

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/7/25

L'anno 2025, il giorno 28 del mese di luglio alle ore 13.41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Vincenzo Maria Pizzolo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti all'ora di convocazione:

Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia

13:33 - Entra in aula Bambagioni Paolo

13:33 - Entra in aula Del Re Cecilia

13:35 - Entra in aula Guccione Cosimo

13:35 - Entra in aula Guccione Cosimo

13:38 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

13:38 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

13:38 - Entra in aula Graziani Giovanni

13:40 - Entra in aula Sparavigna Laura

Alle ore 13:41 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

13:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 13:42

Verbale: 754

Question time n. QT/2025/01230

OGGETTO: QT/2025/01230 - Emergenza blatte e scarafaggi.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Sparavigna Laura

13:42 - Interviene Bambagioni Paolo

Alle ore 13:42 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

13:43 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:43 - Interviene Sparavigna Laura

13:43 - L'Assessora Sparavigna risponde al posto della Vicesindaca Galgani al Qt 1230

13:44 - Entra in aula Casini Francesco

13:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:46 - Interviene Bambagioni Paolo

Alle ore 13:47 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario

13:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: QT/2025/01230 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	754

Numero: QT/2025/01230 Del: 24/07/2025 ARGOMENTO N.754/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Question Time

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: **Emergenza blatte e scarafaggi.**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che dalle recenti notizie di cronaca emerge che soprattutto in Centro storico residenti e ristoratori subiscono un'invasione da parte di blatte e scarafaggi che fuoriescono dalle fognature. Tale evento si verifica con l'arrivo della stagione estiva.

Considerato che:

- dal suddetto fenomeno a livello economico sono danneggiati in particolare i ristoratori. I medesimi, infatti, sono costretti a disfarsi di alimenti e prodotti contaminati dai suddetti insetti;
- gli stessi ristoratori sono altresì obbligati a effettuare un ulteriore esborso economico in quanto per evitare il rischio delle sanzioni e delle chiusure per questioni di igiene devono adottare delle precauzioni. Le operazioni di bonifica variano a seconda della dimensione del locale e sono molto onerose dal momento che devono essere effettuate più volte anche nello stesso mese.

Tenuto conto che Alia Plures ha effettuato diversi interventi, su impulso dei cittadini o del Comune, su fognature e caditoie per contrastare il proliferarsi di questi insetti. Tuttavia la medesima società ha affermato che il suo raggio di azione termina laddove inizia la proprietà privata.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quali azioni intenda intraprendere per contrastare in maniera decisa la proliferazione di blatte e scarafaggi.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 13:48

Verbale: 755

Question time n. QT/2025/01233

OGGETTO: QT/2025/01233 - Nuovi concorsi al Comune di Firenze

PROPONENTE: Balli Cristiano

RELATORE: Sparavigna Laura

13:48 - Interviene Balli Cristiano

13:48 - Entra in aula Grazzini Francesco

13:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:49 - Interviene Sparavigna Laura

13:49 - Entra in aula Ciulli Andrea

13:49 - Entra in aula Bettarini Giovanni

13:50 - Entra in aula Milani Luca

13:50 - Entra in aula Barbieri Beatrice

13:52 - Entra in aula Collesei Stefania

13:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:52 - Interviene Balli Cristiano

13:53 - Entra in aula Locchi Alberto

13:53 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 755

Numero: QT/2025/01233
Del: 24/07/2025
ARGOMENTO N.755/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Nuovi concorsi al Comune di Firenze

Proponente: Balli Cristiano

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Apprezzato che, il Comune di Firenze ha previsto, da PIAO 2025-2027, 951 nuove assunzioni entro il 2027, di cui 491 nel solo 2025;

Considerato che, nel maggio-giugno 2025 sono stati pubblicati tre bandi di concorso (Funzionari amministrativi, Funzionari Assistenti sociali e Insegnanti per la scuola dell'infanzia);

CHIEDE

- quale sia lo stato di attuazione delle procedure concorsuali;
- come saranno ripartite le figure professionali che verranno assunte nel triennio 2025-2027;

Ora: 13:53

Verbale: 756

Question time n. QT/2025/01226

OGGETTO: QT/2025/01226 - Cosa ha fatto il Comune contro i due vandali di Palazzo Vecchio?

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Bettarini Giovanni

13:53 - Interviene Santarelli Luca

13:54 - Entra in aula Innocenti Alessandra

13:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:54 - Interviene Bettarini Giovanni

13:54 - Entra in aula Burgassi Marco

13:55 - Entra in aula Conti Enrico

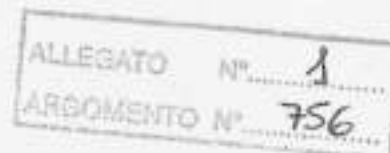
13:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:56 - Interviene Santarelli Luca

13:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01226

Del: 24/07/2025

/A



Gruppo misto

Tipo atto: QT

Oggetto: Cosa ha fatto il Comune contro i due vandali di Palazzo Vecchio?

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- il 17.3.2023 due giovani, poi identificati, hanno imbrattato la facciata principale di Palazzo Vecchio;
- il caso ha voluto che il fatto avvenisse in diretta allorquando l'allora Sindaco di Firenze dalla Piazza Signoria stava rilasciando un'intervista;
- tra le voci di danno, di elencano anche gli oltre 5.000 litri d'acqua che necessitarono per la pulizia;

CHIEDO

alla Sindaca che tipo di azioni giudiziarie sono state intraprese contro i due vandali.

Ora: 13:57

Verbale: 757

Question time n. QT/2025/01228

OGGETTO: QT/2025/01228 - Concessione di valorizzazione ed utilizzazione a fini economici "Parterre": stato dell'arte

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Danti Dario

13:58 - Interviene Chelli Matteo

13:58 - Entra in aula Danti Dario

13:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:59 - Interviene Danti Dario

13:59 - Entra in aula Fabiani Valerio

13:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:00 - Interviene Chelli Matteo

14:00 - Entra in aula Ricci Enrico

14:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:01 - Entra in aula Giorgio Andrea



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 757

Numero: QT/2025/01228

Del: 24/07/2025

ARGOMENTO N.757/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Concessione di valorizzazione ed utilizzazione a fini economici "Parterre": stato dell'arte

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che:

- che con determinazione dirigenziale n. 1242 del 22.02.2024 è stato dato avvio alla procedura per la concessione di valorizzazione ed utilizzazione a fini economici di porzione del complesso immobiliare di proprietà comunale (porzione di uno dei padiglioni detti "cubi" e precisamente il n. 5, due blocchi di servizi igienici posizionati sul lato nord del complesso, la terrazza posta superiormente ai servizi igienici, il cortile esterno posizionato al centro del complesso, i camminamenti e le altre aree a comune, l'area esterna delimitata da un'inferriata e chiusa con lucchetto, in prossimità del lato nord del complesso, adibita a magazzino ed il resede tergale, con accesso carrabile da Via Madonna della Tosse, adibito a parcheggio in uso non esclusivo) e sono stati approvati, in schema, il "Disciplinare di gara" ed i "Criteri di valutazione";
- che con determinazione dirigenziale n. 6320 del 22.08.2024 è stata disposta l'aggiudicazione della suddetta procedura di evidenza pubblica a favore della società Libertà Entertainment S.r.l.;

CONSIDERATO che con determinazione dirigenziale n. 7696 del 10.10.2024 è stata disposta l'assegnazione in concessione di valorizzazione ed utilizzazione a fini economici della porzione del complesso immobiliare posto in Firenze, Piazza della Libertà, denominato "Parterre", alla suddetta società ed è stato, altresì, disposto di procedere alla sottoscrizione del contratto secondo lo schema di atto accessivo alla concessione allegato al provvedimento richiamato;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se il contratto con la società sia stato effettivamente sottoscritto e validamente efficace;
Eventualmente, per quali motivi non sia stato sottoscritto e, in tal caso, quali strategie alternative intenda perseguire l'amministrazione per la valorizzazione dell'area.

Ora: 14:01

Verbale: 758

Question time n. QT/2025/01227

OGGETTO: QT/2025/01227 - Realizzazione di una passerella pedonale al Ponte alle Riffe nella zona delle Cure

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

14:01 - Entra in aula Fratini Massimo

14:01 - Interviene Casini Francesco

14:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:02 - Interviene Giorgio Andrea

14:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:04 - Interviene Casini Francesco

14:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: QT/2025/01227 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01227

Del: 24/07/2025

ARGOMENTO N.758/A



Gruppo Italia Viva - Il Centro

QUESTION TIME

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: Realizzazione di una passerella pedonale al Ponte alle Riffe nella zona delle Cure

Il sottoscritto consigliere comunale,

Premesso che:

- **il Quartiere delle Cure** è una zona densamente popolata, con un'elevata presenza di famiglie, anziani e studenti;
- **il Ponte alle Riffe**, che attraversa il torrente Mugnone, rappresenta un collegamento essenziale tra due parti del quartiere, permettendo l'accesso a importanti servizi come **gli uffici postali e il nuovo supermercato** presenti sull'altra sponda;

Considerato che:

- il ponte è **molto trafficato da veicoli** e dispone di marciapiedi particolarmente stretti;
- le dimensioni ridotte dei marciapiedi **non consentono lo scambio in sicurezza tra pedoni provenienti dai due sensi di marcia**, risultando particolarmente critico per persone con **carrozine per disabili, passeggini, anziani con carrelli della spesa o cittadini con mobilità**

ridotta;

Richiamato che:

- **già nel 2023, il Presidente del Quartiere 2 Michele Pierguidi aveva dichiarato pubblicamente la necessità prioritaria di realizzare una passerella pedonale parallela al ponte, per garantire un collegamento sicuro tra le due sponde del Mugnone;**
- **ad oggi non è dato sapere se siano stati compiuti passi formali di progettazione, se la proposta sia stata bloccata per motivi idraulici, tecnici o economici;**

Considerato inoltre che:

- **in altre zone della città e in comuni limitrofi sono state realizzate passerelle pedonali aderenti a ponti esistenti, in piena conformità con le norme di sicurezza idraulica e con le autorizzazioni del Genio Civile;**

Si interroga l'Amministrazione comunale per sapere:

1. **Se è prevista, o già in corso, una progettazione per la realizzazione di una passerella pedonale parallela al Ponte alle Riffe;**
2. **Se esiste già un progetto preliminare o definitivo, e nel caso a quanto ammonti il costo dell'opera;**
3. **Se si ritiene che questa opera rappresenti una priorità per il la zona delle Cure, al fine di garantire un collegamento pedonale sicuro tra il centro abitato, la scuola e i principali servizi della zona.**

Ora: 14:05

Verbale: 759

Question time n. QT/2025/01232

OGGETTO: QT/2025/01232 - Trasporto pubblico locale non di linea: che aggiornamenti su Taxi e NCC?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Giorgio Andrea

14:05 - Interviene Palagi Dmitrij

14:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:07 - Interviene Giorgio Andrea

14:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:10 - Interviene Palagi Dmitrij

14:11 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01232

Del: 24/07/2025

ARGOMENTO N.759/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Trasporto pubblico locale non di linea: che aggiornamenti su Taxi e NCC?

RICHIAMATI i numerosi atti presentato nella precedente consiliatura e in questa, relativamente al trasporto pubblico locale non di linea, ai servizi taxi e a quelli NCC;

PRESO ATTO di come nel mese di luglio:

- Si sia tenuto uno sciopero del comparto taxi, con un incontro tra Giunta e rappresentanze di categoria;
- La Commissione di garanzia sugli scioperi abbia adottato una sanzione da 20mila euro per fatti avvenuti nel mese di aprile 2025, durante il quale lo scrivente gruppo aveva interloquito con la Giunta in sedute pubbliche;

LETTE le dichiarazioni della Giunta dopo il succitato incontro, in cui si sarebbe data notizia di nuovi regolamenti e azioni di controllo puntuali da parte della Polizia Municipale;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci siano novità da parte di Avvocatura e Polizia Municipale, rispetto all'applicazione delle sanzioni e all'interpretazioni delle norme, rispetto a NCC e Taxi;

Se nel 2025 ci siano stati maggiori controlli rispetto alle irregolarità nell'ambito di chi impropriamente svolgerebbe servizi che non potrebbe nel trasporto passeggeri;

Se siano conoscenza del fatto che in rete appaia un servizio di trasporto persone (non taxi) con tariffario a minuti e tariffario a chilometri, quasi ci fossero due tipologie di attività parallele, una delle quali probabilmente prevede uno stazionamento su Firenze anche di mezzi NCC che dovrebbero rientrare presso la propria autorimessa;

Se voglia politicamente assumersi la responsabilità di non aver risolto la frustrazione e la tensione in Città negli ultimi mesi, cambiando modalità di azione per i prossimi mesi, lavorando insieme a chi rappresenta categorie di persone che vivono del loro lavoro, rispettando le regole stabilite dalle istituzioni.

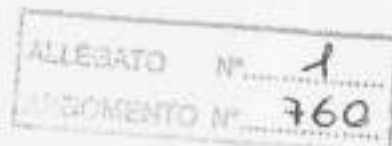
Ora: 14:11
Verbale: 760
Question time n. QT/2025/01234
OGGETTO: QT/2025/01234 - Piano sicurezza urbana
PROPONENTE: Milani Luca
RELATORE: Giorgio Andrea

14:11 - Entra in aula Masi Lorenzo
14:11 - Interviene Milani Luca
14:12 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:12 - Interviene Giorgio Andrea
14:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:15 - Interviene Milani Luca
14:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:16 - Il Vicepresidente Pizzolo comunica alla Consiglieria Del Re che non è pervenuta risposta al QT 1231, da lei presentato.

ALLEGATO N.1: QT/2025/01234 – Risposta in aula.



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01234

Del: 24/07/2025

ARGOMENTO N.760/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Piano sicurezza urbana

Proponente: Luca Milani

(ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

In considerazione del tavolo d'incontro sul piano sicurezza urbana fra il Presidente ANCI, in rappresentanza dei Sindaci italiani e il Ministro Piantedosi;

Visto che il Comune di Firenze ha rilanciato l'urgenza di rafforzare il sistema di sicurezza urbana con nuovi strumenti e risorse;

Tenuto conto che il Cosp ha approvato nei giorni scorsi, progetti a tutela della sicurezza urbana;

CHIEDE

- Quali i risultati dell'incontro con il Ministro Piantedosi;
- Quali le decisioni prese dal Cosp sul tema delle telecamere da installare in città.

Ora: 14:17

Verbale: 761

Question time n. QT/2025/01235

OGGETTO: QT/2025/01235 - I risultati delle scelte sul trasporto pubblico locale

PROPONENTE: Pampaloni Renzo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:17 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:17 - Interviene Pampaloni Renzo

14:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:18 - Interviene Giorgio Andrea

14:21 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:21 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

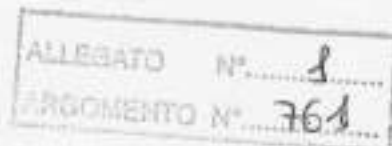
14:21 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:21 - Interviene Pampaloni Renzo

14:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01235

Del: 24/07/2025

ARGOMENTO N.761/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: I risultati delle scelte sul trasporto pubblico locale

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che, la tramvia è da ritenersi l'opera più importante, rispetto alla mobilità sostenibile per la transizione ecologica della città di Firenze;

Apprezzato che, nel primo semestre del 2025, 22,7 milioni di passeggeri hanno scelto di utilizzare la tramvia;

Visto che, l'amministrazione comunale insieme a AT ha lanciato la campagna "C" un progetto sperimentale notturno, con i mini bus elettrici "C" C1, C2, C3 e C4, che servono il centro storico fino alla mezzanotte;

CHIEDE

- Quali i risultati finora registrati rispetto alle scelte del trasporto pubblico locale;
- Se vi sia l'intenzione, per l'anno 2026, di ampliare il servizio notturno ad altre zone della città.

Ora: 14:22

Verbale: 762

Question time n. QT/2025/01229

OGGETTO: QT/2025/01229 - Scudo Verde e banche dati

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:22 - Interviene Masi Lorenzo

14:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:23 - Interviene Giorgio Andrea

14:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:27 - Interviene Masi Lorenzo

14:28 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:28 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

Alle ore 14:28 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01229

Del: 24/07/2025

'62/A



Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Scudo Verde e banche dati

PREMESSO CHE in data 21 luglio 2025 nella seduta del Consiglio comunale l'assessore alla mobilità Giorgio, in risposta ad un quesito sul nuovo sistema di sosta in città, ha fatto riferimento alle numerose banche dati utilizzate e messe in fila dall'Amministrazione per la registrazione della targa dell'auto di proprietà, al fine di poter sostare gratuitamente nella Zcs di residenza;

CONSIDERATO CHE nel Comune di Firenze è ormai attivo lo Scudo Verde, costituito da 77 telecamere ubicate nei punti di accesso alla città che controlla il rispetto dei divieti di circolazione per i mezzi inquinanti, e che ha preso avvio anche il sistema sanzionatorio ad esso collegato;

DATO ATTO CHE in merito allo Scudo Verde sul sito di SaS Servizi alla Strada S.p.A sono fornite ai cittadini le indicazioni sia sui veicoli per i quali vige il divieto di circolazione, sia per i ciclomotori, precisando che coloro che possiedono un ciclomotore su cui è stata trasferita una targa originariamente montata su un altro, sono tenuti a controllare che la targa non risulti ancora associata alla classe ambientale del precedente veicolo e quindi sia oggetto di divieto;

RILEVATO CHE per verificare se le targhe associate ai propri mezzi (veicoli e ciclomotori) sono in regola o meno con i divieti imposti dallo Scudo Verde, il sito di SaS ha predisposto un controllo immediato che ciascun cittadino può effettuare in autonomia, inserendo il numero della targa (https://servizionline.serviziallastrada.it/ar/ar_blacklist_targa_check.php) e verificando se la stessa risulta o meno in una black list, sulla base di dati forniti direttamente dalla Motorizzazione Civile;

EVIDENZIATO CHE anche le autoambulanze e i veicoli adibiti ad attività di primo soccorso o trasporto socio-sanitario programmato o di emergenza, di proprietà o in uso esclusivo a Pubbliche Assistenze e Misericordie, se oggetto di divieto, hanno l'obbligo di registrazione della targa e che al sottoscritto consigliere sono pervenute segnalazioni circa la necessità di far controllare tutti i veicoli del proprio parco mezzi, indipendentemente dalla classe Euro annotata sul libretto di circolazione, a causa di errori riscontrati nella banca dati della Motorizzazione Civile;

RITENUTO CHE sia dunque importante per l'Amministrazione Comunale faccia chiarezza sulla provenienza dei dati che utilizza dalle banche dati che ha a disposizione;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Da chi sono forniti i dati presenti nelle banche dati che ha a disposizione l'Amministrazione e se gli stessi sono stati forniti a titolo gratuito o oneroso. In caso siano forniti a titolo oneroso, quanto è costato questo servizio all'A.C.;
2. Se questi dati sono aggiornabili periodicamente o dobbiamo attenderci nuovi costi quando cambieranno le normative e/o i divieti per lo Scudo Verde;
3. Perché i residenti del Comune di Firenze hanno dovuto procedere alla registrazione sul portale di SaS delle targhe dei veicoli di proprietà, nonostante sia stata più volte citata la presenza di database che possono fornire in automatico tali informazioni.

L'anno 2025, il giorno 28 del mese di maggio alle ore 14:28 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione assistito dalla Vice Segretario Generale del Comune Caterina Graziani

Alle ore 14:28 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 20 (Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela) e assenti 17 (Amato Edoardo, Armentano Nicola, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Funaro Sara, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco)

14:29 - Entra in aula Ricci Enrico

14:29 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:29 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:29 - Interviene Guccione Cosimo

14:29 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:29 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:30 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:30 - Entra in aula Casini Francesco

14:30 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:31 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:31 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:32 - Interviene Guccione Cosimo

14:32 - Entra in aula Del Re Cecilia

Ora: 14:32

Verbale: 763

Comunicazione n. COM/2025/01216

OGGETTO: COM/2025/01216 - Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale in ricordo di Celeste Pin

PROPONENTE: Cosimo Guccione

14:33 - Il Presidente ricorda Celeste Pin.

14:33 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 14:33

Verbale: 764

Comunicazione n. COM/2025/01217

OGGETTO: COM/2025/01217 - Comunicazione del Consigliere Renzo Pampaloni
"Sentenza della Corte Internazionale di Giustizia: il riscaldamento globale viola i diritti umani"

PROPONENTE: Pampaloni Renzo

14:33 - Interviene Pampaloni Renzo

14:36 - Entra in aula Galgani Paola

Alle ore 14:36 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

14:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 14:36

Verbale:

Comunicazione n. COM/2025/01241

OGGETTO: COM/2025/01241 - Comunicazione del Consigliere Andrea Ciulli: "In memoria di Laura Santi e sul diritto al fine vita"

PROPONENTE: Ciulli Andrea

14:36 - Interviene Ciulli Andrea

14:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 14:39

Verbale: 765

Domanda di attualità n. DAT/2025/01242

OGGETTO: DAT/2025/01242 - Domanda d'attualità del Consigliere Alberto Locchi:
"Cantieri deserti Via Oriolo" Relatore: Assessore Andrea Giorgio

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Giorgio Andrea

14:39 - Interviene Locchi Alberto

14:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:40 - Interviene Giorgio Andrea

14:41 - Entra in aula Semplici Marco

14:43 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:43 - Interviene Locchi Alberto

14:44 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:44 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01242

Del: 28/07/2025

ARGOMENTO N.766/A

Gruppo Consiliare: Forza Italia

Proponente: Alberto Locchi

Oggetto: Cantieri deserti Via Oriolo

Con riferimento all'articolo pubblicato sul Corriere Fiorentino (n°5) in data 26 luglio 2025 "Ripartito il cantiere dopo 66 giorni di stallo"

Letta la notizia che il cantiere in Via Pietrapiana è ripartito dopo 66 giorni di stallo.

Considerato il fatto che, a poca distanza da questo cantiere sussistono due cantieri di Enel Energia in Via dell'Oriolo, siti davanti alle Oblate, che anch'essi sono deserti da più di un mese.

Tenuto conto che questi due cantieri posti sul marciapiede sono delimitati da transenne che ostacolano l'uscita di sicurezza dell'Istituto Europeo di Design e, nell'altro caso, rendono assolutamente insicuro e difficoltoso il passaggio degli abitanti dell'abitazione di riferimento

Considerato che il cartello dei lavori affisso sulle transenne non riporta data inizio e termine lavori ed ha altre irregolarità che non lo rendono a norma

Saputo che la Polizia Municipale ha già elevato sanzioni per irregolarità riscontrate in questi cantieri

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- Se è a conoscenza di questa situazione di abbandono, degrado, pericolo ed irregolarità
- Come mai negli ultimi mesi i cantieri di Enel Energia e Toscana Energia si sono moltiplicati
- Perché vengono aperti i cantieri e frequentemente vengono altresì abbandonati
- Se gli uffici preposti ritengono di intervenire per risolvere rapidamente il problema

Ora: 14:44

Verbale: 767

Domanda di attualità n. DAT/2025/01243

OGGETTO: DAT/2025/01243 - Domanda d'attualità del Consigliere Francesco Casini;
"Viabilità a Firenze Sud" Relatore: Assessore Andrea Giorgio

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

14:45 - Entra in aula Perini Letizia

14:45 - Interviene Casini Francesco

14:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:46 - Interviene Giorgio Andrea

14:48 - Entra in aula Biti Caterina

14:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:49 - Interviene Casini Francesco

14:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01243

Del: 28/07/2025

ARGOMENTO N.767/A

Proponente: Francesco Casini

OGGETTO: Viabilità a Firenze Sud

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

visto l'articolo de La Nazione del 27 luglio 2025 dal titolo "La tramvia arriva in viale Europa. Binari e fermata: un anno di lavori. Auto, una sola corsia per direzione", relativo all'avvio delle nuove fasi del cantiere per la costruzione della linea tramviaria verso Bagno a Ripoli e alle conseguenti criticità per la mobilità legate ai restringimenti di carreggiata su viale Europa, che si aggiungono ai cantieri già attivi in via Giannotti e Gavinana;

premesso che

- l'opera è ritenuta fondamentale per dotare anche l'area sud della città di un sistema di trasporto pubblico locale efficace ed efficiente;
- una volta conclusi i cantieri, l'intera zona risulterà riqualificata e valorizzata;

considerato che

- nella medesima area sono presenti numerosi altri cantieri non collegati alla tramvia, che da mesi impattano in maniera significativa sulla viabilità (tra cui via Chiantigiana, via Villamagna, lungarno Ferrucci, via Benedetto Fortini, viadotto Marco Polo-ponte Varlungo);

- anche la riva destra dell'Arno, in particolare lungarno Colombo e lungarno del Tempio, è interessata da lavori;
- da settembre i cittadini si troveranno a fronteggiare numerose chiusure, deviazioni e modifiche della viabilità, con un prevedibile ulteriore aumento del traffico;

interroga la Sindaca e l'Assessore competente per sapere:

- se si intenda procedere a una riorganizzazione della viabilità del quartiere, valutando anche l'apertura al traffico ordinario - oltre che di via Poggio Bracciolini - di ulteriori strade attualmente riservate al transito dei mezzi pubblici, quali via Gran Bretagna, via Datini, via Giovanni dalle Bande Nere, via Colluccio Salutati, via G. Orsini;
- a che punto sia l'intervento su via Benedetto Fortini e quali siano le tempistiche previste per la sua riapertura, trattandosi di un'arteria strategica per alleggerire il traffico su viale Europa.

Ora: 14:51

Verbale: 768

Domanda di attualità n. DAT/2025/01244

OGGETTO: DAT/2025/01244 - Domanda d'attualità del Consigliere Paolo Bambagioni:
"Chiazza di idrocarburi nel fiume Arno." Relatore: Vicesindaca Paola Galgani

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Galgani Paola

14:51 - Interviene Bambagioni Paolo

14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:51 - Interviene Galgani Paola

14:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:55 - Interviene Bambagioni Paolo

14:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01244
Del: 28/07/2025
ARGOMENTO N.768/A

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Chiazza di idrocarburi nel fiume Arno.

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che dalle notizie di cronaca di giovedì 24 e sabato 26 luglio 2025 si evince che la Polizia Municipale ha avvistato la presenza di una chiazza di idrocarburi nel fiume Arno nella zona compresa tra Ponte da Verrazzano e Ponte San Niccolò. Sono stati immediatamente allertati i Vigili del Fuoco, i tecnici di Arpat e Publiacqua e le squadre della Protezione Civile. Gli Assessori all'Ambiente e alla Protezione Civile, Galgani e Sparavigna, sono giunti immediatamente sul luogo.

Ricordata la presenza di un cantiere per la tramvia sul Lungarno Pecori Giraldi.

Ricordata la presenza di un cantiere per la centralina elettrica della tranvia proprio nelle adiacenze del Ponte San Niccolò.

Ricordata la presenza di un cantiere per l'apposizione di nuove spallette dell'Arno sul ponte alle Grazie e zone limitrofe verso il Ponte San Niccolò.

Ricordata la presenza di un cantiere sul Lungarno Ferrucci per nuove tubazioni Publiacqua, i cui interventi sono nelle vicinanze del Ponte San Niccolò.

Ricordata la presenza di un cantiere per un nuovo punto viario, poco distante al punto da Verrazzano; tale cantiere ha visto lunghi periodi di profonda trivellazione.

Tenuto conto che secondo quanto si evince da un articolo del Quotidiano *"La Nazione Firenze"* di sabato 26 luglio 2025 sembra che l'autore dello sversamento sia stato un cittadino residente nella zona di via Tacca.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Se il sopralluogo effettuato dagli Assessori all'Ambiente e alla Protezione Civile, avvenuto subito sul posto, sia legato a potenziali coinvolgimenti dei cantieri oggi aperti e a loro eventuali scarichi o residui.
2. In caso di risposta negativa alla domanda n. 1, se il responsabile dello sversamento sia il cittadino residente nella zona di via Tacca.
3. In caso non affermativo neppure alla domanda n. 2, quale sia la reale causa della chiazza.
4. Come l'Amministrazione intenda risolvere il problema e la sua eventuale ripetizione.

Ora: 14:56

Verbale: 769

Domanda di attualità n. DAT/2025/01245

OGGETTO: DAT/2025/01245 - Domanda d'attualità del Consigliere Luca Santarelli: "Nuovo sterminio verde, stavolta in Via Cosseria: finita la creazione di isole di calore?" Relatore:

Vicesindaca Paola Galgani

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Galgani Paola

14:56 - Interviene Santarelli Luca

14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:57 - Interviene Galgani Paola

14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:00 - Interviene Santarelli Luca

15:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: DAT/2025/01245 – Risposta in aula.



ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	769

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2025/01245**
Del: **28/07/2025**
ARGOMENTO N.769/A

Oggetto: Nuovo sterminio verde, stavolta in Via Cosseria: finita la creazione di isole di calore?

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- dai quotidiani di venerdì si apprende che l'area verde di Via Cosseria è stata completamente abbattuta

CHIEDO

alla Sindaca:

- era così necessario?

- cosa prevede il Comune per quell'area?

Ora: 15:01

Verbale: 770

Domanda di attualità n. DAT/2025/01246

OGGETTO: DAT/2025/01246 - Domanda d'attualità del Consigliere Lorenzo Masi: "Ancora sui bus turistici in città" Relatore: Assessore Andrea Giorgio

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:01 - Interviene Masi Lorenzo

15:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:02 - Interviene Giorgio Andrea

15:03 - Entra in aula Amato Edoardo

15:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:05 - Interviene Masi Lorenzo

15:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

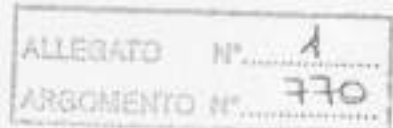
Alle ore 15:08 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

15:08 - Interviene Guccione Cosimo

15:09 -

La Vicesindaca Galgani presenta le delibere n. 42 e 48 insieme.

ALLEGATO N.1: DAT/2025/01246 – Risposta in aula.



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01246
Del: 28/07/2025
ARGOMENTO N.770/A

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Ancora sui bus turistici in città

RICHIAMATO l'articolo apparso a mezzo stampa sul quotidiano "Corriere Fiorentino" in data 25 luglio 2025, di cui al seguente link: <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-07-25/2025072560364895.pdf>;

PREMESSO CHE l'invasione e la sosta in luoghi non consentiti dei bus turistici che arrivano ogni giorno in città è una questione che l'Amministrazione Comunale è chiamata ad attenzionare e risolvere, visto che si contano oltre diecimila crocieristi giornalieri al giorno;

CONSIDERATO CHE nell'articolo di cui sopra si fa riferimento al caso di un bus turistico che è rimasto incastrato nella giornata di giovedì 24 luglio in Via del Campuccio nella zona dell'Oltrarno e per liberarlo sono dovuti intervenire addirittura i vigili urbani;

DATO ATTO CHE questo arrivo costante ed ingente di bus turistici a Firenze sta creando numerosi disagi sia per i residenti, per l'aumento di traffico cittadino ed inquinamento atmosferico, sia per i turisti che vengono lasciati molto distanti dal centro storico e sono costretti a percorrere lunghi tragitti a piedi sotto il sole o a prendere i mezzi pubblici, sia per l'Amministrazione che non riesce a vigilare sulla sosta in luoghi non consentiti, quali ultimo in ordine di tempo il piazzale Montelungo alla Fortezza;

RICORDATI i numerosi lavori in corso in vari punti della città che contribuiscono all'aumento del traffico giornaliero cittadino;

SOTTOLINEATO CHE nell'hub di Piazza Vittorio Veneto alle Cascine che l'Amministrazione ha individuato quale sosta per i bus turistici sono pervenute segnalazioni al sottoscritto consigliere circa il mancato funzionamento dei bagni pubblici presenti, con i disagi conseguenti per chi arriva in città;

EVIDENZIATO CHE l'Amministrazione Comunale si è impegnata a potenziare i controlli sulla sosta dei bus e sui permessi degli stessi, così da migliorare la vivibilità della città;

RITENUTO CHE sia compito del Comune di Firenze attuare tutte le misure necessarie per garantire il controllo degli accessi in città, migliorare la viabilità cittadina e coordinare i lavori in corso;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Cosa intende fare l'A.C. per evitare che i pullman transitino in aree non consentite, per lasciare i turisti più vicini al centro evitando di farli scendere alle Cascine facendo un percorso lunghissimo sotto il sole estivo;
2. Se è intenzione dell'A.C. istituire nuovi punti di sosta dei bus turistici, magari vicini ai punti di arrivo in città, così da defluire il traffico cittadino;
3. Quante sono le pattuglie dedicate dalla polizia municipale al controllo sui permessi e sosta dei bus turistici che arrivano ogni giorno in città e quanti controlli e sanzioni sono state fatte dal 1° giugno ad oggi;
4. Se i bagni pubblici presenti nell'hub di Piazza Vittorio Veneto alle Cascine sono attualmente tutti funzionanti.

Ora: 15:08

Verbale: 771

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00042

OGGETTO: DPC/2025/00042 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 6 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego

RELATORE: Paola Galgani

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

15:09 - Interviene Galgani Paola

15:09 - La Vicesindaca Galgani presenta le delibere n. 42 e 48 insieme.

15:13 - Interviene Guccione Cosimo

15:13 - Interviene Balli Cristiano

15:13 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 15:14 entra Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 15:14 entra Stefania Collese con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 15:14 entra Alberto Locchi con il ruolo di Scrutatore 3

15:14 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela

15:15 - Interviene Guccione Cosimo

15:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00042

Presenti: 27

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00042 – DC/2025/00048 – Approvata immediatamente eseguibile.

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00048 (PROPOSTA N. DPC/2025/00042)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/07/2025

ARGOMENTO N. 771

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 6 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 13:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI, Alberto LOCCHI, Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Massimo SABATINI
Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono*

esigibili", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto e considerato che:

- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Ambiente e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 6163 del 2023, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 3713/23 promosso nei confronti dell'Amministrazione comunale in opposizione a ordinanza ingiunzione n. 2023/289 avente ad oggetto un verbale emesso dalla Polizia Municipale per violazione del Regolamento Comunale "Disciplina dei servizi di smaltimento rifiuti". L'ordinanza ingiunzione era stata emessa per abbandono di rifiuti, ma il Giudice di Pace ha accolto il ricorso della opponente per mancanza di elementi probatori sufficienti a far ritenere sussistente la responsabilità della stessa, condannando il Comune di Firenze al pagamento delle spese di lite.
- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Risorse Finanziarie e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 6807 del 2023, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 4105/23 promosso nei confronti dell'Amministrazione comunale in opposizione a ingiunzione di pagamento n. 99202304050115070716 emessa dall'Ufficio Riscossione Coattiva di Firenze avente ad oggetto il mancato pagamento di n. 4 verbali di accertamento per violazioni al cds. Il Giudice di Pace ha annullato l'ingiunzione di pagamento indicando quale motivazione l'asserita illegittimità delle maggiorazioni applicate ex art. 27 L. 689/1981, condannando il Comune di Firenze al pagamento delle spese di lite.
- È tuttora pendente presso la Corte d'Appello di Firenze il procedimento RG 1488/19 relativo alla manutenzione di un muro di cinta e che la Corte in data 1° aprile 2025 ha disposto consulenza tecnica di ufficio incaricando l'Ing. R.M. di valutare la

funzione del muro alla luce dell'accordo sottoscritto dalle parti nel 1817 nonché alla luce dell'art. 30 del Codice della Strada e di valutare altresì la congruità delle somme richieste. Il Presidente della sezione della Corte di appello ha altresì disposto la liquidazione di un acconto in favore del CTU ponendolo provvisoriamente a carico delle parti nella misura del 50% ciascuna.

- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 248 del 2024, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 10951/23 promosso nei confronti dell'Amministrazione comunale in opposizione a accertamento esecutivo n. 99202309150119607471 avente ad oggetto il mancato acquisto, da parte della società ricorrente, del contrassegno ZTL autobus. Il Giudice di Pace ha accolto l'opposizione affermando che si tratti di una "duplicazione della sanzione" rispetto a quella prevista per il codice della strada, condannando il Comune di Firenze al pagamento delle spese di lite.
- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 7578 del 2023, si è costituita nel giudizio RG 2234/22 tuttora pendente presso il Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche e relativo alla contestazione di indennità di esproprio di alcuni terreni. Il TRAP ha conferito incarico al consulente Ing. S.F. al fine di valutare la congruità della stima e il CTU Ing. S.F. ha depositato consulenza tecnica di ufficio. Il Consigliere delegato della Corte di appello ha liquidato il compenso in favore del CTU ponendolo provvisoriamente a carico solidale delle parti.
- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Patrimonio e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 2951 del 2024, si è costituita nel giudizio RG 505/24, relativo alla contestazione di indennità di esproprio di alcuni terreni. La Corte ha conferito incarico al consulente Ing. A.A. anche al fine di tentare la conciliazione tra le parti, che si è conclusa con atto di transazione senza alcun esborso per l'Amministrazione comunale, tranne il pagamento di 1/3 dei compensi del consulente.

Visti:

- la sentenza n. 675 del 12.04.2025 con cui il G.d.P di Firenze ha accolto il ricorso RG 3713/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 200,00 per compensi, euro 43,00 per esborsi, oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP come per legge;

- la sentenza n. 722 del 23.04.2025 con cui il G.d.P di Firenze ha accolto il ricorso RG 4105/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 870,00 per compensi, euro 125,00 per esborsi, oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP come per legge;
- il decreto di liquidazione RG 1488/19 del 1° aprile 2025 con cui la Corte d'appello di Firenze liquida al CTU Ing. R.M. l'acconto di euro 1.000 oltre accessori di legge nella misura del 50% per ciascuna parte;
- la sentenza n. 780 del 05.05.2025 con cui il G.d.P di Firenze ha accolto il ricorso RG 10951/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 700,00 per compensi, euro 125,00 per esborsi, oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP come per legge;
- il decreto di liquidazione RG 2234/22 del 27.05.2025 con cui il TRAP presso la Corte d'Appello di Firenze, ha liquidato la somma la somma di euro 7.807,00 per compensi oltre Iva e oneri come per legge, ponendo provvisoriamente la spesa a carico solidale delle parti;
- il decreto di liquidazione RG 505/24 del 11.06.2025 con cui la Corte d'Appello di Firenze, ha liquidato la somma la somma di euro 3.082,80 per compensi, euro 100,00 per spese imponibili ed euro 233,05 per spese non imponibili, oltre contributo previdenziale 4% e Iva al 22%, ponendo la spesa a carico delle parti processuali costituite nella misura di 1/3 ciascuna;

Precisato che l'Avvocatura insieme agli Uffici competenti hanno già stabilito di appellare sia la sentenza n. 722 del 23.04.2025 che la sentenza n. 780 del 05.05.2025, mentre è stato ritenuto non opportuno appellare la sentenza n. 675 del 12.04.2025;

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE DI ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO A SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza G.d.P di Firenze n. 675/25	200,00	91,82	43,00	0	334,82

2	Sentenza G.d.P di Firenze n. 722/25	870,00	399,43	125,00	0	1.394,43
3	Decreto di liquidazione CTU RG 1488/19	500,00	134,40	0	0	634,40
4	Sentenza G.d.P di Firenze n. 780/25	700,00	137,20	125,00	0	962,20
5	Decreto di liquidazione CTU RG 2234/22	1.951,75	524,63	0	0	2.476,38
6	Decreto di liquidazione CTU RG 505/24	1.060,93	285,18	77,68	0	1.423,79
					TOTALE	7.226,02

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;

- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alle sentenze sopra elencate e dettagliate, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 7.226,02 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 273400 del 10.07.2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti:
 - sentenza G.d.P di Firenze n. 675 del 12.04.2025 spese legali comprensive di accessori euro 334,82;
 - sentenza G.d.P di Firenze n. 722 del 23.04.2025 spese legali comprensive di accessori euro 1.394,43;

- decreto di liquidazione RG 1488/19 del 1° aprile 2025 euro 634,40;
- sentenza G.d.P di Firenze n. 780 del 05.05.2025 spese legali comprensive di accessori euro 962,20;
- decreto di liquidazione RG 2234/22 del 27.05.2025 euro 2.476,38;
- decreto di liquidazione RG 505/24 del 11.06.2025 euro 1.423,79

2. di dare atto che la somma complessiva di euro 7.226,02 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2025 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;

5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23330		2025/8136		€ 7.226,02	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 18/06/2025	Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/06/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio 27/06/2025	Data Scadenza 19/07/2025	Data Parere 22/07/2025	Testo Parere Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	27/07/2025	07/07/2025	10/07/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

1_sentenza GdP Firenze n. 675-25.pdf - 41272d59015e38416ab80079c67a5f7300aabc5892dde61b607606ec3a2cbe3a
2_sentenza GdP Firenze n. 722-25.pdf - d5635b05b74193399c83f81add4bb2d71e7b5675edcea924a80127d1a7545a70
3_decreto liquidazione CTU_CA RG 1488-19.pdf - Beb0e898c694e6cddb0b3baa8c2ceb604b8991d1add9751ddba11afdf03f6065
4_sentenza GdP Firenze n. 780-25.pdf - 50d191ba3822024a2785e6d0af01ccebcb357d0ae0159a032bf9248a1fc350bf
5_decreto liquidazione CTU_TRAP RG 2234-22.pdf - 8ee1d8c7f75df9f23e34c8021643e25b818a716cb58263986cd35bbae0e4ed5e
6_decreto liquidazione CTU CA RG 505-24.pdf - 198d3124460d9c3a53b950d34caa078aff4f01609fb0f68133042e03d62994f0
7_conteggio sentenze delibera n. 5-2025.pdf - 582b51c5ad313efaf1a4b1ff0e5dcc170e9b52150c2e469b4b4df9aac5fff311
PARERE REVISORI 273400 parere debiti fuori bilancio dpc 42-25.pdf.p7m - 6a00d73474a7fdd8a3afbe877d28e47ab079c1a5976466fe0a4eabdb1b5760b5

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 15:15

Verbale: 772

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00048

OGGETTO: DPC/2025/00048 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 4 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego

RELATORE: Paola Galgani

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori - Parere Favorevole.

15:15 - Interviene Guccione Cosimo

15:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela

15:16 - Interviene Guccione Cosimo

15:16 Il Presidente pone in votazione l'atto
15:16 - Interviene Guccione Cosimo

Immediata eseguibilità n.

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00048

Presenti: 28
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00048 – DC/2025/00049 – Approvata immediatamente eseguibile

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00049 (PROPOSTA N. DPC/2025/00048)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/07/2025

ARGOMENTO N. 772

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 4 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 13:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI , Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono*

esigibili", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Advocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto che l'Avvocatura comunale:

a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale con provvedimento dirigenziale DD/2023/01069, ha proposto appello avanti al Tribunale di Firenze per la riforma della sentenza GDP Firenze n. 2370/22 relativa a sanzioni amministrative per violazione del cds;

a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale con provvedimento dirigenziale DD/2024/01571, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 5986/23 promosso da C. G. avverso cartella di pagamento emessa da Agenzia delle Entrate per conto dell'Amministrazione comunale relativa a sanzioni amministrative per violazione del cds;

a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica con provvedimento dirigenziale DD/2025/3677, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso RG 1413/25 promosso da R. C. per l'annullamento dell'ordinanza n. 109/25 con intimazione di rimessa in pristino dell'immobile di proprietà;

a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Attività Economiche con provvedimento dirigenziale DD/2022/02444, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Brescia nel ricorso RG 698/22 promosso da N. A. avverso intimazione di pagamento emessa da Agenzia delle Entrate-Riscossione per conto dell'Amministrazione comunale relativa a ordinanza ingiunzione ex art. 18 L. 689/1981 per attività di commercio su area pubblica;

Considerato che,

- quanto alla sentenza TAR n. 1088/2025, si tratta di ricorso per l'annullamento di ordinanza di rimessione in pristino dello stato dei luoghi conseguente ad intervento dei vigili del fuoco per infiltrazioni dal lastrico solare in locale primario, ritirata in autotutela, in corso di causa, dopo la verifica del soggetto destinatario dell'ordine da individuarsi in persona dell'Amministratore condominiale. Il TAR dichiarava la cessazione della materia del contendere, condannando l'Amministrazione alla rifusione delle spese legali sulla base del principio della soccombenza virtuale che impone al giudice di liquidare le spese secondo quello che sarebbe stato l'esito del processo ove detta declaratoria non fosse intervenuta, secondo una sommaria deliberazione del merito della pretesa azionata.
- quanto alla sentenza Tribunale Firenze n. 1496 del 30/05/2025, si tratta di appello per verbale autovelox, respinto in quanto, nel corso del giudizio, sono intervenute sentenze della Corte di Cassazione che, mutando precedente orientamento, non equiparano il procedimento di approvazione a quello di omologazione.
- quanto alla sentenza Giudice di Pace di Firenze n. 1074 del 24/06/2025, si tratta di opposizione a cartella avverso cartella esattoriale per violazioni al Codice della Strada, scaricata dagli Uffici in corso di giudizio, con conseguente condanna alle spese dell'Amministrazione.
- quanto alla sentenza Giudice di Pace di Brescia n. 889 del 23/06/2025 si tratta di opposizione a cartelle esattoriali, scaricate in corso di giudizio, una volta verificato dagli Uffici che si era di fronte ad un errore dovuto ad un caso di omonimia, con medesimo codice fiscale, stesso stato di provenienza, ma diversa città natale;

Viste:

- la sentenza n. 1088 del 17.06.2025 con cui il TAR Toscana ha dichiarato cessata la materia del contendere e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate complessivamente in euro 1.000,00 oltre accessori di legge in favore di parte ricorrente;
- la sentenza n. 1496 del 30.05.2025 con cui il Tribunale di Firenze ha rigettato l'appello proposto e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 362,00 per compensi oltre spese generali nella misura

del 15%, IVA e CAP come per legge in favore di parte ricorrente, oltre al pagamento di ulteriore importo a titolo di contributo unificato ai sensi dell'art. 13 co 1-quater DPR 115/02 pari ad euro 64,50;

- la sentenza n. 1074 del 24.06.2025 con cui il Giudice di Pace di Firenze ha accolto il ricorso e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 180,00 oltre spese generali nella misura del 15%, IVA e CAP oltre al rimborso del contributo unificato pari a euro 125,00 in favore di parte ricorrente;
- la sentenza n. 889 pubblicata il 23.06.2025 con cui il Giudice di Pace di Brescia ha dichiarato cessata la materia del contendere e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 500,00 oltre accessori se dovuti, ad euro 259,00 per contributo unificato ed euro 27,00 per marca.

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE DI ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO A SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza TAR Toscana n. 1088/25	1.000,00	459,12	650,00	0	2.109,12
2	Sentenza Tribunale di Firenze n. 1496/25	362,00	70,95	64,50	0	497,45
3	Sentenza GDP di Firenze n. 1074/25	180,00	35,28	125,00	0	340,28
4	Sentenza GDP di Brescia n. 889/25	500,00	229,56	286,00	0	1.015,56
					TOTALE	3.962,41

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state

incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 3.962,41 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 281371 del 17/07/2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:
 - sentenza del Tribunale di Firenze n. 1496/2025 spese legali comprensive di accessori € 497,45;
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1074/2025 spese legali comprensive di accessori € 340,28;
 - sentenza del TAR Toscana n. 1088/2025 spese legali comprensive di accessori € 2.109,12;
 - sentenza del GDP di Brescia n. 889/2025 spese legali comprensive di accessori € 1.015,56;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 3.962,41 trova copertura sul capitolo n. 23310 del bilancio 2025, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23310		2025/8323		€ 3.962,41	
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 03/07/2025					Il Dirigente / Direttore Pisapia Antonella			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 04/07/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti

9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
09/07/2025	24/07/2025	22/07/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	10/07/2025	20/07/2025	17/07/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

PARERE REVISORI 281371_parere debiti fuori bilancio dpc 48-25.pdf.p7m - 55841332ddf863bcff884df2c0dc76374503e3109f5335301cc0610b5fbf2825
all. 1_sentenza TAR 1088-25.pdf - ad1ad8c4258bc46ec12b0396ea3cf84e13babf490af2e194196d60feff35bdc5
all. 2_sentenza Tribunale n. 1496-25.pdf - 8015bb07db9753c904677f1c4679090df2f1b79708c331ff4cb6b3287caff981
all. 3_sentenza GdP Firenze n. 1074-25.pdf - c95a017d34f90f716cb1045106a982ba7ce6654626bd10c0988e00f352b15889
all. 4_sentenza GdP Brescia n. 889-25.pdf - 0e2b2253c12c872e3c1fb3499dba29b2e77d55d67652bda75fdff9595f6c3be1
all. 5_conteggio sentenze delibera DPC_2025_00048.pdf - 06e9bee027c55078430c756bbb851d5d929f73c2ff2d07aedd65f3272d1a073d

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 15:16

Verbale: 773

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00045

OGGETTO: DPC/2025/00045 - Silfi Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. - Sottoscrizione aumento di capitale sociale mediante conferimento immobile

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Società Partecipate , Associazioni, Fondazioni e altri Organismi in controllo pubblico - E.Q. Società Partecipate e altri enti

RELATORE: Giovanni Bettarini

PARERI: Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati – Parere Favorevole.

15:17 - Entra in aula Danti Dario

15:17 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:17 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:17 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

15:17 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

15:17 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

15:17 - Interviene Bettarini Giovanni

15:22 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:24 - Interviene Guccione Cosimo

15:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:25 - Interviene Guccione Cosimo

15:25 - Interviene Semplici Marco

15:26 - Interviene Guccione Cosimo

15:26 - Interviene Bambagioni Paolo

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

15:28 - L'assessore Bettarini ha presentato la delibera così come emendata.

Alle ore 15:28 entra Andrea Ciulli con il ruolo di Scrutatore 1

15:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 28

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra,

Locchi Alberto, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

15:29 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Proposta di delibera DPC/2025/00045

ALLEGATO N. 2: Emendamento di Giunta

ALLEGATO N. 3: DPC/2025/00045 – DC/2025/00050 – Approvata emendata.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2025/00045

Del: 19/06/2025

Proponente: Direzione Società Partecipate , Associazioni, Fondazioni e altri Organismi
in controllo pubblico - E.Q. Società Partecipate e altri enti

OGGETTO: Silfi Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. - Sottoscrizione aumento di capitale sociale mediante conferimento immobile

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- con deliberazione DC/2024/00090 del 23/12/2024 è stata approvata la "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54".
- il Comune di Firenze è socio, fra le altre società, di Silfi Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (di seguito anche Silfi Spa) della quale detiene 873.900 azioni del valore nominale di euro 1 ciascuna, per totali nominali 873.900,00 euro corrispondenti al 83,63% del capitale sociale;
- Silfi Spa è una società a capitale interamente pubblico e opera secondo il modello dell'"*in house providing*" ai sensi del l'art 16 del D. Lgs. 175/2016 (di seguito anche TUSP) "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica", ed è sottoposta alla specifica disciplina prevista per le società a partecipazione pubblica in quest'ultimo contenuta;

Premesso altresì che:

- nella ricognizione effettuata con la citata deliberazione DC/2024/00090, Silfi Spa rientra nelle partecipazioni detenibili ai sensi dell'articolo 4 del TUSP svolgendo le attività di cui al comma 2 lettera a) "*produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi*" e lettera d) "*autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento*";
- ai fini degli adempimenti di cui all'articolo 20 del TUSP "Razionalizzazione periodica delle

partecipazioni pubbliche" in esito alla suddetta ricognizione è stato deliberato il mantenimento senza interventi di Silfi Spa;

- Silfi Spa è attiva nel campo dei servizi di gestione illuminazione pubblica e connessi servizi alla mobilità e impiantistici, nella fornitura di servizi evoluti e prodotti integrati per la realizzazione della città intelligente, sviluppo e gestione software per le amministrazioni soci e nelle attività di comunicazione e informazione di contenuti legati al territorio della Città Metropolitana di Firenze, come meglio rappresentato nel paragrafo 2 dell'Allegato "A" alla succitata deliberazione DC/2024/00090 e nello statuto societario;
- lo Statuto di Silfi Spa prevede al suo articolo 18, il Comitato di Controllo, organismo composto dai rappresentanti degli Enti soci, avente funzioni di indirizzo e controllo nei confronti degli organi societari;

Richiamata la propria deliberazione 2020/C/0032 del 14/9/2020 con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato *"di conferire e apportare al patrimonio della società Silfi Società illuminazione Firenze e servizi Smart city S.p.A. con sede in Firenze via dei Della Robbia, 47 Firenze, il diritto di proprietà del Comune di Firenze sull'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15"* e dato atto che *il suddetto immobile è conferito affinché sia utilizzato per le finalità sociali della società stessa"*;

Dato conto che a seguito degli eventi pandemici che hanno caratterizzato il 2020 e gli anni immediatamente successivi non è stato possibile dare corso al conferimento deliberato;

Dato atto della piena ripresa delle attività della società e del consolidato e stabile equilibrio economico della medesima, come anche meglio specificato nel proseguo del presente atto;

Preso atto che

- ai fini della determinazione del valore del bene oggetto di conferimento è stato provveduto, come stabilito nella delibera citata, tramite la procedura di cui all'articolo 2343 del codice civile attraverso la nomina di un perito da parte del Tribunale di Firenze;
- il valore dell'immobile risultante dalla stima giurata da parte del Perito nominato dal Tribunale in data 4 maggio 2021 e successivamente aggiornata in data 21/10/2024, risulta pari a 1.528.000 euro;
- che di tale valore, come sopra determinato, la Direzione Patrimonio ha preso atto in quanto la citata perizia non richiede una ulteriore validazione avendo efficacia come previsto dall'articolo 2343 del codice civile;

Dato conto che il conferimento in natura in società di capitali, disciplinato dall'articolo 2440 del cc, presuppone un aumento di capitale del soggetto conferitario da approvarsi da parte dell'assemblea straordinaria dei soci;

Vista la comunicazione del Presidente di Silfi Spa (assunta al protocollo dell'Ente nn 392674 e 392682/2024) con la quale viene trasmessa la documentazione a supporto dell'operazione e in particolare: la perizia giurata e il relativo aggiornamento, la relazione degli amministratori di Silfi e la proposta di nuovo statuto della società, tutti allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;

Vista la convocazione dell'assemblea straordinaria (assunta al protocollo dell'Ente nn 2483735/2025) con all'ordine del giorno l'aumento di capitale sociale, fissata per il giorno 23 luglio 2025;

Rilevato in particolare che il Consiglio di Amministrazione della società ha optato per proporre un aumento di capitale di ammontare capiente sia per il conferimento da parte del Comune di Firenze dell'immobile periziato, sia per la sottoscrizione in denaro da parte degli altri soci attuali, in modo tale da offrire la possibilità a tutti i soci di mantenere inalterate le attuali quote di partecipazione alla società;

Preso atto che l'aumento proposto ai soci in complessivi euro 1.827.165 è scindibile e strutturato come segue:

- euro 1.528.000 dedicato al Comune di Firenze da liberarsi mediante conferimento dell'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15;
- euro 299.165, destinato agli altri attuali soci da liberarsi in denaro;
- l'aumento di capitale sarà deliberato senza sovrapprezzi e rispettoso delle attuali percentuali di partecipazione;

Richiamato l'articolo 2441 cc che prevede:

- al comma 4 *"Il diritto di opzione non spetta per le azioni di nuova emissione che, secondo la deliberazione di aumento del capitale, devono essere liberate mediante conferimenti in natura."*
- al comma 5 *"Quando l'interesse della società lo esige, il diritto di opzione può essere escluso o limitato con la deliberazione di aumento di capitale."*
- al comma 6 *"Le proposte di aumento di capitale sociale con esclusione o limitazione del diritto di opzione, ai sensi del primo periodo del quarto comma o del quinto comma del presente articolo, devono essere illustrate dagli amministratori con apposita relazione, dalla quale devono risultare le ragioni dell'esclusione o della limitazione, ovvero, qualora l'esclusione derivi da un conferimento in natura, le ragioni di questo e in ogni caso i criteri adottati per la determinazione del prezzo di emissione.(...)";*

Preso atto delle motivazioni relative alla strutturazione e al prezzo di emissione dell'aumento proposto, illustrate nella relazione degli amministratori allegata al presente provvedimento alla quale si fa interamente riferimento, e dato dunque conto che l'aumento *"comporterà la reciproca limitazione/esclusione del diritto di opzione nel senso che: per la parte offerta in sottoscrizione in natura, l'opzione non spetterà agli altri soci (conferenti denaro); per la parte offerta in sottoscrizione in denaro, l'opzione non spetterà al socio Comune di Firenze (conferente in natura)";*

Dato conto della necessità di intervenire sul testo dello statuto societario per adeguarlo alla modifica dell'entità del capitale sociale, che assumerà il valore definitivo una volta scaduto il termine per l'esercizio delle opzioni spettanti a tutti i soci;

Ritenuta coerente con il contesto di riferimento della società Silfi Spa, la scelta di configurare l'aumento di capitale senza richiesta di sovrapprezzo, trattandosi aumento destinato esclusivamente ai soli Enti già soci;

Richiamati i vantaggi e le opportunità dell'operazione, evidenziate nell'allegata nota nel Consiglio di Amministrazione di Silfi Spa, che qui integralmente si intendono acquisiti e osservato che in base alla natura e *ratio* giuridica del modello *in house* i vantaggi per la società si riflettono nei confronti dei

soci e, seppur indirettamente, della comunità amministrata;

Considerato che l'operazione di che trattasi permette di razionalizzare la gestione della propria società partecipata al fine di efficientare il servizio pubblico erogato, anche conseguendo per la società un risparmio di costi sulle somme annuali di locazione (stimati nell'importo massimo di circa euro 260 mila annui), di cui la parte più rilevante erogati per immobili di proprietà di soggetti terzi all'amministrazione;

Valutati in particolare gli aspetti connessi all'ottimizzazione logistica della gestione delle risorse umane (eliminazione delle inefficienze dovute all'operare su tre sedi diverse e vantaggi in termini di più agevoli integrazioni operative fra i vari rami aziendali) conseguibile dal poter operare in due sedi limitrofe e alla soluzione dell'esigenza societaria di disporre di maggiori locali ad uso ufficio in conseguenza della crescita della pianta organica legata all'evoluzione dei servizi in affidamento dai soci;

Considerate anche le ricadute positive che l'ottimizzazione logistica sopra ricordata può determinare in termini di benessere organizzativo del personale dipendente della in house Silfi Spa;

Evidenziato che la società Silfi Spa si impegna a effettuare gli interventi di manutenzione straordinaria necessari per la funzionalità dell'edificio a proprie spese, con le risorse recuperate nei primi anni del risparmio degli affitti e che dunque, trattandosi di società interamente pubblica in house, il conferimento in esame permette di valorizzare il patrimonio immobiliare pubblico tramite la ristrutturazione straordinaria che la Società effettuerà sull'immobile;

Osservato per quanto sopra riportato, che la sottoscrizione dell'aumento di capitale mediante conferimento dell'immobile individuato con deliberazione C2020/C/00032 rappresenta un'opportunità di intraprendere una scelta rispondente a criteri di efficienza, efficacia ed economicità richiesti dalla normativa di riferimento per le partecipazioni pubbliche e in particolare dal D.lgs. 175/16.

Rilevato che:

- Silfi Spa ha dimostrato, nel tempo, capacità di garantire in via autonoma il perseguimento dell'equilibrio economico-finanziario attraverso l'esercizio delle attività che ne costituiscono l'oggetto sociale - come rilevabile dai bilanci di esercizio agli atti della Direzione Società Partecipate Associazioni, Fondazioni e altri organismi in controllo pubblico - che non hanno mai registrato perdite fino dal primo esercizio di avvio delle attività, il 2017;
- Il budget 2025 conferma adeguate prospettive economiche;

Rilevato che in esito all'aumento di capitale la società risulterà rinforzata dal punto di vista dei propri assetti patrimoniali e finanziari;

Dato conto, per quanto occorrer possa, della compatibilità del presente atto con la normativa dei trattati europei in materia di aiuti di stato alle imprese, ai sensi dell'art. 5, comma 2 del TUSP, come meglio di seguito precisato:

- ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 1 del TFUE, qualsiasi aiuto concesso da uno Stato membro, ovvero mediante risorse statali, sotto qualsiasi forma che, favorendo talune imprese

o talune produzioni, falsa o minaccia di falsare la concorrenza, nella misura in cui incide sugli scambi tra gli Stati membri, è incompatibile con il mercato interno;

- affinché l'intervento pubblico si configuri come aiuto di Stato è necessario che:
- sia concesso dallo Stato o tramite risorse pubbliche;
- favorisca una o più imprese rispetto alle altre, ovvero venga concesso un vantaggio selettivo;
- distorca di fatto o potenzialmente una situazione di concorrenza;
- incida sugli scambi tra Stati membri;

Rilevato che la sottoscrizione di capitale sociale oggetto della presente deliberazione non comporta acquisizione ex novo della qualità di socio in Silfi spa, la quale peraltro opera secondo il regime dell'*in house providing* e che pertanto l'operazione non costituisce violazione della normativa in materia di aiuti di stato alle imprese non versando il Comune di Firenze nella società risorse finanziarie destinate ad abbattere il prezzo di un servizio di mercato, in assoluta carenza del presupposto affinché si configuri l'ipotesi di violazione della concorrenza prevista dal Trattato Internazionale;

Dato atto che:

- nel corso della riunione del 17 marzo 2025 del Comitato di Controllo di Silfi Spa, è stata, illustrata ai soci la proposta di aumento di capitale come strutturata dal Cda della società, mediante il conferimento dell'immobile da parte del Comune di Firenze e mediante il correlato aumento di capitale pro-quota in offerta a tutti gli altri soci finalizzato a offrire la possibilità a ciascuno di essi di mantenere invariata la propria quota di partecipazione alla società;
- il Comitato di Controllo ha espresso all'unanimità indirizzo al Consiglio di Amministrazione di Silfi di avviare la procedura per l'aumento del capitale sociale della società come illustrato sopra;
- fermo restando il valore nominale delle azioni sottoscritte, la quota di partecipazione del Comune di Firenze a Silfi al termine dell'aumento potrà rimanere invariata nell'attuale 83,63% o raggiungere al massimo la partecipazione del 93,35% del capitale in relazione alle scelte che effettueranno i soci destinatari dell'aumento in denaro;

Preso atto:

- della necessità di operare le modifiche statutarie (art 5 dello statuto di Silfi Spa) conseguenti all'aumento di capitale deliberato e in ragione del suo esito finale;
- che trattandosi di aumento di capitale scindibile, l'ammontare finale del capitale sociale di Silfi Spa sarà determinato dalle effettive sottoscrizioni effettuate dai soci e che pertanto potrà essere inferiore all'ammontare complessivo deliberato dall'assemblea straordinaria dei soci;

Dato inoltre conto che le modifiche statutarie sono da approvarsi da parte dell'Assemblea straordinaria della società con le maggioranze civilistiche;

Ritenuto

1. di approvare l'aumento di capitale sociale scindibile di Silfi Spa fino a euro 1.827.165,00;
2. di approvare la conseguente modifica dello statuto societario nella misura pertinente alla quota di aumento che verrà effettivamente sottoscritta;
3. di sottoscrivere la parte dell'aumento di capitale sociale di Silfi Spa riservata al Comune di Firenze da liberarsi mediante il conferimento in natura per l'ammontare di euro 1.528.000,00, con l'apporto del bene immobile individuato con la deliberazione 2020/C/0032 del 14/9/2020;

Preso atto della previsione contenuta all'art 2343 comma 3 del CC: *"gli amministratori devono (...) controllare le valutazioni contenute nella relazione" di stima "e se sussistono fondati motivi, devono procedere alla revisione della stima"*;

Dato atto che la sottoscrizione dell'aumento di capitale mediante conferimento della sede di via Giambologna 15 a Firenze non comporta per il Comune di Firenze, al momento, né successivamente il sostenimento di spese, ma anzi permette di sollevare l'Amministrazione da eventuali oneri potenziali relativi all'immobile non utilizzato e permette altresì di mantenere o incrementare la quota di partecipazione a favore del Comune alle positive ricadute in termini finanziari della gestione societaria;

Dato atto che è stata richiesta apposita variazione per l'inserimento nel bilancio 2025 del codice opera relativo al conferimento a Silfi Spa dell'immobile di via Giambologna 15, Firenze mediante sottoscrizione dell'aumento di capitale di cui al presente provvedimento;

Visto il D. Lgs 175/16 e ss mmii;

Visti gli artt. 2438 e segg. del codice civile in materia di aumento di capitale sociale;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L.;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

†

DELIBERA

1. di approvare l'aumento di capitale sociale scindibile di Silfi Spa fino a euro 1.827.165,00 strutturato come segue:
 - a. euro 1.528.000 dedicato al Comune di Firenze da liberarsi mediante conferimento dell'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15;
 - b. fino a euro 299.165, destinato agli altri attuali soci da liberarsi in denaro;
 - c. l'aumento di capitale sarà deliberato senza sovrapprezzi e rispettoso delle attuali percentuali di partecipazione;
2. di sottoscrivere, subordinatamente all'approvazione della variazione di bilancio per la quale è stata presentata richiesta, la parte dell'aumento di capitale sociale di Silfi Spa riservata al Comune di Firenze da liberarsi mediante il conferimento in natura per l'ammontare di euro 1.528.000, con l'apporto del bene immobile individuato con la deliberazione 2020/C/0032 del

14/9/2020;

3. di dare atto che in esito al conferimento di che trattasi il Comune di Firenze verrà a detenere una quota del capitale sociale di Silfi Spa pari a euro 2.401.900, e che la percentuale di partecipazione alla società sarà determinata in esito alle quote dell'aumento di denaro che saranno effettivamente sottoscritte dagli altri soci;
4. di approvare le modifiche dell'articolo 5 del vigente statuto di Silfi, funzionali e strettamente necessarie all'aumento di che trattasi e finalizzate al recepimento dell'ammontare del capitale sociale in esito all'aumento offerto ai soci tutti come descritto nel presente atto;
5. di autorizzare il notaio in sede di registrazione dell'esito dell'aumento di capitale ad apportare le eventuali modifiche allo statuto di Silfi necessarie al termine del periodo di sottoscrizione dell'aumento di capitale e le modifiche meramente formali e non sostanziali che dovessero rendersi necessarie in conseguenza di quanto approvato nel presente atto e da parte dell'assemblea dei soci;
6. di prendere atto che la Sindaca o persona da lei delegata, in attuazione ai presenti indirizzi, provvederà nell'assemblea dei soci di Silfi Spa ad approvare l'aumento di capitale, la sottoscrizione e le modifiche statutarie di cui ai punti che precedono;

ALLEGATI INTEGRANTI

- Nuovo testo art 5 Statuto Silfi Spa -

f99cafb48fc2bd80b2e733940799016cd2bf594e9776cba5670fadf21a79696da

- Perizia giurata aggiornamento 2024 -

cdba045a7dcec4d4239ef6a612109587e20376c9437aa28b5637cf4c62a06dcb

- Perizia giurata immobile anno 2021 -

4efed6f56873cdb067d264950f294a62556e8a1988a69e5037fdf23edbc183dc

- Relazione amministratori ex 2441 cc -

2f421a3922d285808a2da00bab854a2fc70512dec5b64c3d611f1904c7ade3f7

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO NUMERO DPC/2025/00045

Vista la deliberazione numero DPC/2025/00045;

Ritenuto necessario effettuare un emendamento alla narrativa della deliberazione per l'allineamento temporale dell'iter procedurale dell'atto e delle tempistiche societarie in esso descritte come di seguito rappresentato;

Pagina 3, dopo il paragrafo:

"Vista la comunicazione del Presidente di Silfi Spa (assunta al protocollo dell'Ente nn 392674 e 392682/2024) con la quale viene trasmessa la documentazione a supporto dell'operazione e in particolare: la perizia giurata e il relativo aggiornamento, la relazione degli amministratori di Silfi e la proposta di nuovo statuto della società, tutti allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;"

ELIMINARE IL PARAGRAFO:

"Vista la convocazione dell'assemblea straordinaria (assunta al protocollo dell'Ente nn 2483735/2025) con all'ordine del giorno l'aumento di capitale sociale, fissata per il giorno 23 luglio 2025;"

Tale che la narrativa resta come segue:

"Vista la comunicazione del Presidente di Silfi Spa (assunta al protocollo dell'Ente nn 392674 e 392682/2024) con la quale viene trasmessa la documentazione a supporto dell'operazione e in particolare: la perizia giurata e il relativo aggiornamento, la relazione degli amministratori di Silfi e la proposta di nuovo statuto della società, tutti allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;"

"Rilevato in particolare che il Consiglio di Amministrazione della società ha optato per proporre un aumento di capitale di ammontare capiente sia per il conferimento da parte del Comune di Firenze dell'immobile periziato, sia per la sottoscrizione in denaro da parte degli altri soci attuali, in modo tale da offrire la possibilità a tutti i soci di mantenere inalterate le attuali quote di partecipazione alla società;"

Parere di regolarità tecnica art. 49 D.Lgs 267/2000

Il Direttore della Direzione Società Partecipate, associazioni,
fondazioni e altri organismi in controllo pubblico.

Enrico Maria Peruzzi

Peruzzi
Enrico Maria
24.07.2025
16:26:45
GMT+02:00

Parere di regolarità contabile art. 49 D.Lgs 267/2000

La Direttrice della Direzione Risorse finanziarie

Francesca Cassandrini

FRANCESCA
CASSANDRINI
Comune di Firenze
24.07.2025 16:18:44
GMT+02:00

L'Assessore a Cultura, Partecipate, Rapporti con i consigli Comunale e
Metropolitano, Attuazione del programma

Giovanni Bettarini

GIOVANNI
BETTARINI
Comune di
Firenze
24.07.2025
16:02:06
GMT+02:00

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00050 (PROPOSTA N. DPC/2025/00045)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/07/2025

ARGOMENTO N. 773

Oggetto: Silfi Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. - Sottoscrizione aumento di capitale sociale mediante conferimento immobile

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 13:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI, Stefania COLLESEI, Alberto LOCCHI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Michela MONACO	Massimo SABATINI
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- con deliberazione DC/2024/00090 del 23/12/2024 è stata approvata la "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54".
- il Comune di Firenze è socio, fra le altre società, di Silfi Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (di seguito anche Silfi Spa) della quale detiene 873.900 azioni del valore nominale di euro 1 ciascuna, per totali nominali 873.900,00 euro corrispondenti al 83,63% del capitale sociale;
- Silfi Spa è una società a capitale interamente pubblico e opera secondo il modello dell'*"in house providing"* ai sensi del l'art 16 del D. Lgs. 175/2016 (di seguito anche TUSP) "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica", ed è sottoposta alla specifica disciplina prevista per le società a partecipazione pubblica in quest'ultimo contenuta;

Premesso altresì che:

- nella ricognizione effettuata con la citata deliberazione DC/2024/00090, Silfi Spa rientra nelle partecipazioni detenibili ai sensi dell'articolo 4 del TUSP svolgendo le attività di cui al comma 2 lettera a) *"produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi"* e lettera d) *"autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento"*;
- ai fini degli adempimenti di cui all'articolo 20 del TUSP *"Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche"* in esito alla suddetta ricognizione è stato deliberato il mantenimento senza interventi di Silfi Spa;
- Silfi Spa è attiva nel campo dei servizi di gestione illuminazione pubblica e connessi servizi alla mobilità e impiantistici, nella fornitura di servizi evoluti e prodotti integrati per la realizzazione della città intelligente, sviluppo e gestione software per le amministrazioni socie e nelle attività di comunicazione e informazione di contenuti legati al territorio della Città Metropolitana di Firenze, come meglio rappresentato nel paragrafo 2 dell'Allegato "A" alla succitata deliberazione DC/2024/00090 e nello statuto societario;
- lo Statuto di Silfi Spa prevede al suo articolo 18, il Comitato di Controllo, organismo composto dai rappresentanti degli Enti soci, avente funzioni di indirizzo e controllo nei confronti degli organi societari;

Richiamata la propria deliberazione 2020/C/0032 del 14/9/2020 con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato *"di conferire e apportare al patrimonio della società Silfi Società illuminazione Firenze e servizi Smart city S.p.A. con sede in Firenze via dei Della Robbia, 47 Firenze, il diritto di proprietà del*

Comune di Firenze sull'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15" e dato atto che il suddetto immobile è conferito affinché sia utilizzato per le finalità sociali della società stessa";

Dato conto che a seguito degli eventi pandemici che hanno caratterizzato il 2020 e gli anni immediatamente successivi non è stato possibile dare corso al conferimento deliberato;

Dato atto della piena ripresa delle attività della società e del consolidato e stabile equilibrio economico della medesima, come anche meglio specificato nel proseguo del presente atto;

Preso atto che

- ai fini della determinazione del valore del bene oggetto di conferimento è stato provveduto, come stabilito nella delibera citata, tramite la procedura di cui all'articolo 2343 del codice civile attraverso la nomina di un perito da parte del Tribunale di Firenze;
- il valore dell'immobile risultante dalla stima giurata da parte del Perito nominato dal Tribunale in data 4 maggio 2021 e successivamente aggiornata in data 21/10/2024, risulta pari a 1.528.000 euro;
- che di tale valore, come sopra determinato, la Direzione Patrimonio ha preso atto in quanto la citata perizia non richiede una ulteriore validazione avendo efficacia come previsto dall'articolo 2343 del codice civile;

Dato conto che il conferimento in natura in società di capitali, disciplinato dall'articolo 2440 del cc, presuppone un aumento di capitale del soggetto conferitario da approvarsi da parte dell'assemblea straordinaria dei soci;

Vista la comunicazione del Presidente di Silfi Spa (assunta al protocollo dell'Ente nn 392674 e 392682/2024) con la quale viene trasmessa la documentazione a supporto dell'operazione e in particolare: la perizia giurata e il relativo aggiornamento, la relazione degli amministratori di Silfi e la proposta di nuovo statuto della società, tutti allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;

Rilevato in particolare che il Consiglio di Amministrazione della società ha optato per proporre un aumento di capitale di ammontare capiente sia per il conferimento da parte del Comune di Firenze dell'immobile periziato, sia per la sottoscrizione in denaro da parte degli altri soci attuali, in modo tale da offrire la possibilità a tutti i soci di mantenere inalterate le attuali quote di partecipazione alla società;

Preso atto che l'aumento proposto ai soci in complessivi euro 1.827.165 è scindibile e strutturato come segue:

- euro 1.528.000 dedicato al Comune di Firenze da liberarsi mediante conferimento dell'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15;
- euro 299.165, destinato agli altri attuali soci da liberarsi in denaro;
- l'aumento di capitale sarà deliberato senza sovrapprezzi e rispettoso delle attuali percentuali di partecipazione;

Richiamato l'articolo 2441 cc che prevede:

- al comma 4 *"Il diritto di opzione non spetta per le azioni di nuova emissione che, secondo la deliberazione di aumento del capitale, devono essere liberate mediante conferimenti in*

natura.”

- al comma 5 *“Quando l'interesse della società lo esige, il diritto di opzione può essere escluso o limitato con la deliberazione di aumento di capitale.”*
- al comma 6 *“Le proposte di aumento di capitale sociale con esclusione o limitazione del diritto di opzione, ai sensi del primo periodo del quarto comma o del quinto comma del presente articolo, devono essere illustrate dagli amministratori con apposita relazione, dalla quale devono risultare le ragioni dell'esclusione o della limitazione, ovvero, qualora l'esclusione derivi da un conferimento in natura, le ragioni di questo e in ogni caso i criteri adottati per la determinazione del prezzo di emissione.(...)”;*

Preso atto delle motivazioni relative alla strutturazione e al prezzo di emissione dell'aumento proposto, illustrate nella relazione degli amministratori allegata al presente provvedimento alla quale si fa interamente riferimento, e dato dunque conto che l'aumento *“comporterà la reciproca limitazione/esclusione del diritto di opzione nel senso che: per la parte offerta in sottoscrizione in natura, l'opzione non spetterà agli altri soci (conferenti denaro); per la parte offerta in sottoscrizione in denaro, l'opzione non spetterà al socio Comune di Firenze (conferente in natura)”*;

Dato conto della necessità di intervenire sul testo dello statuto societario per adeguarlo alla modifica dell'entità del capitale sociale, che assumerà il valore definitivo una volta scaduto il termine per l'esercizio delle opzioni spettanti a tutti i soci;

Ritenuta coerente con il contesto di riferimento della società Silfi Spa, la scelta di configurare l'aumento di capitale senza richiesta di sovrapprezzo, trattandosi aumento destinato esclusivamente ai soli Enti già soci;

Richiamati i vantaggi e le opportunità dell'operazione, evidenziate nell'allegata nota nel Consiglio di Amministrazione di Silfi Spa, che qui integralmente si intendono acquisiti e osservato che in base alla natura e ratio giuridica del modello *in house* i vantaggi per la società si riflettono nei confronti dei soci e, seppur indirettamente, della comunità amministrata;

Considerato che l'operazione di che trattasi permette di razionalizzare la gestione della propria società partecipata al fine di efficientare il servizio pubblico erogato, anche conseguendo per la società un risparmio di costi sulle somme annuali di locazione (stimati nell'importo massimo di circa euro 260 mila annui), di cui la parte più rilevante erogati per immobili di proprietà di soggetti terzi all'amministrazione;

Valutati in particolare gli aspetti connessi all'ottimizzazione logistica della gestione delle risorse umane (eliminazione delle inefficienze dovute all'operare su tre sedi diverse e vantaggi in termini di più agevoli integrazioni operative fra i vari rami aziendali) conseguibile dal poter operare in due sedi limitrofe e alla soluzione dell'esigenza societaria di disporre di maggiori locali ad uso ufficio in conseguenza della crescita della pianta organica legata all'evoluzione dei servizi in affidamento dai soci;

Considerate anche le ricadute positive che l'ottimizzazione logistica sopra ricordata può determinare in termini di benessere organizzativo del personale dipendente della *in house* Silfi Spa;

Evidenziato che la società Silfi Spa si impegna a effettuare gli interventi di manutenzione straordinaria necessari per la funzionalità dell'edificio a proprie spese, con le risorse recuperate nei

primi anni del risparmio degli affitti e che dunque, trattandosi di società interamente pubblica in house, il conferimento in esame permette di valorizzare il patrimonio immobiliare pubblico tramite la ristrutturazione straordinaria che la Società effettuerà sull'immobile;

Osservato per quanto sopra riportato, che la sottoscrizione dell'aumento di capitale mediante conferimento dell'immobile individuato con deliberazione C2020/C/00032 rappresenta un'opportunità di intraprendere una scelta rispondente a criteri di efficienza, efficacia ed economicità richiesti dalla normativa di riferimento per le partecipazioni pubbliche e in particolare dal D.lgs. 175/16.

Rilevato che:

- Silfi Spa ha dimostrato, nel tempo, capacità di garantire in via autonoma il perseguimento dell'equilibrio economico-finanziario attraverso l'esercizio delle attività che ne costituiscono l'oggetto sociale - come rilevabile dai bilanci di esercizio agli atti della Direzione Società Partecipate Associazioni, Fondazioni e altri organismi in controllo pubblico - che non hanno mai registrato perdite fino dal primo esercizio di avvio delle attività, il 2017;
- Il budget 2025 conferma adeguate prospettive economiche;

Rilevato che in esito all'aumento di capitale la società risulterà rinforzata dal punto di vista dei propri assetti patrimoniali e finanziari;

Dato conto, per quanto occorrer possa, della compatibilità del presente atto con la normativa dei trattati europei in materia di aiuti di stato alle imprese, ai sensi dell'art. 5, comma 2 del TUSP, come meglio di seguito precisato:

- ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 1 del TFUE, qualsiasi aiuto concesso da uno Stato membro, ovvero mediante risorse statali, sotto qualsiasi forma che, favorendo talune imprese o talune produzioni, falsa o minaccia di falsare la concorrenza, nella misura in cui incide sugli scambi tra gli Stati membri, è incompatibile con il mercato interno;
- affinché l'intervento pubblico si configuri come aiuto di Stato è necessario che:
- sia concesso dallo Stato o tramite risorse pubbliche;
- favorisca una o più imprese rispetto alle altre, ovvero venga concesso un vantaggio selettivo;
- distorca di fatto o potenzialmente una situazione di concorrenza;
- incida sugli scambi tra Stati membri;

Rilevato che la sottoscrizione di capitale sociale oggetto della presente deliberazione non comporta acquisizione ex novo della qualità di socio in Silfi spa, la quale peraltro opera secondo il regime dell'*in house providing* e che pertanto l'operazione non costituisce violazione della normativa in materia di aiuti di stato alle imprese non versando il Comune di Firenze nella società risorse finanziarie destinate ad abbattere il prezzo di un servizio di mercato, in assoluta carenza del presupposto affinché si configuri l'ipotesi di violazione della concorrenza prevista dal Trattato Internazionale;

Dato atto che:

- nel corso della riunione del 17 marzo 2025 del Comitato di Controllo di Silfi Spa, è stata, illustrata ai soci la proposta di aumento di capitale come strutturata del Cda della società, mediante il conferimento dell'immobile da parte del Comune di Firenze e mediante il correlato aumento di capitale pro-quota in offerta a tutti gli altri soci finalizzato a offrire la possibilità a ciascuno di essi di mantenere invariata la propria quota di partecipazione alla società;
- il Comitato di Controllo ha espresso all'unanimità indirizzo al Consiglio di Amministrazione di Silfi di avviare la procedura per l'aumento del capitale sociale della società come illustrato sopra;
- fermo restando il valore nominale delle azioni sottoscritte, la quota di partecipazione del Comune di Firenze a Silfi al termine dell'aumento potrà rimanere invariata nell'attuale 83,63% o raggiungere al massimo la partecipazione del 93,35% del capitale in relazione alle scelte che effettueranno i soci destinatari dell'aumento in denaro;

Preso atto:

- della necessità di operare le modifiche statutarie (art 5 dello statuto di Silfi Spa) conseguenti all'aumento di capitale deliberato e in ragione del suo esito finale;
- che trattandosi di aumento di capitale scindibile, l'ammontare finale del capitale sociale di Silfi Spa sarà determinato dalle effettive sottoscrizioni effettuate dai soci e che pertanto potrà essere inferiore all'ammontare complessivo deliberato dall'assemblea straordinaria dei soci;

Dato inoltre conto che le modifiche statutarie sono da approvarsi da parte, dell'Assemblea straordinaria della società con le maggioranze civilistiche;

Ritenuto

1. di approvare l'aumento di capitale sociale scindibile di Silfi Spa fino a euro 1.827.165,00;
2. di approvare la conseguente modifica dello statuto societario nella misura pertinente alla quota di aumento che verrà effettivamente sottoscritta;
3. di sottoscrivere la parte dell'aumento di capitale sociale di Silfi Spa riservata al Comune di Firenze da liberarsi mediante il conferimento in natura per l'ammontare di euro 1.528.000,00, con l'apporto del bene immobile individuato con la deliberazione 2020/C/0032 del 14/9/2020;

Preso atto della previsione contenuta all'art 2343 comma 3 del CC: *"gli amministratori devono (...) controllare le valutazioni contenute nella relazione" di stima "e se sussistono fondati motivi, devono procedere alla revisione della stima"*;

Dato atto che la sottoscrizione dell'aumento di capitale mediante conferimento della sede di via Giambologna 15 a Firenze non comporta per il Comune di Firenze, al momento, né successivamente il sostenimento di spese, ma anzi permette di sollevare l'Amministrazione da eventuali oneri potenziali relativi all'immobile non utilizzato e permette altresì di mantenere o incrementare la quota di partecipazione a favore del Comune alle positive ricadute in termini finanziari della gestione societaria;

Dato atto che è stata richiesta apposita variazione per l'inserimento nel bilancio 2025 del codice opera relativo al conferimento a Silfi Spa dell'immobile di via Giambologna 15, Firenze mediante sottoscrizione dell'aumento di capitale di cui al presente provvedimento;

Visto il D. Lgs 175/16 e ss mmil;

Visti gli artt. 2438 e segg. del codice civile in materia di aumento di capitale sociale;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L.;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Dato atto che è stato presentato un emendamento di Giunta che ha avuto parere di regolarità tecnica e contabile favorevole;

DELIBERA

1. di approvare l'aumento di capitale sociale scindibile di Silfi Spa fino a euro 1.827.165,00 strutturato come segue:
 - a. euro 1.528.000 dedicato al Comune di Firenze da liberarsi mediante conferimento dell'immobile posto in Firenze, via Giambologna 15;
 - b. fino a euro 299.165, destinato agli altri attuali soci da liberarsi in denaro;
 - c. l'aumento di capitale sarà deliberato senza sovrapprezzi e rispettoso delle attuali percentuali di partecipazione;
2. di sottoscrivere, subordinatamente all'approvazione della variazione di bilancio per la quale è stata presentata richiesta, la parte dell'aumento di capitale sociale di Silfi Spa riservata al Comune di Firenze da liberarsi mediante il conferimento in natura per l'ammontare di euro 1.528.000, con l'apporto del bene immobile individuato con la deliberazione 2020/C/0032 del 14/9/2020;
3. di dare atto che in esito al conferimento di che trattasi il Comune di Firenze verrà a detenere una quota del capitale sociale di Silfi Spa pari a euro 2.401.900, e che la percentuale di partecipazione alla società sarà determinata in esito alle quote dell'aumento di denaro che saranno effettivamente sottoscritte dagli altri soci;
4. di approvare le modifiche dell'articolo 5 del vigente statuto di Silfi, funzionali e strettamente necessarie all'aumento di che trattasi e finalizzate al recepimento dell'ammontare del capitale sociale in esito all'aumento offerto ai soci tutti come descritto nel presente atto;
5. di autorizzare il notaio in sede di registrazione dell'esito dell'aumento di capitale ad apportare le eventuali modifiche allo statuto di Silfi necessarie al termine del periodo di sottoscrizione dell'aumento di capitale e le modifiche meramente formali e non sostanziali che dovessero rendersi necessarie in conseguenza di quanto approvato nel presente atto e da parte dell'assemblea dei soci;
6. di prendere atto che la Sindaca o persona da lei delegata, in attuazione ai presenti indirizzi, provvederà nell'assemblea dei soci di Silfi Spa ad approvare l'aumento di capitale, la sottoscrizione e le modifiche statutarie di cui ai punti che precedono;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 21/06/2025	Il Dirigente / Direttore Peruzzi Enrico Maria
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 25/06/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 28: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0

Astenuti 1: Dmitrij Palagi,

Non votanti 0

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA EMENDATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
15/07/2025	30/07/2025	22/07/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

Nuovo testo art 5 Statuto Silfi Spa - f99cafb48fc2bd80b2e733940799016cd2bf594e976cba5670fadf21a79696da
Perizia giurata aggiornamento 2024 - cdba045a7dcec4d4239ef6a612109587e20376c9437aa28b5637cf4c62a06dcb
Perizia giurata immobile anno 2021 - 4efed6f56873cdb067d264950f294a62556e8a1988a69e5037fdf23edbc183dc
Relazione amministratori ex 2441 cc - 2f421a3922d285808a2da00bab854a2fc70512dec5b64c3d611f1904c7ade3f7

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 15:29

Verbale: 774

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00047

OGGETTO: DPC/2025/00047 - Somma urgenza per "Opere urgenti di contenimento e messa in sicurezza - Fase 1 - Ex-ippodromo Le Mulina" (Prog. L1997/2025 – Codice opera 250348 – CUP H14H25000210004) – Approvazione verbale di somma urgenza con riconoscimento del debito fuori bilancio

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Servizi Tecnici - Servizio Gestione e Manutenzione

RELATORE: Dario Danti

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

15:30 - Interviene Danti Dario

15:30 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:37 - Interviene Guccione Cosimo

15:37 - Interviene Palagi Dmitrij

15:38 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:41 - Interviene Guccione Cosimo

15:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:43 - Interviene Innocenti Alessandra

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:45 - Interviene Guccione Cosimo

15:46 - Interviene Chelli Matteo

15:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:46 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:46 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:47 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:51 - Interviene Guccione Cosimo

15:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

15:54 - Interviene Balli Cristiano

15:57 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:58 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:58 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:59 - Interviene Guccione Cosimo

15:59 - Interviene Bambagioni Paolo

16:02 - Entra in aula Ospite Uno

16:03 - Esce dall'aula Ospite Uno

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 - Interviene Milani Luca

16:04 - Interviene Milani Luca

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

16:09 - Interviene Santarelli Luca

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

16:09 - Interviene Danti Dario

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:14 - Interviene Palagi Dmitrij

16:16 - Interviene Guccione Cosimo
16:16 - Interviene Chelli Matteo
16:18 - Interviene Guccione Cosimo
16:18 - Interviene Del Re Cecilia
16:20 - Interviene Guccione Cosimo
16:20 - Interviene Bambagioni Paolo
16:22 - Interviene Guccione Cosimo
16:22 - Interviene Balli Cristiano
16:24 - Interviene Guccione Cosimo
16:24 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30
Favorevoli: 19
Contrari: 11
Astenuiti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
NESSUN NON VOTANTE

16:25 - Interviene Guccione Cosimo
16:25 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00047

Presenti: 29
Favorevoli: 19
Contrari: 9
Astenuti: 0
Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Draghi Alessandro Emanuele

16:25 - Interviene Guccione Cosimo

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00051 (PROPOSTA N. DPC/2025/00047)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/07/2025

ARGOMENTO N. 774

Oggetto: Somma urgenza per "Opere urgenti di contenimento e messa in sicurezza - Fase 1 - Ex-ippodromo Le Mulina" (Prog. L1997/2025 - Codice opera 250348 - CUP H14H25000210004) - Approvazione verbale di somma urgenza con riconoscimento del debito fuori bilancio

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 13:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI, Stefania COLLESEI, Alberto LOCCHI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Elke Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Francesco GRAZZINI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Michela MONACO	Massimo SABATINI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S IL CONSIGLIO

Premesso che:

- in data 2 dicembre 2024 il Consiglio Comunale ha approvato la deliberazione n. 2024/C/00083 avente ad oggetto *"Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024"*;
- in data 13 gennaio 2025 il Consiglio Comunale ha approvato la deliberazione n. 2025/C/00001 avente ad oggetto *"Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati"*;
- in data 21 gennaio 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. DG/2025/00018, avente ad oggetto *"Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione"*;
- in data 14 marzo 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. 89/2025, avente ad oggetto *"Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027. Approvazione"*;

Considerato che:

- risulta necessario intervenire rapidamente per mettere in sicurezza il complesso immobiliare de Le Mulina in viale Pegaso a Firenze, a seguito delle riscontrate inadempienze della società concessionaria nel mantenimento, conservazione e recupero del bene così come da Concessione sottoscritta con l'Amministrazione comunale;
- lo stato di abbandono del complesso con elementi di rischio dovuti al degrado dei manufatti edilizi e situazioni di occupazione abusiva ed uso improprio degli spazi è stato rilevato a seguito di recenti sopralluoghi delle diverse istituzioni che operano nel settore della sicurezza e della pubblica utilità;
- successivi accertamenti del Comando di Polizia Municipale di cui al protocollo n. 143795/2025 del 7 aprile 2025 hanno mostrato come le attività intimate al Concessionario fossero state eseguite in minima e modesta parte, permanendo la maggior parte delle criticità precedentemente riscontrare;
- per supplire alle inadempienze del Concessionario è stata ravvisata l'urgenza di procedere ad un insieme sistematico di opere atte a mettere in sicurezza l'ex ippodromo al fine di renderlo inaccessibile da parte di terzi;

Tenuto conto che si è potuto verificare che per l'esecuzione dei lavori necessari per rimuovere la situazione di pericolo e garantire la sicurezza e l'incolumità pubblica ricorrevano i caratteri della procedura della Somma Urgenza ai sensi dell'art. 140 d.lgs. n. 36/2023;

Visto l'allegato "Verbale di somma urgenza" a firma del Responsabile Unico di Progetto, Ing.

Lorenzo Mattioli, del Dirigente del Servizio Gestione e Manutenzione, Ing. Filippo Cioni, e dal Direttore della Direzione Servizi Tecnici, Ing. Alessandro Dreoni, ove vengono esplicitate le cause che hanno provocato lo stato di emergenza, le lavorazioni da ordinare e affidare nonché gli interventi da eseguirsi, meglio dettagliati nell'allegata perizia di stima, per contravvenire allo stato di pericolo;

Preso atto altresì che nel verbale di somma urgenza il Responsabile Unico del Progetto dichiara che:

- gli interventi previsti saranno eseguiti in aree di proprietà comunale;
- per la quantificazione e contabilizzazione delle opere verrà utilizzato Prezzario Regione Toscana in vigore al momento dell'esecuzione;
- i lavori previsti nel presente progetto saranno fatturati con I.V.A. al 22%, così come specificato nel 127 quaterdecies della Tabella A parte III allegata al DPR n. 633/72;
- l'esecuzione delle opere previste nel progetto non comporta un incremento degli oneri di gestione, per gli esercizi futuri;
- l'intervento è compatibile con le norme urbanistiche ed edilizie;
- è stata inviata alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato opportuna comunicazione per interventi in urgenza ai sensi dell'art. 27 d.lgs. n. 42/2004;

Dato atto altresì che l'intervento di somma urgenza, in quanto consistente in lavori finalizzati alla conservazione ed utilizzo in sicurezza del complesso immobiliare sopra indicato, determina un accrescimento del valore patrimoniale dell'Ente e pertanto la spesa in questione è da considerarsi spesa d'investimento;

Preso atto altresì che:

- per l'esecuzione delle lavorazioni necessarie per contravvenire allo stato di pericolo descritto è già stata interpellata l'impresa Taglietti Elio S.r.l. (C.F. e P.IVA 01005790488), che si è dichiarata immediatamente disponibile ad assumere l'incarico per ottemperare nei tempi imposti dall'urgenza;
- l'operatore economico ha offerto un ribasso del 20,00 % sull'importo a base di gara, per un importo netto di € 119.954,97 (di cui € 40.319,91 per costi della manodopera ed € 6.297,71 per costi della sicurezza) oltre IVA al 22%, come si evince dal verbale allegato;

Tenuto conto che, nella individuazione dell'operatore economico è stata valutata la competenza ed affidabilità dell'impresa, che ha già operato per interventi di analoga tipologia e complessità dimostrando capacità risolutiva ed economicità;

Visti:

- l'art. 140 co. 4 d.lgs. n. 36/2023 che dispone *"Il responsabile del procedimento o altro tecnico dell'amministrazione competente compila una perizia giustificativa delle prestazioni richieste entro dieci giorni dall'ordine di esecuzione e la trasmette, unitamente al verbale di somma urgenza, alla stazione appaltante che provvede alla copertura della spesa e alla approvazione della prestazione"*

affidata. Qualora l'amministrazione competente sia un ente locale, la copertura della spesa è assicurata con le modalità previste dagli articoli 191, comma 3, e 194 comma 1, lettera e), del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267";

- l'art. 191 co. 3 e l'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n. 267/2000, che dispongono che "Per i lavori pubblici di somma urgenza, cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile, la Giunta, qualora i fondi specificamente previsti in bilancio si dimostrino insufficienti, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità";

Rilevato che:

- l'evento di che trattasi configura le circostanze previste dall'art. 140 co 4 d.lgs. n. 36/2023 e che il personale intervenuto ha redatto per l'intervento apposita perizia giustificativa nel rispetto dei termini di legge, necessaria e indispensabile per la corretta contabilizzazione e contezza dei lavori ordinabili ai fini della proposta del provvedimento di riconoscimento della spesa, allegata al presente provvedimento;

- la relazione di affidamento dei succitati lavori in via d'urgenza ha dato evidenza dell'importo necessario, sulla base delle tipologie di lavori indicati, secondo il seguente quadro economico della spesa:

Somma urgenza per "Opere urgenti di contenimento e messa in sicurezza - Fase 1 - Ex-ippodromo Le Mulina" Prog. L1997/2025 – Codice opera 250348 – CUP H14H25000210004	
DESCRIZIONE VOCI DI SPESA	IMPORTI
Lavori al netto del ribasso del 20,00 % (inclusi € 40.319,91 per costi della manodopera)	€ 113.657,26
Oneri della sicurezza	€ 6.297,71
Lavori al netto del ribasso + oneri	€ 119.954,97
IVA al 22%	€ 26.390,09
Lavori al netto del ribasso + oneri + IVA al 22%	€ 146.345,06
Incentivo funzioni tecniche ex art. 45 d.lgs. n. 36/2023	€ 2.373,91
Somme a disposizione (imprevisti)	€ 953,31
TOTALE	€ 149.672,28

Tenuto conto che l'incentivo alle funzioni tecniche è disciplinato dall'art. 45 d.lgs. n. 36/2023, che

rinvia all'allegato L.10 per l'elenco delle attività da incentivare, senza porre alcuna limitazione all'applicazione dell'istituto, rilevando per il riconoscimento solo l'attività realmente svolta. Inoltre, si prevede che le stazioni appaltanti destinano risorse finanziarie per le funzioni tecniche in misura non superiore all'80% del 2% dell'importo dei lavori posto a base delle procedure di affidamento;

Vista la determinazione dirigenziale n. 4783/2024 del 17 giugno 2024, recante *"Disciplinare incentivi funzioni tecniche"*;

Visto altresì il documento *"Disciplinare per gli incentivi alle funzioni tecniche"* previsto dall'art. 45 del D.Lgs. 36/2023", allegato alla richiamata DD/2024/04783, disciplinare che regola la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche di cui all'art. 45 d.lgs. n. 36/2023;

Dato atto che nel quadro economico sopra illustrato è stato previsto l'accantonamento per incentivo funzioni tecniche del lavoro L1997/2025 nella misura di cui all'art. 11 co. 2 del summenzionato Disciplinare, ovverosia nella misura dell'80% del 2%;

Dato atto altresì che è necessario regolarizzare la contabilizzazione dei lavori necessari sulla base del verbale di somma urgenza, provvedendo alla copertura della spesa e all'approvazione dei lavori ai sensi dell'art. 140 co. 4 d.lgs. n. 36/2023;

Preso atto che:

- attualmente è in corso la variazione di bilancio volta a reperire la copertura della somma necessaria per l'esecuzione dei lavori in commento;
- è stato istituito il codice opera 250348 finanziato con avanzo di amministrazione a mutuo da CAP-U 2025/53258/4 a copertura delle somme necessarie per l'intervento;

Considerato che:

- ai sensi dell'art. 191 co. 3 d.lgs. n. 267/2000, è stato sottoposto al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n. 267/2000;
- si riconosce quale debito fuori bilancio la spesa necessaria per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, di cui alla perizia sopra citata, per l'importo complessivo di € 149.672,28 (come da quadro economico illustrato in narrativa), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità;

Ritenuto di condividere le motivazioni che hanno fatto scaturire il procedimento di somma urgenza in argomento e di procedere con il riconoscimento della stessa spesa con le modalità dell'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n.267/2000 stante il disposto art. 191 co. 3 d.lgs. n.267/2000;

Tenuto conto che è in corso di formalizzazione il procedimento di affidamento dei lavori di somma urgenza di cui all'oggetto tramite la piattaforma START fornita dalla Regione Toscana, piattaforma di approvvigionamento digitale certificata ex artt. 25 e 26 d. lgs. n. 36/2023;

Dato atto che il CIG relativo al presente procedimento di affidamento sarà acquisito, successivamente all'esecutività del presente provvedimento, mediante la succitata piattaforma START, ai fini sia della tracciabilità di cui alla L. n. 136/2010 che ai fini del monitoraggio dei contratti pubblici;

Preso atto che si provvederà con successiva determinazione dirigenziale ad assumere il necessario impegno di spesa a favore dell'impresa suddetta sul Cap-U 53258/4 di Bilancio straordinario 2025 (codice opera 250348);

Dato atto che l'allegato parte integrante al presente provvedimento è in originale firmato digitalmente;

Visti:

- il d.lgs. n. 267/2000;
- il d.lgs. n. 36/2023;
- la L.R. n. 38/2007;
- la L. n. 120/2020 ss.mm.ii;
- lo Statuto del Comune di Firenze

Ritenuto di dover adottare un atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Testo Unico degli Enti Locali;

Preso atto dei pareri favorevoli sulla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento ex art. 49 d.lgs. 267/2000, così come modificato dall'art. 3 co. 2 lett. b) D.L. n. 174/2012;

Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti del 17/07/2025 prot.281361 del 17/07/2025 ai sensi dell'art. 239 co. 1 lett. b) TUEL;

DELIBERA

1. di prendere atto dell'allegato "Verbale di somma urgenza" a firma del Responsabile Unico di Progetto, Ing. Lorenzo Mattioli, del Dirigente dei Servizi Gestione e Manutenzione, Ing. Filippo Cioni, e dal Direttore della Direzione Servizi Tecnici, Ing. Alessandro Dreoni, ove vengono esplicitate le cause che hanno provocato lo stato di emergenza, le lavorazioni da ordinare e affidare con la procedura di cui all'art. 140 d.lgs. n. 36/2023, nonché gli interventi da eseguirsi, meglio dettagliati nell'allegata perizia di stima, per contravvenire allo stato di pericolo;
2. di prendere atto che gli interventi di somma urgenza per "Opere urgenti di contenimento e messa in sicurezza - Fase 1 - Ex-ippodromo Le Mulina" (Prog. L1997/2025) sono contraddistinti dal CUP H14H25000210004;
3. di prendere atto che i lavori L1997/2025 di cui sopra saranno affidati all'impresa Taglietti Elio S.r.l. (C.F. e P.IVA 01005790488), che si è dichiarata immediatamente disponibile ad assumere l'incarico

per ottemperare nei tempi imposti dall'urgenza ed ha offerto un ribasso del 20,00 % sull'importo a base di gara, per un importo netto di € 119.954,97 (di cui € 40.319,91 per costi della manodopera ed € 6.297,71 per costi della sicurezza) oltre IVA al 22%;

4. di dare atto che attualmente è in corso la variazione di bilancio volta a reperire la copertura della somma necessaria per l'esecuzione dei lavori in commento. E' stato istituito il codice opera 250348 finanziato con avanzo di amministrazione a mutuo da CAP-U 2025/53258/4 a copertura delle somme necessarie per l'intervento;

5. ai sensi dell'art. 191 co. 3 d.lgs. n. 267/2000, di riconoscere la spesa necessaria per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, di cui alla perizia sopra citata, quale debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 149.672,28 (come da quadro economico illustrato in narrativa), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità;

6. di dare atto che si provvederà con successiva determinazione dirigenziale ad assumere il necessario impegno di spesa a favore dell'impresa suddetta sul CAP-U 53258/4 di Bilancio straordinario 2025 (codice opera 250348);

7. di dare atto che l'erogazione dell'incentivo di cui al d.lgs. n. 36/2023, sarà subordinata alla verifica dei requisiti previsti dalle normative vigenti;

8. di dare atto, altresì, che il Responsabile Unico del Progetto in argomento è l'Ing. Lorenzo Mattioli;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 26/06/2025	Il Dirigente / Direttore Cioni Filippo
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L. La regolarità contabile positiva viene correlata all'inserimento del suddetto intervento nei documenti di programmazione dell'Ente come previsto dalla proposta bozza numero 46 del 2025	
Data 04/07/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Note Contabili:

PARERE ARTICOLATO

Si rilascia parere contabile articolato subordinato all'approvazione della variazione di Bilancio.

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 11: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI

Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Eike Dieter SCHMIDT
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Michela MONACO	Massimo SABATINI
Francesco GRAZZINI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 1: Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
09/07/2025	24/07/2025	22/07/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	10/07/2025	20/07/2025	17/07/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

281361_parere somma urgenza.pdf.p7m.p7m - ab7c092a7169c4330ca5853881a43d873fec505a719043f4471f1a0126eae821

L1997_LeMulinaSommaUrgenza_1_Verbale._signed_signed_signed.pdf -
5ca639ad6fd39b7ad4ef5be1124912682a3a8d13134a4d4086ea6c52338c8177

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 16:26

Verbale: 775

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00050

OGGETTO: DPC/2025/00050 - riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds ai sensi dell'art. 194 lett. A del Dlgs. 267/2000-mese Giugno 2025

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Corpo Polizia Municipale

RELATORE: Andrea Giorgio

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

16:26 - Interviene Giorgio Andrea

16:27 - Interviene Guccione Cosimo

16:28 - Interviene Balli Cristiano

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:28 - Interviene Guccione Cosimo
16:29 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00050

Presenti: 29
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Casini Francesco, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:29 - Interviene Guccione Cosimo
16:29 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00050 – DC/2025/00052 – Approvata immediatamente eseguibile.

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00052 (PROPOSTA N. DPC/2025/00050)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/07/2025

ARGOMENTO N. 775

Oggetto: riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds ai sensi dell'art. 194 lett. A del Dlgs. 267/2000-mese Giugno 2025

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 13:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Massimo SABATINI
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico

dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 3.124,91 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere del 24/07/2025 protocollo nr. 291648 del 24/07/2025 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 3.124,91, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^a comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	21500		2025/8364		€ 3.124,91	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 07/07/2025					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 11/07/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesel, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 11: Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e

per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Alberto LOCCHI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Massimo SABATINI
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	10: Francesco Casini, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
16/07/2025	31/07/2025	22/07/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	16/07/2025	26/07/2025	24/07/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

01 RG 9891-23.pdf - d58ebef5b543b8544eaf02fd0b8fd33d9c93aeceb435f673f8812c6af598bad6
02 RG 5555-23.pdf - a4f7581a4ea8152c9b098478fc05db8e2314bad683d173b42e835506a8c6514c
03- RG 4967-24.pdf - 602b53a2d230fd583d882fea24506b7ff711fccb78fd09efe9452d3e1caaba92
04-rg 67-25.pdf - 23ddd8d393e44bbccc96a026cc6b5c72f8faebf4505cf2992fe144926e03ed97
05-RG 242-25.pdf - 3a608405edc60044f7ebeae42ddc4f3e5eb5cec1babba69a55de61e0a4f71c94
06- RG 8063-22.pdf - 4a46b2757586815b0bc79c6f4c0cb6d4dbdfa68a2af28a7ca5ffb3dd8ae6f238
07- RG 6349-22.pdf - f2441b8fc262662987148c96d5ac5702b9cac08eacd13055be47305500037568
08- RG 1259-25.pdf - ad4b043fb9684dcece12bd41f5fe90d2cbb10ff1e961a24e5c943fb752e3916
09-RG 9640-24.pdf - 59bf529b70b2b11d218e1daf86fde638816c80681c41a7161727881cef4cdc49
10-RG 9425-24.pdf - 1d028d6546fa9fdff99a89ce48a5574e7f417ebbc269b4ea840ec8a7d18868f4
11- RG 4166-23.pdf - 236424a4aae4c74852562032c4277f8addcc07a55db84225e01fe70131beeb6d
12-RG 4912-23.pdf - b033fdd622ed6faca1b2b91275ed052b1591d91adf469c9b1e3727a6633d64a0
13-RG 8392-22.pdf - 2d35714cf5c89e7dbafb98a9a9c7dfee008037906964c78301776a3658b3544c
PARERE REVISORI 291648_parere debiti fuori bilancio dpc 50_2025.pdf.p7m.p7m - cbc652a3bb7ab1cd83e7f753d5909b3a5749704d6eeaeffb31fc309e1e188c783
SINTETICA GIUGNO 2025.pdf - c6a19dc2d4a9ada859b69c37287e9f63cdf400c17d2edabe0a8ed0eff68bf7bc

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.