

Seduta n. 31

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/07/2025
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2025, il giorno 21 del mese di luglio alle ore 14.45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Vice Presidente del Consiglio Draghi Alessandro Emanuele ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai Consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione): Palagi Dmitrij, Chelli Matteo, Bambagioni Paolo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Santarelli Luca

14:31 - Entra in aula Balli Cristiano
14:31 - Entra in aula Ciulli Andrea
14:31 - Entra in aula Graziani Giovanni
14:33 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
14:34 - Entra in aula Galgani Paola
14:40 - Entra in aula Sirello Angela
14:40 - Entra in aula Casini Francesco
14:43 - Entra in aula Locchi Alberto
14:43 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:44 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:45 - Entra in aula Albanese Benedetta

Alle ore 14:45 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente
Alle ore 14:45 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario

Ora: 14:45
Verbale: 724

QUESTION TIME N. QT/2025/01194
OGGETTO: Via Pietrapiana: Cantieri abbandonati e tanti timori

PROPONENTE: Santarelli Luca
RELATORE: Galgani Paola

14:45 - Interviene Santarelli Luca

14:45 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:46 - Interviene Santarelli Luca

14:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:46 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:46 - Interviene Galgani Paola

14:47 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:48 - Entra in aula Ricci Enrico

14:48 - Entra in aula Milani Luca

14:49 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:50 - Interviene Santarelli Luca

14:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

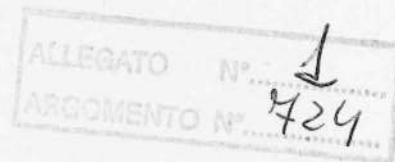
14:50 - Interviene Santarelli Luca

14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01194



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01194

Del: 17/07/2025

/A



Gruppo misto

Tipo atto: QT

Oggetto: Via Pietrapiana: Cantieri abbandonati e tanti timori

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- attesi i lavori in corso da settimane nella piazza Salvemini che interessano, tra l'altro, il nuovo alloggiamento dei cassonetti interrati;
- che gli interventi interessano anche l'accesso a Via Pietrapiana, interrotta anch'essa da lungo tempo senza che nel cantiere si rinvenga personale al lavoro da 6/7 settimane;
- che in detto tratto di trovano molte attività commerciali e vecchie "botteghe" fortemente lese dal cantiere

CHIEDO

alla Sindaca:

- dove saranno interrati definitivamente i cassonetti
- se l'edicola sarà spostata e nel caso quando, dove e per quanto tempo
- quando l'accesso di Via Pietrapiana sarà ripristinato
- se sono previsti ristori per le attività commerciali

ALLEGATI INTEGRANTI

Question time 14 luglio 25 Consigliere Santarelli_.zip -
3092e94b9cac7d25cfe89786f507ff368596b997df0057846d168862473df94a

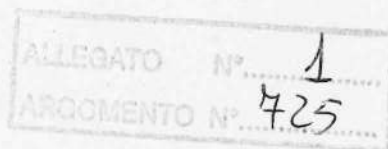
Ora: 14:51
Verbale: 725

QUESTION TIME N. QT/2025/01197
OGGETTO: Eventi all'aperto e decibel

PROPONENTE: Innocenti Alessandra
RELATORE: Galgani Paola

14:51 - Interviene Innocenti Alessandra
14:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:52 - Interviene Galgani Paola
14:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:56 - Interviene Innocenti Alessandra
14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01197



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01197

Del: 17/07/2025

ARGOMENTO N.725/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: eventi all'aperto e decibel

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

In considerazione che nel periodo estivo, molti spettacoli si svolgono negli spazi pubblici con musica, eventi culturali, intrattenimenti e ristoro, graditi sia alla cittadinanza che ai turisti;

Considerato che l'inizio della stagione degli eventi estivi, in alcuni casi, porta tuttavia con sé le segnalazioni di cittadini, a causa dell'inquinamento acustico, dello sfioramento dell'orario concesso per gli eventi, e di ulteriori disagi connessi allo svolgimento delle manifestazioni;

CHIEDE

- Se sia previsto un regolamento che stabilisca soglie differenziate di emissioni sonore (in termini di decibel) tra l'area UNESCO e le altre zone concesse, esterne al perimetro Unesco;
- Quale sia l'autorità competente per effettuare controlli acustici e le relative rilevazioni fonometriche, nonché quale sia l'iter previsto per richiederne l'intervento.

Ora: 14:57
Verbale: 726

QUESTION TIME N. QT/2025/01198
OGGETTO: Gestione condivisa area ex Meccano'

PROPONENTE: Pampaloni Renzo
RELATORE: Galgani Paola

14:57 - Interviene Pampaloni Renzo

14:57 - Entra in aula Collesei Stefania

14:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

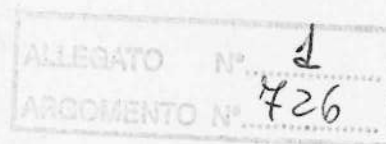
14:58 - Interviene Galgani Paola

15:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:01 - Interviene Pampaloni Renzo

15:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01198



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01198

Del: 17/07/2025

ARGOMENTO N.726/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: gestione condivisa area ex Meccano'

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

PREMESSO che i lavori di riqualificazione dell'area ex Meccanò sono nella fase finale;

CONSIDERATO che è volontà dell'Amministrazione di renderlo uno spazio culturale, sportivo e con servizi per i cittadini;

VISTO che nei giorni scorsi è stato pubblicato il bando, aperto alle realtà del terzo settore, che prevede lo strumento della co-progettazione per la gestione dello spazio;

CHIEDE

- cosa prevede il bando;

- se tra i servizi richiesti, siano inclusi anche interventi volti a valorizzare e facilitare la fruizione del Parco delle Cascine.

Ora: 15:02
Verbale: 727

QUESTION TIME N. QT/2025/01199
OGGETTO: Comunità energetiche su Firenze e bando regionale

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Galgani Paola

15:02 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:02 - Interviene Del Re Cecilia

15:03 - Entra in aula Burgassi Marco

15:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:03 - Interviene Galgani Paola

15:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

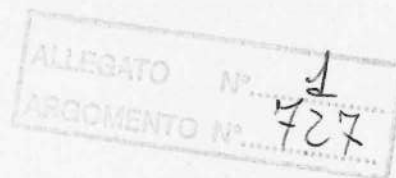
15:06 - Interviene Del Re Cecilia

15:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01199



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01199



Firenze Democratica

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

Oggetto: Comunità energetiche su Firenze e bando regionale

- Vista l'intenzione dell'amministrazione comunale di realizzare 2 comunità energetiche, una sul quartiere 4 e una sul quartiere 5, con un percorso iniziato più di 2 anni fa;
- Visto il bando pubblicato in data 01.04.2025 dalla Regione Toscana per sostenere, tra gli altri, anche i comuni che abbiano intenzione di sostenere o realizzare comunità energetiche sul proprio territorio;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se l'amministrazione comunale ha presentato domanda per il bando regionale in scadenza in questi giorni;
- quali siano i tempi per la realizzazione delle comunità energetiche citate in premessa, e se abbia più ricontattato i cittadini che avevano partecipato al percorso di partecipazione.

Ora: 15:08
Verbale: 728

QUESTION TIME N. QT/2025/01189

OGGETTO: Aggressione ad agenti della polizia municipale in Piazza del Limbo

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Giorgio Andrea

15:08 - Interviene Locchi Alberto

15:08 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:09 - Interviene Giorgio Andrea

15:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:12 - Interviene Locchi Alberto

15:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01189

QUESTION TIME



1189

/A

Gruppo Consiliare Forza Italia

Tipo atto: Question time

Oggetto: aggressione ad agenti della polizia municipale in Piazza del Limbo

Proponente: Locchi Alberto

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO CHE nella giornata del 26/06/2025 alcuni turisti sono stati derubati della borsa in Piazza del Limbo nel centro storico cittadino. Alcuni cittadini segnalavano la presenza di questi ladri a due agenti di ultima nomina, i quali intervenivano per assicurare alla giustizia i malviventi. Tuttavia quest'ultimi per assicurarsi la fuga, spruzzavano spray al peperoncino ai giovani e nuovi agenti: per uno dei quali sono state necessarie le cure dell'ospedale. Gli agenti in questione erano in servizio in casacca gialla e sprovvisti di qualsivoglia dispositivo di protezione individuale e di manette.

CHIEDE

Come sia possibile che personale entrato in servizio il 28 febbraio si ritrovi ancora oggi senza alcun tipo di strumento?

Per quale motivo gli stessi neo-assunti sovente fanno servizio con pattuglia "giovane-giovane" anche nei festivi senza possedere le giuste competenze per gestire o affrontare una situazione potenzialmente pericolosa e soprattutto "a mani nude" senza conoscenze di tecniche operative quanto meno di base, senza strumenti difensivi facilmente reperibili e senza manette di contenimento?

Quanti sono gli agenti ancora sprovvisti di divisa e in che tempi si pensa di regolarizzarli, non solo per una questione di sicurezza, ma anche di decoro e di immagine per la città di Firenze.

Ora: 15:13
Verbale: 729

QUESTION TIME N. QT/2025/01190
OGGETTO: Problemi strutturali sul Ponte all'Indiano.

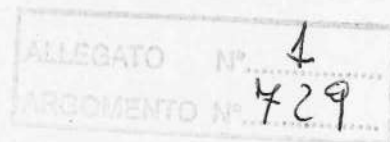
PROPONENTE: Mossuto Guglielmo
RELATORE: Giorgio Andrea

15:13 - Interviene Mossuto Guglielmo
15:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:14 - Interviene Giorgio Andrea
15:16 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:16 - Interviene Mossuto Guglielmo
15:17 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01190



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01190

2025

O N.729/A



GRUPPO CONSILIARE LEGA

Question time

Oggetto: problemi strutturali sul Ponte all'Indiano.

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

- in seguito al sopralluogo effettuato dal sottoscritto in data 16 luglio u.s. alle ore 9.46 presso il Ponte all'Indiano;

- verificato anche dalle immagini e foto in mio possesso del sopracitato Viadotto;

-sono venuto a conoscenza che in entrambi i lati fiume il guard-rail nel suddetto ponte, nel tratto dall'Isolotto a Via Pistoiese e viceversa, presenta una struttura con oltre 150 montanti privi di 1 bullone, infatti ne sono presenti 3 anziché 4 ed alcuni bulloni , in quanto mancanti di cordolo, non possono essere inseriti.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Se questa Amministrazione è a conoscenza di quanto risulta sul Ponte all'Indiano stesso, relativamente al guard-rail sopracitato, che risulta con montanti posti scorrettamente per l'assenza di un bullone.

2. Quale sia stata la procedura effettuata per l'installazione di tale guard rail, quale azienda sia coinvolta in tale situazione e quali altri lavori tali azienda abbia effettuato.

Guglielmo Mossuto

Firenze, 16 luglio 2025

Ora: 15:17
Verbale: 730

QUESTION TIME N. QT/2025/01191

OGGETTO: Nuovo sistema per la sosta dei residenti – numeri, tempi di rilascio e controlli con il sistema “Cerberò”

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:17 - Interviene Grazzini Francesco

15:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:18 - Interviene Giorgio Andrea

15:19 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:21 - Interviene Grazzini Francesco

15:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01191



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01191
Del: 17/07/2025
ARGOMENTO N.730/A

Question Time

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Nuovo sistema per la sosta dei residenti – numeri, tempi di rilascio e controlli con il sistema "Cerbero"

Il sottoscritto Consigliere comunale,

premessi che:

- dal 1° gennaio 2025 è entrato in vigore il nuovo sistema digitale per il rilascio dei pass residenti nelle Zone a Sosta Controllata (ZCS), con la soppressione della vetrofania cartacea e l'introduzione della registrazione online della targa;
- la possibilità di registrazione gratuita per la propria ZCS, inizialmente prevista entro il 30 aprile, è stata prorogata al 30 maggio 2025, a fronte del fatto che al momento risultavano registrati solo circa 70.000 cittadini;
- dal 1° giugno 2025 è operativo il nuovo sistema, che consente il parcheggio gratuito nella propria ZCS solo agli utenti regolarmente registrati, e consente l'acquisto di mini-abbonamenti mensili (10 euro) o annuali (100 euro) per le ulteriori ZCS;
- è stato inoltre attivato un nuovo sistema di controllo basato sulla tecnologia "Cerbero", montato sulle auto della Polizia Municipale, in grado di rilevare automaticamente infrazioni, veicoli non registrati o privi di copertura assicurativa e trasmettere in tempo reale le eventuali sanzioni;

considerato che:

- a distanza di oltre un mese dall'entrata in vigore del sistema, è utile conoscere l'impatto effettivo della riforma e i primi dati disponibili;

interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. Quante targhe siano state registrate per la sosta gratuita nella propria ZCS

2. **Quanti siano gli abbonamenti mensili e quanti gli annuali acquistati invece per la sosta in ZCS diverse da quella di residenza**
3. **Quanto tempo sia mediamente necessario agli uffici per la concessione del pass a fronte di una nuova richiesta (es. acquisto nuova auto)**
4. **Se il sistema di controllo automatizzato "Cerbera" per il controllo della sosta sia entrato pienamente in funzione e, nel caso, quante multe abbia effettuato finora**

Ora: 15:23
Verbale: 731

QUESTION TIME N. QT/2025/01192
OGGETTO: Situazione via Faentina – Ponte alla Badia.

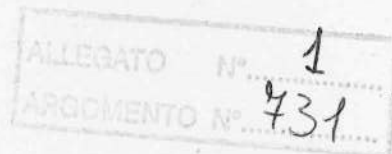
PROPONENTE: **Bambagioni Paolo**
RELATORE: **Giorgio Andrea**

15:23 - Interviene Bambagioni Paolo
15:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:24 - Interviene Giorgio Andrea

15:24 - Entra in aula Barbieri Beatrice

15:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:25 - Interviene Bambagioni Paolo
15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01192



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01192
Del: 17/07/2025
ARGOMENTO N.731/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: **Situazione via Faentina – Ponte alla Badia.**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che a marzo 2025 vi è stata turbolenza del fiume Mugnone al Ponte alla Badia, in via Faentina. Tale fenomeno ha provocato una frana che ha interessato alcuni indirizzi civici, in particolare dal numero 394 al numero 400, siti in via Faentina. I residenti trovano grandi difficoltà per uscire di casa e per rientrarvi. Inoltre i mezzi di soccorso hanno serie difficoltà a raggiungere le suddette abitazioni.

Considerato che al Consiglio Comunale del 17 marzo 2025 la Sindaca Funaro ha affermato che la segnalazione è stata inoltrata al Consorzio di Bonifica per effettuare il sopralluogo.

Tenuto conto che il territorio interessato dalla frana e le case isolate si trovano interamente nel Comune di Firenze.

Tenuto presente che dopo l'apposizione delle transenne avvenuta dopo la prima interrogazione della Lista Civica sull'argomento, presentata nel corso del suddetto Consiglio del 17 marzo, la situazione non è cambiata; non sono infatti iniziati i lavori per riportare la situazione alla normalità.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Come intenda provvedere nel più rapido tempo possibile per riportare la situazione alla normalità, eliminando la situazione di forte pericolo e di disagio, in via Faentina presso i civici nn. 394 - 400.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 15:26
Verbale: 732

QUESTION TIME N. QT/2025/01193

OGGETTO: Rimozione pali e nuove linee tramvia: stato dell'arte

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:26 - Interviene Chelli Matteo

15:27 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:27 - Interviene Giorgio Andrea

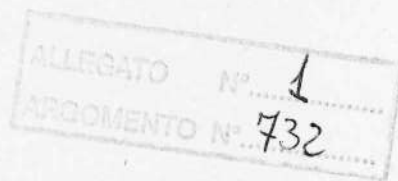
15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Interviene Chelli Matteo

15:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:31 - Il Vicepresidente Draghi comunica che al QT del Consigliere Ricci risponderà l'Assessora Albanese al posto dell'Assessore Vicini

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01193



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01193

Del: 17/07/2025

ARGOMENTO N.732/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Rimozione pali e nuove linee tramvia: stato dell'arte

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che in data 09/02/2024, con Avviso n. 3, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha comunicato la possibilità di presentare istanze ai fini della programmazione degli interventi finanziabili dallo Stato in via ordinaria nel settore del Trasporto Rapido di Massa entro il termine del 30/05/2025, così come risultante dall'ultima proroga concessa in ordine di tempo;

VISTA la deliberazione di Giunta comunale n. 84 del 11/03/2025, con la quale sono stati autorizzati i competenti uffici dell'Amministrazione Comunale ad inoltrare al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Dipartimento per i trasporti e la navigazione Direzione Generale per il Trasporto pubblico locale - le istanze ai fini della programmazione degli interventi finanziabili dallo Stato in via ordinaria nel settore del Trasporto Rapido di Massa di cui all'Avviso 3 pubblicato dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in data 09/02/2024 e ss.mm.ii. relativamente al Materiale Rotabile della Linea 4.1 tratta da Leopolda a Le Piagge, al Secondo Lotto della Linea 2.2 Aeroporto-Polo Scientifico - Sesto Fiorentino e alla estensione della linea T1 tratto nord "Capolinea Careggi - Ospedale Pediatrico Meyer";

VISTA anche la deliberazione di Giunta comunale n. 85 del 11/03/2025, con la quale è stato stabilito di chiedere alla Tram di Firenze S.p.A., in qualità di concessionario della realizzazione e gestione del sistema tramviario, di accertare la fattibilità di installare sui veicoli tradizionali un sistema di accumulo di energia a bordo (ObESS - On board Energy Storage System), la cd "soluzione Sirio Retrofit Batteria", già sperimentata con successo nel 2021, con particolare riguardo, alla programmazione, ai costi e ai tempi per effettuare tali interventi e di predisporre la

documentazione per la presentazione dell'istanza al Ministero delle infrastrutture di cui al sopra richiamato Avviso n. 3;

CONSIDERATO che:

- a regime, la presenza di due tipologie di rotabili condiziona gli schemi di esercizio della rete tramviaria attuabili in quanto non consente, su tutte le linee, la completa interoperabilità dei rotabili disponibili andando a costituire una separazione fisica delle nuove linee dotate di tratte senza catenaria rispetto a quelle esistenti;
- l'installazione di un sistema di accumulo di energia a bordo dei rotabili tradizionali è funzionale, altresì, alla rimozione dei pali e delle catenarie nelle zone di pregio;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se gli interventi di cui alla D.G.C. 84/2025 siano tra quelli beneficiari delle risorse ministeriali;
2. Gli esiti dell'accertamento condotto da Tram S.p.a. circa la fattibilità di installare sui veicoli tradizionali un sistema di accumulo di energia a bordo con indicazione dei relativi costi e se l'amministrazione abbia effettivamente presentato domanda a tal proposito a valere sull'Avviso n. 3 del M.I.T..

Ora: 15:31
Verbale: 733

QUESTION TIME N. QT/2025/01195

OGGETTO: Progetti di promozione botteghe ed esercizi di vicinato

PROPONENTE: Ricci Enrico

RELATRICE: Albanese Benedetta

15:31 - Interviene Ricci Enrico

15:32 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:32 - Interviene Albanese Benedetta

15:33 - Entra in aula Bonanni Patrizia

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:35 - Interviene Ricci Enrico

15:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01195



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01195
Del: 17/07/2025
ARGOMENTO N.733/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: progetti di promozione botteghe ed esercizi di vicinato

Proponente: Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

PREMESSO che Firenze, le sue imprese artigiane e i negozi di vicinato, hanno vissuto negli ultimi anni, una crisi importante, conseguente sia a mutamenti fisiologici del tessuto commerciale, che a un difficile ricambio generazionale;

RICORDATO che Firenze è stata la prima città ad adottare un regolamento per limitare le aperture di nuovi esercizi di somministrazione e commercio alimentare nell'area Unesco, con la finalità di preservare proprio quelle attività economiche sia di vicinato, che storiche e tradizionali, il cui elenco, redatto dal Comune per primo in Italia, conta al 2024, 431 imprese;

IN CONSIDERAZIONE che il programma di mandato della Sindaca prevede la valorizzazione delle botteghe e dei centri commerciali naturali, nel DUP 2025-2027 troviamo scritto: *"l'economia di prossimità gioca un ruolo cruciale nel mantenere la vivibilità dei quartieri e dei rioni, arricchendo le strade e le piazze con negozi e botteghe che promuovono relazioni sociali e tradizioni locali"*;

APPREZZATO come l'Amministrazione abbia pubblicato un bando il 17 luglio u.s. al quale possono partecipare Centri Commerciali Naturali, associazioni di categoria, associazioni di commercianti e consorzi dei mercati storici, per finanziare, con dei contributi economici, progetti di rilevante interesse pubblico;

CHIEDE

-In cosa consista tale bando e quali potranno essere i progetti oggetto di finanziamento;

-Una valutazione politica rispetto alla necessità di interventi continuativi e mirati a supporto dell'economia locale nei settori di eccellenza, quali l'artigianato e il commercio di vicinato e di qualità.

Ora: 15:36
Verbale: 734

QUESTION TIME N. QT/2025/01196
OGGETTO: Autolinee Toscane e depositi in Città

PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Giorgio Andrea

15:36 - Entra in aula Biti Caterina

15:36 - Interviene Palagi Dmitrij
15:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:37 - Interviene Giorgio Andrea
15:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:39 - Interviene Palagi Dmitrij
15:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01196



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01196

Del: 17/07/2025

C N.734/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Autolinee Toscane e depositi in Città

RICORDATO come i depositi di proprietà di ATAF non siano più in vendita, verosimilmente anche per il mancato interesse di Autolinee Toscane di acquisire il patrimonio all'interno dell'affidamento del trasporto pubblico locale di linea regionale su gomma;

SOTTOLINEATO come Autolinee Toscane dovrebbe comunque aver acquisito la proprietà di alcuni depositi, come per esempio quello di viale dei Cadorna, oggetto di grande attenzione da parte della residenza;

APPRESO di come sul territorio si ipotizzi (e tema) un interesse da parte di Autolinee Toscane di vendere almeno parte del patrimonio immobiliare di proprietà presente sul territorio comunale di Firenze;

RITENUTO fondamentale comprendere il futuro degli spazi e avere massime garanzie per un servizio essenziale, che dovrebbe garantire il diritto alla mobilità per l'utenza, la qualità del lavoro per il personale e gli equilibri urbanistici;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia a conoscenza dell'intenzione di Autolinee Toscane di vendere il patrimonio immobiliare di sua proprietà presente sul territorio comunale;

Se abbia intenzione di ottenere informazioni ufficiali e chiare da parte di Autolinee Toscane, in merito al tema dei depositi e degli immobili presenti sul territorio comunale, prima della sospensione delle attività istituzionali nel mese di agosto 2025;

Se presso gli uffici del Comune siano presenti documenti che presuppongono modifiche importanti rispetto agli spazi cittadini attualmente in uso nell'ambito del trasporto pubblico di linea su gomma.

Ora: 15:40
Verbale: 735

QUESTION TIME N. QT/2025/01200
OGGETTO: Nuove colonnine di ricarica di Firenze

PROPONENTE: Graziani Giovanni
RELATORE: Giorgio Andrea

15:40 - Interviene Graziani Giovanni

15:40 - Entra in aula Fratini Massimo

15:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:41 - Interviene Giorgio Andrea

15:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:44 - Interviene Graziani Giovanni

15:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:45 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 15:45 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 15:45 il Presidente Guccione dispone l'effettuazione dell'appello.

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01200



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01200

Del: 17/07/2025

ARGOMENTO N 735/A



Gruppo Consiliare AVS-Ecolò

Tipologia: Question Time

Proponente: Giovanni Graziani

Oggetto: Nuove colonnine di ricarica di Firenze

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Considerato che gli attuali dispositivi di ricarica per veicoli elettrici, installati nel 2015, sono stati progettati principalmente per mezzi leggeri come scooter mentre oggi è crescente la domanda di ricarica per le auto e, inoltre, devono fare i conti con problematiche infrastrutturali non risolvibili con la manutenzione.

Dato atto che lo scorso settembre la giunta ha approvato i progetti esecutivi relativi alla sostituzione di 78 siti di ricarica per complessive 112 colonnine dove saranno installati dispositivi fast recharge, oltre all'installazione di 150 nuove postazioni.

Preso atto che sia le sostituzioni che le nuove installazioni, così come la successiva manutenzione e gestione sono effettuate da Be Charge (società controllata da Plenitude e dedicata alla diffusione delle infrastrutture di ricarica per la mobilità elettrica) individuata tramite una gara di appalto bandita dal Consorzio Toscano dell'energia.

Preso atto che gli stalli per la ricarica adiacenti alle colonnine avranno una nuova configurazione e saranno evidenziati con una nuova segnaletica per essere più facilmente riconoscibili e utilizzabili dalle auto, così da scoraggiare i comportamenti scorretti da parte di chi li utilizza per parcheggiare senza titolo,

SI CHIEDE ALLA SINDACA

- quale è attualmente lo stato delle sostituzioni pianificate e quando è previsto il termine per l'installazione delle nuove postazioni di ricarica
- quale sarà la diffusione finale di colonnine di ricarica nella nostra città secondo le diverse tipologie (standard, fast, superfast).

L'anno 2025, il giorno 21 del mese di luglio alle ore 15,49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dalla Vice Segretaria Generale del Comune Caterina Graziani

Eseguito l'appello nominale risultano presenti N° 21 Consiglieri: (Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela) e assenti 16 (Amato Edoardo, Armentano Nicola, Bambagioni Paolo, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter)

Risultano altresì presenti gli/le Assessori/re: Albanese Benedetta, Biti Caterina, Galgani Paola, Giorgio Andrea;

15:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:47 - Entra in aula Ricci Enrico

15:47 - Entra in aula Fratini Massimo

15:47 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:47 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:48 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:49 - Interviene Guccione Cosimo

15:49 - Entra in aula Milani Luca

15:49 - Entra in aula Santarelli Luca

Alle ore 15:49 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

Ora: 15:49
Verbale: 736

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01185

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere: Andrea Ciulli: "Il Villaggio Novoli vince il premio urbanistica 2025".

PROPONENTE: Ciulli Andrea

RELATORE: Ciulli Andrea

15:49 - Interviene Ciulli Andrea

15:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:51
Verbale: 737

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01186

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Francesco Casini : "Mercato di San Lorenzo: sia condiviso il lavoro per ottenere, più sicurezza, più decoro, più qualità"

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Casini Francesco

15:51 - Interviene Casini Francesco

15:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:54
Verbale: 738

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01205

OGGETTO: Bus turistici in città. Ci sono i controlli sulle soste non consentite?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:54 - Interviene Masi Lorenzo

15:54 - Entra in aula Amato Edoardo

15:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:55 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:55 - Interviene Giorgio Andrea

15:58 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:58 - Interviene Masi Lorenzo

15:59 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01205



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2025/01205**

Del: **21/07/2025**

ARGOMENTO N.738/A

Movimento 5 Stelle

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Bus turistici in città. Ci sono i controlli sulle soste non consentite?

RICHIAMATI gli articoli apparsi a mezzo stampa su:

- il quotidiano "Corriere Fiorentino" in data 20 luglio 2025, di cui al seguente link: <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-07-20/2025072060331699.pdf>;
- il quotidiano "La Nazione Firenze" in data 20 luglio 2025, di cui al seguente link: <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-07-20/2025072060331025.pdf>;

PREMESSO CHE la questione della sosta dei bus turistici in città è sotto osservazione del sottoscritto consigliere e dell'Amministrazione Comunale da molto tempo;

CONSIDERATO CHE i lavori in corso in vari punti della città hanno spostato la sosta dei bus turistici in Piazza Vittorio Veneto alle Cascine ma che i bus continuano a sostare anche in posti non riconosciuti come tali, quali ad esempio in piazzale Montelungo alla Fortezza e in Viale Ariosto nell'Oltrarno;

DATO ATTO CHE le modifiche apportate dall'Amministrazione Comunale sulla sosta dei bus non stanno ad oggi dando gli opportuni risultati visto che i bus continuano a sostare dove non devono e non è noto quanti siano i controlli e le sanzioni comminate ai trasgressori;

RITENUTO CHE sia compito del Comune di Firenze attuare tutte le misure necessarie per garantire il controllo degli accessi in città, migliorare la viabilità cittadina e coordinare i lavori in corso;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Se sono stati effettuati i controlli nel piazzale Montelungo alla Fortezza e in Viale Ariosto nell'Oltrarno e quanti bus sono stati multati dal 1° giugno ad oggi;
2. Se il nuovo punto sosta di Piazza Vittorio Veneto alle Cascine risulta adatto ad accogliere tutti i turisti e quali accortezze sono state adottate;
3. Quali misure intende adottare l'A.C. per far fronte ai problemi legati alla sosta non consentita dei bus turistici in città.

Ora: 16:00
Verbale: 739

DOMANDA DI ATTUALITÀ n. DAT/2025/01206

OGGETTO: Mancate risposte dei centralini, difficoltà nelle informazioni sullo scudo verde

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Pizzolo Vincenzo Maria

16:00 - Interviene Sabatini Massimo

16:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:02 - Interviene Giorgio Andrea

16:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

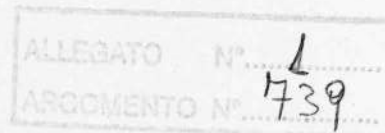
16:05 - Interviene Sabatini Massimo

16:06 - Entra in aula Armentano Nicola

16:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:07 - Entra in aula Locchi Alberto

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01206



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01206

Del: 21/07/2025

ARGOMENTO N.739/A

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: Mancate risposte dei centralini, difficoltà nelle informazioni sullo scudo verde.

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Letto l'articolo della rivista web *"La Firenze che vorrei"* di giovedì 17 luglio 2025 dal titolo: *"Scudo verde e multe: a chi chiedo informazioni?"* in esso vengono denunciate difficoltà al contatto del cittadino con la Polizia Municipale. Nel caso del Comando di Legnaia, addirittura, la telefonata cade immediatamente.

Tenuto conto che per una qualsiasi informazione sull'applicazione dello scudo verde, in caso di chiamata al Comando Centrale della Polizia Municipale, il cittadino viene dirottato al contact center del Comune di Firenze 055 055; da qui un operatore, anziché fornire direttamente a voce l'informazione, indirizza al sito di Servizi alla Strada (da ora in avanti SAS).

Considerato che il suddetto sistema risulta ovviamente complicato per le persone anziane o comunque per chi non è in grado o non vuole utilizzare gli strumenti informatici.

Rilevato inoltre che nel sito di SAS non è facile trovare la sezione giusta per inserire la targa dell'automobile.

Tenuto presente che ancora oggi gran parte della cittadinanza non comprende bene le indicazioni dello scudo verde e i visitatori casuali della Città spesso fanno "tappo" ai varchi.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Perché il contatto telefonico con i Comandi della Polizia Municipale risulti raro e comunque problematico; nel caso del contatto del Comando di Legnaia la chiamata caschi automaticamente giù.
2. Perché in caso di risposta non si forniscano immediatamente le informazioni circa lo scudo verde al cittadino.
3. Se l'Amministrazione intenda semplificare la consultazione del sito di SAS.

4. Se l'Amministrazione abbia già iniziato a comminare multe dal 1° di luglio 2025 e con quali numeriche.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 16:07
Verbale: 740

DOMANDA DI ATTUALITÀ n. DAAT/2025/01207
OGGETTO: Alcol nelle piazze

PROPONENTE: Locchi Alberto
RELATORE: Andrea Giorgio

16:07 - Interviene Locchi Alberto
16:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
16:08 - Interviene Giorgio Andrea

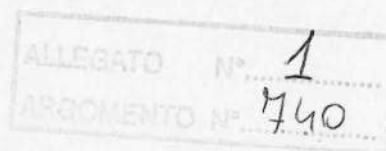
16:09 - Entra in aula Monaco Michela

16:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
16:10 - Interviene Locchi Alberto
16:11 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:11 - Entra in aula Fabiani Valerio

16:12 - il Vice Presidente Pizzolo, a causa dell'assenza dell'Assessora Perini chiede al Consigliere Mossuto se volesse trasformare la propria Domanda di attualità in comunicazione – il Consigliere Mossuto accoglie l'invito

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01207



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01207

Del: 21/07/2025

ARGOMENTO N.740/A

Gruppo Consiliare FORZA ITALIA

Tipologia atto: Domanda di attualità

Oggetto: alcol nelle piazze

Proponente: Alberto Locchi

(Con riferimento all'Art.64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

LETTO l'articolo pubblicato dalla testata Corriere Fiorentino del 18 luglio 2025 "Un clic sull'app e l'alcol arriva col rider"

APPRESO che usando una qualsiasi applicazione di food delivery i rider portano ovunque le bottiglie di alcolici ordinate anche all'interno di strutture/comunità fiorentine.

PRESO ATTO che purtroppo non ci risulta che il rider chieda i documenti per accertarsi dell'effettiva maggiore età dell'acquirente

TENUTO CONTO che questo fenomeno può avere conseguenze assai negative sia per i ragazzi e, di conseguenza, anche per il decoro e sicurezza di Firenze

CHIEDE DI SAPERE

- Se all'Amministrazione risulta reale e diffusa questa nuova abitudine.
- Se così fosse, considerando l'orario di chiusura dei minimarket (21:00), come sia possibile che le consegne arrivino oltre l'orario.
- Cosa intende fare l'Amministrazione per arginare questo fenomeno.

Firenze, 21 luglio 2025

Alberto Locchi
Capogruppo Forza Italia
Palazzo Vecchio

Ora: 16:12
Verbale: 741

COMUNICAZIONE n. COM/2025/01208

OGGETTO: Stadio Franchi ed il parcheggio fantasma: residenti e tifosi attendono risposte.

PROPONENTE: **Mossuto Guglielmo**

RELATORE: **Mossuto Guglielmo**

16:12 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:14 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 16:14
Verbale: 742

COMUNICAZIONE n. COM/2025/01209

OGGETTO: Indagine urbanistica a Milano, anche a Firenze ci saranno conseguenze?

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Draghi Alessandro Emanuele

16:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:14 - Entra in aula Danti Dario

16:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 16:18
Verbale: 743

DOMANDA DI ATTUALITÀ n. DAT/2025/01210

OGGETTO: Cassonetti interrati piazza Salvemini: perché spostarli e quanto costa?"

PROPONENTE: Luca Santarelli

RELATRICE: Paola Galgani

16:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:19 - Interviene Santarelli Luca

16:19 - Entra in aula Galgani Paola

16:20 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:20 - Interviene Galgani Paola

16:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:23 - Interviene Santarelli Luca

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:24 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01210



1
743

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2025/01210**

Del: **21/07/2025**

ARGOMENTO N.743/A

Oggetto: Cassonetti interrati piazza Salvemini: perché spostarli e quanto costa?

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- nell'articolo pubblicato nel quotidiano il Corriere della Sera pagina fiorentina sabato 19 luglio si apprende e viene confermato che i cassonetti di Piazza Salvemini verranno spostati

CHIEDO

alla Sindaca:

- perché tale spostamento;
- il costo già sostenuto e/o ancora da sostenere, insomma per l'intera operazione;
- tempi di inizio e fine lavori.

Ora: 16:24
Verbale: 744

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO n. DC/2025/00021
OGGETTO: Romito, Vittoria e Statuto nel Quartiere 1

PROPONENTE: Alessandro Emanuele Draghi
RELATORE: Alessandro Emanuele Draghi

Parere Commissioni Consiliari:

- Commissione Consiliare 8: (Contrario - 24/04/2025)
- Commissione Consiliare Affari Istituzionali: (Contrario - 22/05/2025)
- Consiglio di Quartiere 1: (Contrario - Delib.15/2025 - 16/04/2025)
- Consiglio di Quartiere 5: (Contrario - Delib. 50010/25 – 08/05/2025)

16:26 - Il Presidente Guccione dà la parola al Consigliere Draghi per illustrare la Proposta di Delibera N° 21 del quale è il proponente

16:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:27 - Entra in aula Filippo Ferraro

16:31 - Interviene Guccione Cosimo
16:31 - Interviene Innocenti Alessandra
16:35 - Interviene Guccione Cosimo
16:36 - Interviene Filippo Ferraro
16:38 - Interviene Guccione Cosimo
16:39 - Interviene Semplici Marco
16:40 - Interviene Guccione Cosimo
16:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
16:44 - Interviene Guccione Cosimo
16:45 - Interviene Chelli Matteo
16:48 - Interviene Guccione Cosimo
16:49 - Interviene Palagi Dmitrij
16:53 - Interviene Guccione Cosimo
16:53 - Interviene Masi Lorenzo
16:56 - Interviene Guccione Cosimo
16:56 - Interviene Bambagioni Paolo
17:00 - Interviene Guccione Cosimo
17:00 - Interviene Filippo Ferraro

17:01 - Il Presidente Guccione dà la parola al Presidente del Quartiere 5 Filippo Ferraro

17:03 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

17:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
17:04 - Interviene Filippo Ferraro

Alle ore 17:05 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

17:06 - Interviene Guccione Cosimo

17:06 - Interviene Collese Stefania

17:10 - Entra in aula Albanese Benedetta

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:12 - Interviene Balli Cristiano

17:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:17 - Interviene Guccione Cosimo

17:17 - Interviene Del Re Cecilia

17:22 - Interviene Guccione Cosimo

17:22 - Interviene Milani Luca

17:26 - Interviene Guccione Cosimo

17:26 - Interviene Schmidt Eike Dieter

17:28 - Interviene Guccione Cosimo

17:29 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:29 - Entra in aula Perini Letizia

17:33 - Interviene Guccione Cosimo

17:33 - Interviene Chelli Matteo

17:35 - Interviene Guccione Cosimo

17:35 - Interviene Semplici Marco

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:36 - Interviene Balli Cristiano

17:37 - Interviene Guccione Cosimo

17:37 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:39 - Interviene Guccione Cosimo

17:39 - Interviene Santarelli Luca

17:40 - Interviene Guccione Cosimo

17:40 - Interviene Bambagioni Paolo

Alle ore 17:42 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:42 - Interviene Guccione Cosimo

17:43 - Interviene Innocenti Alessandra

17:44 - Interviene Guccione Cosimo

17:45 - Interviene Locchi Alberto

17:45 - Interviene Guccione Cosimo

17:45 - Interviene Del Re Cecilia

17:47 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 - Interviene Palagi Dmitrij

17:48 - Interviene Guccione Cosimo

17:49 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 17:49 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 17:49 entra Cristiano Balli con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 17:49 entra Stefania Collese con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 33
Favorevoli: 8
Contrari: 24
Astenuiti: 0
Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Del Re Cecilia

17:49 - Interviene Guccione Cosimo

17:49 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. 2025/00021 – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE STRUTTURA AUTONOMA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Livello Superiore: Struttura Autonoma del Consiglio Comunale

Responsabile: Capantini Massimo

Data Creazione Proposta: 19/03/2025

Numero Proposta: DC/2025/00021

Assessore/Consigliere: Draghi Alessandro Emanuele

Estensore Proponente: Poggiali Maria Chiara

Pareri Istruttori:

Responsabile Istruttoria:

OGGETTO: Romito, Vittoria e Statuto nel Quartiere 1

Elenco Allegati

N.	Descrizione	Tipo	Annotazioni
1	allegato A Delimitazione territoriale Q1 e Q5.docx	Integrante	
2	Allegato B mappatura grafica quartieri modificata.pdf	Integrante	

Stampata il 23/07/2025 11:13

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Numero: DC/2025/00021

Del: 19/03/2025

Proponente: Struttura Autonoma del Consiglio Comunale

OGGETTO: Romito, Vittoria e Statuto nel Quartiere 1

O M I S S I S

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

il Comune di Firenze è l'Ente autonomo rappresentativo della comunità cittadina e possiede autonomia normativa, organizzativa ed amministrativa, nonché impositiva e finanziaria nell'ambito dei propri regolamenti e delle leggi di coordinamento della finanza locale.

I comuni con popolazione superiore a 250.000 abitanti articolano il loro territorio per istituire le circoscrizioni di decentramento, quali organismi di partecipazione, di consultazione e di gestione di servizi di base, nonché di esercizio delle funzioni delegate dal comune, secondo il dettato dell'articolo 17 del D.Lgs. 267/2000.

Il Quartiere, articolazione dell'amministrazione senza personalità giuridica, è organismo di governo del territorio, gestisce i servizi di base e alla persona (indirizzi programmatici del Consiglio Comunale) e svolge funzioni delegate in materia di lavori pubblici (manutenzione immobili), immobili a uso non abitativo, assistenza sociale, servizi scolastici e altro secondo i criteri direttivi deliberati dal Consiglio Comunale.

il Quartiere costituisce la circoscrizione di decentramento in cui è diviso il territorio comunale;

VISTO:

il comma 2 dell'articolo 2 dell'art 38 dello Statuto del Comune di Firenze che recita : "Il regolamento dei Consigli di quartiere stabilisce la delimitazione, il numero, la denominazione dei quartieri, le procedure per le modifiche territoriali"

l'articolo 3 del Regolamento dei Consigli di Quartiere che definisce i confini dei Quartieri di Firenze e stabilisce che: "Il numero, la delimitazione territoriale e la denominazione dei quartieri possono essere modificati con atto adottato dal Consiglio Comunale a maggioranza dei due terzi (2/3) delle Consiglieri e dei Consiglieri assegnati, previo

parere obbligatorio dei Consigli di Quartiere interessati. Qualora tale maggioranza non venga raggiunta, la votazione è ripetuta nella seduta successiva e l'atto è adottato con la maggioranza assoluta delle Consiglieri e dei Consiglieri assegnati. La modifica può essere proposta anche dal Consiglio di quartiere con atto adottato a maggioranza assoluta dei suoi componenti."

l'articolo 38 comma 1 del Regolamento del Consiglio comunale di Firenze che detta : "Le consigliere e i consiglieri hanno diritto di iniziativa per la presentazione di proposte di deliberazione concernenti le materie comprese nella competenza del Consiglio stabilita dalla legge e dallo Statuto";

RICORDATO CHE:

nel 1976 si celebrarono le prime elezioni dei consigli di quartiere a suffragio universale con il territorio comunale suddiviso in 14 quartieri che nel 1989, con l'approvazione della delibera consiliare n. 1530/1259 in data 3 aprile 1989, furono accorpati e ridotti agli attuali 5 con la relativa denominazione :

quartiere 1 "Centro storico"

quartiere 2 "Campo di Marte"

quartiere 3 "Gavinana - Galluzzo"

quartiere 4 "Isolotto - Legnaia"

quartiere 5 "Novoli - Rifredi"

TENUTO CONTO che il Quartiere 5 è il più esteso ed il più popoloso della Città di Firenze; esso si estende dal giardino dell'Orticoltura a San Donnino, arrivando a lambire Castello e Serpiolle;

RICORDATO che i rioni del Romito e dello Statuto appartenevano, prima della riforma del 1990 ai Quartieri 10 ed 11;

EVIDENZIATO che i rioni della Vittoria, Romito e Statuto appartengono al cd. "centro storico fuori le mura" e che essi si sono sviluppati a partire dal Piano di ampliamento di Giuseppe Poggi fino al primo dopoguerra;

RICORDATO altresì che la Zona di San Jacopino e di Piazza Puccini, nonostante sia al di fuori della Cerchia dei Viali, appartiene al Quartiere 1;

RILEVATA l'attuale delimitazione territoriale del quartiere 1 e del quartiere 5;

RITENUTO opportuno inserire all'interno dei confini territoriali del Quartiere 1 le seguenti vie : " **via del Romito inclusa fino al sottopasso ferroviario, seguendo la linea ferroviaria fino a Vittorio Emanuele Secondo, via Trieste, via Bolognese**" che oggi fanno parte del Quartiere 5;

RITENUTO conseguentemente di modificare l'attuale delimitazione territoriale del Quartiere 1 e del Quartiere 5 (allegato A parte integrante del presente atto) e di modificare la mappatura grafica dei quartieri (allegato B parte integrante del presente atto);

VISTO il parere dei Consigli di Quartiere interessati dalla modifica, come previsto dall'art. 3. comma 2, del regolamento dei consigli di Quartiere;

VISTO:

il parere di regolarità tecnica di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

Lo Statuto Comunale

DELIBERA

- 1) di approvare la modifica della delimitazione territoriale del Quartiere 1 "Centro - Storico" con l'inserimento delle seguenti vie : **"via del Romito inclusa fino al sottopasso ferroviario, seguendo la linea ferroviaria fino a Vittorio Emanuele Secondo, via Trieste, via Bolognese"** e la modifica della delimitazione territoriale del Quartiere 5 come da allegato A parte integrante del presente atto;
- 2) di approvare la nuova mappatura grafica dei quartieri come da allegato B parte integrante del presente atto.

ALLEGATI INTEGRANTI

Allegato B mappatura grafica quartieri modificata.pdf -

50e20ea75ff0fbdf11c8ec197c905926ad73946799165bc0c22654088967219b

allegato A Delimitazione territoriale Q1 e Q5.docx -

7fcea87ec9f866c2f5c3eee253c297184a6ebe2741d2057e273d1cbeef096048

Ora: 17:50
Verbale: 745

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO n. DPC/2025/00044

OGGETTO: Riconoscimento legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

PROPONENTE: Direzione Attività Economiche e Turismo

RELATORE: Jacopo Vicini

PARERE COMMISSIONI CONSILIARI:

- Commissione Consiliare 1: (Favorevole - 15/07/2025)
- Collegio dei Revisori - 10/07/2025

17:50 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:50 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:50 - Interviene Biti Caterina

17:51 - L'Assessora Biti presenta la Proposta di Delibera N° 44 in sostituzione dell'Assessore Vicini

17:50 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:52 - Interviene Guccione Cosimo

17:52 - Interviene Balli Cristiano

17:52 - Interviene Guccione Cosimo

17:52 - Interviene Masi Lorenzo

17:57 - Interviene Guccione Cosimo

17:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:58 - Esce dall'aula Santarelli Luca

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 - Interviene Masi Lorenzo

18:00 - Esce dall'aula **Filippo Ferraro**

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 20

Contrari: 1

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Masi Lorenzo

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

18:02 - Interviene Guccione Cosimo**18:02 Il Presidente pone in votazione l'atto****IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ PROP. DELIB. 44 - 2025**

Presenti: 28

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini

Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. 2025/00044 (Proposta di Del. DPC/2025/00047) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00047 (PROPOSTA N. DPC/2025/00044)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/07/2025

ARGOMENTO N. 745

Oggetto: Riconoscimento legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno ventuno del mese di luglio alle ore 14:45, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Cristiano BALLI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Guglielmo MOSSUTO	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Massimo SABATINI	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;

- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;

- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.lgs. 118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato che:

- con dispongo prot. 202057 del 21.06.2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione competente provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai funzionari delegati;

- sono stati depositati i seguenti provvedimenti esecutivi che prevedono la rifusione delle spese legali oltre accessori di legge, come sottoindicato:

ID	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI (euro)	ONERI DI LEGGE (euro)	SPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO (euro)	IMPOSTA REGISTRO SENTENZ A (euro)	TOTALE (euro)
1	Sentenza 1125/2023 pubblicata il 22.02.2024	250 + 135(precetto) +	17.71 (C.P.A.)	43	0	503,46

	RG 7244/2022	57.75 (spese forfettarie)				
2	Sentenza 1317/2024 pubblicata il 28/01/2025 RG 3967/2022.	250 + 37.50(spese forfettarie)	11.50 (C.P.A.) + 65.78 (IVA)	43	0	407,78
TOTALE					911,24	

Rilevato che le spese stabilite dal Giudice nel provvedimento ID 1 vengono incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4%, oltre contributo unificato, e di Euro 135 come compenso dell'atto di precetto in rinnovazione notificato con PEC protocollo n. 204784 del 20.05.2025 in quanto si superava il termine dei 120 giorni previsti per il pagamento del debito sorto in riferimento alla sentenza indicata, ai sensi dell'art. 14 comma 1 D.L. n. 669 del 31.12.1996 (approvato con L. 30/97) e successive modificazioni (art. 147 della L. 388/2000 e comma 3 art. 44 del D.L. n. 269 del 30.09.2003);

Dato atto che le spese stabilite dal Giudice nel provvedimento ID 2 sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre contributo unificato, in quanto ad oggi non è stato possibile verificare il regime fiscale del legale di controparte, rimandando quindi al momento dell'assunzione dell'impegno di spesa il conteggio della somma corretta da pagare relativamente all'IVA;

Dato atto, inoltre, che la Direzione Attività Economiche e Turismo sta valutando con gli Uffici competenti della Direzione Avvocatura la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni per il provvedimento ID 2;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Delibera CC n. 1 del 13.01.2025 avente ad oggetto "*Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati*";
- la Delibera GC n. 18 del 21.01.2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- la Delibera GC n. 89 del 14.03.2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21.06.2023;

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 911,24 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 273421 del 10/07/2025

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27.12.2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:
 - Sentenza 1125/2023 pubblicata il 22.02.2024 RG 7244/2022 spese legali comprensivo di accessori euro 503,46;
 - Sentenza 1317/2024 pubblicata il 28.01.2025 RG 3967/2022 spese legali comprensivo di accessori euro 407,78;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 911,24 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 45585 del Bilancio 2025, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27.12.2002.

ALLEGATI INTEGRANTI:

1-Sentenza_1125_2023.pdf
 2-Sentenza_1317_2024.pdf
 3-ATTO_DI_PRECETTO_Sentenza_1125_2023.pdf

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	45585		2025/8137		€ 911,24	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 13/06/2025					Il Dirigente / Direttore Cantafio Casamaggi Valerio			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 19/06/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	1: Lorenzo Masi,
Astenuti	0
Non votanti	8: Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Cristiano BALLI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Massimo SABATINI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 8: Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
27/06/2025	19/07/2025	15/07/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	27/06/2025	07/07/2025	10/07/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

1-Sentenza_1125_2023.pdf - cbde88c39b33cf44dede28b35b37720aacdd2d494c300bc06720b0063ecf8e3d
2-Sentenza_1317_2024.pdf - d0f864a70387b3050a440679793bcb22213dd0446145908f6179b4e283d95b14
3-ATTO_DI_PRECETTO_Sentenza_1125_2023.pdf - bd565632492486e6aa7d28f0a778af8c1f8a5218eab43a4eaa6dd56fd4de6f95
PARERE REVISORI 273421 parere debiti fuori bilancio dpc 44-25.pdf.p7m - b20e08cf9720669670bdd69e344e40af5e7554d8ac57e90547dfe0b53883b843

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00047 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 02/08/2025 al 16/08/2025.

Firenze, 18/08/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:04
Verbale: 746

INTERROGAZIONE n. INT/2025/00167

OGGETTO: Servizio di trasporto scolastico e scuolabus

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Albanese Benedetta

18:04 - Esce dall'aula Sirello Angela

18:04 - Interviene Masi Lorenzo

18:05 - Interviene Guccione Cosimo

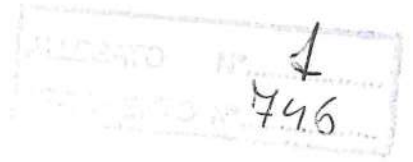
18:06 - Interviene Albanese Benedetta

18:11 - Interviene Guccione Cosimo

18:11 - Interviene Masi Lorenzo

18:12 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione n. 2025/00167



INTERROGAZIONE



Numero: INT/2025/00167
Del: 28/01/2025
ARGOMENTO N.746/A

Gruppo MoVimento 5 Stelle

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Servizio di trasporto scolastico e scuolabus

PREMESSO CHE il trasporto scolastico è un servizio erogato dal Comune di Firenze, su richiesta individuale, e attivato per facilitare l'accesso e la frequenza alle scuole del territorio comunale. Il Servizio viene effettuato secondo un piano annuale di intervento, funzionale alle varie necessità, tenuto conto del calendario scolastico e degli indirizzi forniti dai Dirigenti scolastici, nell'ambito delle disponibilità economiche di Bilancio;

RILEVATO CHE le domande di erogazione del servizio di trasporto scolastico devono essere effettuate nel mese di gennaio, sia per gli alunni/e che si iscrivono per la prima volta alla scuola dell'infanzia e/o alla scuola primaria, sia per quelli/e iscritti alle classi intermedie (secondo e terzo anno della scuola dell'infanzia o dalla seconda alla quinta classe della scuola primaria);

RICORDATO CHE il servizio di trasporto scolastico si articola in un:

- trasporto ordinario, rivolto agli alunni della scuola primaria (scuola dell'obbligo) e secondariamente agli alunni della scuola dell'infanzia (dal compimento del terzo anno d'età), e si articola secondo itinerari decisi dall'Amministrazione Comunale secondo il Piano Annuale del Trasporto;
- trasporto disabili, si tratta di un servizio trasporto dedicato e gratuito, che viene erogato agli alunni che frequentano la scuola dell'infanzia, primaria, secondaria di I e II grado;
- uscite didattiche, per il supporto delle scuole dell'infanzia e primaria del Comune di Firenze, in fasce orarie prestabilite (9:30-11:50 e 12:30-14:45), principalmente quelle dedicate ai progetti de "Le Chiavi della Città";

RICHIAMATO il comunicato stampa del 13 novembre 2021 (<https://www.comune.fi.it/comunicati-stampa/scuola-5-nuove-linee-di-trasporto-scolastico-saranno-realizzate-grazie-un>), con il quale veniva annunciato dall'Amministrazione Comunale l'ottenimento del finanziamento da parte del Ministero della Transizione ecologica del "Progetto sperimentale scuolabus elettrici" pari 1.141.500,00 euro, che prevedeva l'attivazione entro il 2024 di cinque nuove linee di trasporto scolastico, con destinazione le scuole La Pira, Mameli, Kassel, Capuana e Duca D'Aosta, nonché: *"l'acquisto di cinque nuovi scuolabus green, quattro pensiline per le fermate degli scuolabus e due postazioni di ricarica per cinque scuolabus elettrici, con integrazione della rete esistente per la ricarica dei veicoli elettrici, con almeno 2 postazioni di ricarica da 22kW o superiori da collocarsi presso l'autoparco del Comune, dove si trova la flotta di scuolabus comunali.*

Questo nuovo servizio di scuolabus sarà "più dinamico" rispetto a quello tradizionale grazie all'uso di geolocalizzatori Gps installabili a bordo e gestibili anche da dispositivi mobili, che consentiranno il tracciamento e la posizione del mezzo in tempo reale e quindi la creazione di servizi di informazione agli utenti".

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 2024/08514, concernente "Modifica P.O.D. "Progetto sperimentale scuolabus elettrico" e richiesta proroga di 12 mesi", nella quale il Comune di Firenze richiama una propria nota prot. n. 282426 del 26/08/2024 dichiarando l'impossibilità a realizzare l'intervento relativo alla fornitura e collocazione di colonnine per la ricarica di veicoli elettrici, dichiara altresì che in data 25/10/2024 sono stati consegnati presso l'Autoparco Comunale n. 4 scuolabus elettrici, e chiede una proroga di 12 mesi per il completamento degli interventi previsti dal P.O.D;

RITENUTO CHE sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze eroghi un servizio di trasporto scolastico efficiente che soddisfi le richieste delle tante famiglie fiorentine che ne hanno necessità;

<https://www.isecogroup.it/aggiornamenti/trasporto-studenti-disabili-della-scuola-dellobligo-cosa-dice-la-legge/>

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Il numero totale degli alunni/e iscritti alle scuole dell'infanzia e alle scuole primarie, e il numero di alunni/e con disabilità, per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025;

2. Il numero delle domande pervenute di erogazione del servizio di trasporto scolastico ordinario, e il numero di quelle soddisfatte e quelle inevase dall'A.C., per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025;
3. Il numero delle domande pervenute di erogazione del servizio di trasporto scolastico per alunni con disabilità, e il numero di quelle soddisfatte e quelle inevase dall'A.C., per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025;
4. Il numero di richieste pervenute dalle scuole dell'infanzia e primarie del Comune di Firenze di prenotazione per il servizio di trasporto per uscite didattiche, e il numero di quelle soddisfatte e quelle inevase dall'A.C., per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025;
5. In merito al finanziamento ottenuto dal Ministero della Transizione Ecologica:
 - a. perché l'Amministrazione ha acquistato n. 4 scuolabus elettrici, e non cinque come invece previsto;
 - b. per quale motivo la linea di trasporto scolastico, con destinazione la scuola Mameli, non è stata effettivamente realizzata;
 - c. per quale motivo il Comune ha deciso di non installare le quattro pensiline per le fermate degli scuolabus e le due postazioni di ricarica per cinque scuolabus elettrici, come invece dichiarato;
 - d. quali sono gli interventi che devono ancora essere realizzati e per i quali è stata chiesta una proroga di ulteriori 12 mesi;
 - e. se gli scuolabus acquistati sono dotati di geolocalizzatori Gps e se è possibile per gli utenti tracciare la posizione dei mezzi in tempo reale anche da dispositivi mobili,
6. Quanti sono oggi gli scuolabus in dotazione del Comune di Firenze;
7. Che tipologia di scuolabus sono in dotazione (ibridi, elettrici etc.) e il numero di posti riservati agli alunni/e per ciascuno di essi;
8. Se tutti gli scuolabus in dotazione dell'Amministrazione Comunale hanno le cinture di sicurezza e, nel caso non sia così, come viene garantita la sicurezza dei bambini e delle bambine che viaggiano su mezzi sprovvisti di cinture;
9. Se tutti gli scuolabus in dotazione dell'A.C. hanno al proprio interno gli estintori, una cassetta del pronto soccorso, uscite di emergenza segnalate.
10. Quanti sono gli scuolabus in dotazione dell'Amministrazione Comunale che hanno rampe di accesso, pedane e spazi riservati per le carrozzine e tutto ciò che serve per garantire un viaggio comodo e sicuro per i bambini e bambine disabili;
11. Quanti sono i posti riservati ai disabili presenti sugli scuolabus comunali.

Ora: 18:13
Verbale: 747

INTERROGAZIONE n. INT/2025/00271

OGGETTO: San Donato – Novoli, il Comune vuole dare priorità a chi vive lì? - Ex Domanda d'attualità C.C. 10.02.2025

PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Biti Caterina

18:13 - Interviene Palagi Dmitrij
18:14 - Interviene Guccione Cosimo
18:14 - Interviene Biti Caterina

18:14 - Esce dall'aula Locchi Alberto

18:17 - Interviene Guccione Cosimo
18:17 - Interviene Palagi Dmitrij
18:20 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione n. 2025/00271



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00271

Del: 11/02/2025

ARGOMENTO N.747/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE EX Domanda di attualità C. C. 10.02.2025

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: San Donato – Novoli, il Comune vuole dare priorità a chi vive lì?

LETTI gli articoli del 7 febbraio 2025 relativi all'incendio presso un compattatore nel centro commerciale San Donato;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se abbia intenzione di rivedere l'impatto del centro commerciale e dell'Università rispetto ai servizi presenti nella zona di San Donato;

Se ci siano novità rispetto all'uso pubblico di aree private che da tempo registrano criticità manifestate all'Amministrazione anche dallo scrivente gruppo.

Ora: 18:20
Verbale: 748

INTERROGAZIONE n. INT/2025/00318

OGGETTO: Qualità e Servizi, che succede per i servizi di refezione scolastica? - Ex
Domanda di attualità c.c. del 17-02-25

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

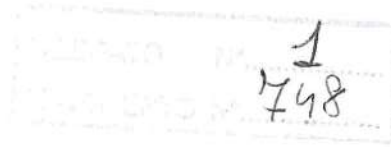
RELATORE: Albanese Benedetta

18:20 - Interviene Palagi Dmitrij

18:21 - Interviene Guccione Cosimo

18:21 - Il Consigliere Palagi comunica di voler ritirare l'interrogazione N° 318

ALLEGATO N. 1: Interrogazione n. 2025/00318



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE - Ex Domanda di attualità c.c. del 17-02-25

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Qualità e Servizi, che succete per i servizi di refezione scolastica?

LETTI gli articoli del 15 e 16 febbraio 2025 relativi all'incendio presso un compattatore nel centro commerciale San Donato;

RICORDATO come la Giunta da novembre 2024 non stia rispondendo alle domande dello scrivente gruppo consiliare su Qualità e Servizi;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se per l'anno scolastico 2025/2026 si stia pensando di proseguire con un sistema di appalto per i servizi di refezione scolastica;

Se rispetto ai cronoprogrammi previsti da delibera si siano registrati ritardi anche prima del caso di salmonellosi.

Ora: 18:21
Verbale: 749

INTERROGAZIONE n. INT/2025/00319

OGGETTO: Prospettive future sull'area di Esselunga in via Mariti – Ex Domanda di attualita' c.c. del 17-02-2025

PROPONENTE: **Del Re Cecilia**

RELATORE: **Biti Caterina**

18:21 - Interviene Del Re Cecilia

18:22 - Interviene Guccione Cosimo

18:22 - Interviene Biti Caterina

18:23 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:26 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:27 - Interviene Del Re Cecilia

18:30 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione n. 2025/00319



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00319
Del: 18/02/2025
ARGOMENTO N.749/A

INTERROGAZIONE URGENTE – Ex Domanda di attualita' c.c. del 17-02-2025

GRUPPO: FIRENZE DEMOCRATICA

Soggetto proponente: Consiglieria Cecilia Del Re

Oggetto: Prospettive future sull'area di Esselunga in via Mariti

- Visto l'articolo "Via Mariti, un anno dopo. Targa e rabbia per le vittime "Giustizia e un parco per tutti" e l'articolo "Il rione è un buco nero "Spaccio e zero sosta", ma l'area sequestrata blocca la riqualificazione", pubblicati entrambi su La Nazione del 17 Febbraio 2025;

Tutto cio' premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore competente:

- Se ha già incontrato Esselunga o quando la incontrerà per discutere del futuro dell'area e quali saranno le richieste dell'amministrazione comunale;

Ora: 18:30
Verbale: 750

INTERROGAZIONE n. INT/2025/00429

OGGETTO: Idy Diene e Ponte Vespucci - ex domanda d'attualità CC del 03.03.2025

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

18:30 - Interviene Palagi Dmitrij

18:31 - Interviene Guccione Cosimo

18:31 - Interviene Biti Caterina

18:32 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

18:33 - Interviene Guccione Cosimo

18:33 - Interviene Palagi Dmitrij

18:36 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione n. 2025/00429



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00429

Del: 04/03/2025

ARGOMENTO N.750/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

Interrogazione Urgente – Ex Domanda di attualità CC del 03.03.2025

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Idy Diene e Ponte Vespucci

RICORDATO l'omicidio di Idy Diene, avvenuto la mattina del 5 marzo 2018 sul ponte Amerigo Vespucci;

LETTO su *la Nazione Firenze* del 2 marzo 2025 l'articolo *L'omicidio di Idy Diene*, in cui si riporta la decisione dei movimenti antirazzisti della Città di apporre una propria targa per ricordare il succitato omicidio, a fronte del furto, o comunque della rimozione, di quelle collocate nel coro degli anni;

VISTO in Rete Civica di come al momento il calendario del cerimoniale del Comune di Firenze non presenti appuntamenti per il 5 marzo 2025;

RICHIAMATE le mozioni della precedente consiliatura:

- 2018/00483, avente per oggetto *Per ricordare Idy Diene*, approvata senza voti contrari, dal Consiglio comunale di Firenze, il 12 marzo 2018 in cui si chiedeva al sindaco «di provvedere a collocare nel luogo ove è avvenuto il fatto una targa commemorativa»;
- 2019/01204, avente per oggetto *Difendere la memoria di Idy Diene, il Comune collochi la sua targa su Ponte Vespucci*, approvata all'unanimità dal Consiglio comunale di Firenze l'11 novembre 2019, a seguito di un atto di vandalismo che aveva colpito la targa posta dall'associazionismo antifascista e antirazzista;

RICORDATA la raccolta di firme, promossa da associazioni, forze sindacali e cittadinanza attiva, per chiedere l'apposizione di una targa del Comune su Ponte Vespucci, per ricordare Idy Diene, che ha raccolto oltre 1.150, in tre settimane, nel mese di dicembre 2020;

SOTTOLINEATO come lo scrivente gruppo consiliare abbia consegnato le succitate firme alla Prefettura di Firenze;

RICORDATO il provvedimento amministrativo DD/2021/01198, del 1° marzo 2021, avente per oggetto *Servizi alla Strada spa: Affidamento diretto per la realizzazione, fornitura e apposizione di targa commemorativa*, con cui si determina di procedere alla realizzazione di una targa da apporre su Ponte Vespucci, assumendo un impegno di spesa di circa 1.500 euro;

VISTO che anche la comunicazione ufficiale del Comune di Firenze ha utilizzato l'immagine della targa apposta su Ponte Vespucci dall'associazionismo antirazzista e antifascista, oggetto di atti di vandalismo e furto;

PRESO ATTO di come con l'avvicinarsi del 5 marzo 2025 non sia stata apposta alcuna targa da parte del Comune di Firenze;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali iniziative l'Amministrazione abbia previsto per il 5 marzo 2025 su Ponte Vespucci;

Se intendano collocare su Ponte Vespucci una targa istituzionale in ricordo dell'omicidio di Idy Diene;

Se esistano targhe predisposte in ricordo di Idy Diene che non hanno trovato collocazione accessibile e dove queste siano conservate.

Ora: 18:36
Verbale: 751

MOZIONE n. MZ/2024/00834
OGGETTO: Riapertura Auditorium Flog

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Del Re Cecilia

18:37 - Interviene Del Re Cecilia
18:42 - Interviene Guccione Cosimo
18:42 - Interviene Burgassi Marco
18:44 - Interviene Guccione Cosimo

18:45 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:45 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
18:45 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:46 - Interviene Guccione Cosimo
18:46 - Interviene Ciulli Andrea
18:47 - Interviene Guccione Cosimo
18:47 - Interviene Palagi Dmitrij
18:50 - Interviene Guccione Cosimo

18:50 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:50 - Interviene Bambagioni Paolo
18:52 - Interviene Guccione Cosimo
18:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
18:54 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:55 entra Matteo Chelli con il ruolo di Scrutatore 1

Presenti: 25
Favorevoli: 23
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 2

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo,

Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele

18:55 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 - Interviene Milani Luca

ALLEGATO N. 1: Mozione n. 2024/00834

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/07/2025

Mozione N. MZ/2024/00834 ARGOMENTO N. 751/A

Oggetto: Riapertura Auditorium Flog

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/07/2025 alle ore 14:45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani	Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Eike Dieter Schmidt Marco Semplici
--	--	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Enrico Conti Giovanni Gandolfo Francesco Grazzini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco Guglielmo Mossuto	Massimo Sabatini Luca Santarelli Angela Sirello
---	---	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- La FLOG è una cooperativa a.r.l. costituita il 19 Settembre 1945 fra i dipendenti ed i pensionati della LEONARDO-FINMECCANICA (ex Officine Galileo + ex OTE), ESA-OTE e GALILEO VACUUM SYSTEM;
- La storia della FLOG rappresenta pertanto un atto di ricostruzione e rinascita della città di Firenze, uscita da poco, dalla tragedia della guerra;
- Nel 1972 è stato inaugurato l'Auditorium, dove oltre che ad una Palestra e vari spazi per i Gruppi Sportivi della Flog, è presente una sala per 1000 persone dove venivano programmati ogni anno circa 150 concerti, da ottobre a maggio;

TENUTO CONTO che:

- dal 29 Febbraio 2020 l'Auditorium Flog è chiuso per problemi legati alla manutenzione ed all'agibilità, in particolare per l'adeguamento necessario ad ottenere la certificazione antisismica;
- con la Direzione Urbanistica ed Edilizia era stato avviato un percorso per individuare gli interventi necessari e quantificare la somma necessaria per aiutare la Cooperativa Flog a r.l. con la Direzione Urbanistica ed Edilizia era stato avviato un percorso per individuare gli interventi necessari, onde permettere ai responsabili della Flog di quantificare la somma necessaria per aiutare la Cooperativa Flog a r.l. a riaprire l'Auditorium;
- la musica dal vivo è un settore importante di aggregazione non solo per le politiche giovanili ma anche per le politiche culturali della città; all'Auditorium Flog si sono esibiti gruppi importanti nel panorama musicale cittadino, nazionale ed internazionale, rappresentando così un luogo di produzione culturale e di aggregazione sociale;

RILEVATO che:

- in fase di redazione del piano operativo l'assessorato all'urbanistica aveva avviato un censimento dei luoghi che fanno musica dal vivo al fine di apporre anche su questi spazi culturali il medesimo vincolo che è stato apposto su librerie, teatri (per i cinema, il vincolo era già presente nel ruc 2015) affinché non siano oggetto di speculazione edilizia;
- Valutato positivamente l'impegno in questi mesi dell'amministrazione Comunale, in particolare degli assessori delegati alle Politiche Giovanili e alla Cultura;
- Apprezzata l'attenzione della Commissione Cultura e Sport e della Commissione Politiche Giovanili, da ultimo anche con il sopralluogo svolto in data 8 luglio 2025 allo spazio FLOG;
- Ricordata la spinta per il rilancio delle attività sociali del rinnovato consiglio direttivo della Soc. Coop. FLOG

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

- ad attivarsi per sostenere la FLOG, sia nell'iter amministrativo per individuare gli interventi da effettuare, sia in quello legato al reperimento delle risorse necessarie, affinché possa riaprire nel più breve tempo possibile;
- ad impegnarsi in politiche volte a sostenere gli spazi ricreativi e culturali che attraverso musica dal vivo costruiscano realtà sociali condivise, anche con bandi, contributi o festival speciali dedicati solo a queste realtà;
- a valutare misure urbanistiche che possano garantire il mantenimento della destinazione d'uso attuale per l'Auditorium FLOG.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 2: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 25 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	24/10/2024	15/11/2024	10/07/2025	Favorevole con emendamenti accolti dalla proponente

Ora: 18:56

MOZIONE D'ORDINE

PROPONENTE: Milani Luca

18:56 - Il Capogruppo Milani chiede di anticipare l'esame di due mozioni

18:56 - Interviene Guccione Cosimo

18:56 - Interviene Palagi Dmitrij – il Consigliere si dichiara contrario

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

18:58 Il Presidente pone in votazione la mozione d'ordine

Presenti: 23

Favorevoli: 17

Contrari: 3

Astenuti: 3

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Palagi Dmitrij

Astenuti:

Del Re Cecilia, Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 18:58
Verbale: 752

MOZIONE n. MZ/2025/00804

OGGETTO: Sostegno alla proposta di legge costituzionale di iniziativa popolare "Ma quale casa?" e impegno per la diffusione tra i cittadini.

PROPONENTE: Amato Edoardo

RELATORE: Amato Edoardo

18:59 - Interviene Amato Edoardo

19:04 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 - Interviene Chelli Matteo

19:07 - Interviene Guccione Cosimo

19:07 - Interviene Milani Luca

19:08 - Interviene Guccione Cosimo

19:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

19:11 - Interviene Guccione Cosimo

19:11 - Interviene Palagi Dmitrij

19:14 - Interviene Guccione Cosimo

19:14 - Interviene Del Re Cecilia

19:15 - Il Consigliere Palagi comunica di voler ritirare la firma sulla mozione 804

19:17 - Interviene Guccione Cosimo

19:17 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
Chelli Matteo

19:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Mozione n. 2025/00804

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/07/2025

Mozione N. MZ/2025/00804 ARGOMENTO N. 752/A

Oggetto: Sostegno alla proposta di legge costituzionale di iniziativa popolare "Ma quale casa?" e impegno per la diffusione tra i cittadini.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/07/2025 alle ore 14:45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Cecilia Del Re Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani	Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Giovanni Gandolfo	Francesco Grazzini Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco Guglielmo Mossuto	Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
---	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che

- Il diritto all'abitazione è un diritto umano fondamentale, riconosciuto dalla Dichiarazione Universale dei Diritti Umani (art. 25), dal Patto Internazionale sui Diritti Economici, Sociali e Culturali (art. 11) e dalla Carta Sociale Europea (art. 31);
- Il diritto all'abitare, richiamato dalla Costituzione italiana, appare oggi indebolito da trasformazioni economiche e sociali che hanno progressivamente ridotto la centralità dell'abitazione come bene primario. In un contesto di salari stagnanti, l'aumento del valore immobiliare e l'orientamento alla rendita possono contribuire a fenomeni di esclusione e precarietà abitativa, creando una distanza crescente tra il riconoscimento formale del diritto alla casa e il suo effettivo esercizio.
- In Italia, il tema dell'emergenza abitativa è sempre più pressante, con oltre 14 milioni di persone in condizioni di povertà assoluta o relativa, difficoltà di accesso al credito, aumento degli sfratti, carenza di alloggi pubblici e una crescita incontrollata degli affitti brevi che rendono impossibile per molti cittadini trovare una casa dignitosa;
- La Corte costituzionale, con diverse sentenze (n. 49/1987, n. 217/1988, n. 404/1988 e n. 119/1999), ha riconosciuto il diritto all'abitazione come diritto sociale e parte integrante della dignità umana, sollecitando politiche pubbliche adeguate a garantirne la tutela;
- Il Comune di Firenze, nelle linee programmatiche di mandato 2024-2029, si pone l'obiettivo di far crescere Firenze e farla diventare sempre più una Città Plurale, dove il Piano Casa rappresenta un impegno tangibile, per affrontare uno dei valori universali di umanità e solidarietà e garantire il diritto all'abitare a migliaia di persone.

CONSIDERATO che

- Il Comune di Firenze alla luce di una strategia "giusta" delinea all'interno delle Linee Programmatiche di mandato 2024-29, l'obiettivo 1.1 "Garantire il diritto all'abitare e attuare un grande piano pubblico per la casa" che prevede la ristrutturazione delle case popolari con l'obiettivo della massima valorizzazione del patrimonio ERP oggi sfitto, abbattendo il numero degli appartamenti da ristrutturare; nonché l'incremento degli appartamenti da concedere a canone calmierato da convenzioni urbanistiche, da riconversione del patrimonio pubblico e da interventi sui grandi contenitori; oltre che maggiori sostegni affitto;
- Il Comune di Firenze, sempre all'interno delle Linee Programmatiche di mandato 2024-29, l'obiettivo 1.1 "Garantire il diritto all'abitare e attuare un grande piano pubblico per la casa", intende promuovere sinergie con i grandi proprietari (enti pubblici e soggetti privati) per creare la *Città dell'Abitare*;
- Il Comune di Firenze ha sottoscritto un impegno sull'housing nell'ambito del Pilastro europeo dei Diritti Sociali /European Pillar of Social Rights;
- Nell'ambito dell'azione "Città inclusive per tutti", organizzata da Eurocities a Bruxelles, nella sede del Parlamento europeo, la Sindaca è intervenuta nel panel con il tema "Dai principi all'azione: garantire l'accesso ai servizi essenziali per tutti i cittadini";

- La proposta di legge di iniziativa popolare “Ma quale casa?”, mira a modificare gli articoli 44, 47 e 117 della Costituzione per inserire esplicitamente il diritto all’abitazione tra i diritti tutelati dalla Repubblica e per garantire politiche abitative più giuste ed efficaci;
- Tale modifica costituzionale, rappresenterebbe un passo decisivo per assicurare l’accesso alla casa a tutti i cittadini, senza discriminazioni di reddito o condizione sociale, e per stabilire nuovi criteri di equità e sostenibilità nelle politiche urbanistiche ed edilizie;
- La raccolta firme per questa proposta di legge è in corso su tutto il territorio nazionale e necessita del sostegno delle istituzioni locali, per raggiungere il numero necessario di sottoscrizioni;
- l’approvazione da parte del Consiglio regionale della Toscana ha approvato la mozione (nr. 2060 del 3 aprile 2025) volta a rafforzare le politiche pubbliche a sostegno del diritto all’abitare;

RITENUTO che

- Il Comune di Firenze possa farsi promotore di politiche e iniziative volte a “garantire il diritto alla casa” per tutti i cittadini, sostenendo azioni concrete per contrastare il disagio abitativo;
- Il sostegno a questa proposta di legge rappresenti un atto di responsabilità e sensibilità istituzionale nei confronti di una problematica che colpisce molte famiglie, giovani, studenti, lavoratori precari e persone in condizioni di vulnerabilità;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

a dichiarare il sostegno ufficiale del Comune di Firenze alla proposta di legge costituzionale di iniziativa popolare “Ma quale casa?”, comunicarlo alle istituzioni ed agli organi competenti, sollecitando il loro impegno concreto su questa tematica;

a promuovere la raccolta firme sul territorio comunale attraverso i canali istituzionali (sito web del Comune, social media, newsletter) e fornendo spazi pubblici idonei per l’organizzazione di banchetti informativi e raccolta firme;

a coinvolgere associazioni, sindacati, ordini professionali e realtà del terzo settore attive sul territorio per sensibilizzare la cittadinanza sull’importanza della proposta di legge e favorire una partecipazione ampia e consapevole;

a organizzare un evento pubblico con esperti, rappresentanti del Comitato Promotore “Ma quale casa?” e cittadini interessati, al fine di approfondire i contenuti della proposta di legge e creare un dibattito sul tema del diritto all’abitazione;

CHIEDE AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRASMETTERE IL PRESENTE ATTO A

- Presidente della Regione Toscana;
- Parlamentari eletti nei collegi della Toscana;
- Rappresentanti delle Istituzioni Nazionali;
- Comitati promotori.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 1: Matteo Chelli,

essendo presenti 22 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 4	12/05/2025	03/06/2025	09/07/2025	Favorevole su atto emendato dal proponente

Ora: 19:18
Verbale: 753

MOZIONE n. MZ/2025/00957

OGGETTO: Firenze città rifugio per chi difende i diritti umani nel mondo

PROPONENTE: Collesei Stefania

RELATORE: Collesei Stefania

19:18 - Interviene Collesei Stefania

19:18 - Esce dall'aula Albanese Benedetta

19:23 - Interviene Guccione Cosimo

19:24 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 2

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele

19:26 - Interviene Guccione Cosimo – Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19,26

ALLEGATO N. 1: Mozione n. 2025/00957

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/07/2025

Mozione N. MZ/2025/00957 ARGOMENTO N. 753/A

Oggetto: Firenze città rifugio per chi difende i diritti umani nel mondo

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/07/2025 alle ore 14:45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani	Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti Giovanni Gandolfo Francesco Grazzini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco Guglielmo Mossuto	Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
---	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

-secondo la dichiarazione delle Nazioni Unite sui difensori dei diritti umani siglata il 9 dicembre 1998, il Difensore dei diritti umani è la persona che, individualmente od insieme ad altre, agisce per promuovere o proteggere i diritti umani in modo non violento. I difensori dei diritti umani (Human Rights Defenders) sono dunque quelle donne e quegli uomini che agiscono pacificamente per la promozione e la protezione di questi diritti;

-l'attacco ai difensori dei diritti umani è oramai un'emergenza globale e nonostante gli impegni presi dalla comunità internazionale, il numero di omicidi cresce di anno in anno. A farne le spese sono principalmente attivisti ed attiviste che si impegnano nella protezione dell'ambiente e la difesa della terra, o che combattono contro l'apartheid di genere, contro discriminazioni legate all'orientamento sessuale reale, all'identità di genere, o che difendono i diritti sindacali e dei lavoratori;

-ogni anno, in molte regioni e paesi del mondo, i difensori e le difensore dei diritti umani (che possono includere avvocati, giornalisti, scrittori, artisti, studenti, insegnanti, attivisti, leader indigeni o comunitari) vengono uccisi, subiscono minacce, persecuzioni, violenze dirette o indirette che mettono a rischio la vita, l'integrità fisica e psicologica loro e delle loro famiglie. Ciò è da leggersi in correlazione con l'intensificarsi, sempre su scala globale, di una restrizione degli spazi di agibilità democratica per le organizzazioni della società civile, sovente accompagnata da misure volte a limitare la libertà d'espressione e di stampa;

RICHIAMATO che:

-l'Unione Europea, oltre ad avere predisposto una "Piattaforma di coordinamento per l'asilo temporaneo dei difensori dei diritti umani", ha fornito le linee guida per organizzare programmi di protezione dei difensori per orientare il lavoro delle rappresentanze diplomatiche dell'Unione e degli Stati Membri. Unione Europea ed OSCE (Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa) hanno anche adottato delle linee guida per la protezione dei difensori dei diritti umani rivolte al proprio personale diplomatico all'esterno e, nel caso dell'OSCE, anche intese che possono essere applicate dai governi degli stati membri al loro interno;

-un esempio importante è costituito dall'iniziativa lanciata nel 2012 dai Paesi Bassi, denominata "Città Rifugio". Quando gli Human Rights Defenders (HRD) sono seriamente minacciati a causa del loro operato da attivista, possono richiedere un alloggio temporaneo in sei città olandesi: Amsterdam, Groningen, L'Aja, Maastricht, Middelburg, Nijmegen, Tilburg, Utrecht. Il periodo di permanenza di un difensore dei diritti umani è piuttosto ridotto, questo perché la ratio è di fornirgli un periodo di "rest and respite" (riposo e tregua) al di fuori del suo Paese, per poi poter affrontare nuovamente la lotta non violenta per i diritti umani quando le minacce saranno cessate. Inoltre, tale iniziativa ha amplificato un forte segnale al governo dei Paesi di origine, all'opinione pubblica e agli eventuali responsabili delle minacce al difensore in questione: sostenendo pubblicamente il Difensore, l'iniziativa dimostra che le violazioni dei diritti umani denunciate dall'attivista minacciato, sono prese seriamente in considerazione da parte della comunità internazionale;

-l'iniziativa "Shelter City" è oggi diventata un movimento globale con 24 città aderenti tra Paesi Bassi, Georgia, Tanzania, Benin, Costa Rica, Nepal, Regno Unito, Francia e Italia, che offre spazi sicuri e stimolanti ai difensori dei diritti umani a rischio, dove possono ricevere supporto e impegnarsi con nuovi alleati per rafforzare le loro azioni locali per il cambiamento;

CONSIDERATO che:

-dal 2016 anche in Italia il tema dei difensori e delle difensore dei diritti umani è arrivato all'attenzione delle organizzazioni della società civile, dei media, e delle istituzioni politiche nazionali e a tale riguardo si ricorda l'approvazione da parte della Commissione Esteri della Camera una Risoluzione (n. 7-01051), in cui si impegna il Governo a sostenere le iniziative a favore della tutela e protezione dei difensori dei diritti umani;

-in Italia a farsi promotrici della creazione di una simile rete di Città Rifugio è stata la rete "In Difesa Di-per i diritti umani e chi li difende" di cui COSPE è membro attivo sin dalla sua creazione. Diversi enti locali italiani, su impulso e con il supporto della Rete IDD e delle organizzazioni che la compongono hanno aderito all'iniziativa. Ad aprire la strada sono state le amministrazioni di Trento, Padova e Verona, con atti approvati dai Consigli Comunali per rendere il municipio una "Città Rifugio", è ad oggi si sono uniti vari Comuni padovani (Cadoneghe, Ponte San Niccolò, Rubano e Noventa Padovana), ma anche Milano, Torino, Bologna, Roma (Municipio IV e VIII) e Asiago. Trento e Padova sono state anche tra le prime città italiane, nel 2021, a intraprendere congiuntamente un'esperienza di temporary relocation di circa 6 mesi attraverso l'accoglienza di un difensore e una difensora attivisti nell'ambito del giornalismo dall'Africa Orientale. L'auspicio è che queste iniziative politiche possano tradursi sempre più in programmi concreti e agire come nodi territoriali nel quadro di una rete nazionale ed Europea di accoglienza temporanea/rifugio ma anche formazione e creazione di reti per difensori/e dei diritti umani a rischio, oltre che di sensibilizzazione per la cittadinanza;

VISTO l'art. 8 dello Statuto del Comune di Firenze (Solidarietà Internazionale), che all'art. 1 recita "Il Comune favorisce la libertà, la pace e l'incontro fra i popoli. Si impegna per il rispetto, la dignità e l'accoglienza di ogni essere umano, attiva forme di cooperazione, scambi e gemellaggi con le città di tutto il mondo"

VISTA la Delibera di Consiglio n. 30 del 25 marzo 2024 Impegni del Comune di Firenze come città operatrice di pace e solidarietà, "Le città europee e quelle di ogni continente prendono sempre più coscienza di essere protagoniste essenziali, soggetti creatori, costruttori insostituibili della civiltà nuova dell'Europa e del mondo." Giorgio La Pira (1904-1977)";

RICORDATO come quest'anno ricorrono i 10 anni di impegno per i diritti umani da parte della Robert F. Kennedy International House of Human Rights, la casa dei diritti umani, situata nel complesso delle Murate, che in questi anni ha assunto un ruolo centrale nella promozione della cultura dei diritti e della dignità umana, punto di incontro di attivisti, artisti e membri delle ONG, offrendo uno spazio in cui condividere esperienze e competenze;

RICORDATO che a dicembre 2024 è stata audita in Commissione 7 la Presidente di COSPE onlus, Dott.ssa Anna Meli, e che nel corso di tale audizione, la Presidente medesima ha dato la disponibilità ad operare per fare di Firenze una Città Rifugio, proponendosi, come ente del terzo settore con la necessaria esperienza acquisita tanto nell'ambito della Rete IDD, che nei paesi in cui difensori e difensore sono più a rischio, quale supporto al Comune di Firenze nella sua eventuale decisione di dare attuazione concreta a questa norma e di entrare a far parte della rete delle città In Difesa Di;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

- A dichiarare Firenze Città Rifugio per le/i difensore/i dei diritti umani;
- Ad attivare con Amnesty International, con la "Rete in difesa Di – per i diritti umani e chi li difende", con COSPE, con la Fondazione Robert F. Kennedy Human Rights Italia, con gli altri Enti Locali della città metropolitana interessati e le organizzazioni della società civile ivi presenti e attive, un piano di accoglienza temporanea e supporto per Difensori dei Diritti Umani minacciati;
- A sostenere e promuovere occasioni di approfondimento e scambi di esperienze tra le Organizzazioni della società civile, i movimenti e le Istituzioni sul ruolo degli Enti locali nella protezione dei difensori dei diritti umani e le città rifugio;
- A sollecitare il Governo nazionale affinché attivi programmi di protezione per i difensori dei diritti umani, rafforzando l'iniziativa del corpo diplomatico italiano nell'attuazione delle linee guida UE ed OSCE, aderendo alla Temporary Relocation Platform dell'Unione Europea e affinché attui politiche coerenti con gli impegni assunti dall'Italia con l'Assemblea Generale ONU nell'ambito della candidatura a membro del Consiglio dei Diritti Umani.

INVITA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ad inviare il presente atto

- Al Presidente del Consiglio dei Ministri
- Al Ministro degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale
- Alla Commissione Affari Esteri e Comunitari della Camera dei Deputati
- Alla Commissione Affari Esteri e Difesa del Senato della Repubblica
- Alla Presidente della Commissione Europea
- Alla Presidente del Parlamento Europeo
- Al Presidente della Regione Toscana

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	--

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 2: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

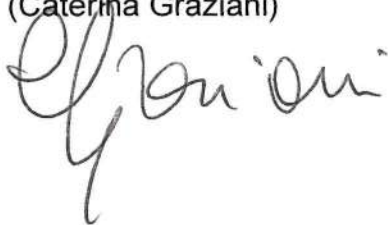
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	06/06/2025	21/06/2025	18/06/2025	Favorevole

Deliberazione n. 2025/00047

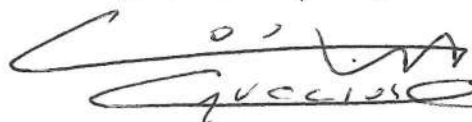
Consiglio Comunale del 21 luglio 2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

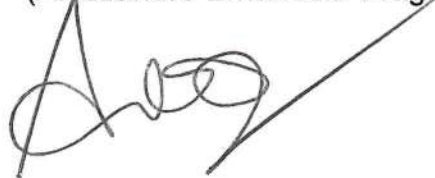
La Vice Segretaria Generale
(Caterina Graziani)



Il Presidente del Consiglio
(Cosimo Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

