

Seduta n. 13

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

L'anno 2026, il giorno 08 del mese di aprile alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Guccione Cosimo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14:30 (ora di convocazione):
Bonanni Patrizia, Locchi Alberto

14:31 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
14:31 - Entra in aula Palagi Dmitrij
14:32 - Entra in aula Balli Cristiano
14:33 - Entra in aula Bonanni Patrizia
14:34 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:37 - Entra in aula Sabatini Massimo
14:37 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
14:38 - Entra in aula Innocenti Alessandra
14:38 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter
14:39 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
14:39 - Entra in aula Sparavigna Laura
14:40 - Entra in aula Burgassi Marco
14:42 - Entra in aula Barbieri Beatrice
14:42 - Entra in aula Milani Luca
14:44 - Interviene Guccione Cosimo
14:44 - Entra in aula Galgani Paola
14:44 - Entra in aula Albanese Benedetta
Alle ore 14:44 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
14:44 - Entra in aula Locchi Alberto

Ora: 14:44

Verbale: 318

Question time n. QT/2026/00541

OGGETTO: QT/2026/00541 - Su gestione del rischio idraulico dell'Arno e interventi sulle spallette nel tratto urbano di Firenze

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Sparavigna Laura

14:44 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:44 - Interviene Locchi Alberto

14:45 - Entra in aula Conti Enrico

14:45 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:45 - Interviene Guccione Cosimo

14:45 - Interviene Sparavigna Laura

14:45 - Entra in aula Ricci Enrico

14:45 - Entra in aula Fabiani Valerio

14:46 - Entra in aula Perini Letizia

14:48 - Interviene Guccione Cosimo

14:48 - Interviene Locchi Alberto

14:49 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	318

Numero: QT/2026/00541
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.318/A

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

Oggetto: su gestione del rischio idraulico dell'Arno e interventi sulle spallette nel tratto urbano di Firenze

Proponente: Locchi Alberto

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Il sottoscritto consigliere comunale,

Premesso che, nella seduta della Commissione n. 6 di giovedì 26 marzo, è stata audita

la Dott.ssa Gaia Checcucci, Segretario Generale dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale,

SI CHIEDE DI SAPERE

- per quali motivazioni la Protezione Civile non abbia ritenuto opportuno coinvolgere l'Autorità di Bacino nella valutazione relativa all'eventuale innalzamento delle spallette del fiume Arno;

- se, alla luce delle verifiche e delle analisi tecniche disponibili, si ritenga che il lato sinistro dell'Arno, nel tratto compreso tra Ponte Vecchio e l'area a valle, presenti condizioni delle spallette idonee a garantire un adeguato contenimento in caso di piena significativa o potenzialmente pericolosa;
- se non si ritenga più opportuno, in alternativa alla prosecuzione degli interventi di innalzamento delle spallette — che presentano anche profili di criticità sotto l'aspetto paesaggistico ed estetico — valutare interventi strutturali finalizzati ad aumentare la capacità dell'alveo, anche in considerazione del fatto che in alcuni tratti il fiume presenta una profondità limitata, di poco superiore al metro;
- se non si ritenga necessario garantire maggiore trasparenza e informazione rispetto alle variazioni progettuali intervenute e a quelle attualmente in corso d'opera, considerato che allo stato attuale non appare chiaro quale sarà l'esito complessivo degli interventi;
- quali siano le valutazioni e le misure previste per le aree di Borgo San Jacopo e dell'Oltrarno, in particolare nella zona di Santo Spirito, dove insistono edifici che si affacciano direttamente sull'Arno, e se il Comune di Firenze intenda chiarire quali soluzioni siano previste per i residenti, anche alla luce dell'eventuale necessità di installare dispositivi come porte stagne a protezione degli immobili;
- quale sia stato il ruolo della Soprintendenza nelle autorizzazioni rilasciate per gli interventi in oggetto, con particolare riferimento all'installazione di elementi divisorii in acciaio corten nel tratto in prossimità del Ponte di San Niccolò.

Ora: 14:50

Verbale: 319

Question time n. QT/2026/00551

OGGETTO: QT/2026/00551 - Porte telematiche ZTL in via Palazzuolo e piazza Indipendenza.

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Giorgio Andrea

14:50 - Interviene Del Re Cecilia

14:50 - Entra in aula Sirello Angela

14:50 - Il presidente comunica che, data l'assenza dell'Assessore Giorgio, tutti i QT a lui assegnati riceveranno risposta dall'Assessora Albanese.

14:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:51 - Interviene Guccione Cosimo

14:51 - Interviene Albanese Benedetta

14:52 - Interviene Guccione Cosimo

14:53 - Interviene Del Re Cecilia

14:53 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00551
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.319/A

Consigliera: Cecilia Del Re (Gruppo consiliare Firenze Democratica)

Oggetto: Porte telematiche ZTL in via Palazzuolo e piazza Indipendenza

- Premesso che in piazza Indipendenza è presente un varco telematico di ingresso alla ZTL all'inizio di via Ridolfi venendo da piazza Indipendenza, e che era stato disattivato per i lavori della tramvia "Lavagnini - Libertà - San Marco";

- Premesso che tale porta telematica non è stata piu' riattivata, per favorire l'immissione degli automobilisti provenienti da piazza Indipendenza ai viali, in entrambi i sensi di marcia, e che, i cittadini della Piazza segnalano l'esigenza di spostare di pochi metri la porta telematica dall'ubicazione attuale, all'angolo tra via Ridolfi e via di Barbano, in modo da proteggere la limitazione all'accesso in ZTL con la porta telematica già disponibile ;

- Constatato che ai residenti di via Palazzuolo e' stato annunciato che saranno installate nuove porte telematiche in ingresso e in uscita dalla suddetta via/zona;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se le porte telematiche di via Palazzuolo siano oggetto già di atti amministrativi approvati dall'amministrazione, se si' quali, e in che tempi verranno installate;
- per piazza indipendenza, se e' intenzione dell'Amministrazione comunale di spostare di spostare la porta telematica, in zona Piazza Indipendenza, dall'ubicazione attuale, all'angolo tra via Ridolfi e via di Barbano e se siano stati già approvati atti amministrativi in tal senso;

Ora: 14:54

Verbale: 320

Question time n. QT/2026/00542

OGGETTO: QT/2026/00542 - Lavori di restauro dello Stadio Artemio Franchi – ritardi Torre di Maratona, costi dei ponteggi e prospettata operazione di project financing.

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Perini Letizia

14:54 - Interviene Sabatini Massimo

14:55 - Interviene Guccione Cosimo

14:55 - Interviene Perini Letizia

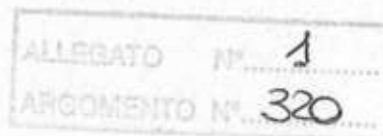
14:55 - Entra in aula Semplici Marco

14:58 - Interviene Guccione Cosimo

14:58 - Interviene Sabatini Massimo

14:59 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00542
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.320/A

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini

Oggetto: Lavori di restauro dello Stadio Artemio Franchi - ritardi Torre di Maratona, costi dei ponteggi e prospettata operazione di project financing.

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- il cronoprogramma originario prevedeva la conclusione dei lavori sulla Torre di Maratona nel primo semestre 2025;
- tale termine è stato successivamente posticipato alla fine di settembre 2025.

Considerato che:

- da precedenti risposte rese in Consiglio Comunale dall'Assessora allo Sport, tale scadenza era stata ulteriormente rappresentata come imminente nel periodo natalizio/fine anno 2025;

- la Sindaca Sara Funaro, in dichiarazioni pubbliche, aveva affermato che, rispetto allo stato di avanzamento dei lavori, restava unicamente da definire il colore del rivestimento della Torre.

Tenuto conto che nel Consiglio Comunale del 16 febbraio 2026 (Question Time, prot. n. 255), l'Assessora allo Sport ha invece ricondotto i ritardi alla presunta instabilità del pennone portabandiera.

Rilevato che alla data odierna i ponteggi risultano ancora installati, con conseguenti costi aggiuntivi a carico della collettività.

Lette inoltre le notizie di stampa del 1° aprile 2026, che richiamano, in riferimento ad un intervento su un altro stadio italiano, possibili profili di criticità nelle procedure di affidamento connesse a impianti sportivi, con riferimento anche a ipotesi di "turbativa d'asta" e "rivelazione di segreto", il cui accertamento resta comunque demandato alle competenti autorità.

Considerato, altresì, che:

- da notizie di stampa e dichiarazioni pubbliche emerge l'ipotesi di ricorrere, per il completamento dell'intervento, a forme di partenariato pubblico-privato e, in particolare, a operazioni di project financing, anche in ragione della carenza di risorse pubbliche;
- le medesime fonti riferiscono di interlocuzioni già avviate da mesi tra il Comune di Firenze e la società ACF Fiorentina;
- la prospettata evoluzione dell'intervento verso soluzioni di partenariato pubblico-privato, maturata in una fase avanzata dei lavori e sulla base di interlocuzioni non formalizzate, appare configurare un approccio estemporaneo e non coerente con i principi di

programmazione, pianificazione e trasparenza che devono presidiare l'azione amministrativa, soprattutto in operazioni complesse e di rilevante impatto economico e urbano.

Ritenuto che:

- il Codice dei contratti pubblici consente consultazioni preliminari di mercato, ma impone alla stazione appaltante di evitare qualsiasi effetto distorsivo della concorrenza e di neutralizzare ogni vantaggio competitivo derivante dalla partecipazione di operatori economici alla fase preparatoria;
- tali principi assumono particolare rilievo proprio nelle operazioni di project financing, nelle quali il rischio di asimmetrie informative e di "costruzione su misura" dell'operazione è fisiologicamente elevato;
- la più recente giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea (sentenza 5 febbraio 2026, causa C-810/24) ha ribadito l'incompatibilità con il diritto europeo di meccanismi e prassi che attribuiscono vantaggi selettivi a operatori già coinvolti nella fase genetica della procedura.

Evidenziato che il protrarsi di interlocuzioni privilegiate con un unico operatore economico, avviate da mesi ed in assenza di adeguate misure di trasparenza e riequilibrio, può determinare un vantaggio competitivo non neutralizzabile, esponendo la futura procedura di affidamento a rilevanti rischi di illegittimità e contenzioso, fino al possibile annullamento.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Per quali ragioni, dopo anni di lavori e ulteriori mesi di ritardo, non sia stato ancora risolto il problema relativo al pennone portabandiera della Torre di Maratona e per quale

motivo i ponteggi risultino tuttora installati, quale sia il loro costo mensile e quale sia il termine previsto per la loro rimozione.

2. Se corrisponda al vero che sono in corso, da mesi, interlocuzioni strutturate con la società ACF Fiorentina in vista di una operazione di project financing per il completamento dell'intervento e quali siano i contenuti di tali interlocuzioni.

3. Quali misure concrete l'Amministrazione intenda adottare per garantire che tali interlocuzioni non abbiano determinato - né determinino - la trasmissione di informazioni sensibili o la formazione di qualsivoglia vantaggio competitivo e dunque come l'eventuale procedura di project financing sia effettivamente aperta, trasparente e contendibile, evitando ogni rischio di illegittimità e di contenzioso (come recentemente ribadito anche dalla richiamata sentenza della Corte di Giustizia UE).

Il Consigliere

Massimo Sabatini

Ora: 14:59

Verbale: 321

Question time n. QT/2026/00543

OGGETTO: QT/2026/00543 - Incubo bus a Firenze, disservizi continui e mancanza di pensiline.

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:00 - Interviene Mossuto Guglielmo

Alle ore 15:01 entra Francesca Vichi con il ruolo di Segretario

15:01 - Interviene Guccione Cosimo

15:01 - Interviene Albanese Benedetta

15:04 - Interviene Guccione Cosimo

15:04 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:05 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00543
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.321/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Oggetto: incubo bus a Firenze, disservizi continui e mancanza di pensiline.

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

- Letto i seguenti articoli: “ A 84 anni aspetta il bus un’ora e mezzo” Anziana per 90 minuti alla fermata Ira Pierguidi: bus salta tre corse mamma in piedi senza panchina” pubblicato sulla Nazione in data 30 marzo u.s., “Bus tra ritardi e corse saltate- La giungla delle attese Noi col popolo dei bus - I peggiori? C2 e C3 Fermi fino a mezz’ora” e l’articolo “Fermate coperte solo il 10% Sono venti le pensiline da installare - Vertice Comune-Soprintendenza” pubblicati sulla Nazione il 31 marzo u.s.;

- Rilevato che lo stesso Presidente del quartiere 2 Michele Pierguidi ha denunciato che sabato 28 marzo u.s. ha dovuto aspettare alla fermata con sua madre di 84 anni per ben 90 minuti il bus 17, a mezzanotte di sera, alla Fortezza e che nonostante la palina indicasse l’arrivo del bus, sono saltate 3 corse e la madre anziana ha dovuto attendere in piedi, perché non c’era nemmeno un posto dove sedersi;

- Dato che in città sono presenti solo 144 “tettucci” e 200 paline informative digitali su 1650 fermate e questo dimostra un gran divario tra

esigenze dei passeggeri e dotazioni disponibili per quanto concerne il comfort ed il riparo durante l'attesa;

- Stabilito che lo stesso Assessore Giorgio ha dato perfettamente ragione al Pierguidi per quanto riguarda le paline e la mancanza di panchine, dichiarando di essere già al lavoro per entrambe le questioni;

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Cosa sta facendo questa Amministrazione per risolvere il problema delle gravi inefficienze dei bus a Firenze, già segnalato da me medesimo in data 14 gennaio 2025 con specifico question time dal titolo "i disagi del trasporto pubblico locale".

2. Quando saranno garantiti ai cittadini fiorentini e ai turisti gli appropriati servizi, incluse le pensiline necessarie con relative panchine e quando tutte le fermate avranno le paline informatizzate con indicato l'orario corretto di arrivo dei bus.

3. Perché questa Amministrazione da un lato incentiva l'utilizzo dei mezzi pubblici, ma dall'altro non fa niente per migliorare la vita di chi è costretto a prenderli quotidianamente e paradossalmente il servizio trasporti bus a Firenze funzionava molto di più negli anni '70, quando era previsto il controllore a bordo e le corse erano più numerose di oggi.

4. Se questa Amministrazione pensa di affrontare il problema bus nel periodo estivo come negli scorsi anni, quando con la chiusura delle scuole

peggiora ulteriormente ed cittadini fiorentini e turisti che se lo possono permettere, fanno prima ad andare a piedi che aspettare il bus sotto il sole cuocente per ore.

Guglielmo Mossuto

Firenze, 1 Aprile 2026

Ora: 15:05

Verbale: 322

Question time n. QT/2026/00544

OGGETTO: QT/2026/00544 - Contrasto tra investimenti sulla mobilità urbana e crisi del servizio TPL: quali soluzioni concrete per cittadini e lavoratori?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:05 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:05 - Interviene Masi Lorenzo

15:06 - Entra in aula Danti Dario

15:06 - Interviene Guccione Cosimo

15:06 - Interviene Albanese Benedetta

15:09 - Entra in aula Grazzini Francesco

15:09 - Interviene Guccione Cosimo

15:10 - Interviene Masi Lorenzo

15:10 - Entra in aula Arciprete Caterina

15:10 - Entra in aula Graziani Giovanni

15:11 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 322

Numero: QT/2026/00544
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.322/A

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Contrasto tra investimenti sulla mobilità urbana e crisi del servizio TPL: quali soluzioni concrete per cittadini e lavoratori?

PREMESSO CHE

- L'Amministrazione Comunale rivendica costantemente massicci investimenti nel settore della mobilità con l'obiettivo dichiarato di spingere i cittadini verso un cambio di abitudini a favore del mezzo pubblico;
- Nonostante il denaro pubblico impegnato, le segnalazioni quotidiane dei cittadini — supportate da recenti inchieste giornalistiche — descrivono un sistema di trasporto pubblico su gomma in uno stato di evidente malfunzionamento;
- Si registrano criticità inaccettabili in ogni quadrante della città: sulla **linea 30 Stazione Leopolda - Campi Bisenzio piazza Togliatti/ via Galilei**, parrebbero essere state documentate fino a quattro corse saltate consecutivamente nella fascia mattutina; sulla **linea 6 Novelli - Torregalli**, sulla **linea 17 Viale Verga - Via Boito/Cascine**, sulla **linea 35 Stazione Leopolda - Campi Bisenzio Indicatore/via Magenta** e sulla **linea 56 Le Piagge FS - via Niccolò da Tolentino**, caratterizzate da ritardi cronici; e sui minibus **C2 e C3**, la cui inaffidabilità mette in crisi i residenti del centro storico;
- il nostro intervento sul tema del 2023 in cui anche l'ex Sindaco Nardella confermava l'inefficacia del servizio: <https://www.comune.firenze.it/novita/area-stampa/comunicati-stampa/lorenzo-masi-movimento-5-stelle-trasporto-pubblico-locale>

CONSIDERATO CHE

- Tale situazione sta mandando segnali di collasso che danneggiano non solo l'utenza (lavoratori, studenti, anziani spesso costretti ad attese estenuanti senza nemmeno una pensilina per ripararsi), ma mettono in crisi la stessa organizzazione interna di chi fornisce il servizio, tra turni saltati e tempi di percorrenza non aggiornati alla realtà del traffico attuale;
- Vi è una palese discrasia tra la promozione della mobilità "green" e la realtà di un servizio che, per inaffidabilità e carenza di infrastrutture di base (pensiline e informazioni in tempo reale), costringe di fatto chi può permetterselo a tornare all'uso del mezzo privato;
- l'audizione di Autolinee Toscane S.p.A. durante una seduta della Commissione Consiliare 6 ha fatto emergere che, secondo la società, i disservizi lamentati sarebbero in realtà prossimi

allo zero o comunque riconducibili al traffico cittadino causato dalla presenza di cantieri, e quindi imputabili al Comune.

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE:

1. Come intenda attivarsi la pubblica amministrazione per superare tali criticità e rendere il servizio funzionale.

Ora: 15:11

Verbale: 323

Question time n. QT/2026/00545

OGGETTO: QT/2026/00545 - Taxi elettrici: costi, infrastrutture e tutela di chi lavora secondo le regole

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Vicini Jacopo

15:11 - Interviene Palagi Dmitrij

15:12 - Interviene Guccione Cosimo

15:12 - Entra in aula Vicini Jacopo

15:12 - Interviene Vicini Jacopo

15:15 - Interviene Guccione Cosimo

15:15 - Interviene Palagi Dmitrij

15:16 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 323

Numero: QT/2026/00545
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.323/A

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Taxi elettrici: costi, infrastrutture e tutela di chi lavora secondo le regole

RICHIAMATI INTEGRALMENTE i numerosi atti dello scrivente gruppo consiliare sul tema del trasporto pubblico non di linea, e in particolare:

- Il question time 2024/00169, avente ad oggetto *Taxi, NCC e ruolo del Comune in materia di mobilità*, discusso nella seduta del 19 febbraio 2024 (precedente consiliatura);
- La domanda di attualità 2024/00520, avente ad oggetto *Bus, tramvia, taxi, NCC, noleggi: diritto alla mobilità e alle sicurezze*, discussa nella seduta del 9 settembre 2024;
- La domanda di attualità 2024/00851, avente ad oggetto *G7 sul turismo, taxi e NCC: quali notizie ha il Comune?*, discussa nella seduta del 28 ottobre 2024;
- L'interrogazione 2025/00002, avente ad oggetto *Servizi di trasporto alternativi a quelli regolari, quali controlli (taxi e NCC)?*, assegnata il 2 gennaio 2025 e rimasta senza risposta per oltre sette mesi, fino alla risposta del 7 agosto 2025;
- Il question time 2025/00621, avente ad oggetto *Taxi e NCC, quale sistema di controlli per il trasporto pubblico non di linea*, del 3 aprile 2025;
- La domanda di attualità 2025/00684, avente ad oggetto *Ancora su taxi, NCC e controlli*, del 14 aprile 2025;
- L'interrogazione 2025/01070, avente ad oggetto *Sciopero Taxi e controlli NCC*, del giugno 2025;
- Il question time 2025/01232, avente ad oggetto *Trasporto pubblico locale non di linea: che aggiornamenti su Taxi e NCC?*, discusso il 28 luglio 2025;
- L'interrogazione 2025/01270, avente ad oggetto *Taxi e NCC, il Comune cerca soluzioni, o alimenta le tensioni?*, dell'agosto 2025;

PRESO ATTO che nella risposta all'interrogazione 2025/00002, fornita dalla Giunta il 7 agosto 2025, si riferisce che nel corso dei servizi effettuati dalla Polizia Municipale oltre 150 veicoli NCC controllati sono stati oggetto di contestazioni per diverse violazioni (sosta abusiva, KB scaduto, art. 85 CDS, revisione scaduta, pubblicità abusiva, circolazione abusiva per licenza scaduta), che almeno un servizio settimanale della PM è dedicato esclusivamente agli NCC, e che la PM - Zona Centrale e Fortezza ha eseguito 7 sequestri amministrativi e 13

fermi amministrativi per navette turistiche irregolari; e preso atto che, nonostante ciò, il fenomeno dell'esercizio irregolare del servizio di trasporto non di linea nel territorio comunale appare ancora non contrastato in modo efficace e sistematico;

VISTO il bando di concorso pubblico per titoli ed esame indetto dal Comune di Firenze nel 2016 per l'assegnazione di 70 nuove licenze taxi – tutte a trazione elettrica –, con il quale l'Amministrazione dell'epoca ha introdotto l'obbligo tecnologico dell'elettrico come condizione necessaria all'ottenimento della licenza, senza che fossero contestualmente garantite le condizioni infrastrutturali e le forme di sostegno economico necessarie al suo esercizio sostenibile;

CONSIDERATO che:

- Il turno ordinario di lavoro dei taxi è di 12 ore, e che l'istituto della "doppia guida" – introdotto in via sperimentale dal 15 aprile al 15 ottobre 2024 e poi reso strutturale con l'accordo del 31 dicembre 2024 tra Comune e cooperative Socota e Cotafi – consente di estendere il servizio fino a 14 ore (di cui almeno 8 di servizio su strada), aggravando le criticità legate ai tempi di ricarica dei veicoli elettrici e rendendo di fatto impossibile il passaggio immediato del veicolo tra conducenti senza un fermo tecnico; e che a Firenze sarebbero attualmente in servizio 754 taxi, di cui 346 con licenze a collaborazione familiare;
- L'infrastruttura di ricarica pubblica risulta frequentemente inadeguata o guasta – con colonnine che si surriscaldano in estate o smettono di erogare energia in inverno – e che il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) della Città Metropolitana di Firenze, approvato il 21 aprile 2021, prevedeva obiettivi di potenziamento della rete di ricarica pubblica che risultano ancora largamente incompiuti rispetto alle esigenze operative del settore taxi;
- Il costo medio della ricarica rapida in corrente continua (DC/HPC) presso le colonnine pubbliche è pari a circa 0,75-0,95€/kWh, ovvero circa tre volte il costo di una ricarica domestica, e che il differenziale di acquisto tra un veicolo elettrico idoneo al servizio taxi e un equivalente ibrido o termico è stimato tra 10.000 e 15.000 euro; e che, nonostante il DPCM 20 maggio 2024 abbia previsto incentivi Ecobonus per l'acquisto di veicoli M1 categoria taxi (fino a 18.000-22.000 euro per veicoli 0-20g CO₂, con contributo raddoppiato per i vincitori di bando e per i titolari di licenza in sostituzione del proprio veicolo), tali incentivi si configurano come una misura una tantum e non risolvono il problema strutturale del costo operativo di esercizio;
- Il quadro normativo di riferimento, che comprende: la Legge 15 gennaio 1992, n. 21 (legge quadro sul trasporto di persone mediante autoservizi pubblici non di linea), e in particolare l'art. 11-bis introdotto dal D.L. 135/2018 (conv. L. 12/2019), che stabilisce le azioni conseguenti all'inosservanza delle norme da parte dei soggetti esercenti; l'art. 85 del Codice della Strada (D.Lgs. 285/1992), che prevede specifiche sanzioni amministrative, fino alla confisca del veicolo, per chi adibisce un veicolo al servizio NCC senza autorizzazione o in violazione delle condizioni della stessa; la Legge regionale toscana n. 67/1993, che all'art. 11 attribuisce alla Polizia Municipale l'accertamento e la contestazione delle violazioni in materia di trasporto non di linea nel proprio ambito territoriale; il Regolamento del Comune di Firenze per il servizio NCC (Del. CC n. 39/19 del 26.01.1998) e il Regolamento per il servizio Taxi (Del. CC n. 3264 del 21.10.1996 e ss.mm.ii.); la sentenza del Consiglio di Stato n. 01957/2025 del 10 marzo 2025, che ribadisce l'obbligo per i servizi NCC di ricevere la prenotazione presso l'autorimessa nel Comune che rilascia l'autorizzazione; la sentenza della Corte Costituzionale n. 163 del 4 novembre 2025 in materia di NCC; e la Legge 193/2024, art. 25, in attuazione della quale il Ministero dell'Interno ha emanato la

circolare del 5 maggio 2025 con indicazioni operative per il rafforzamento dei controlli e delle sanzioni nel settore;

RITENUTO che l'insieme di tali elementi – l'obbligo tecnologico imposto senza adeguato supporto infrastrutturale, i costi operativi sproporzionati, la perdita di produttività connessa ai tempi di ricarica e alla doppia guida, e la persistente concorrenza sleale degli operatori irregolari – determini condizioni di ingiustizia sostanziale nei confronti di chi ha investito risorse significative per ottenere e mantenere una licenza nel pieno rispetto delle regole; e che una politica coerente con i valori della sinistra imponga di interrogare con chiarezza l'Amministrazione su questi temi, a tutela della classe lavoratrice impegnata nel settore;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Come intende l'Amministrazione conciliare l'obbligo tecnologico imposto ai vincitori e alle vincitrici del concorso 2016 con le concrete esigenze operative legate all'istituto della doppia guida, ora resa strutturale, che estende il turno fino a 14 ore: considerando che i lunghi tempi di ricarica dei veicoli elettrici rendono impossibile il passaggio immediato del mezzo tra conducenti, con conseguente riduzione del reddito da lavoro e penalizzazione di quelle forme di gestione familiare o in compartecipazione della licenza che lo stesso Comune ha scelto di incentivare; e se l'Amministrazione abbia mai svolto una valutazione quantitativa del danno economico complessivo subito dai vincitori e dalle vincitrici del concorso 2016 rispetto ai colleghi titolari di veicoli ibridi o termici;

Quali tutele legali e/o forme di indennizzo siano previste per chi ha vinto il concorso 2016 nel caso in cui il malfunzionamento delle colonnine di ricarica pubbliche – documentato nelle stagioni estive e invernali, in contraddizione con gli obiettivi del PUMS metropolitano approvato nel 2021 – renda di fatto impossibile o antieconomico l'esercizio dell'attività lavorativa; e se l'Amministrazione ritenga di dover rispondere in qualche misura delle conseguenze operative derivanti dall'imposizione di un obbligo tecnologico in assenza di un'infrastruttura di ricarica adeguata e affidabile;

Se l'Amministrazione sia consapevole che il costo medio della ricarica rapida pubblica (DC/HPC) è attualmente pari a circa tre volte quello di una ricarica domestica – rendendo l'auto elettrica meno conveniente rispetto a veicoli ibridi o termici anche considerando gli incentivi Ecobonus previsti dal DPCM 20 maggio 2024 – e come intenda giustificare una politica che impone costi di "carburante" così elevati a soggetti obbligati all'elettrico, privi di garage privato e che hanno già sostenuto un differenziale di acquisto del veicolo stimato tra 10.000 e 15.000 euro; e se siano allo studio misure strutturali di compensazione economica o agevolazione tariffaria sulla ricarica professionale, al di là degli incentivi una tantum all'acquisto;

Quali azioni concrete, sistematiche e verificabili abbia intrapreso o intenda intraprendere l'Amministrazione per contrastare l'esercizio abusivo nel settore del trasporto pubblico non di linea – incluso il fenomeno del NCC operante in violazione dell'obbligo di rimessa nel Comune di autorizzazione, ribadito dalla sentenza del Consiglio di Stato n. 01957/2025 e dalla circolare ministeriale del 5 maggio 2025 in attuazione dell'art. 25 della L. 193/2024 – a tutela di quelle lavoratrici e quei lavoratori che, avendo rispettato le regole e sostenuto investimenti ingenti (incluso l'obbligo del veicolo elettrico), si trovano a subire una concorrenza sleale; e aggiornando i dati già forniti nella risposta all'interrogazione 2-2025 dell'7 agosto 2025, quante

siano le sanzioni complessivamente irrogate e i procedimenti avviati nei confronti di operatori irregolari nel territorio comunale nell'anno in corso.

Ora: 15:16

Verbale: 324

Question time n. QT/2026/00546

OGGETTO: QT/2026/00546 - Piano di climatizzazione delle scuole dell'infanzia comunali e statali: cronoprogramma dei lavori e dettagli tecnici per il miglioramento del comfort ambientale.

PROPONENTE: Barbieri Beatrice

RELATORE: Albanese Benedetta

15:17 - Interviene Barbieri Beatrice

15:17 - Interviene Guccione Cosimo

15:18 - Interviene Albanese Benedetta

15:21 - Interviene Barbieri Beatrice

15:22 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00546
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.324/A

Oggetto: Piano di climatizzazione delle scuole dell'infanzia comunali e statali: cronoprogramma dei lavori e dettagli tecnici per il miglioramento del comfort ambientale.

Proponente: Beatrice Barbieri

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che l'Amministrazione ha avviato un piano da 3,5 milioni di euro per climatizzare tutte le sezioni delle scuole dell'infanzia comunali e statali entro la fine del mandato. L'investimento mira a contrastare gli effetti del cambiamento climatico, migliorando il benessere di bambini e personale attraverso strutture energeticamente più efficienti;

Visto che per il 2026 sono stati stanziati i primi 500.000 euro per intervenire su 14 istituti (52 sezioni totali) distribuiti nei vari quartieri. I lavori, che riguardano la manutenzione e l'adeguamento degli impianti, inizieranno a breve con l'obiettivo di rendere operative le prime strutture già prima dell'estate.

CHIEDE

-Qual è il cronoprogramma previsto per garantire l'equa distribuzione degli interventi su tutti i quartieri cittadini entro la fine del mandato?

- Quali sono gli interventi tecnici e le soluzioni impiantistiche adottate per migliorare il comfort e il benessere delle bambine e dei bambini?

Ora: 15:22

Verbale: 325

Question time n. QT/2026/00548

OGGETTO: QT/2026/00548 - Barcellona - Firenze il coordinamento su turismo e housing sociale si rafforza

PROPONENTE: Ricci Enrico

RELATORE: Vicini Jacopo

15:22 - Interviene Ricci Enrico

15:23 - Interviene Guccione Cosimo

15:23 - Interviene Vicini Jacopo

15:26 - Interviene Guccione Cosimo

15:26 - Interviene Ricci Enrico

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	325

Numero: QT/2026/00548
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.325/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Barcellona - Firenze il coordinamento su turismo e housing sociale si rafforza

Proponente: Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dagli organi di stampa dell'incontro svoltosi a Barcellona tra il Sindaco della città catalana Jaume Collboni e la nostra Sindaca Sara Funaro con l'assessore Jacopo Vicini, con l'obiettivo di condividere strategie sui network turistici europei, su un turismo sostenibile e per la tutela del diritto all'abitare;

Considerato che il Comune di Firenze negli ultimi anni si sia dotato di strumenti per governare il turismo, dalla regolazione degli affitti brevi, alla mobilità dei bus, fino all'uso dei dati per monitorare il mercato turistico;

CHIEDE

- quali sono le misure concrete che il Comune di Barcellona ha adottato nella città catalana e che possono essere utili all'Amministrazione per governare il turismo cittadino;
- se e quali le soluzioni che sono state prospettate per l'housing sociale.

Ora: 15:27

Verbale: 326

Question time n. QT/2026/00549

OGGETTO: QT/2026/00549 - Interventi di rigenerazione urbana e adattamento climatico presso il Parco del Galluzzo

PROPONENTE: Bonanni Patrizia

RELATORE: Galgani Paola

15:27 - Interviene Bonanni Patrizia

15:28 - Interviene Guccione Cosimo

15:28 - Interviene Galgani Paola

15:29 - Entra in aula Collesei Stefania

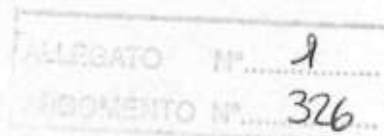
15:31 - Entra in aula Chelli Matteo

15:31 - Interviene Guccione Cosimo

15:31 - Interviene Bonanni Patrizia

15:32 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00549
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.326/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Interventi di rigenerazione urbana e adattamento climatico presso il Parco del Galluzzo
Proponente: Patrizia Bonanni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che l'Amministrazione Comunale ha recentemente avviato un importante progetto di riqualificazione del Parco del Galluzzo, con un investimento complessivo di 1,5 milioni di euro focalizzato sulla lotta ai cambiamenti climatici e sulla sostenibilità urbana;

Visto che il progetto prevede interventi strutturali di grande impatto ecologico, tra cui la depavimentazione di circa 1.700 mq di suolo precedentemente asfaltato per far posto a superfici permeabili, operazioni di riforestazione e l'installazione di sistemi di illuminazione smart;

Valutato che nell'ambito della riorganizzazione dei percorsi interni al parco, è prevista la realizzazione di una nuova pista ciclabile larga 3 metri, pensata per garantire standard di sicurezza e fruibilità elevati, integrando la mobilità dolce con le funzioni sociali e aggregative dell'area;

Tenuto conto che tali interventi non solo migliorano la resilienza del territorio rispetto alle isole di calore e alla gestione delle acque meteoriche lungo il torrente Ema, ma trasformano il parco in un modello di vivibilità e socializzazione per i residenti del Quartiere 3 e per l'intera comunità;

CHIEDE

In che modo le soluzioni tecniche adottate, come la scelta dei materiali permeabili e le nuove alberature, contribuiranno concretamente al miglioramento del microclima locale e alla tutela della biodiversità lungo l'asta del torrente Ema;

Quali sono i benefici attesi in termini di sicurezza e comfort per l'utenza derivanti dalle specifiche tecniche della nuova pista ciclabile da 3 metri, rispetto alla precedente configurazione del parco;

Quale sia il cronoprogramma dei lavori e come l'Amministrazione intenda valorizzare ulteriormente questo spazio come polo di aggregazione sociale e culturale una volta terminati gli interventi.

Ora: 15:33

Verbale: 327

Question time n. QT/2026/00552

OGGETTO: QT/2026/00552 - Ipotesi di transito tranviario a senso alternato sul Ponte da Verrazzano e relative criticità.

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

RELATORE: Giorgio Andrea

15:33 - Interviene Gandolfo Giovanni

15:34 - Interviene Guccione Cosimo

15:34 - Interviene Albanese Benedetta

15:36 - Interviene Guccione Cosimo

15:36 - Interviene Gandolfo Giovanni

15:37 - Interviene Guccione Cosimo

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 327

Numero: QT/2026/00552
Del: 02/04/2026
ARGOMENTO N.327/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Proponente: Giovanni Gandolfo

Oggetto: ipotesi di transito tranviario a senso alternato sul Ponte da Verrazzano e relative criticità

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Premesso che

nell'ambito della realizzazione della linea tranviaria 3.2.1 (Libertà - Bagno a Ripoli) il Ponte da Verrazzano rappresenta un nodo infrastrutturale strategico per il collegamento tra le due sponde dell'Arno; negli ultimi mesi sono emerse criticità legate alle condizioni strutturali del ponte e alla sua capacità di sostenere il passaggio dei convogli tranviari, con conseguenti riflessioni tecniche sulle modalità di attraversamento;

tra le ipotesi circolate vi è quella di un sistema di transito dei tram a senso unico alternato, regolato da impianti semaforici, soluzione che rappresenterebbe un unicum nel sistema tranviario cittadino e potenzialmente suscettibile di incidere sull'efficienza complessiva del servizio tali valutazioni intervengono in una fase avanzata dell'opera, con possibili ripercussioni sul cronoprogramma dei lavori e sull'organizzazione della mobilità cittadina;

Considerato che

il Ponte da Verrazzano è già oggetto di limitazioni al traffico per alcune categorie di veicoli in ragione delle sue condizioni strutturali;

eventuali soluzioni tecniche emergenziali o non ottimali potrebbero compromettere la regolarità, la frequenza e la velocità commerciale del servizio tranviario;

appare rilevante comprendere se le verifiche tecniche di portanza e stabilità siano state effettuate con congruo anticipo rispetto alla progettazione esecutiva dell'infrastruttura;

Interroga il Sindaco per sapere

se l'ipotesi di un transito tranviario a senso alternato sul Ponte da Verrazzano sia tecnicamente fondata e concretamente realizzabile;

quali effetti tale soluzione determinerebbe in termini di velocità commerciale, frequenza e regolarità del servizio;

per quali ragioni le necessarie verifiche tecniche sulla portanza e stabilità del ponte non siano state completate in una fase antecedente, considerata l'imminenza della conclusione delle opere e le conseguenti ricadute sul cronoprogramma.

L'anno 2026, il giorno 08 del mese di Aprile alle ore 15:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Guccione Cosimo e partecipa la Segretaria Generale del Comune Francesca Vichi.

Alle ore 15:37 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 20 (Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico) e assenti 17 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Funaro Sara, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela)

15:41 - Entra in aula Arciprete Caterina

15:41 - Entra in aula Paulesu Nicola

15:41 - Entra in aula Albanese Benedetta

Ora: 15:41

Verbale: 328

Domanda di attualità n. DAT/2026/00574

OGGETTO: DAT/2026/00574 - Domanda d'attualità del Consigliere Mossuto: "Sottopasso delle Cure. Ancora spaccio, degrado e giacigli di senzatetto. Non ci sono novità." - Risponde l'Assessore Paulesu.

15:42 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:43 - Interviene Paulesu Nicola

15:44 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:44 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:45 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

15:46 - Interviene Guccione Cosimo

15:46 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO	N° 1
ARGOMENTO	N° 328

Numero: DAT/2026/00574
Del: 08/04/2026
ARGOMENTO N.328/A

Oggetto: Sottopasso delle Cure. Ancora spaccio, degrado e giacigli di senzatetto. Non ci sono novità.

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Letto l' articolo pubblicato sul Corriere Fiorentino in data 7 aprile u.s. dal titolo "Sotto le Cure tutto come prima. Spaccio e giacigli di senzatetto. Non bastano gli interventi spot";
- Visto gli esposti al Comune e alle Forze dell'Ordine, tra cui uno di pochi giorni fa, presentati da parte di una professoressa del Pascoli, che abita in zona e che ogni mattina passa sotto la ferrovia, che denuncia che nel sottopassaggio delle Cure nulla è cambiato, ancora spaccio di droga, giacigli di fortuna e odore di urina;
- Appreso che più volte sono stati fatti solleciti per un intervento risolutivo e non soluzioni tampone, ma nulla è cambiato, perché dopo ogni segnalazione le Forze

dell'Ordine intervengono , ma poi homeless e pusher ritornano prontamente;

- Considerata anche l'interrogazione presentata da me medesimo dal titolo "Sgombero nel sottopasso delle Cure" in data 31 gennaio 2025. e la risposta scritta pervenuta in data 13 marzo 2025.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) Perché ancora ad oggi siamo qui a parlare del solito problema che non è stato risolto e cosa si aspetta ancora per una soluzione definitiva, per sanificare la struttura e per impedire le attività illecite una volta per tutte.

2) Se questa amministrazione, con l'intervento della Polizia Municipale, non intenda chiudere i sottopassi, costruendo apposite cancellate per impedire l'accesso ogni giorno dalle 23.00 alle 6.00 del mattino, dato che l'anno scorso in questo periodo non aveva ancora espresso la propria volontà in merito.

3) Come si stanno muovendo i Servizi Sociali per individuare soluzioni dignitose a favore dei senzatetto, vista anche la fine “dell’Emergenza Freddo” il 31 marzo 2026.

Firenze, 7 Aprile 2026

Ora: 15:47

Verbale: 329

Comunicazione n. COM/2026/00575

OGGETTO: COM/2026/00575 - Comunicazione della Consigliera Collesei: "No alle ronde in città"

15:47 - Interviene Collesei Stefania

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

15:48 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:48 - Esce dall'aula Schmidt Eike Dieter

15:48 - Entra in aula Sirello Angela

15:49 - Interviene Guccione Cosimo

15:49 - Interviene Collesei Stefania

15:51 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:52

Verbale: 330

Comunicazione n. COM/2026/00576

OGGETTO: COM/2026/00576 - Comunicazione della Consigliera Innocenti: "Il paradosso dell'accoglienza: Firenze penalizzata dal Governo per la sua lungimiranza"

15:52 - Interviene Innocenti Alessandra

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:54

Verbale: 331

Domanda di attualità n. DAT/2026/00577

OGGETTO: DAT/2026/00577 - Domanda d'attualità della Consigliera Arciprete:
"Convenzione trentennale con Laboratorio Urbano Mensola (LUMEN)" - Risponde
l'Assessore Danti.

15:55 - Interviene Arciprete Caterina

15:55 - Interviene Guccione Cosimo

15:56 - Interviene Danti Dario

15:59 - Interviene Guccione Cosimo

15:59 - Interviene Arciprete Caterina

16:00 - Interviene Guccione Cosimo

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO	N° 1
ARGOMENTO N°	331

Numero: DAT/2026/00577
Del: 08/04/2026
ARGOMENTO N.331/A

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Convenzione trentennale con Laboratorio Urbano Mensola (LUMEN)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Vista la notizia apparsa sugli organi d'informazione ieri, relativa alla giornata di Pasquetta organizzata presso il LUMEN dall'associazione che ha in concessione lo spazio (l'Associazione di Promozione Sociale "Icchè Ci Vah Ci Vole");

Considerato che nel corso della stessa giornata, ricca di eventi, l'Associazione ha presentato il bilancio del LUMEN relativo al 2025, i cui numeri testimoniano sia la sostenibilità economica dell'iniziativa intrapresa sia l'ampio gradimento dalla stessa riscosso presso la cittadinanza fiorentina;

Preso atto che con delibera 2020G/00563 del 30.12.2020 la Giunta ha previsto l'assegnazione in concessione all'associazione "Icchè Ci Vah Ci Vole" dell'area ricadente nel Parco del Mensola interessata dal progetto LUMEN e del fabbricato ivi insistente, per una durata trentennale, coerente con gli investimenti necessari alla realizzazione del progetto, dichiarando nel contempo l'attività di interesse pubblico e dando mandato alla Direzione Patrimonio immobiliare di procedere a concessione temporanea di 18 mesi, nelle more del procedimento di variazione del Piano immobiliare delle alienazioni e valorizzazioni e della modifica dello strumento urbanistico comunale;

Considerato che tale concessione è stata per due volte prorogata, anche in considerazione dei lavori di demolizione da effettuarsi sull'area, a cura del Comune di Firenze, e che la conclusione di tali lavori è prevista per la fine del 2026, allorché scadrà anche la proroga vigente della concessione temporanea;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA COMUNALE

- Per conoscere più nello specifico lo stato di avanzamento dei suddetti lavori di demolizione
- Per sapere se vi siano ulteriori impedimenti alla stipula della convenzione trentennale deliberata o se, al contrario, è possibile prevedere che essa potrà essere stipulata al termine del vigente periodo di concessione temporanea.

Ora: 16:00

Verbale: 332

Domanda di attualità n. DAT/2026/00578

OGGETTO: DAT/2026/00578 - Domanda d'attualità del Consigliere Balli: "Rinascita delle aree abbandonate" - Risponde l'Assessora Galgani.

16:00 - Interviene Balli Cristiano

16:01 - Interviene Guccione Cosimo

16:01 - Entra in aula Galgani Paola

16:01 - Interviene Galgani Paola

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 - Interviene Balli Cristiano

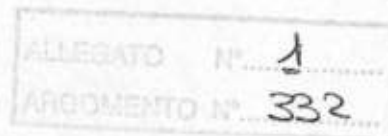
16:04 - Entra in aula Armentano Nicola

16:06 - Interviene Guccione Cosimo



N. DAT/2026/00578
Data Reg.: 08/04/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'



Numero: **DAT/2026/00578**
Del: **08/04/2026**
ARGOMENTO N.332/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Rinascita delle aree abbandonate

Proponente: Cristiano Balli

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dagli organi di stampa (la Repubblica del 7 aprile c.a.) della riqualificazione degli spazi naturali urbani, delle aree verdi in stato di abbandono in ogni quartiere della città;

Considerato che, grazie al nuovo "Piano del Verde e degli Spazi Aperti" tali aree saranno recuperate, rigenerate e restituite ai fiorentini.

CHIEDE

Quali gli interventi più significativi e se saranno previste anche riqualificazioni mirate a percorsi pedonali e nuovi orti.

Ora: 16:07

Verbale: 333

Comunicazione n. COM/2026/00579

OGGETTO: COM/2026/00579 - Domanda d'attualità del Consigliere Sabatini: "Permessi per l'installazione dell'opera di Clet sul Ponte alle Grazie" - Risponde l'assessore Bettarini.

16:07 - Interviene Sabatini Massimo

16:12 - Il consigliere Sabatini decide di trasformare la sua domanda d'attualità in comunicazione data l'assenza dell'Assessore competente a rispondere.

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 16:10

Verbale: 334

Domanda di attualità n. DAT/2026/00580

OGGETTO: DAT/2026/00580 - Domanda d'attualità del Consigliere Palagi: "Arno, che rischi per la Città in caso di alluvione?" - Risponde l'Assessora Sparavigna.

16:10 - Interviene Palagi Dmitrij

16:11 - Interviene Guccione Cosimo

16:11 - Interviene Sparavigna Laura

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:14 - Interviene Palagi Dmitrij

16:16 - Interviene Guccione Cosimo



N. DAT/2026/00580
Data Reg.: 08/04/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO	N° 1
ARGOMENTO	N° 334

Numero: DAT/2026/00580
Del: 08/04/2026
ARGOMENTO N.334/A

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Arno, che rischi per la Città in caso di alluvione?

Il sottoscritto consigliere,

LETTO su la Nazione Firenze dell'8 aprile 2026 l'articolo *Lite sull'Arno* e le dichiarazioni della Presidente dell'Autorità di bacino sugli errori che metterebbero a rischio l'Oltrarno;

RICORDATO quanto emerso nelle ultime Commissioni 6, parlando di Arno e rischio idraulico;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano le posizioni del Comune di Firenze in merito alle dichiarazioni riportate oggi;

Quali siano le azioni previste per evitare quanto pregigurato nell'articolo succitato.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora: 16:17

Verbale: 335

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2026/00015

OGGETTO: DPC/2026/00015 - Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese Febbraio 2026

UFFICIO PROPONENTE: E.Q. Area Sportello del Cittadino – Reparto Ruoli e Ingiunzioni Fiscali – Reparto Contenzioso

RELATORE: Andrea Giorgio

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

16:18 - Interviene Albanese Benedetta

16:18 - Il presidente comunica che viene anticipata la discussione sui debiti fuori bilancio: DPC/2026/00015 e DPC/2026/00016

16:19 - La Proposta di deliberazione DPC/2026/00015 viene presentata dall'Assessora Albanese al posto dell'Assessore Giorgio.

16:20 - Interviene Guccione Cosimo

16:20 - Interviene Balli Cristiano

16:21 - Interviene Guccione Cosimo

16:22 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 16:22 entra Caterina Arciprete con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:22 entra Cristiano Balli con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:22 entra Matteo Chelli con il ruolo di Scrutatore 3

16:22 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

Presenti: 23

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:22 - Interviene Guccione Cosimo

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2026/00015

16:23 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

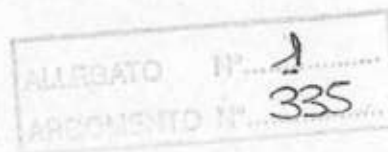
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DPC/2026/00015 – DC/2026/00017 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2026/00017 (PROPOSTA N. DPC/2026/00015)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

ARGOMENTO N. 335

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese Febbraio 2026

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno otto del mese di aprile alle ore 14:44, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Cristiano BALLI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo AMATO	Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Paolo BAMBAGIONI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Renzo PAMPALONI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;
- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in

controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, vengono incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% (se espressamente disposti in sentenza) e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- le spese a titolo di contributo unificato vengono rimborsate, su espressa richiesta del ricorrente, anche se non disposto in sentenza (Cassazione civile Sez. Trib. Ordinanza n. 16879 del 19 Giugno 2024);
- si rende necessario in questa fase, laddove non sia tempestivamente comunicato dal difensore un regime esente, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 4295,12 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2026, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con

carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 30/12/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2026-2028: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2026 ed il bilancio pluriennale 2026-2028;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 01/2026 del 14/01/2026 "PEG";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere protocollo nr. 117542 del 17/03/2026 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 4295,12, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2026, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie*

Direzione Corpo Polizia Municipale” così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^a comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2026	21500		2026/3653		€ 4.295,12	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 09/03/2026					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 11/03/2026					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 15: Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 23 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Cristiano BALLI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo AMATO	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
---------------	--------------------	-----------------

Paolo BAMBAGIONI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Renzo PAMPALONI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 4: Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini,

essendo presenti 23 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
12/03/2026	03/04/2026	31/03/2026	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	13/03/2026	23/03/2026	16/03/2026	

ALLEGATI INTEGRANTI

01- RG 591-2025.pdf - 794c477e0e09f2cf566c65fd11bacf99fc196ca04dcc09d897683f74da0edf18
02- RG 6647-2023.pdf - b4d486af26ecf16e8273dc1bfc26ec972b8e31f657c1672745c495f5519e0cab
03-rg 9269-24.pdf - 6db0e32b049b9b2cfdccb2f31ffe1ed5ad9d242eea57f73e5f30620714f80e2c
04- rg 4324-25.pdf - 94a26ff25ae210e85c15881efc1470331832d0cd6231bfd20bbdea9c948bb544
05- RG 7969-25.pdf - 1b44bf2526dc31571028af20d0fd4ba30286fbde06387d62bb31ca35c5e4e5fd
06- RG 7873-24.pdf - 6e9ab41260cb3526db26143ce8257e52f2f4d21361bd80e478da9291c021c24b
07-RG 8774-24.pdf - aebf419dc759b2e7ca06789bf2aa2a96257d82910389818cf852e55bccc615d0
08-RG 6950-23.pdf - fdc5114f34d6296fa5ee296e031fb5e008baf72bb80fc5061f32410b36fe07e2
09- RG 8706-24.pdf - 14dbc90228d54b17c03011617e67ae6d66e2ee52f2e0d9da8655a863714586ea
10-RG 7551-2025.pdf - 9a9f3eedec2b4b962bf71f9881419ef131599cb2a749ffa124e1522e5c86ade
11- RG 1740-24.pdf - a2197428ab1a9bc72ca76bb2c585b7b8bfaa49e33d8a19d0f426505ccf8727e2
12- RG 4741-24.pdf - 7563dedc6a9011b3bc08522255dc607d6a683c18017d9020534f28973277c3c7
13-rg 9581-25.pdf - f30fcadac907bdb841c77ea93d5867c5a35507f22c3287435d24654478e8eaea
14 -rg 12390-24.pdf - d73aea5c7fa7acc83e4322320c7a23170d26d1a48501df29d93d77ebc9c48079
15-RG 9946-2025.pdf - 143fbbbcc3760fc6977dabeb1497d9946ddfd3536e33825d1e82a4b2600929a5
16-RG 10405-2025.pdf - 500add0e963590a65ddb45184332018587c024276db8b0506e5d3e469104f65f
17-RG 132-2025.pdf - 4dcdc3e08df37261e6934722ce703062494e48476ab5e573088f9892694849d3
DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2026 FEBBRAIO.pdf - 01670f9f6012018a4cd2405a46e655dc70a2bbbbee56d78cf6f8221a1495f7d63
Parere Collegio dei Revisori _117542_15.2026 cds.pdf.p7m - aded95bf54bf040bdcb1ff5db69f21077ed9c0d9a4433f6584daa628bfa7ae51

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00017 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese Febbraio 2026

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 05/05/2026 al 19/05/2026.

Firenze, 25/05/2026

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:24

Verbale: 336

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2026/00016

OGGETTO: DPC/2026/00016 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 6 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura – Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego.

RELATORE: Galgani Paola

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

16:24 - Interviene Galgani Paola

16:26 - Entra in aula Semplici Marco

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:27 - Interviene Masi Lorenzo

16:32 - Interviene Guccione Cosimo

16:32 - Interviene Balli Cristiano

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:36 - Interviene Masi Lorenzo

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

16:38 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 25

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:39 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 Il Presidente pone in votazione l'atto

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2026/00016

Presenti: 24

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo

16:39 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DPC/2026/00016 – DC/2026/00018 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2026/00018 (PROPOSTA N. DPC/2026/00016)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

ARGOMENTO N. 336

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 6 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno otto del mese di aprile alle ore 14:44, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Cristiano BALLI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Luca SANTARELLI
Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Michela MONACO	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Renzo PAMPALONI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo

orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Viste:

- la sentenza n. 3658 del 14.11.2025 con cui il Tribunale di Firenze ha rigettato l'appello proposto dal Comune di Firenze per la modifica della sentenza G.d.P n. 1885/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 462,00 per compensi, oltre rimborso forfettario nella misura del 15%, CAP e IVA come per legge, nonché' al versamento di un ulteriore importo a titolo di contributo unificato a norma del comma 1-quater dell'art. 13 d.P.R. 115/2002;
- l'ordinanza della Corte d'Appello di Firenze del 18.12.2025 RG 77/2025 con la quale il Giudice ha disposto la CTU disponendo un acconto in favore del consulente di euro 1.000,00 oltre accessori di legge ponendolo provvisoriamente a carico solidale delle parti;
- la sentenza n. 2079 del 25.11.2025 con cui la Corte d'Appello di Firenze ha accolto l'appello promosso contro l'Amministrazione comunale per la riforma della sentenza n. 975/22 del Tribunale, condannando il Comune al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 3.972,00 per il primo grado, in euro 3.473,00 per il giudizio di appello il tutto oltre spese generali 15%, Iva e Cap come per legge;
- l'ordinanza del 05.02.2026 con cui il Tribunale di Prato ha accolto l'istanza di sospensiva della procedura esecutiva R.G.E.M. 801/25 condannando il Comune al pagamento delle spese legali liquidate in euro 1.120,00 oltre spese generali 15%, Iva e Cap come per legge;
- la sentenza n. 342 del 26.01.2026 con cui il Tribunale di Firenze ha accolto l'appello promosso nei confronti del Comune di Firenze per la modifica della sentenza G.d.P n. 1440/25 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 709,81 per il primo grado ed in euro 1.550,67 per il grado di appello;

- la sentenza n. 374 del 02.03.2026 con cui il Giudice di Pace di Firenze ha accolto il ricorso promosso nei confronti del Comune di Firenze in opposizione a ingiunzione di pagamento n. 9902201180089732505 relativa a verbali per violazione del codice della strada e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 1.046,00 oltre spese generali 15%, Iva e Cpa;

Considerato che per quanto riguarda:

- 1) TRIBUNALE di Firenze, sez. II, n. 3658 dell'14/11/2025 à Trattasi di sentenza con la quale il Giudice ha respinto il ricorso in appello promosso dall'Avvocatura comunale (incaricata con DD/2023/9763 dalla Polizia Municipale) per la riforma della sentenza del G.d.P n. 1885/23 che aveva annullato l'ingiunzione di pagamento n. 99202110280079429576 del 28.10.2021 e per la quale è stata proposta impugnazione con ricorso per Cassazione;
- 2) CORTE d'APPELLO di Firenze, RG 77/2025 decreto del 18/12/2025 à Trattasi di decreto di nomina di CTU relativo ad una causa per indennità di esproprio, il cui acconto è stato posto provvisoriamente a carico solidale delle parti;
- 3) CORTE d'APPELLO di Firenze, n. 2079 del 25/11/2025 Trattasi di sentenza con la quale la Corte di Appello ha accolto l'appello proposto nei confronti dell'Amministrazione comunale per la riforma della sentenza del Tribunale n. 975/22 relativa a querela di falso e per la quale con gli uffici competenti è stato ritenuto di proporre impugnazione;
- 4) TRIBUNALE di Prato, Esecuzioni Mobiliari, ordinanza del 05/02/2026 à Trattasi di ordinanza con la quale il Giudice ha accolto l'istanza di sospensiva n. 801/2025 avanzata nei confronti del Comune avverso a ingiunzione di pagamento emessa dall'ufficio Riscossione Coattiva; il Comune di Firenze ha introdotto giudizio di merito per difendere l'ingiunzione emessa dagli uffici;
- 5) TRIBUNALE di Firenze, sez. II, n. 342 del 26/01/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il Giudice ha accolto l'appello promosso nei confronti del Comune per la riforma della sentenza del G.d.P n. 1440/25 relativa a ordinanza ingiunzione emessa dalla Direzione Attività economiche e turismo per la quale sono in corso valutazioni con gli uffici per l'eventuale impugnazione;
- 6) G.d.P di Firenze, n. 374 del 02/03/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il Giudice ha accolto il ricorso promosso nei confronti del Comune in opposizione a ingiunzione di pagamento relativa a n. 22 verbali per violazione del codice della strada per la quale sono in corso valutazioni con gli uffici;

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come

sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza Tribunale di Firenze n. 3658/25	462,00	212,11	64,50	0	738,61
2	Ordinanza Tribunale di Firenze RG 77/2025	500,00	20,00	0	0	520,00
3	Sentenza CA di Firenze n. 2079/25	7.445,00	1.459,22	1.349,00	200,00	10.453,22
4	Ordinanza Tribunale di Prato RGEM 801/25	1.120,00	514,21	0	0	1.634,21
5	Sentenza Tribunale di Firenze n. 342/26	1.419,00	651,49	190,00	0	2.260,49
6	Sentenza G.d.P. n. 374/26	1.046,00	480,24	264,00	0	1.790,24
					TOTALE	17.396,77

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76/2025 del 30/12/2025, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2026/2028: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con la quale è stato approvato il bilancio finanziario 2026-2028;
- la Deliberazione della Giunta comunale n. 1 del 14/01/2026 con la quale è stato approvato il PEG 2026/2028;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 17.396,77 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 117558 del 17/03/2026;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:
 - sentenza n. 3658-2025 Tribunale di Firenze euro 738,61;
 - ordinanza Tribunale di Firenze RG 77/2025 euro 520,00;
 - sentenza n. 20797-2025 CA di Firenze euro 10.453,22;
 - ordinanza Tribunale di Prato RGEM 801/25 euro 1.634,21;
 - sentenza n. 342/26 Tribunale di Firenze euro 2.260,49;
 - sentenza Gdp di Firenze n. 347/26 euro 1.790,24
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 17.396,77 trova copertura sul capitolo n. 23330 del bilancio 2026, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2026	23330		2026/3654		€ 17.396,77	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 09/03/2026					Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 11/03/2026					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	17: Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 25 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Cristiano BALLI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Michela MONACO	Angela SIRELLO

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

20: Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

0

Astenuti

0

Non votanti

4: Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini,

essendo presenti 24 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio 12/03/2026	Data Scadenza 03/04/2026	Data Parere 31/03/2026	Testo Parere Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	12/03/2026	22/03/2026	16/03/2026	

ALLEGATI INTEGRANTI

Parere Collegio dei Revisori - 117558 parere debiti fuori bilancio dpc 16 2026.pdf.p7m.p7m - 40e523bf8f39c4b3231cad5fd26bcd88d50ab5fd623c18f3b928949b3d40df5a
all. 1_sentenza Tribunale Firenze n. 3658-25.pdf - 73d9adcf2de756c1d55bb2c9740edaaeb4e5ac4e13bcc7fabe9798910e8886a7
all. 2_decreto CTU Corte d'Appello RG 77-25.pdf - 1362aa20e70563db2caf79c5d79114ba0501a94e619d1ab463de97b5ae6553fa
all. 3_sentenza CA Firenze n. 2079-25.pdf - 8a3bc1437f27579c9ef81e9168a3ee4a052c7df594869237226be8986382a718
all. 4_ordinanza Tribunale Prato del 05.02.26.pdf - 7a1b2b5c53c0a5ea3a65e83aed7820752fcffa6e0992b9e91c62188e80ed95ea
all. 5_sentenza Tribunale Firenze n. 342-26.pdf - d10a8a88a99c41e2893d41a24d87757982db747b16574081308724e1b3b0035f
all. 6_sentenza GdP Firenze n. 374-26.pdf - d72f6d2036abd164d2840d2a0757eb012f2a56174997d46ae3779098d0e22925
conteggio sentenze delibera DPC-2026-00016.pdf - 740a28a422b948eb3c66e67b35c826b21aaa8bd89b6fcdaba5fd908bffbcbcab8

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00018 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 6 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 05/05/2026 al 19/05/2026.

Firenze, 25/05/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:40

Verbale: 337

Deliberazione di consiglio n. DC/2026/00013

OGGETTO: DC/2026/00013 - Modifica Regolamento del Consiglio Comunale concernente modalità di discussione delle proposte di mozione e di risoluzione.

UFFICIO PROPONENTE: Struttura Autonoma del Consiglio comunale.

RELATORE: Matteo Chelli

PARERI: Commissione Consiliare Affari Istituzionali – Parere Contrario.

16:40 - Interviene Chelli Matteo

16:46 - Interviene Guccione Cosimo

16:46 - Interviene Milani Luca

16:48 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

16:51 - Interviene Guccione Cosimo

16:51 - Interviene Masi Lorenzo

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Balli Cristiano

16:54 - Entra in aula Monaco Michela

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 - Interviene Palagi Dmitrij

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:01 - Interviene Chelli Matteo

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Interviene Milani Luca

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:05 - Entra in aula Sabatini Massimo

Presenti: 26

Favorevoli: 10

Contrari: 16

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Il presidente prosegue con i lavori del Consiglio annunciando come modalità di discussione degli atti a gruppi di 5 odg-moz-ris

DELIBERAZIONE N. DC/ (PROPOSTA N. DC/2026/00013)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

ARGOMENTO N. 337

Oggetto: Modifica Regolamento del Consiglio Comunale concernente modalità di discussione delle proposte di mozione e di risoluzione.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno otto del mese di aprile alle ore 14:44, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Nicola ARMENTANO , Cristiano BALLI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Renzo PAMPALONI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Luca SANTARELLI
Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 117 della Costituzione che, al comma 2, let. p), prevede la competenza esclusiva dello Stato in materia di "legislazione elettorale, organi di governo e funzioni fondamentali di Comuni, Province e Città metropolitane" e al comma 6 aggiunge che "I Comuni, le Province e le Città metropolitane hanno potestà regolamentare in ordine alla disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni loro attribuite";

Visti gli artt. 6 e 7 del D.lgs. 267/2000, secondo i quali spetta allo statuto del Comune dettare i criteri generali per il funzionamento e l'organizzazione ed è compito dei regolamenti specificare in concreto tali criteri;

Visto, altresì, l'art. 38, comma 2, del D.lgs. 267/2000, secondo cui il funzionamento del Consiglio Comunale è disciplinato da apposito regolamento;

Letto e richiamato il vigente Statuto comunale ed in particolare l'art. 1, comma 4 (autonomia normativa), l'art. 7 (potestà regolamentare), l'art. 15, comma 6 (concernente i contenuti del regolamento del consiglio e degli altri organi istituzionali, comprensivo della disciplina di funzionamento del consiglio comunale) l'art. 22 (regolamenti statutari, tra i quali il regolamento del consiglio comunale), l'art. 23, comma 2 (il potere di iniziativa del consigliere);

Visto in particolare l'art. 22 dello Statuto del Comune di Firenze, laddove prevede che il Regolamento del Consiglio comunale è approvato a maggioranza assoluta dei componenti;

Visto il vigente Regolamento del Consiglio comunale di Firenze, approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n. 60 del 26 ottobre 2015 e ss.mm.ii.;

Richiamati:

- l'art. 21, comma 2, lett. a), del suddetto Regolamento, in virtù del quale: *"2. Salvo che la o il Presidente del Consiglio, d'intesa con la o il Presidente della Commissione, non assegni un termine diverso, i termini per la conclusione dell'esame in Commissione sono i seguenti: a. per la sede consultiva, quindici (15) giorni dall'assegnazione";*
- l'art. 22, commi 1 e 8, del medesimo Regolamento, ai sensi del quale: *"1. Tutte*

le proposte di deliberazione, di mozione e di risoluzione, devono essere preventivamente esaminate da una Commissione. Sono escluse: a. la mozione di sfiducia di cui al secondo comma dell'art. 52 del TUEL; b. la revoca della o del Presidente e delle e dei Vicepresidenti del Consiglio; c. l'istituzione delle Commissioni di cui al successivo Capo VI°. Se i termini assegnati per l'espressione del parere trascorrono senza che la Commissione faccia conoscere il proprio parere, la o il Presidente del Consiglio iscrive l'argomento all'ordine dei lavori del Consiglio con l'indicazione del mancato parere;

- *l'art. 42, commi 1, 2 e 3, dello stesso Regolamento, secondo cui: "1. La consigliera o il consigliere ha facoltà di promuovere la discussione in Consiglio attraverso la presentazione di proposte di mozione, di risoluzione, di ordini del giorno. 2. Con la proposta di mozione si sottopone al voto del Consiglio un atto di indirizzo politico-amministrativo che impegna la Sindaca o il Sindaco e riguarda l'Amministrazione comunale. Essa, ai sensi del precedente primo comma dell'art. 22, non può essere discussa e votata prima che sia stata esaminata dalla Commissione competente. Scaduti i termini assegnati alla Commissione senza che questa si sia espressa o abbia richiesto una proroga dei termini, la proposta di mozione è iscritta all'ordine dei lavori del Consiglio. La o il Presidente nei casi di particolare attualità dell'argomento, su richiesta della o del primo firmatario e parere favorevole unanime della Conferenza dei capigruppo, può disporre l'iscrizione all'ordine dei lavori del Consiglio anche in assenza del parere della Commissione competente. 3. Con la proposta di risoluzione si propone al Consiglio di esprimere orientamenti o valutazioni politiche su questioni generali che non hanno per oggetto l'Amministrazione comunale. Alle proposte di risoluzione si applica quanto stabilito dal precedente comma";*

Preso atto che il vigente Regolamento del Consiglio comunale subordina la discussione e la votazione delle proposte di mozione e risoluzione in Consiglio comunale alla preventiva istruttoria da parte della competente Commissione cui gli atti vengono assegnati dal Presidente del Consiglio, la quale è chiamata ad esprimersi in sede consultiva mediante un parere obbligatorio da rendere entro i termini concessi, generalmente pari a 15 giorni, ferma restando la possibilità di richiedere una proroga; Considerato che l'importante mole di lavoro che incombe sulle Commissioni ne impedisce, talvolta, il rispetto dei termini ordinariamente previsti per l'espressione consultiva sulle proposte di mozione e di risoluzione rispettivamente assegnate, determinando il meccanismo distorto per cui gli atti, una volta giunti in Consiglio muniti del parere, risultano ormai totalmente vetusti rispetto ai fini e agli obiettivi perseguiti, a causa del lasso temporale oltremodo prolungato intercorso;

Dato atto che, ai sensi degli artt. 22, comma 8, e 42, comma 2, del Regolamento del Consiglio comunale, qualora i termini assegnati per l'espressione consultiva trascorrono senza che la Commissione faccia conoscere il proprio parere, il Presidente del Consiglio è tenuto ad iscrivere l'argomento all'ordine dei lavori del Consiglio con l'indicazione del mancato parere; detta disposizione, tuttavia, non si applica nell'ipotesi in cui la Commissione richieda una proroga dei termini;

Ritenuto, pertanto, necessario, nell'ottica di imprimere un'accelerazione alle procedure istruttorie interne che permetta di ridurre il lasso temporale intercorrente tra il momento di presentazione di un atto e la sua votazione in Consiglio, apportare alcune modifiche al Regolamento del Consiglio comunale, specificamente attribuendo al primo proponente di una proposta di mozione o di risoluzione la facoltà di richiederne di diritto l'inserimento all'ordine dei lavori del Consiglio qualora la competente Commissione abbia richiesto una proroga dei termini originariamente concessi per l'espressione di parere, tenendo conto che quest'ultima, ai sensi dell'art. 22, comma 9, del Regolamento del Consiglio, conserva comunque il diritto di esprimere validamente il proprio parere fino al momento dell'apertura della seduta consiliare in cui è prevista la discussione dell'atto;

Ritenuto che sussistano i motivi per richiedere l'immediata esecutiva della deliberazione ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000, in ragione della necessità di consentire il buon funzionamento dei lavori consiliari;

Dato atto che è stato acquisito il parere di regolarità tecnica sul provvedimento ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. Di approvare le modifiche al Regolamento del Consiglio comunale, secondo quanto riportato nell'Allegato A), che contiene il testo a fronte con evidenziate le soppressioni, le modifiche e le integrazioni apportate, e nell'Allegato B), che riporta il testo aggiornato del Regolamento del Consiglio Comunale, comprensivo delle novità introdotte con la presente deliberazione, entrambi allegati quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione;
2. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/03/2026	Il Dirigente / Direttore Vichi Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 10: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Contrari 16: Cosimo Guccione, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È RESPINTA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Affari Istituzionali			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/03/2026	03/04/2026	26/03/2026	Contrario

ALLEGATI INTEGRANTI

ALL. A) reg cc.docx - b2c6519fd2828ca48706ad0cb8a945fc38c0bd6922190f88faca0c0f26dbb097

ALL. B) reg cc.doc - f9e50c364ea2e0fa92b265b8677e94e49ea6bfab794cef65e76335adce576d24

IL SEGRETARIO GENERALE



Francesca
Vichi
Comune di
Firenze
14.07.2026
10:05:29
GMT+02:00

IL PRESIDENTE



COSIMO
GUCCIONE
Comune di
Firenze
10.07.2026
08:03:45
GMT+01:00

Ora: 17:07

Verbale: 338

Ordine del giorno n. ODG/2025/00412

OGGETTO: ODG/2025/00412 - Salvaguardia alberi alto fusto presenti nel territorio comunale - collegato alla DPC/2025/00004

PROPONENTE: Locchi Alberto

17:07 - Interviene Locchi Alberto

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Graziani Giovanni

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:11 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

17:11 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 17:11 entra Nicola Armentano con il ruolo di Scrutatore 1

Presenti: 24

Favorevoli: 7

Contrari: 16

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:12 - Esce dall'aula Sparavigna Laura

ALLEGATO N.1: ODG/2025/00412 – Respinto.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026
Ordine del Giorno N. ODG/2025/00412

ARGOMENTO N. 338/A

Oggetto: Salvaguardia alberi alto fusto presenti nel territorio comunale - collegato alla DPC/2025/00004

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Nicola Armentano, Cristiano Balli, Matteo Chelli

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Alberto Locchi	Lorenzo Masi Luca Milani Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	---	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Paolo Bambagioni Francesco Casini	Andrea Ciulli Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Alberto Locchi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO CHE fra le strategie previste nel “Piano del Verde e degli Spazi Aperti” figura la riqualificazione delle aree verdi esistenti, anche incrementando la densità della copertura arborea ed arbustiva, nonché la protezione e valorizzazione degli ambiti storici, culturali e paesaggistici;

CONSIDERATO CHE la realizzazione di opere pubbliche infrastrutturali quali la nuova linea tranviaria n. 3.2.1 possono comportare non solo modifiche alla viabilità ma anche cambiamenti dell’assetto prospettico-paesaggistico qualora non vengano tutelate le grandi alberature presenti lungo parte del tracciato;

VISTO CHE nel volume 1 nel punto 2.2.6.1. - Estate ed ondate di calore – si cita uno studio effettuato a Firenze da cui risulta che nelle zone della città con edifici più alti e minore presenza di zone verdi si registrano valori medi di temperatura massima di circa 2 gradi superiori rispetto ad altre zone, con conseguenti rischi per la salute umana;

RITENUTO pertanto che, l’eliminazione di piante di alto fusto possano incidere in modo significativo sul mantenimento del microclima locale e che non sia possibile operare una compensazione con la messa a dimora di arbusti e/o di alberi che, se pur a crescita rapida, richiederebbero anni per garantire lo stesso standard di beneficio ambientale

INVITA IL SINDACO

A salvaguardare gli alberi di alto fusto, che sono storicamente presenti nel viale dei Mille e nel viale Giannotti, al fine di attuare, coerentemente, gli obbiettivi che si prefigge il “Piano del Verde e degli Spazi Aperti” in termini di tutela ambientale e paesaggistica.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 7: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Contrari 16: Cosimo Guccione, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 1: Dmitrij Palagi,

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:12

Verbale: 339

Ordine del giorno n. ODG/2025/00413

OGGETTO: ODG/2025/00413 - Incremento "forestazione urbana" ed arredi nel centro storico - collegato alla DPC/2025/00004

PROPONENTE: Locchi Alberto

17:12 - Interviene Locchi Alberto

17:13 - Interviene Guccione Cosimo

17:14 - Interviene Graziani Giovanni

17:16 - Interviene Guccione Cosimo

17:16 - Interviene Locchi Alberto

17:17 - Interviene Guccione Cosimo

17:17 - Il Consigliere Locchi interviene per dichiarazione di voto.

17:17 - Interviene Milani Luca

17:17 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra

17:18 - Interviene Guccione Cosimo

17:18 - Interviene Balli Cristiano

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 22

Favorevoli: 8

Contrari: 14

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
NESSUN NON VOTANTE

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00413

ARGOMENTO N. 339/A

Oggetto: Incremento "forestazione urbana" ed arredi nel centro storico - collegato alla DPC/2025/00004

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Nicola Armentano, Cristiano Balli, Matteo Chelli

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei Enrico Conti	Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alberto Locchi Lorenzo Masi	Luca Milani Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	---	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini	Andrea Ciulli Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Alberto Locchi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il Volume 1 pag. 62 punto 2.4.4.1 - Piani di sostituzione ed incremento del patrimonio arboreo – allegato alla proposta di delibera n.4/25 dal quale si apprende che molto recentemente e anche grazie ai finanziamenti regionali ed europei (React-Eu) sono stati realizzati interventi di “forestazione urbana”. Sono stati introdotti alberi in strade/piazze/slarghi che ne erano privi sia nel centro storico (Lungarno della Zecca Vecchia, Piazza del Crocefisso, Piazza Santa Caterina, Piazza Mentana, Piazza Ferrucci) che in numerose zone della città;

Ritenuto che la presenza nel centro storico di piante, compatibilmente con i vincoli paesaggistici, ingentilisca la città e, qualora sia unito a sedute che consentano il riposo specialmente ai numerosi visitatori, rappresenti un deterrente al bivacco su scalini e marciapiedi;

INVITA IL SINDACO

Ad incrementare la “forestazione urbana” del centro storico e/o la collocazione di vasi con essenze adeguate che, unitamente ad arredi, contrastino il fenomeno della sosta su scalini e marciapiedi che compromette il decoro della città, individuando le zone di maggiore affluenza turistica come, ad esempio, lo slargo ubicato in angolo fra via della Ninna e via dei Castellani.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	8:	Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Francesco Grazzini,Alberto Locchi,Lorenzo Masi,Dmitrij Palagi,Massimo Sabatini,Angela Sirello,
Contrari	14:	Cosimo Guccione,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Stefania Collesei,Enrico Conti,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Luca Milani,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
Astenuti	0	

Non votanti 0

essendo presenti 22 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:20

Verbale: 340

Ordine del giorno n. ODG/2025/00414

OGGETTO: ODG/2025/00414 - Per dare priorità alle hot - spot del Piano del Verde - collegato alla DPC/2025/00004

PROPONENTE: Masi Lorenzo

17:20 - Esce dall'aula Locchi Alberto

Alle ore 17:20 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore 1

17:20 - Interviene Masi Lorenzo

17:22 - Interviene Guccione Cosimo

17:23 - Interviene Graziani Giovanni

17:23 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:23 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:24 - Interviene Guccione Cosimo

17:24 - Interviene Masi Lorenzo

17:25 - Interviene Guccione Cosimo

17:27 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 21

Favorevoli: 7

Contrari: 14

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:27 - Interviene Guccione Cosimo



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00414

ARGOMENTO N. 340/A

Oggetto: Per dare priorità alle hot - spot del Piano del Verde - collegato alla DPC/2025/00004

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Enrico Conti	Luca Milani
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Stefania Collesei	Lorenzo Masi	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato	Andrea Ciulli	Michela Monaco
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Nicola Armentano	Giovanni Gandolfo	Renzo Pampaloni
Paolo Bambagioni	Alessandra Innocenti	Luca Santarelli
Francesco Casini	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo consiliare: Movimento 5 stelle

Proponente: Lorenzo Masi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATO l'intervento della Vice Sindaca e assessora all'Ambiente Paola Galgani sul provvedimento del Piano del Verde e le testimonianze odierne sul tema;

RICHIAMATA la Deliberazione di Giunta n. 2025/G/00004 con la quale è stato approvato il Piano del Verde e degli spazi aperti del Comune di Firenze;

CONSIDERATO CHE nel Piano del Verde si fa riferimento alle zone più "fresche" (cool-spot) che corrispondono alle aree collinari e pedecollinari ricche di verde, mentre le aree con temperatura maggiore (hot-spot) corrispondono ad aree fortemente urbanizzate;

RILEVATO CHE nel Piano di cui sopra, l'analisi dei risultati evidenzia come aree più critiche il centro storico (UTO E12), e le aree periferiche con prevalenza di superfici impermeabili, ed in particolare la zona Peretola-Aeroporto Via Pistoiese/via Pratese (UTO 9) e la zona di Novoli/Firenze Nova/via Mariti/viale Corsica (UTO 10);

DATO ATTO CHE nel documento si specifica che è prioritario inserire - nelle aree della città caratterizzate da hot-spot, ed in quelle con scarsità di verde sia pubblico che privato nonché carenza di copertura arborea con ampie superfici impermeabili - elementi verdi, in gruppo, infilare, o isolati, ma anche privilegiare la piantagione di alberi (oltre ad arbusti e piante tappezzanti a copertura del terreno) di specie che per caratteristiche dimensionali ed ecofisiologiche siano in grado produrre non solo ombreggiamento ma anche altri servizi ecosistemici come, ad esempio, la mitigazione dell'inquinamento atmosferico (in particolare la cattura del particolato fine);

RITENUTO CHE sia pertanto necessario procedere prioritariamente ad attuare le linee del Piano del Verde proprio dalle aree con temperatura maggiore (hot-spot) con alta densità abitativa;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A dare priorità nell'attuazione del Piano del Verde alle misure che riguardano le aree più critiche del territorio comunale e che presentano temperatura maggiore (hot-spot) con alta densità abitativa, indicate in premessa.

Ad effettuare laddove possibile la sostituzione dell'attuale pavimentazione presente in aree urbane con pavimentazioni drenanti per ridurre l'assorbimento del calore, a partire dalle zone hot-spot.

A incrementare le aree verdi nelle zone hot-spot, per mitigare gli effetti del calore.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	7:	Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Francesco Grazzini,Lorenzo Masi,Dmitrij Palagi,Massimo Sabatini,Angela Sirello,
------------	----	--

Contrari	14:	Cosimo Guccione,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Stefania Collesei,Enrico Conti,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Luca Milani,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
----------	-----	--

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 21 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:27

Verbale: 341

Ordine del giorno n. ODG/2025/00415

OGGETTO: ODG/2025/00415 - Per una corretta manutenzione del verde urbano -
collegato alla DPC/2025/00004

PROPONENTE: Masi Lorenzo

17:28 - Interviene Masi Lorenzo

17:30 - Interviene Guccione Cosimo

17:30 - Interviene Graziani Giovanni

17:30 - Esce dall'aula Monaco Michela

17:32 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 20

Favorevoli: 7

Contrari: 13

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:32 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: ODG/2025/00415 – Respinto.



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00415

ARGOMENTO N. 341/A

Oggetto: Per una corretta manutenzione del verde urbano - collegato alla DPC/2025/00004

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Lorenzo Masi	Luca Milani Dmitrij Palagi Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	---	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Movimento 5 Stelle

Proponente: Lorenzo Masi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATO l'intervento della Vice Sindaca e Assessora all'Ambiente Paola Galgani sul provvedimento del Piano del Verde e le testimonianze odierne sul tema;

RICHIAMATA la Deliberazione di Giunta n. 2025/G/00004 con la quale è stato approvato il Piano del Verde e degli spazi aperti del Comune di Firenze;

CONSIDERATO CHE nel Piano del Verde – in tema di manutenzione del patrimonio arboreo - si fa riferimento al fatto che gli alberi in città, e in special modo in strade, piazze, aree di sosta, vivono in condizioni difficili e devono affrontare avversità come siccità estiva, suoli compattati, limitazioni di spazio aereo e danneggiamenti nel sottosuolo, spesso aggravate dal cambiamento climatico;

RILEVATO CHE affinché il patrimonio arboreo possa fornire a lungo i benefici richiesti è necessario che sia costantemente preservato in buone condizioni, e come tale risulta fondamentale l'operazione della potatura, che può avere conseguenze nefaste se non eseguita correttamente.

DATO ATTO CHE le soluzioni per affrontare la criticità degli interventi di potatura messe in campo dall'Amministrazione sono:

richiesta di personale qualificato agli operatori economici;

formazione specialistica degli operatori comunali;

esecuzione delle potature secondo le linee guida del Comune di Firenze.

EVIDENZIATO CHE l'attuazione corretta della potatura conferisce solidità strutturale e valore ornamentale e contribuisce alla creazione e al mantenimento nel tempo di condizioni di sostenibilità della gestione, consentendo di mantenere nelle aree urbane alberi di grandi dimensioni in fase di maturità;

RILEVATO CHE il piano di potatura deve avere almeno tre fasi, di cui la prima nei primi 5 anni, la seconda dai 5 ai 20anni, e la terza dai 20 ai 30anni, e che esistono tutte le operazioni di potatura devono avvenire nel rispetto delle "Linee guida per l'esecuzione delle potature degli alberi in ambiente urbano", approvate dal Comune di Firenze e frutto della collaborazione fra la Direzione Ambiente e la Commissione Verde Urbano dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Firenze;

RITENUTO CHE sia pertanto necessario per l'Amministrazione Comunale dedicare particolare attenzione alla manutenzione del verde urbano e alle operazioni di potatura delle piante presenti su tutto il territorio comunale;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A prevedere un aumento delle risorse destinate alla manutenzione del verde urbano, garantendo una corretta potatura delle piante e arbusti presenti sul territorio comunale e al fine di mantenere la stabilità e il valore ornamentale degli alberi, evitando tagli eccessivi o errati che possono ridurre la vita degli arbusti stessi.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	7:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
------------	----	--

Contrari	13:	Cosimo Guccione, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Enrico Ricci, Marco Semplici,
----------	-----	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 20 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:32

Verbale: 342

Ordine del giorno n. ODG/2025/00416

OGGETTO: ODG/2025/00416 - Per l'istituzione di un tavolo di coordinamento tra soggetti istituzionali - collegato alla DPC/2025/00004

PROPONENTE: Masi Lorenzo

17:33 - Interviene Masi Lorenzo

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Interviene Graziani Giovanni

17:34 - Entra in aula Monaco Michela

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:36 - Interviene Masi Lorenzo

17:37 - Interviene Guccione Cosimo

17:37 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 21

Favorevoli: 7

Contrari: 14

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N.1: ODG/2025/00416 – Respinto.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00416

ARGOMENTO N. 342/A

Oggetto: Per l'istituzione di un tavolo di coordinamento tra soggetti istituzionali - collegato alla
DPC/2025/00004

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Marco Semplici
Stefania Collesei	Luca Milani	Angela Sirello
Enrico Conti		

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato	Andrea Ciulli	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Renzo Pampaloni
Nicola Armentano	Giovanni Gandolfo	Luca Santarelli
Paolo Bambagioni	Alessandra Innocenti	Eike Dieter Schmidt
Francesco Casini	Alberto Locchi	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Movimento 5 Stelle

Proponente: Lorenzo Masi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATO l'intervento della Vice Sindaca e Assessora all'Ambiente Paola Galgani sul provvedimento del Piano del Verde e le testimonianze odierne sul tema;

RICHIAMATA la Deliberazione di Giunta n. 2025/G/00004 con la quale è stato approvato il Piano del Verde e degli spazi aperti del Comune di Firenze;

CONSIDERATO CHE nel Piano del Verde - in tema di manutenzione del patrimonio arboreo - si fa riferimento al fatto che gli alberi in città, e in special modo in strade, piazze, aree di sosta, vivono in condizioni difficili e devono affrontare avversità come siccità estiva, suoli compattati, limitazioni di spazio aereo e danneggiamenti nel sottosuolo, spesso aggravate dal cambiamento climatico;

RILEVATO CHE affinché il patrimonio arboreo possa fornire a lungo i benefici richiesti è necessario che sia costantemente preservato in buone condizioni, e come tale risulta fondamentale l'operazione della potatura, che può avere conseguenze nefaste se non eseguita correttamente.

DATO ATTO CHE le soluzioni per affrontare la criticità degli interventi di potatura messe in campo dall'Amministrazione sono:

- richiesta di personale qualificato agli operatori economici;
- formazione specialistica degli operatori comunali;
- esecuzione delle potature secondo le linee guida del Comune di Firenze.

EVIDENZIATO CHE l'attuazione corretta della potatura conferisce solidità strutturale e valore ornamentale e contribuisce alla creazione e al mantenimento nel tempo di condizioni di sostenibilità della gestione, consentendo di mantenere nelle aree urbane alberi di grandi dimensioni in fase di maturità;

RILEVATO CHE il piano di potatura deve avere almeno tre fasi, di cui la prima nei primi 5 anni, la seconda dai 5 ai 20anni, e la terza dai 20 ai 30anni, e che esistono tutte le operazioni di potatura devono avvenire nel rispetto delle "Linee guida per l'esecuzione delle potature degli alberi in ambiente urbano", approvate dal Comune di Firenze e frutto della collaborazione fra la Direzione Ambiente e la Commissione Verde Urbano dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Firenze;

RITENUTO CHE sia pertanto necessario per l'Amministrazione Comunale dedicare particolare attenzione alla manutenzione del verde urbano e alle operazioni di potatura delle piante presenti su tutto il territorio comunale;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A prevedere un aumento delle risorse destinate alla manutenzione del verde urbano, garantendo una corretta potatura delle piante e arbusti presenti sul territorio comunale e al fine di mantenere la stabilità e il valore ornamentale degli alberi, evitando tagli eccessivi o errati che possono ridurre la vita degli arbusti stessi.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	7:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
------------	----	--

Contrari	15:	Cosimo Guccione, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
----------	-----	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 22 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:42

Verbale: 343

Mozione n. MZ/2025/00657

OGGETTO: MZ/2025/00657 - Presenza del personale della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e di Agenti di Polizia Municipale nella Control Room anche nelle ore serali e notturne.

PROPONENTE: Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Bambagioni Paolo

17:42 - Il presidente per quanto riguarda le mozioni procede con la discussione della mozione 657 richiesta espressamente in conferenza Capigruppo dal Capogruppo Schmidt.

17:42 - Interviene Sabatini Massimo

17:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 17:46 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

17:46 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Presenti: 20

Favorevoli: 5

Contrari: 13

Astenuti: 1

Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti: :

Monaco Michela

17:47 - Interviene Chelli Matteo

17:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 17:48

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE:

17:48 - Interviene Chelli Matteo

17:48 - Il consigliere Chelli interviene per mozione d'ordine per anticipare la mozione 962 e gli altri capogruppo concordano.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

MOZIONE N. MZ/2025/00657

ARGOMENTO N. 343/A

Oggetto: Presenza del personale della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e di Agenti di Polizia Municipale nella Control Room anche nelle ore serali e notturne.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria .

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Maria Pizzolo

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Luca Milani Michela Monaco	Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	---	--

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Cecilia Del Re Valerio Fabiani Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi	Lorenzo Masi Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Soggetti proponenti: Massimo Sabatini, Eike Schmidt, Paolo Bambagioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE nella seduta della Commissione 8 (competente, tra le altre, per le politiche inerenti la promozione della legalità e della sostenibilità urbana, la vita notturna), svoltasi in data martedì 8 aprile 2025, è stato audito il Comandante della Polizia Municipale;

TENUTO CONTO CHE:

- il Comandante, per un migliore e più capillare controllo del territorio, è favorevole a impiegare più Agenti anche nelle ore notturne;
- il medesimo ha confermato che dalle ore 19:00 nella sala della Control Room, sita in Via Fratelli Rosselli, non vi è mai la presenza di alcun dipendente della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e non vi è nemmeno la presenza di Agenti a presidiare, tantomeno a controllare, le telecamere che sorvegliano le diverse zone della Città;

TENUTO, ALTRESÌ, PRESENTE CHE:

- le cronache degli ultimi mesi segnalano che si stanno sempre più verificando episodi di violenza a Firenze, con particolare escalation serale e notturna;
- senza gli adeguati presidi e presenze nella Control Room, anche nelle ore notturne, le telecamere rappresentano uno strumento depotenziato e, soprattutto, non sono utilizzate tecnologie e postazioni di quell'importante investimento;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

A prevedere la presenza di personale della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e di Agenti di Polizia Municipale nella Control Room anche nelle ore serali e notturne.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	5:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Contrari	13:	Cosimo Guccione, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Astenuti	1:	Dmitrij Palagi,

Non votanti 1: Michela Monaco,

essendo presenti 20 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 8	10/04/2025	25/04/2025	22/05/2025	Contrario

Ora: 17:48

Verbale: 344

Mozione n. MZ/2025/00962

OGGETTO: MZ/2025/00962 - Implementazione della modalità di ricerca degli atti amministrativi pubblicati e conservati in rete civica

PROPONENTE: Commissione Affari Istituzionali

PARERI: Commissione Consiliare Affari Istituzionali – Parere favorevole di tutti i presenti.

L'atto presentato dai Consiglieri Chelli, Sirello, Gandolfo e Masi, è fatto proprio dalla Commissione.

17:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:50 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 20

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

17:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 17:51

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Balli Cristiano

17:51 - Interviene Balli Cristiano

17:53 - Il consigliere Balli interviene per Mozione d'ordine per anticipare la mozione 1061 e gli altri capogruppo concordano.
17:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
17:52 - Interviene Collesei Stefania
17:52 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:52 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
17:52 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
17:52 - Esce dall'aula Armentano Nicola
17:53 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Mozione N. MZ/2025/00962 ARGOMENTO N. 344/A

Oggetto: Implementazione della modalità di ricerca degli atti amministrativi pubblicati e conservati in rete civica

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Maria Pizzolo.

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Luca Milani	Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi Lorenzo Masi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Mozione n. 962-25 presentata originariamente dai Consiglieri: Matteo Chelli, Angela Sirello, Giovanni Gandolfo e Lorenzo Masi;

PREMESSO CHE sulla rete civica comunale è possibile ricercare le varie tipologie di atti amministrativi ivi pubblicati e conservati che promanano dai rispettivi organi dell'amministrazione;

CONSIDERATO che, ad oggi, l'unico filtro di ricerca testuale è rappresentato dal filtro di ricerca per oggetto/titolo, mentre non è presente un filtro di ricerca per parola contenuta nel testo;

DATO ATTO che, pertanto, in virtù di quanto sopra, la ricerca dei provvedimenti amministrativi d'interesse, anche in considerazione della grande quantità degli stessi, può risultare talvolta disagiata;

RITENUTO opportuno, pertanto, in un'ottica di maggior trasparenza, nonché al fine di implementare la modalità di ricerca, inserire un apposito filtro che consenta di individuare i documenti di interesse sulla base delle parole contenute nei rispettivi testi;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad implementare la modalità di ricerca delle varie tipologie di atti amministrativi pubblicati e conservati in rete civica prevedendo l'inserimento di un ulteriore filtro basato sulle parole contenute nel testo dei provvedimenti stessi.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20:	Cosimo Guccione, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Marco Semplici, Angela Sirello,
------------	-----	--

Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 20 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare Affari Istituzionali	05/06/2025	20/06/2025	29/01/2026	Favorevole di tutti presenti. L'atto presentato dai Consiglieri Chelli, Sirello, Gandolfo e Masi, è fatto proprio dalla Commissione

Ora: 17:53

Verbale: 345

Mozione n. MZ/2025/01061

OGGETTO: MZ/2025/01061 - proposta di rimozione della dicitura "Medaglia d'Oro" dalla toponomastica di Via Reginaldo Giuliani

PROPONENTE: Innocenti Alessandra, Collesei Stefania, Burgassi Marco, Bonanni Patrizia

17:55 - Interviene Guccione Cosimo

17:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:58 - Interviene Guccione Cosimo

17:58 - Interviene Sabatini Massimo

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:01 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:01 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:03 - Interviene Guccione Cosimo

18:03 - Interviene Palagi Dmitrij

18:06 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:06 - Interviene Guccione Cosimo

18:07 - Interviene Ricci Enrico

18:07 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:08 - Interviene Guccione Cosimo

18:08 - Interviene Balli Cristiano

18:11 - Interviene Guccione Cosimo

18:11 - Interviene Burgassi Marco

18:13 - Il Consigliere Burgassi chiede che vengano aggiunte le firme sue e della Consigliera Bonanni come sottoscrittori dell'atto

Alle ore 18:13 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

18:13 - Interviene Guccione Cosimo

18:14 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 19

Favorevoli: 15

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:14 - Interviene Guccione Cosimo

18:14 - Interviene Palagi Dmitrij

Ora: 18:14

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:14 - Interviene Palagi Dmitrij

18:16 - Il Consigliere Palagi interviene per Mozione d'ordine e chiede di anticipare la Risoluzione 338-26 e gli altri capogruppo concordano.

18:15 - Interviene Guccione Cosimo

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Mozione N. MZ/2025/01061 ARGOMENTO N. 345/A

Oggetto: proposta di rimozione della dicitura "Medaglia d'Oro" dalla toponomastica di Via Reginaldo Giuliani

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consiglieria Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei	Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Luca Milani	Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Enrico Conti Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi Lorenzo Masi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

-Reginaldo Giuliani (1887-1936), frate domenicano e cappellano militare, fu insignito della medaglia d'oro al valore militare alla memoria per la sua partecipazione alla guerra d'Etiopia, nella quale perse la vita durante la battaglia di Passo Uarieu;

-Tale conflitto si inserisce nel contesto della campagna coloniale intrapresa dal regime fascista, caratterizzata da gravi violazioni dei diritti umani e crimini di guerra, quali l'impiego di armi chimiche e le stragi ai danni della popolazione civile etiopie;

CONSIDERATO che:

-Reginaldo Giuliani partecipò attivamente e volontariamente alla suddetta campagna, condividendone e sostenendone l'ideologia e la missione coloniale promossa dal regime fascista;

-Il suo ruolo, anche in qualità di cappellano militare, fu tutt'altro che neutrale e si inserì nel più ampio progetto di legittimazione culturale e spirituale dell'impresa coloniale fascista;

-L'esplicita menzione della "Medaglia d'Oro" nella toponomastica può costituire una forma di celebrazione acritica, in contrasto con i principi fondamentali della nostra Repubblica, fondata sull'antifascismo, sulla verità storica e sul rispetto dei diritti umani;

RITENUTO che:

-La toponomastica cittadina debba riflettere valori coerenti con la Costituzione repubblicana e promuovere una memoria pubblica consapevole e responsabile;

-Sia opportuno distinguere il ricordo di una figura storica dalla celebrazione acritica di un riconoscimento maturato in un contesto bellico e ideologico oggi condannato dalla comunità nazionale e internazionale;

TENUTO CONTO anche che cambiare nome a una via comporta un grande disagio per i cittadini, con un aggravio organizzativo ed economico;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A valutare, per quanto di competenza, l'avvio del procedimento volto alla rimozione della dicitura "Medaglia d'Oro" dalla denominazione ufficiale di Via Reginaldo Giuliani;

2. A promuovere una riflessione pubblica e storicamente fondata sulla figura di Reginaldo Giuliani e sul contesto in cui maturò il suo riconoscimento, coinvolgendo istituzioni culturali, storici e associazioni del territorio;

3. A favorire l'adozione di criteri toponomastici coerenti con i principi della Costituzione, della verità storica e della promozione dei diritti umani.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 15: Cosimo Guccione,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Stefania Collesei,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Francesco Grazzini,Luca Milani,Dmitrij Palagi,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,

Contrari 4: Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Massimo Sabatini,Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 19 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	16/07/2025	31/07/2025	09/10/2025	Favorevole

Ora: 18:15

Verbale: 346

Risoluzione n. RIS/2026/00338

OGGETTO: RIS/2026/00338 - Solidarietà al popolo cubano: sollecito a Governo e UE per il superamento delle sanzioni USA e il potenziamento della cooperazione sanitaria e umanitaria.

PROPONENTE: Palagi Dmitrij, Collesei Stefania, Arciprete Caterina, Amato Edoardo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Burgassi Marco, Graziani Giovanni.

PARERI: Commissione Consiliare 7 – Parere Favorevole con emendamenti accolti dal proponente.

18:16 - Interviene Palagi Dmitrij

18:19 - Interviene Guccione Cosimo

18:19 - Interviene Collesei Stefania

18:21 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:21 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:22 - Interviene Guccione Cosimo

18:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:24 - Interviene Guccione Cosimo

18:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:27 - Interviene Palagi Dmitrij

18:28 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 19

Favorevoli: 14

Contrari: 3

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Grazzini Francesco, Semplici Marco

18:29 - Interviene Guccione Cosimo

18:29 - Esce dall'aula Monaco Michela

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026
RISOLUZIONE N. RIS/2026/00338 ARGOMENTO N. 346/A

Oggetto: Solidarietà al popolo cubano: sollecito a Governo e UE per il superamento delle sanzioni USA e il potenziamento della cooperazione sanitaria e umanitaria.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Stefania Collesei Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Luca Milani Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
--	--	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli Enrico Conti	Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPRESO:

- Del recente aggravarsi del rapporto tra Stati Uniti e Cuba, con un sostanziale "blocco navale" imposto dal Governo Trump, con lo scopo di bloccare l'arrivo sull'isola di petrolio e carburante;
- Del conseguente peggioramento delle condizioni di vita all'interno della Repubblica di Cuba, dove si registrerebbero ripetute interruzioni nella fornitura di energia per diverse ore, forte limitazione dei trasporti, difficoltà a garantire servizi essenziali;

RICORDATE l'approvazione dalla:

- Risoluzione 2020/00458, avente ad oggetto *Cuba aiuta l'Italia, Firenze chieda la fine del "bloqueo"*, nella seduta del 1° giugno 2020;
- Mozione 2021/01093, avente ad oggetto *Giglio d'Oro per l'aiuto sanitario tra Italia e Cuba*, nella seduta del 4 settembre 2023;
- Mozione 2021/01235, avente ad oggetto *Perché le opere donate da Cuba restino esposte*, nella seduta del 15 novembre 2023;
- Risoluzione 2024/00627, avente ad oggetto *Rimuovere Cuba dalla lista degli Stati "sponsor del terrorismo"*, nella seduta del 12 marzo 2025;

RICORDATO come nel periodo peggiore della crisi sanitaria durante la pandemia SARS-CoV-2 la Repubblica di Cuba abbia inviato delle brigate mediche per supportare il nostro Paese;

RICORDATO come in più occasioni l'Assemblea Generale dell'Onu abbia registrato voti a larghissima maggioranza per chiedere la fine del Bloqueo nei confronti di Cuba;

SOTTOLINEATO come il Governo italiano, le Regioni Lombardia e Piemonte, insieme ai comuni interessati dall'azione della succitata brigata medica, abbiamo pubblicamente ringraziato Cuba e il popolo cubano per la solidarietà dimostrata nelle fasi iniziali e drammatiche della pandemia Covid-19;

APPRESO della nascita di una coalizione internazionale, nata per portare aiuti umanitari essenziali dagli Stati Uniti a Cuba; tramite l'iniziativa *Nuestra América Flotilla*, a cui partecipano - diverse organizzazioni della società civile tra cui rappresentanti dell'Internazionale Progressista, l'organizzazione statunitense Code Pink e l'attivista turco-statunitense Hasan Piker; sottolineando come tale azione si ponga l'obiettivo di alleviare le sofferenze della popolazione civile colpita dalla grave crisi energetica e dalla carenza di beni di prima necessità;

APPRESO altresì dell'evoluzione operativa di tale mobilitazione internazionale nel progetto 'Nuestra América Convoy', che prevede il trasporto di aiuti tramite voli cargo in partenza dai principali scali italiani verso l'Avana; rilevando come tale modalità consenta un coordinamento logistico sicuro ed efficace per l'invio di materiali sanitari e generatori elettrici raccolti dalle reti della solidarietà italiana;

SOTTOLINEATO il ruolo fondamentale del personale medico cubano (400 medici) nella Regione Calabria., nel garantire il funzionamento del sistema sanitario locale, anche nei reparti di Pronto Soccorso e Terapia Intensiva;

SOTTOLINEATO il rifiuto del Presidente della Regione Calabria verso la richiesta del diplomatico USA Mike Hammer sul ritiro del personale medico cubano;

APPREZZATA la campagna di solidarietà *Energia per la vita*, lanciata da CGIL, ANPI, ARCI, ANAIC e Nexus, in risposta all'inasprimento dell'embargo imposto dagli Stati Uniti alla Repubblica di Cuba:

- «Da oltre sessant'anni Cuba è vittima di un blocco economico e finanziario condannato più volte dalle Nazioni Unite, ma mai realmente superato»;
- «Oggi le condizioni si sono ulteriormente aggravate: alla stretta dell'embargo si sommano gli effetti della pandemia, la crisi economica globale e le ricorrenti catastrofi naturali che colpiscono l'area caraibica»;
- «Ogni giorno l'isola affronta difficoltà crescenti, ma continua a resistere con dignità e determinazione»;
- «Un popolo che, anche nei momenti più duri, ha saputo dimostrare al mondo la propria generosa solidarietà — come durante la pandemia, quando medici e mediche cubani hanno portato aiuto in molti Paesi, compresa l'Italia»;
- «Con la raccolta fondi "Energia per la vita", vogliamo sostenere il sistema elettro-energetico cubano, contribuendo all'acquisto di prodotti, attrezzature e supporti tecnici per il funzionamento dei pannelli solari»;
- «Un aiuto concreto per garantire l'energia necessaria al funzionamento di scuole, ospedali, luoghi di lavoro e di cultura: spazi fondamentali per la vita quotidiana dell'isola»;

LETTO l'appello per il rilancio della succitata campagna *Energia per la vita* su *Patria Indipendente*, nel febbraio 2026 (*"L'assalto al cielo" 67 anni dopo. Contro l'assedio Usa di Cuba riprende la campagna di solidarietà*);

APPRESO della missione ARCI e ARCS a Cuba: cultura, cooperazione e solidarietà in un tempo cruciale:

- «Dal 17 al 22 febbraio, una delegazione di Arci e ARCS [...] sarà a Cuba per una missione che intreccia relazioni culturali, cooperazione internazionale e solidarietà politica, in un momento particolarmente complesso per il Paese»;
- «Cuba sta attraversando una gravissima crisi economica ed energetica, aggravata dagli effetti persistenti del blocco economico, commerciale e finanziario imposto dagli Stati Uniti, inasprito negli ultimi anni e che in queste settimane ha assunto i toni di una vera e propria ritorsione»;
- «Le difficoltà di approvvigionamento energetico hanno portato a blackout prolungati, con conseguenze dirette sulla vita quotidiana delle persone, sul funzionamento dei servizi pubblici, degli spazi culturali e

delle comunità locali. In questo scenario, la cooperazione internazionale, lo scambio culturale e la solidarietà tra i popoli assumono un valore politico e umano ancora più urgente»;

- «Da qualche giorno a Cuba sono stati ridotti i servizi sanitari ed educativi, anche se sono stati mantenuti quelli essenziali. In un primo momento è stato sospeso anche il trasporto pubblico, ma da lunedì 9 febbraio è stato ristabilito un minimo di servizio, ancorché insufficiente a soddisfare le esigenze di mobilità della popolazione»;
- «Mancano ormai prodotti di prima necessità e tutto a causa del bullismo sproporzionato da parte dell'Amministrazione USA e il silenzio grave e colpevole della comunità internazionale, salvo poche eccezioni. Le minacce di dazi a chi aiuterà il popolo cubano sono l'ulteriore prova di una concezione del mondo padronale e autoritaria che abbiamo già visto di questi tempi sempre ad opera del presidente statunitense»;
- «È dentro questo contesto che si colloca la missione di Arci e ARCS, che prosegue un lavoro trentennale di relazioni con il mondo culturale e sociale cubano, fondato sull'idea che la cultura sia uno strumento essenziale di emancipazione, partecipazione e sviluppo»;

Appreso con profonda preoccupazione del grave incremento delle tensioni nell'area caraibica a seguito dello scontro a fuoco avvenuto il 25 febbraio 2026 in acque territoriali cubane; prendendo atto delle comunicazioni ufficiali del Ministero dell'Interno di Cuba e dei riscontri del Dipartimento di Stato USA, che confermano l'intercettazione da parte delle *Tropas Guardafronteras* di un motoscafo immatricolato negli Stati Uniti con a bordo dieci cittadini residenti in Florida, il cui scontro ha causato la morte di 4 persone e il ferimento di altre 6 ; rilevando come tale episodio, inserito dalle Nazioni Unite in un quadro di pericolosa escalation regionale, sia indicativo dell'instabilità generata dall'attuale blocco economico e dalla crisi energetica, rendendo urgente il ripristino di canali diplomatici per la sicurezza e la pace;

RIBADISCE

La richiesta di superamento delle misure restrittive previste dal *bloqueo* per permettere al popolo cubano una piena autodeterminazione;

Il sostegno a tutte le iniziative tese a consolidare regolari relazioni diplomatiche e di cooperazione tra tutti i Paesi e la Repubblica di Cuba, promuovendo il venire meno di sanzioni unilaterali e di ogni azione che ne comprometta la stabilità interna, con particolare riferimento alle recenti misure adottate dagli Stati Uniti;

ESPRIME

Apprezzamento e sostegno per le finalità umanitarie dell'iniziativa *Nuestea América Flotilla*, volta a garantire l'invio di aiuti essenziali alla popolazione civile;

Apprezzamento e sostegno per la campagna *Energia per la vita*;

Solidarietà al popolo cubano, che subisce da decenni ingiustizie acute dalle inqualificabili azioni del Governo Trump;

INVITA IL GOVERNO E AL PARLAMENTO ITALIANO

A ribadire con fermezza la posizione dell'Italia contro l'embargo economico, commerciale e finanziario nei confronti di Cuba, sollecitando l'interruzione di misure che colpiscono unilateralmente i diritti fondamentali della popolazione civile e ne ostacolano il pieno sviluppo;

A provvedere, in raccordo con la Protezione Civile, le autorità sanitarie locali e le reti della cooperazione internazionale, all'individuazione e all'invio di forniture di medicinali e dispositivi medici essenziali, utilizzando il modello di intervento già attivato per altre emergenze internazionali;

A richiamare e valorizzare l'esperienza della missione delle brigate mediche cubane in Italia, quale esempio concreto di solidarietà internazionale, cooperazione sanitaria e sostegno reciproco tra comunità in momenti di grave emergenza;

INVITA IL PARLAMENTO EUROPEO

A promuovere ogni iniziativa diplomatica utile per la revoca delle misure restrittive unilaterali, ponendo al centro la tutela dei diritti umani e il ripristino di canali stabili di cooperazione energetica e umanitaria tra l'Unione Europea e la Repubblica di Cuba.

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto:

- All'Ambasciata di Cuba in Italia;
- Ai livelli nazionali di CGIL, ANPI, ARCI, ANAIC, con richiesta di inoltro alle figure referenti della campagna *Energia per la vita*;
- Ai livelli locali di CGIL, ANPI, ARCI, ANAIC;
- Alla *Nuestra América Flotilla*;

- Al rappresentante Permanente dell'Italia alle Nazioni Unite;
- Al Presidente della Repubblica;
- Al Presidente della Regione Toscana, con richiesta di inoltro alle figure di Giunta interessate per delega di competenza;
- Alla Presidente del Consiglio regionale della Toscana, con richiesta di inoltro ai gruppi consiliari;
- Ai Presidenti del Senato e della Camera, con richiesta di inoltro ai gruppi parlamentari;
- Alle delegazioni del Parlamento italiano che parteciperanno alle prossime sessioni dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite;
- Al Presidente del Consiglio dei ministri;
- Al Ministro degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale;
- Alla Presidente del Parlamento europeo, con richiesta di inoltro ai gruppi parlamentari;
- Alle Deputate e ai Deputati del Parlamento Europeo elette ed eletti nella Circoscrizione dell'Italia centrale.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	14:	Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	3:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Angela Sirello,
Astenuti	0	
Non votanti	2:	Francesco Grazzini, Marco Semplici,

essendo presenti 19 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	26/02/2026	20/03/2026	25/03/2026	Favorevole con emendamenti accolti dal proponente.

Ora: 18:30

Verbale: 346

Ordine del giorno ODG/2026/00585

OGGETTO: Ordine del Giorno ODG/2026/00585: Irreperibilità per i partecipanti alla flottilla su Cuba – collegato alla RIS/2026/00338

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

18:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:30 - Interviene Guccione Cosimo

18:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:32 - Interviene Guccione Cosimo

18:32 - Interviene Palagi Dmitrij

18:34 - Interviene Guccione Cosimo

18:35 - Interviene Collesei Stefania

18:36 - Interviene Guccione Cosimo

18:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:37 - Il Consigliere Draghi decide di ritirare l'ordine del giorno

Ora: 18:37

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:37 - Interviene Guccione Cosimo

18:37 - Interviene Palagi Dmitrij

18:38 - Interviene Guccione Cosimo

18:39 - Il Consigliere Palagi interviene per mozione d'ordine per anticipare la mozione 678 e gli altri capogruppo concordano

585
O DL

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA DRAGHI
IL 19/1

PROponente: DRAGHI
OGGETTO: IMPERIDITA' PER I PARTECIPANTI ALLA FLOTILLA SU CUBA
ASGIATA L'ESPOSIZIONE DELLA RISOLUZIONE 318/2026
VANTATA L'ASSEMBLA PROLUONTA DEI PARTECIPANTI FLOTILLA
DELLA FLOTILLA DARE LOO ABITAZIONI,

INVIATA L'A.C.

A FARE CRICO (NELLO L'ANALITICO DEL
COMUNE PER RENDERE I PARTECIPANTI

IMPERIDILI E/O EFFETTUARE LA

CANCELLAZIONE ANALITICA PER IMPERIDITA'

ALLEGATO IP 1
ARGOMENTO IP 346



Ora: 18:38

Verbale: 347

Mozione n. MZ/2025/00678

OGGETTO: MZ/2025/00678 - Nessun luogo toponomastico a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante

PROPONENTE: Palagi Dmitrij, Ciulli Andrea, Pizzolo Vincenzo Maria, Bonanni Patrizia, Casini Francesco, Burgassi Marco, Barbieri Beatrice, Ricci Enrico.

PARERI: Commissione Consiliare 5 – Parere Favorevole.

18:39 - Interviene Palagi Dmitrij

18:39 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

18:41 - Entra in aula Sabatini Massimo

18:42 - Interviene Guccione Cosimo

18:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:44 - Interviene Guccione Cosimo

18:44 - Interviene Burgassi Marco

18:46 - Interviene Guccione Cosimo

18:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:49 - Interviene Guccione Cosimo

18:49 - Interviene Milani Luca

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

18:52 - Interviene Chelli Matteo

18:55 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 - Interviene Balli Cristiano

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:58 - Interviene Palagi Dmitrij

18:59 - Interviene Guccione Cosimo

18:59 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 20

Favorevoli: 17

Contrari: 2

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Draghi Alessandro Emanuele, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Sabatini Massimo

18:59 - Interviene Guccione Cosimo

19:00 - Il presidente chiude la seduta alle ore 19.00

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/04/2026

Mozione N. MZ/2025/00678 ARGOMENTO N. 347/A

Oggetto: Nessun luogo toponomastico a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 08/04/2026 alle ore 14:44 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Cristiano Balli, Matteo Chelli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Stefania Collesei	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Luca Milani	Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Matteo Chelli Andrea Ciulli	Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo Alessandra Innocenti Alberto Locchi Lorenzo Masi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO come storia e memoria pubblica siano da considerarsi termini con cui ci si riferisce a cose distinte, essendo la prima una disciplina e la seconda anche un'azione istituzionale con cui si costruiscono identità;

SOTTOLINEATO come la disciplina storica si sia sviluppata nel corso dell'epoca moderna e contemporanea in stretto rapporto con le dimensioni nazionali, o comunque secondo un sostegno dei singoli Stati (o federazioni, repubbliche federali e altre configurazioni analoghe) ad approfondire le vicende inerenti al proprio territorio di competenza;

RITENUTO fondamentale non disperdere la memoria delle partigiane e dei partigiani;

APPREZZATO l'impegno delle realtà che sul territorio fiorentino ogni giorno si prendono cura della memoria del Novecento, a partire da ANPI, Istituto Storico Toscano della Resistenza e dell'Età contemporanea, ANED e le altre realtà coinvolte dal Comune di Firenze in occasioni come il 25 aprile e l'11 agosto;

CONSIDERATO come la toponomastica sia normata da leggi in alcuni casi antecedenti la nascita della Repubblica italiana, che richiamano esplicitamente l'elemento dello studio della storia, definendo anche un tempo minimo di anni da far passare tra la morte di una persona e l'intitolazione di un luogo toponomastico alla stessa (anche se con possibilità di deroga);

SOTTOLINEATO come:

- La Repubblica Sociale Italiana abbia rappresentato, nei territori occupati dai nazisti, la costruzione di un tentativo di Stato alternativo a quello italiano;
- Il Movimento Sociale Italiano abbia recuperato parte delle figure impegnate nella Repubblica Sociale Italiana (e prima ancora nel reggimento fascista del Regno d'Italia) all'interno della Repubblica d'Italia;
- Fratelli d'Italia abbia nel proprio simbolo una fiamma tricolore che richiama la fiamma del Movimento Sociale Italiano;

RICORDATO come la galassia dell'estrema destra sia articolata, con organizzazioni e storie diverse tra loro (dall'eversione alla scelta di investire sulla presenza istituzionale investendo sulla categoria di legalità), accomunate da un lavoro sull'immaginario e sulla storia teso a dare legittimità a un percorso estraneo a quello che ha portato alla stesura della Costituzione italiana, inscindibile dall'antifascismo;

RITENUTO superfluo evidenziare i ruoli avuti da Giovanni Gentile e da Giorgio Almirante all'interno della storia del fascismo italiano, basati su scelte consapevoli, su cui la storia e la storiografia dibattono, ma senza mai mettere in discussione la centralità di queste figure nell'ambito delle decisioni prese dagli stessi rispetto al regime fascista;

EVIDENZIATO come Giovanni Gentile e Giorgio Almirante non abbiamo mai mostrato di ritenere un errore la scelta di fondo che li ha portati a essere protagonisti della storia del fascismo italiano;

APPRESO di come in Toscana e a Firenze siano state avanzate pubblicamente le richieste di intitolare luoghi toponomastici a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante;

RICHIAMATO con preoccupazione il lavoro sulla memoria pubblica che si sta portando avanti a livello europeo, incrociando storie nazionali diverse, finendo persino per equiparare comunismo e nazismo, nonostante il primo termine richiami anche a una delle culture che hanno contribuito alla Resistenza e alla cornice antifascista della Costituzione italiana;

RICORDATI gli atti approvati nella presente consiliatura nell'ambito dell'antifascismo e dell'importanza del lavoro sulla memoria:

- Risoluzione 2024/00824, avente ad oggetto *Taglio dei fondi alle istituzioni dell'antifascismo ad opera del Governo nazionale*;
- Ordine del giorno 2024/01099 avente ad oggetto *Antifascismo, memoria e Resistenza, entro l'80° dare centralità alla Liberazione*;
- Ordine del giorno 2025/00152, avente ad oggetto *Il Giorno della Memoria non può accettare equiparazione tra nazismo e comunismo*;
- Ordine del giorno 2025/00156, avente ad oggetto *Per intensificare la collaborazione con l'Istituto Storico Toscano della Resistenza e dell'Età contemporanea (ISRT)*;

ESPRIME

Preoccupazione e sdegno per le proposte di intitolazione di luoghi toponomastici a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante;

Contrarietà a qualsiasi ipotesi di intitolazione di luoghi toponomastici nel Comune di Firenze a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A rigettare qualsiasi proposta di intitolazione di luoghi toponomastici nel Comune di Firenze a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante;

A confrontarsi con gli altri enti pubblici presenti sul territorio comunale, a partire da scuole e Università degli Studi, perché nessun luogo (aula o biblioteca) venga intitolato a Giovanni Gentile e Giorgio Almirante;

INVITA LA SINDACA DELLA CITTÀ METROPOLITANA

A chiedere che anche negli altri Comuni della provincia di Firenze si prenda una posizione come quella espressa dal presente atto;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto:

- All'ANPI provinciale di Firenze;
- Istituto Storico Toscano della Resistenza e dell'Età contemporanea;
- Al Presidente del Consiglio della Regione Toscana, con richiesta di inoltro a tutti i gruppi consiliari;
- Alle e ai Presidenti dei Consiglio comunali della Città Metropolitana, con richiesta di inoltro a tutti i relativi gruppi consiliari.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	17:	Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	---

Contrari	2:	Alessandro Emanuele Draghi, Angela Sirello,
----------	----	---

Astenuti	0	
----------	---	--

Non votanti 1: Massimo Sabatini,

essendo presenti 20 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

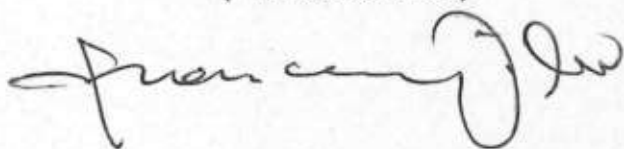
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	15/04/2025	30/04/2025	22/04/2025	Favorevole

Dalla Deliberazione DC/2026/00017 alla Deliberazione DC/2026/00018

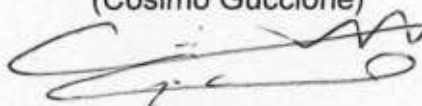
Seduta Consiglio Comunale del 08.04.2026

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

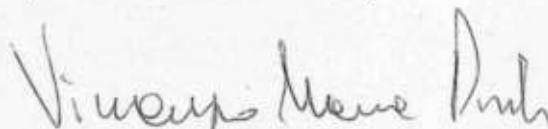
LA SEGRETARIA GENERALE
(Francesca Vichi)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Vichi', written in a cursive style.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cosimo Guccione', written in a cursive style.

IL VICEPRESIDENTE
(Vincenzo Maria Pizzolo)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Maria Pizzolo', written in a cursive style.