

di statistica

Bollettino mensile



**n.181
marzo
2026**



**Sistema Statistico Nazionale
Comune di Firenze**

Ufficio Comunale di Statistica



Servizio Pianificazione, Controllo e Statistica

Dirigente

Chiara Marunti

Responsabile E.Q. Statistica e Toponomastica

Gianni Dugheri

Hanno collaborato

Francesca Crescioli

Andrea Laurentini

Composizione grafica

Luca Pini

<i>Presentazione.....</i>	<i>5</i>
<i>Demografia.....</i>	<i>7</i>
<i>Statistiche demografiche al 28 febbraio 2026</i>	<i>10</i>
<i>Prezzi al consumo - febbraio 2026.....</i>	<i>12</i>
<i>Clima febbraio 2026</i>	<i>17</i>
<i>Dati territoriali</i>	<i>23</i>
 <i>La statistica per la città</i>	
<i>Report ludoteche - risultati indagine 2025.....</i>	<i>25</i>
<i>Report centri estivi - risultati indagine 2025.....</i>	<i>37</i>

Il Bollettino di Statistica viene pubblicato con una diffusione pressochè esclusiva via web. Accanto ai consueti focus demografici che cambiano di mese in mese, per essere poi a volte riproposti a distanza di un anno, alle rassegne sull'andamento dei prezzi al consumo e su quello meteorologico, pubblichiamo ogni mese un report o una ricerca o una rassegna su indagini o banche dati di interesse.

Questo mese viene pubblicato il report su Centri Estivi e Ludoteche (2025).

L'approfondimento demografico di questo mese si concentra sulla evoluzione dell'età registrata negli ultimi anni da parte dei residenti fiorentini nel loro complesso e i residenti di cittadinanza straniera.

Parte dei contenuti vengono diffusi dall'account X@FiStatistica.

Il bollettino è disponibile in formato elettronico in rete civica all'indirizzo <https://www.comune.fi.it/pagina/statistica/pubblicazioni>.

La pubblicazione viene effettuata in ottemperanza alle disposizioni della Legge 16 novembre 1939, n. 1823, art. 3.

Demografia

I residenti a Firenze al 28 febbraio 2026 sono 363.417 di cui 58.829 stranieri (il 16,2% del totale).

L'approfondimento demografico di questo mese si concentra sulla evoluzione dell'età registrata negli ultimi anni da parte dei residenti fiorentini nel loro complesso e i residenti di cittadinanza straniera. Come è possibile vedere dalla tabella 1, l'età media dei residenti non ha subito variazioni di rilievo dal 2004 al 2018 mentre nel 2019 si è registrato un aumento abbastanza significativo che si è mantenuto negli anni successivi: da 46,9 anni del 2018 l'età media è passata a 47,9 del 2025.

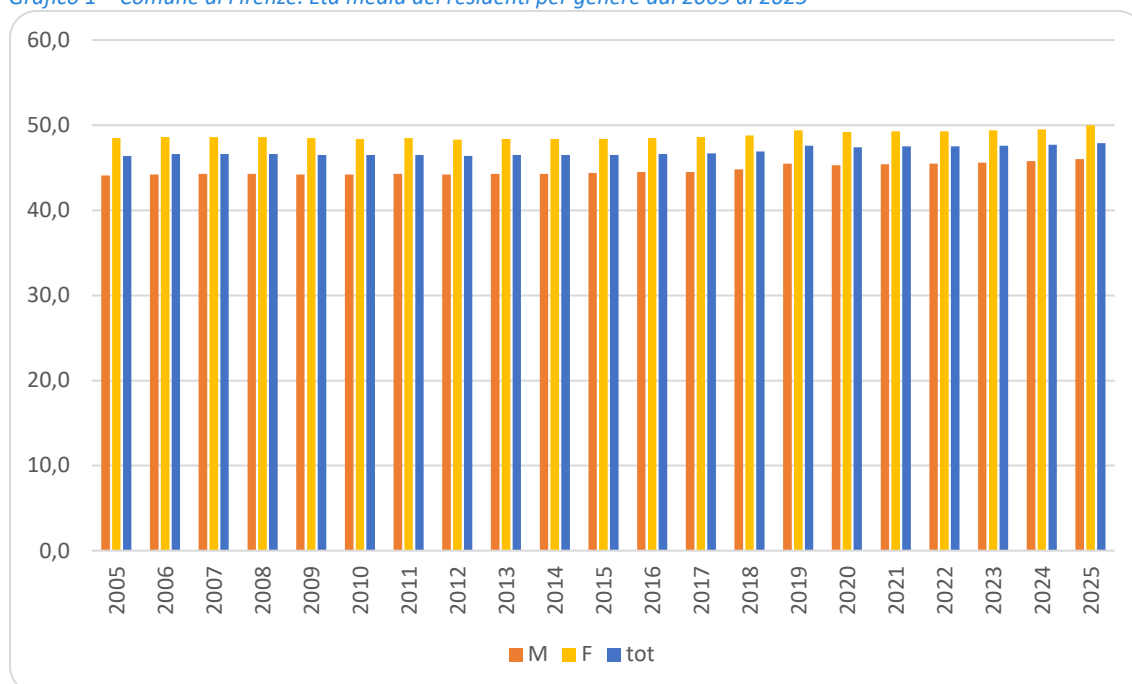
Tabella 1 – Comune di Firenze. Età media dei residenti complessivi e residenti con cittadinanza straniera per genere dal 2005 al 2025

	Residenti totali			Residenti stranieri		
	maschi	femmine	totale	maschi	femmine	totale
2005	44,1	48,5	46,4	30,8	32,9	31,9
2006	44,2	48,6	46,6	30,9	33,2	32,1
2007	44,3	48,6	46,6	31,2	33,6	32,4
2008	44,3	48,6	46,6	31,4	34,0	32,8
2009	44,2	48,5	46,5	31,5	34,3	33,0
2010	44,2	48,4	46,5	31,8	35,1	33,6
2011	44,3	48,5	46,5	32,1	35,2	33,8
2012	44,2	48,3	46,4	32,3	35,4	34,0
2013	44,3	48,4	46,5	32,0	35,5	33,9
2014	44,3	48,4	46,5	32,2	35,8	34,2
2015	44,4	48,4	46,5	32,7	36,2	34,6
2016	44,5	48,5	46,6	32,9	36,8	35,0
2017	44,5	48,6	46,7	33,2	37,3	35,4
2018	44,8	48,8	46,9	33,8	37,9	36,0
2019	45,5	49,4	47,6	34,8	39,0	37,1
2020	45,3	49,2	47,4	34,9	39,1	37,2
2021	45,4	49,3	47,5	35,3	39,8	37,8
2022	45,5	49,3	47,5	35,9	40,4	38,4
2023	45,6	49,4	47,6	36,4	40,9	38,8
2024	45,8	49,5	47,7	36,6	41,2	39,1
2025	46,0	50,0	47,9	36,9	41,7	39,5

Fonte: elaborazione ufficio comunale di statistica su dati anagrafici al 31 dicembre di ciascun anno indicato

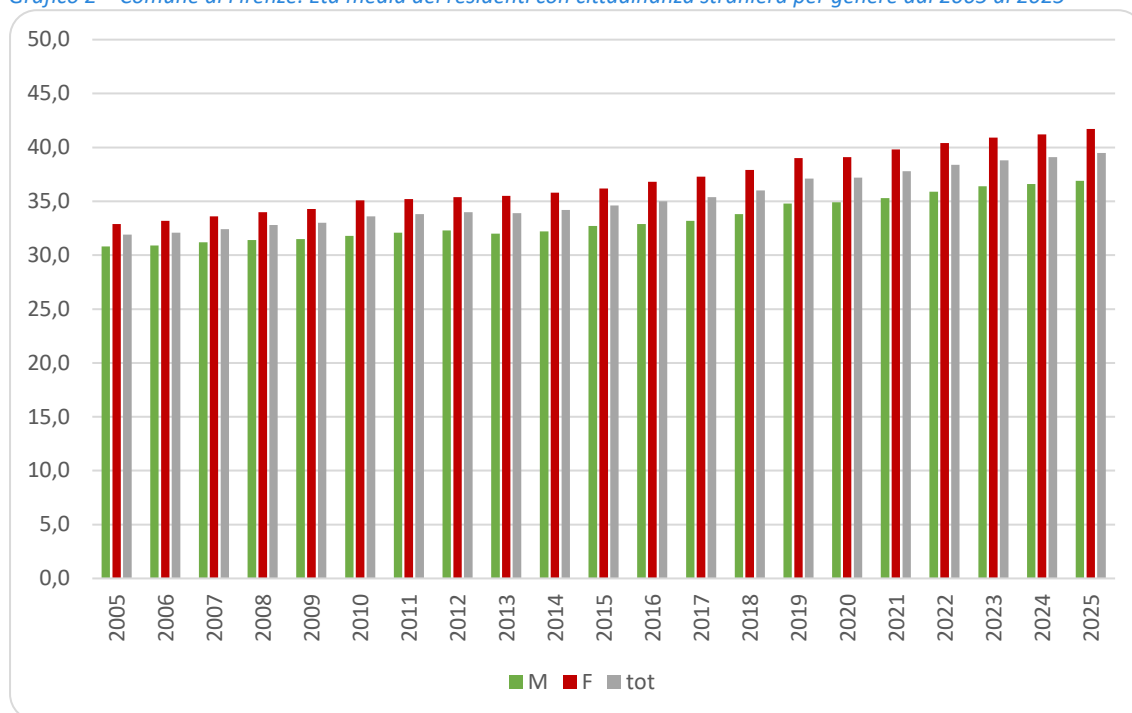
Come è noto, sono le donne ad avere un'età media più elevata: alla fine del 2025 è di 50,0 anni contro 46,0 degli uomini con una differenza di 4 anni, in diminuzione (nel 2005 le donne avevano un'età media maggiore rispetto agli uomini di 4,4 anni).

Grafico 1 – Comune di Firenze. Età media dei residenti per genere dal 2005 al 2025



Fonte: elaborazione ufficio comunale di statistica su dati anagrafici al 31 dicembre di ciascun anno indicato

Grafico 2 – Comune di Firenze. Età media dei residenti con cittadinanza straniera per genere dal 2005 al 2025



Fonte: elaborazione ufficio comunale di statistica su dati anagrafici al 31 dicembre di ciascun anno indicato

Ponendo attenzione sulla sola popolazione con cittadinanza straniera, si è assistito invece a un progressivo innalzamento dell'età media di diversi anni; nel 2005 gli uomini stranieri avevano un'età media di 30,8 anni mentre alla fine del 2025 l'età si innalza a 36,9; per le donne l'aumento è maggiore visto che passano da 32,9 nel 2005 a 41,7 nel 2025.

Così come per i residenti complessivi, anche tra i residenti stranieri è maggiore l'età media delle donne rispetto a quella degli uomini; la differenza di età è in aumento ed è passata da 2,1 anni nel 2005 a 4,8 anni nel 2025, come si può apprezzare anche dal grafico 2.

Si può immaginare che la crescita dell'età media degli stranieri possa dipendere dalla stabilizzazione nella città di Firenze di una parte consistente di essi. È noto come gli immigrati siano generalmente una componente della popolazione più giovane rispetto alla popolazione originaria; questa regola viene rispettata anche a Firenze. Tuttavia, è bene segnalare come la differenza tra l'età media degli italiani e degli stranieri sia passata negli ultimi 20 anni da 15,8 anni del 2005 a 10,5 anni del 2025.

Si analizza di seguito l'età media per le principali cittadinanze presenti a Firenze (tabella 2). Spicca l'età media dei residenti di cittadinanza georgiana¹ che è pari a 48,5 ed è di poco superiore all'età media complessiva. Sopra la soglia dei 47 anni è anche l'età media dei residenti di cittadinanza ucraina² e statunitense (rispettivamente 47,4 e 47,7).

Le cittadinanze con età più bassa sono quelle del Bangladesh con 28,7 ed Egitto con 32,0.

Tabella 2 – Comune di Firenze. Età media al 31 dicembre 2025 per le prime 15 cittadinanze per numerosità dei residenti.

Cittadinanza	Numero residenti	età media
Perù	6.822	36,5
Romania	6.730	43,2
Cina	6.020	35,9
Albania	4.450	38,5
Filippine	4.008	44,1
Bangladesh	2.603	28,7
Sri Lanka	2.263	39,3
Marocco	2.077	37,0
Ucraina	1.419	47,4
Georgia	1.265	48,5
Senegal	1.264	38,1
India	1.095	35,2
Egitto	1.071	32,0
USA	928	47,7
Francia	870	42,9

Fonte: elaborazione ufficio comunale di statistica su dati anagrafici al 31 dicembre di ciascun anno indicato

1 Oltre il 90,0% dei residenti con cittadinanza georgiana sono donne

2 Anche per questa cittadinanza si registra una componente femminile di circa l'80,0%

Statistiche demografiche al 28 febbraio 2026

Popolazione residente suddivisa per quartiere e sesso

Quartiere	Maschi	Femmine	Totale	Di cui stranieri
1	29.783	32.161	61.944	13.949
2	41.117	47.956	89.073	11.442
3	18.372	21.312	39.684	4.648
4	31.496	34.869	66.365	8.689
5	50.911	55.440	106.351	20.101
Totale	171.679	191.738	363.417	58.829

Popolazione residente suddivisa per quartiere e classe di età

Classe età	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Totale
0-14	5.638	8.826	3.750	6.744	10.818	35.776
15-64	40.098	53.984	24.026	40.528	67.191	225.827
65 E OLTRE	16.208	26.263	11.908	19.093	28.342	101.814
Totale	61.944	89.073	39.684	66.365	106.351	363.417

Numero di famiglie per quartiere e numero di componenti

Componenti	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Totale
1	22.049	22.799	9.298	14.371	27.259	95.776
2	7.131	11.113	4.997	8.601	12.834	44.676
3	3.698	6.552	3.010	4.935	7.363	25.558
4	2.316	4.271	1.948	3.292	4.974	16.801
5	579	931	463	787	1.240	4.000
6	166	207	104	238	390	1.105
7 E OLTRE	69	92	47	139	225	572
Totale	36.008	45.965	19.867	32.363	54.285	188.488

Numero di conviventi per quartiere

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Firenze
841	704	272	361	1.119	3.297

Popolazione straniera residente

	Maschi	Femmine	Totale
ITALIANA	144.610	159.982	304.592
UE	4.051	7.423	11.474
EXTRA-UE	23.023	24.333	47.356
<i>Principali cittadinanze</i>			
• Albania	2.337	2.052	4.389
• Peru'	3.021	3.754	6.775
• Repubblica Popolare Cinese	2.870	3.204	6.074
• Romania	2.545	4.144	6.689

Popolazione residente per luogo di nascita

Residenti	Totale
Nati dal Comune di Firenze	162.509
Nati nella Provincia Firenze (escluso Firenze)	38.570
<i>di cui Bagno a Ripoli</i>	19.453
<i>di cui Fiesole</i>	4.473
Nati in altre province della Toscana	23.139
Nati in altre regioni italiane	66.501
Nati estero	72.675

Movimenti anagrafici dal 1° gennaio - SALDO NATURALE

Morti	1.057
Nati	361
Saldo naturale	-696

Movimenti anagrafici dal 1° gennaio - SALDO MIGRATORIO

Cancellati	1.706
Iscritti	1.411
Saldo migratorio	-295

Indice di vecchiaia per quartiere*

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Firenze
287,5	297,6	317,5	283,1	262	284,6

* **L'indice di vecchiaia** è il rapporto fra l'ammontare della popolazione anziana (65 anni e oltre) a quella giovanile (da 0 a 14 anni), per 100. L'indice ci dice quanti anziani si contano per ogni 100 giovanissimi ovvero indica il grado di invecchiamento di una popolazione.

Indice di dipendenza per quartiere*

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Firenze
54,5	65	65,2	63,8	58,3	60,9

* **L'indice di dipendenza** è il rapporto tra l'ammontare della popolazione in età non attiva (0-14 anni e 65 anni e più) e popolazione in età attiva (15-64 anni), moltiplicato per 100. L'indice ci dice quanti individui ci sono in età non attiva ogni 100 in età attiva, fornendo indirettamente una misura della sostenibilità della struttura di una popolazione.

Le variazioni dell'indice dei prezzi al consumo di Firenze (febbraio 2026)

La rilevazione locale si svolge normalmente dal 1 al 21 del mese di riferimento su oltre 900 punti vendita (anche fuori dal territorio comunale) appartenenti sia alla grande distribuzione sia alla distribuzione tradizionale, per complessivi 11.000 prezzi degli oltre 900 prodotti compresi nel paniere. Sono poi considerate anche quotazioni di prodotti rilevati nazionalmente e direttamente dall'Istituto Nazionale di Statistica. I pesi dei singoli prodotti sono stabiliti dall'Istat in base alla rilevazione mensile dei consumi delle famiglie e dai dati di contabilità nazionale.

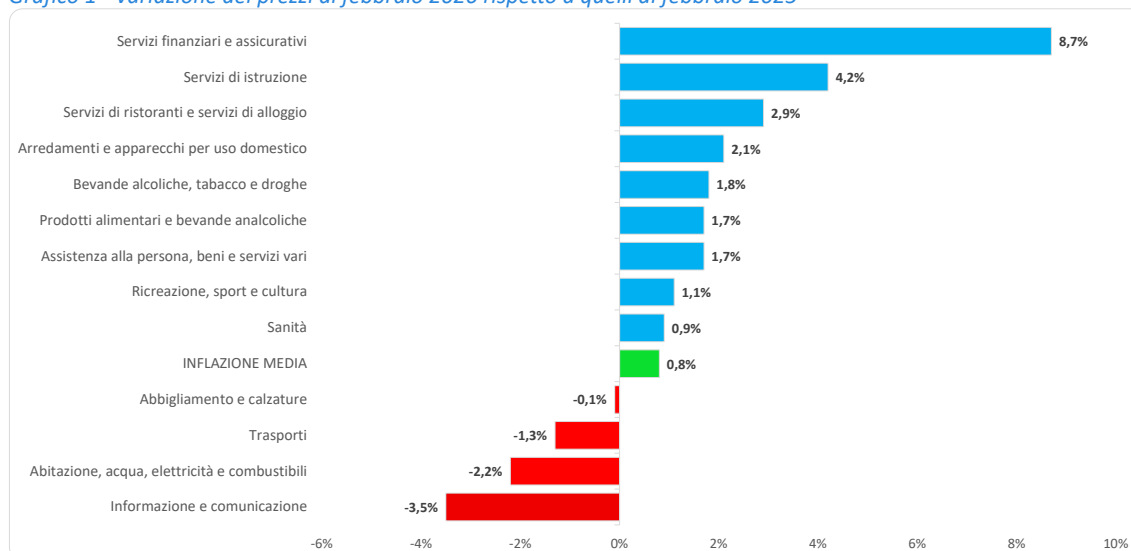
Gli indici dei prezzi al consumo per il mese di febbraio 2026 hanno avuto i seguenti andamenti:

PREZZI AL CONSUMO: VARIAZIONI PERCENTUALI DEGLI INDICI N.I.C. (Intera Collettività Nazionale)

DIVISIONI	Pesi in %	Variazione congiunturale mensile	Variazione tendenziale annuale
Prodotti alimentari e bevande analcoliche	16,2	0,5	1,7
Bevande alcoliche, tabacco e droghe	2,7	2,1	1,8
Abbigliamento e calzature	5,4	-0,1	-0,1
Abitazione, acqua, elettricità e combustibili	12,5	-0,3	-2,2
Arredamenti e apparecchi per uso domestico	6,3	0,1	2,1
Sanità	7,7	0,1	0,9
Trasporti	16,3	1,2	-1,3
Informazione e comunicazione	2,9	0,4	-3,5
Ricreazione, sport e cultura	5,7	0,1	1,1
Servizi di istruzione	0,9	0,0	4,2
Servizi di ristoranti e servizi di alloggio	14,0	-2,0	2,9
Servizi finanziari e assicurativi	2,6	0,2	8,7
Assistenza alla persona, beni e servizi vari	6,8	0,1	1,7
INDICE GENERALE	100,0	0,1	0,8

La variazione mensile è pari a +0,1%, mentre a gennaio era +0,2%. La variazione annuale è +0,8% proprio come a gennaio.

Grafico 1 - Variazione dei prezzi di febbraio 2026 rispetto a quelli di febbraio 2025



Prodotti alimentari, bevande analcoliche

In aumento gli ortaggi (+2,9% rispetto al mese scorso e +2,1% rispetto a un anno fa), i pesci (+1,0% rispetto a gennaio e +4,5% rispetto a febbraio 2025), lo zucchero (+0,4% rispetto al mese scorso e +2,1% rispetto ad un anno fa), su base mensile la frutta (+2,9% in un mese ma -1,0% in un anno) e su base annuale il caffè (+12,6% la variazione annuale ma -1,1% la variazione mensile).

Bevande alcoliche, tabacco e droghe

In aumento il tabacco (+3,3 rispetto al mese scorso e +4,2% rispetto ad un anno fa). In diminuzione i vini (-0,6% rispetto a gennaio e -4,3% rispetto a febbraio 2025) e le birre (-3,0% in un mese e -2,2% in un anno).

Abbigliamento e calzature

In aumento la pulizia di capi d'abbigliamento: +0,6% la variazione mensile e +2,0% la variazione annuale.

Abitazione, acqua, elettricità, gas e altri combustibili

In aumento i servizi per l'abitazione (+0,4% in un mese e +6,4% in un anno) e i canoni di affitto (+0,4% rispetto a gennaio e +4,8% rispetto a febbraio 2025). In diminuzione il gas (-1,0% in un mese e -13,9% in un anno) e l'elettricità (-0,8% rispetto ad un mese fa e -6,0% rispetto ad un anno fa).

Arredamenti, apparecchi per uso domestico e manutenzione corrente dell'abitazione

In diminuzione i piccoli elettrodomestici (-0,5% rispetto a gennaio e -2,9% rispetto a febbraio 2025).

Sanità

Non si registrano variazioni di rilievo nel mese di riferimento.

Trasporti

In diminuzione su base annuale i carburanti e i lubrificanti (-5,6% rispetto ad un anno fa e +1,2% rispetto al mese scorso). In aumento il trasporto aereo passeggeri (+19,5% in un mese e +9,4% in un anno).

Informazione e comunicazione

In diminuzione gli apparecchi per la telefonia mobile (-1,5% la variazione mensile e -12,4% la variazione annuale). In aumento su base mensile gli apparecchi informatici (+2,6% rispetto al mese scorso ma -1,2% rispetto ad un anno fa).

Ricreazione, sport e cultura

In aumento i servizi veterinari (+0,4% in un mese e +1,1% in un anno), i pacchetti vacanza (+3,3% rispetto a gennaio e +4,1% rispetto a febbraio 2025). In diminuzione su base mensile i servizi ricreativi e sportivi (-1,5% in un mese ma +1,4% in un anno) e i libri (-1,1% rispetto a gennaio e +1,5% rispetto a febbraio 2025).

Istruzione

Non si registrano variazioni di rilievo nel mese di riferimento.

Servizi di ristorante e servizi di alloggio

Non si registrano variazioni di rilievo nel mese di riferimento.

Servizi finanziari e assicurativi

In aumento i servizi assicurativi connessi ai mezzi di trasporto: +0,3% la variazione mensile e +3,4% la variazione annuale.

Assistenza alla persona, protezione sociale e beni e servizi vari

In aumento i servizi di parrucchiere (+1,5% la variazione mensile e +2,0% la variazione annuale) e su base annuale i gioielli e gli orologi (+8,7% rispetto ad un anno fa ma -1,0% rispetto al mese scorso).

Il carrello della spesa

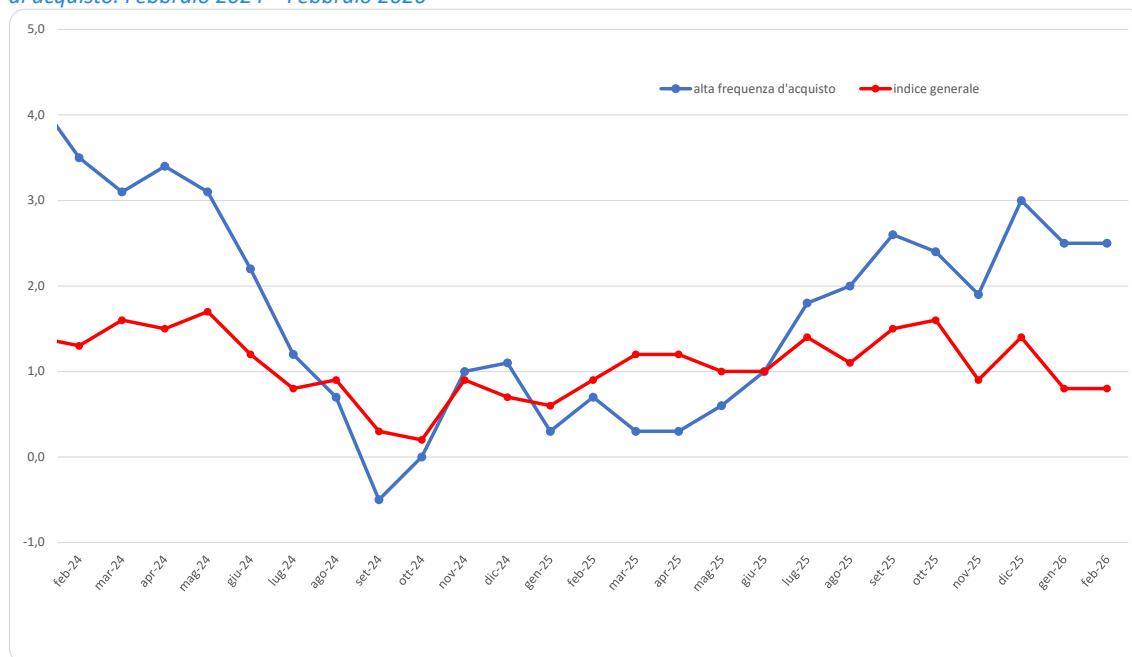
I prezzi dei prodotti acquistati con maggiore frequenza dai consumatori a febbraio 2026 sono variati di +2,2% rispetto a un anno fa. I prodotti a media frequenza di acquisto sono aumentati di +0,6% rispetto a febbraio 2025. Quelli a bassa frequenza fanno registrare una variazione di +0,3% su base annua.

INDICI DEI PREZZI AL CONSUMO NIC, PER PRODOTTI A DIVERSA FREQUENZA DI ACQUISTO

Gennaio 2026 e dicembre 2025, variazioni tendenziali percentuali

Tipologia di prodotto	febbraio-26/febbraio-25	gennaio-26/gennaio-25
Alta frequenza	2,5	2,5
Media frequenza	1,0	1,4
Bassa frequenza	-0,3	-0,3
Indice tendenziale generale	0,8	0,8

Grafico 2 -Variazioni tendenziali dell'indice dei prezzi al consumo (NIC) Complessivo e per prodotti ad alta frequenza di acquisto. Febbraio 2024 – Febbraio 2026

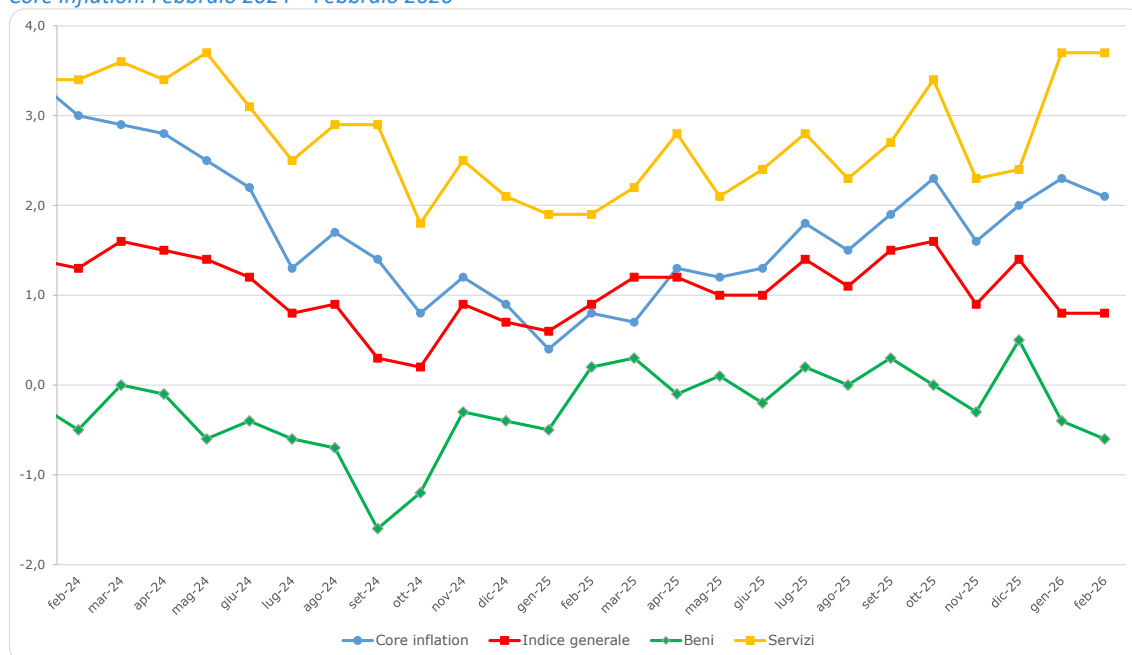


I beni, che pesano nel paniere per circa il 54%, hanno fatto registrare una variazione di -0,6% rispetto allo stesso mese dell'anno precedente. I servizi, che pesano per il restante 46%, hanno fatto registrare una variazione annuale pari a +3,7%.

Scomponendo la macrocategoria dei beni, si trova che i beni alimentari registrano una variazione annuale pari a +1,7%. I beni energetici hanno una diminuzione di -5,2% rispetto a gennaio 2025. I tabacchi fanno registrare una variazione di +4,0% rispetto allo stesso mese dell'anno precedente.

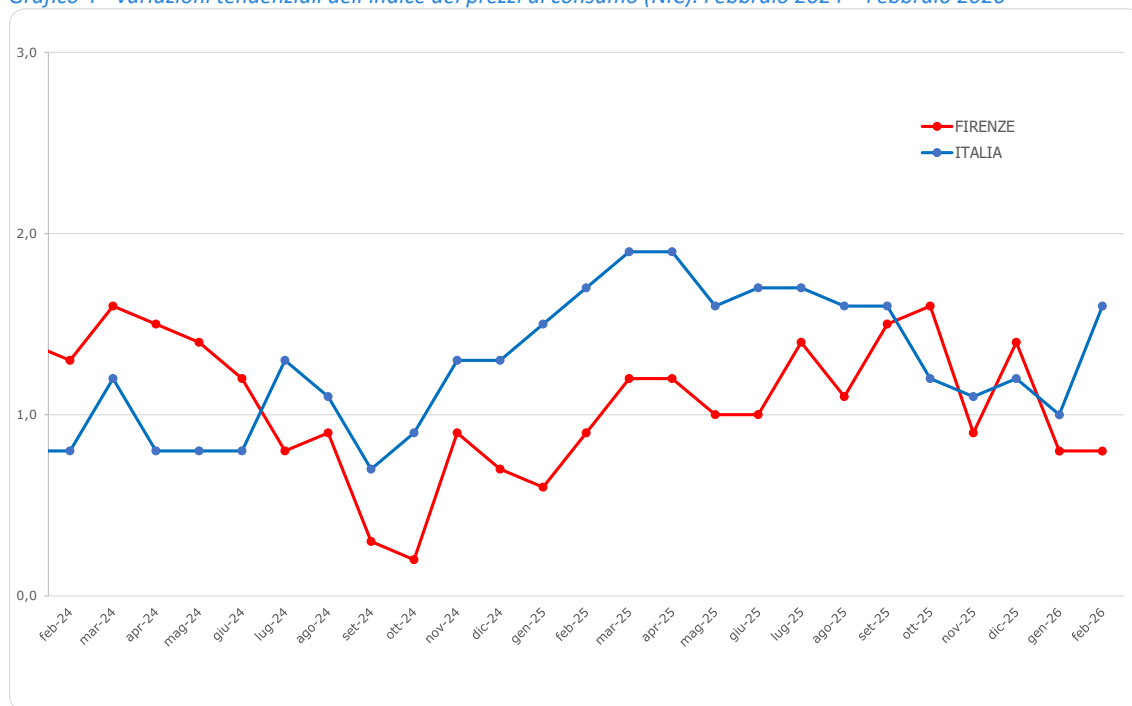
La componente di fondo (core inflation) che misura l'aumento medio senza tener conto di alimentari freschi e beni energetici fa registrare una variazione pari a +2,1% su base annuale.

Grafico 3 - Variazioni tendenziali dell'indice dei prezzi al consumo (NIC) Complessivo e disaggregato per Beni, Servizi e Core Inflation. Febbraio 2024 – Febbraio 2026



Negli ultimi mesi i prezzi a Firenze sono cresciuti di meno rispetto sia alla media nazionale sia alle principali città italiane. Nel mese di ottobre e nel mese di dicembre invece è presente un aumento rispetto alla media nazionale.

Grafico 4 - Variazioni tendenziali dell'indice dei prezzi al consumo (NIC). Febbraio 2024 – Febbraio 2026



Clima febbraio 2026

Sono stati utilizzati i dati del Servizio Idrologico Regionale provenienti dalla stazione ubicata presso la Stazione Università (Codice TOS01001096), quota 84 m s.l.m. In tabella 1 sono indicati i valori minimi e massimi della temperatura per ciascun giorno del mese.

Si osserva che la temperatura massima mensile, pari a 19,9°C, si è registrata il giorno 25 e quella minima, pari a 0°C, il giorno 2.

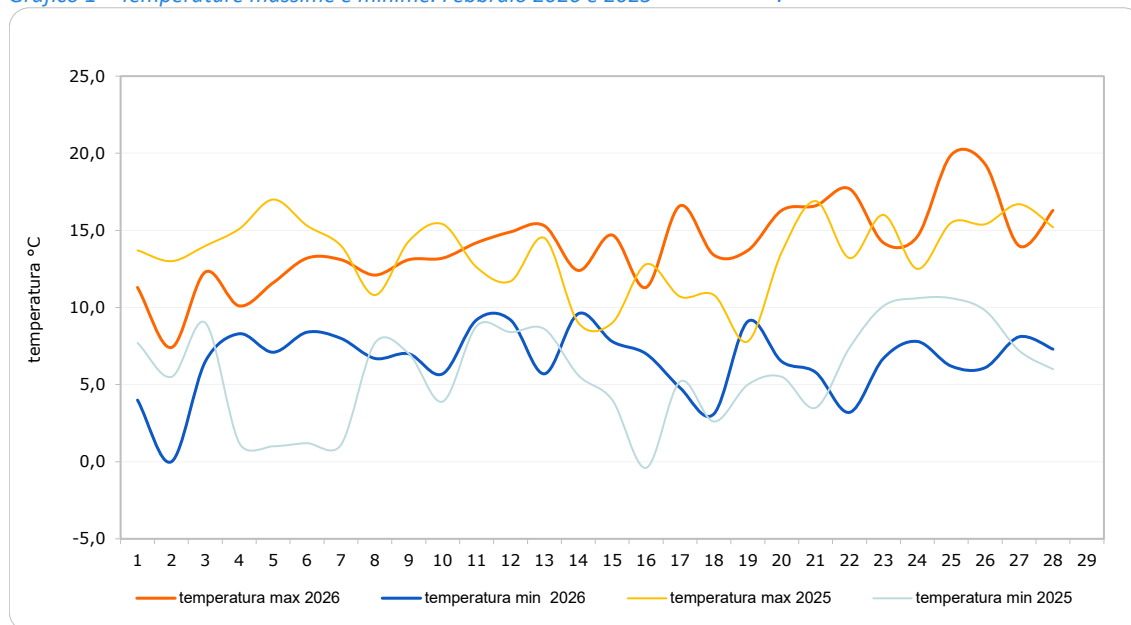
Tabella 1 – Escursione termica e temperature giornaliere minime e massime. Febbraio 2025 e 2024

Giorno	Febbraio 2026		Febbraio 2025	
	Temperatura max.	Temperatura min.	Temperatura max.	Temperatura min.
1	11,3	4,0	13,7	7,7
2	7,4	0,0	13,0	5,5
3	12,3	6,5	14,0	9,0
4	10,1	8,3	15,1	1,2
5	11,6	7,1	17,0	1,0
6	13,2	8,4	15,3	1,2
7	13,1	8,0	14,0	1,1
8	12,1	6,7	10,8	7,7
9	13,1	7,0	14,3	7,0
10	13,2	5,7	15,4	3,9
11	14,2	9,2	12,6	8,8
12	14,9	9,2	11,7	8,4
13	15,3	5,7	14,5	8,6
14	12,4	9,6	9,0	5,6
15	14,7	7,8	9,0	4,0
16	11,3	7,0	12,8	-0,4
17	16,6	4,8	10,7	5,2
18	13,4	3,1	10,8	2,6
19	13,7	9,1	7,8	5,0
20	16,3	6,5	13,6	5,5
21	16,6	5,8	16,9	3,5
22	17,7	3,2	13,2	7,4
23	14,2	6,7	16,0	10,1
24	14,6	7,8	12,5	10,6
25	19,9	6,2	15,5	10,6
26	19,3	6,1	15,4	9,8
27	14,0	8,1	16,7	7,2
28	16,3	7,3	15,2	6,0

Fonte: Servizio Idrologico Regionale

Il grafico 1 riporta l'andamento delle temperature massime e minime per il mese di febbraio 2026 a confronto con febbraio 2025.

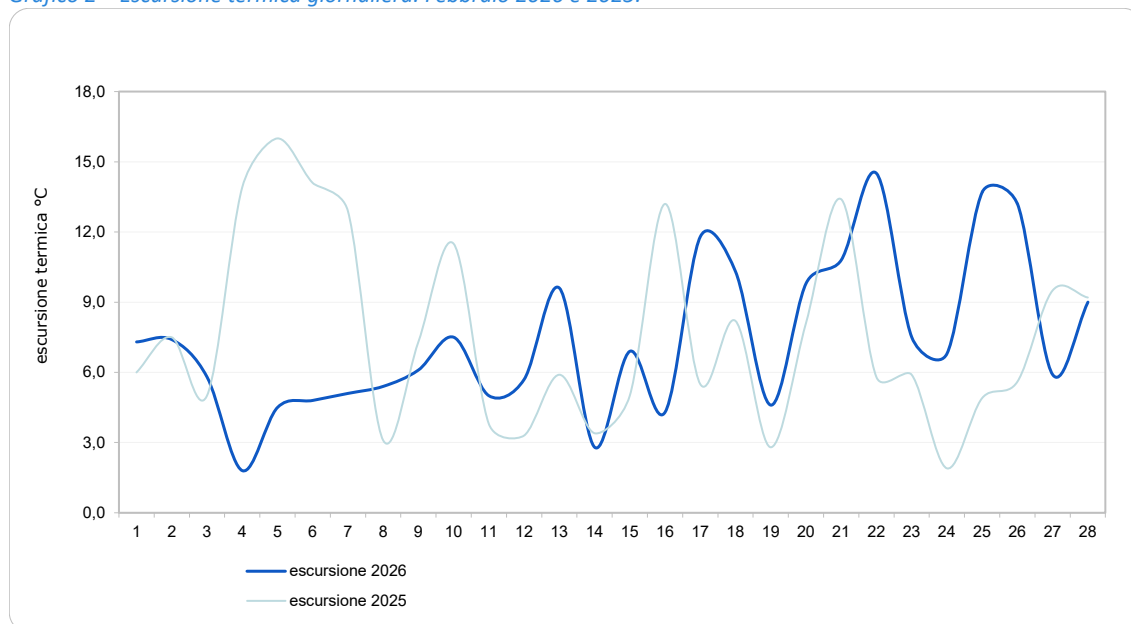
Grafico 1 – Temperature massime e minime. Febbraio 2026 e 2025



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

La massima escursione termica si è registrata il giorno 22 con 14,5°C; nel 2025 è stata di 16°C registrata il giorno 5.

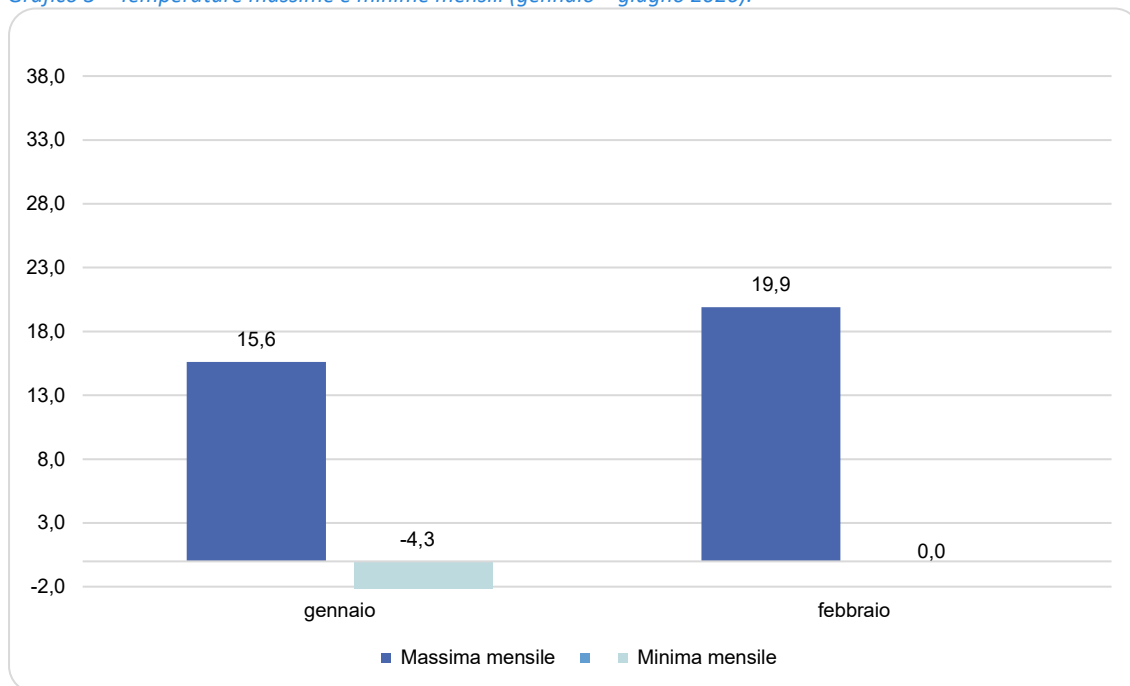
Grafico 2 – Escursione termica giornaliera. Febbraio 2026 e 2025.



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

Nel grafico 3 vengono riportate le temperature mensili massime e minime da gennaio 2026.

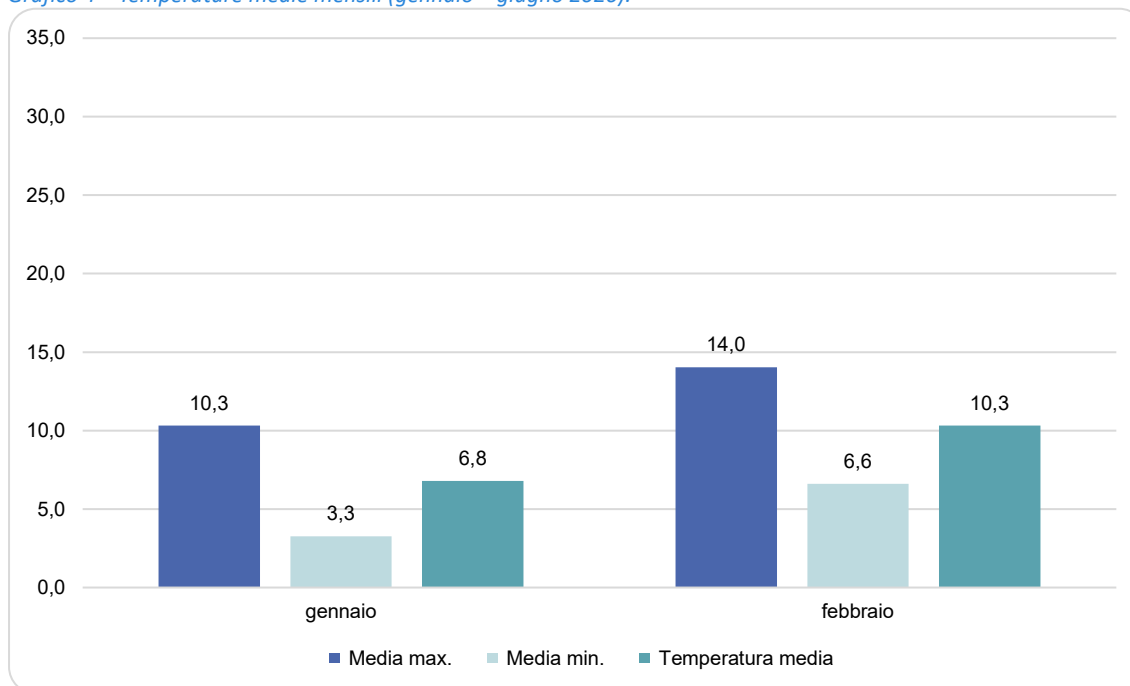
Grafico 3 – Temperature massime e minime mensili (gennaio – giugno 2026).



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

Nel grafico 4 vengono riportate le temperature medie da gennaio 2026.

Grafico 4 – Temperature medie mensili (gennaio – giugno 2026).



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrolog

Nel mese di febbraio sono caduti complessivamente 84,2 mm di pioggia in 11 giorni piovosi (giorni con precipitazione superiore o uguale a 1 mm). Nel 2025, nel mese di febbraio, erano caduti complessivamente 108,4 mm di pioggia in 12 giorni piovosi.

La tabella 2 riporta la distribuzione delle piogge per i mesi di febbraio 2026 e 2025 e i relativi giorni piovosi.

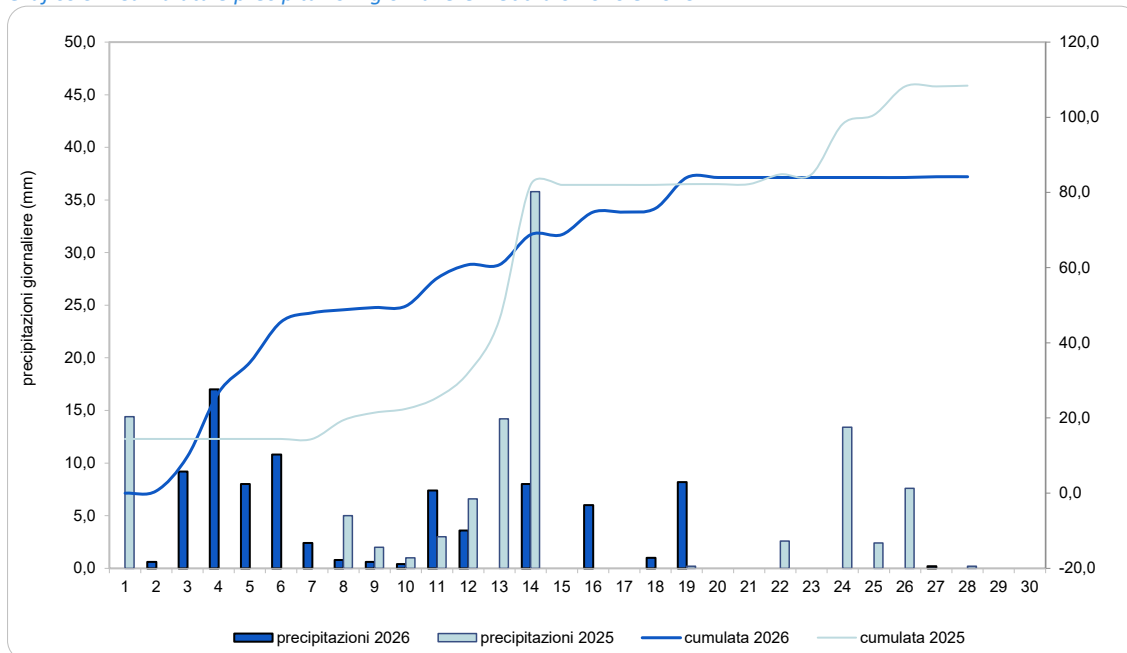
Tabella 2 – Precipitazioni e giorni piovosi. Febbraio 2025 e 2024.

Giorno	mm pioggia	
	2026	2025
1	0,0	14,4
2	0,6	0,0
3	9,2	0,0
4	17,0	0,0
5	8,0	0,0
6	10,8	0,0
7	2,4	0,0
8	0,8	5,0
9	0,6	2,0
10	0,4	1,0
11	7,4	3,0
12	3,6	6,6
13	0,0	14,2
14	8,0	35,8
15	0,0	0,0
16	6,0	0,0
17	0,0	0,0
18	1,0	0,0
19	8,2	0,2
20	0,0	0,0
21	0,0	0,0
22	0,0	2,6
23	0,0	0,0
24	0,0	13,4
25	0,0	2,4
26	0,0	7,6
27	0,2	0,0
28	0,0	0,2
totali	84,2	108,4
giorni piovosi	11	12

Fonte: Servizio Idrologico Regionale

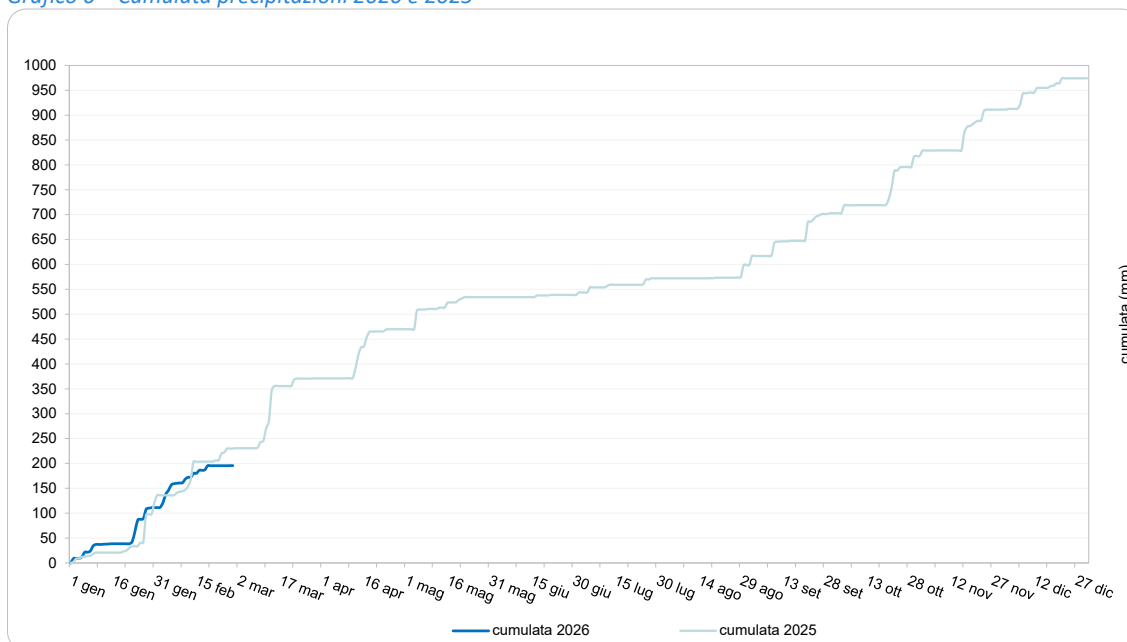
I grafici 5 e 6 rappresentano le cumulate e le precipitazioni giornaliere del mese di febbraio e la cumulata annuale delle precipitazioni (2026 e al 2025).

Grafico 5 – Cumulata e precipitazioni giornaliere. Febbraio 2026 e 2025.



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

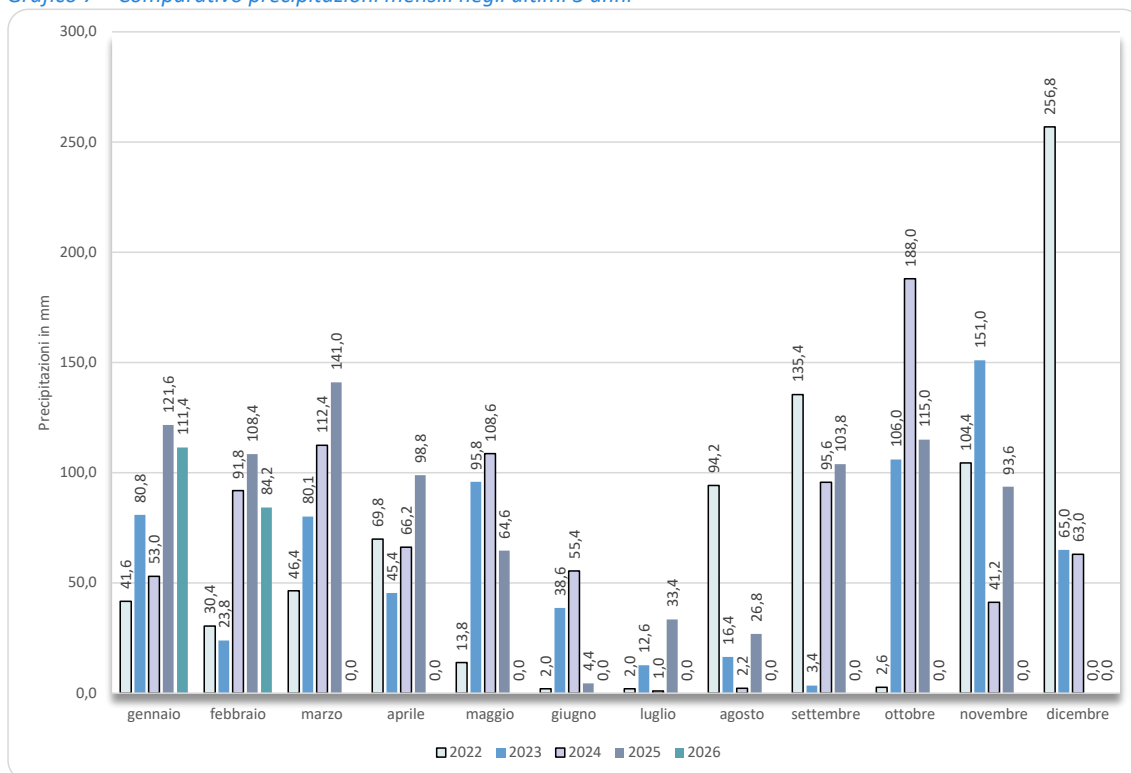
Grafico 6 – Cumulata precipitazioni 2026 e 2025



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

Nel grafico 7 vengono comparate le precipitazioni mensili relative agli ultimi 5 anni.

Grafico 7 – Comparativo precipitazioni mensili negli ultimi 5 anni



Fonte: elaborazione Ufficio comunale di statistica su dati Servizio Idrologico Regionale

Dati territoriali

Territorio		
Quota massima		341 metri
Quota minima		20 metri
Quota media		83 metri
Superficie		102 kmq
Lunghezza strade		1019 Km
la più lunga	Via Bolognese	7.671 metri
la più corta	Volta dei Mazzucconi	13 metri
<i>(Il calcolo della lunghezza delle aree strade è in rapporto al disegno delle stesse, pertanto il conteggio tiene conto di tutte le carreggiate e degli eventuali svincoli)</i>		
Sezioni di censimento 2021		2.185
Aree di censimento 2021		74

Verde	ha	%
Q1 – Centro Storico	183,28	21,04
Q2 – Campo di Marte	169,17	19,42
Q3 – Gavinana Galluzzo	110,52	12,69
Q4 – Isolotto Legnaia	216,60	24,87
Q5 – Rifredi	191,47	21,98
Totali aree verdi	871,04	100
Aree verdi scolastiche	65,78	
Verde attrezzato	429,95	
Area giochi	7,65	
Area cani	12,65	
Aree sportive in aree pubbliche	154,70	

Strade e numeri civici		
Toponimi		2.435
di cui:		
Via		1.837
Piazza		217
Viale		96
Numeri civici		109.065
di cui:		
Neri		86.021
Rossi		23.044
<i>(I numeri rossi sono stati istituiti a partire dal 1938 e fino agli anni '70 per tutti gli accessi diversi da quelli abitativi)</i>		
La strada con più numeri:	Via Pisana	1.576
di cui:		1.246 neri
		330 rossi

Fiumi*(da opendata Autorità di Bacino)*

Lunghezza principali corsi d'acqua nel tratto fiorentino 61,46 km

di cui:

Fiume Arno	14,65 km	Torrente Terzolle	5,96 km
Torrente Mugnone	9,43 km	Fiume Greve	5,87 km
Canale Macinante	7,90 km	Torrente Ema	4,87 km

Edifici con superficie superiore a 20 metri quadrati*(da Anagrafe Comunale Immobili)*

47.709

La statistica per la città

Report Ludoteche

Risultati indagine 2025 confronto con indagini precedenti

A cura di
Paola Balzamo



<i>Informazioni sull'indagine del questionario.....</i>	<i>29</i>
<i>Risultati.....</i>	<i>30</i>
<i>Partecipazione.....</i>	<i>30</i>
<i>Risultati gradimento.....</i>	<i>32</i>
<i>Indice complessivo ponderato e giudizio complessivo.....</i>	<i>32</i>
<i>Analisi indicatori.....</i>	<i>34</i>

Informazioni sull'indagine e sul questionario

- Obiettivo: rilevare il gradimento delle ludoteche comunali 2025 e confrontare i risultati con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Edizione giunta al terzo anno.
- Indagine online. Le famiglie che, nel corso dell'anno, hanno usufruito del servizio hanno ricevuto il link per partecipare alla rilevazione.
- La rilevazione viene condotta alla fine di ogni anno. Quest'anno è stata svolta dal 12/11/2025 al 15/12/2025.
- Ambiti di indagine: gradimento comunicazione (composta da 3 domande), gradimento attività (composta da 7 domande), gradimento struttura/sicurezza (composta da 4 domande), gradimento personale (composta da 2 domande).
- Per ciascuna domanda il rispondente ha avuto la possibilità di esprimere una valutazione da 1 a 10 (1 per nulla soddisfatto...10 del tutto soddisfatto). I risultati sono espressi attraverso il voto medio, i risultati più elevati sono evidenziati in blu, quelli più bassi in rosso.

Risultati

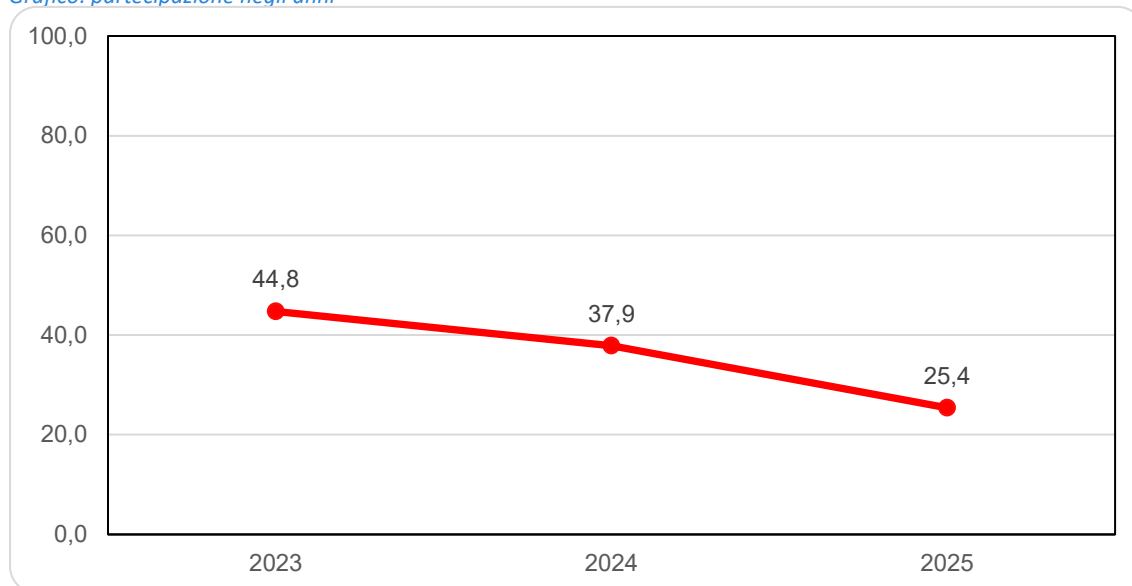
Partecipazione

Partecipazione ludoteche

	Questionari inviati*	Questionari compilati	Tasso di partecipazione
2023	449	201	44,8
2024	433	164	37,9
2025	1.141	290	25,4

* Nominativi decurtati dagli indirizzi non andati a buon fine

Grafico: partecipazione negli anni



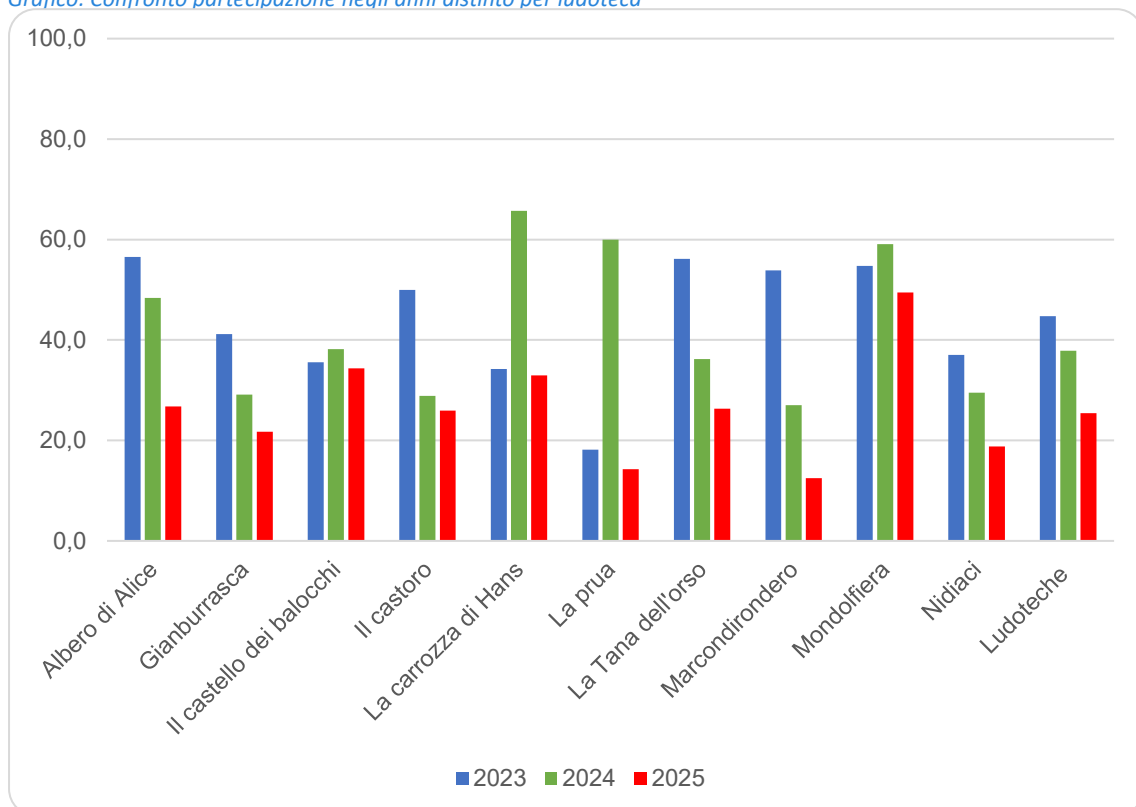
Partecipazione per singola ludoteca. Anno 2025

	Questionari inviati	Rispondenti	Tasso di partecipazione
Albero di Alice	97	26	26,8
Gianburrasca	23	5	21,7
Il castello dei balocchi	96	33	34,4
Il castoro	158	41	25,9
La carrozza di Hans	85	28	32,9
La prua	42	6	14,3
La Tana dell'orso	190	50	26,3
Marcondirondero	192	24	12,5
Mondolfiera	93	46	49,5
Nidiaci	165	31	18,8
Ludoteche	1.141	290	25,4

Partecipazione singole ludoteche. Confronto anni

	2023	2024	2025
Albero di Alice	56,5	48,4	26,8
Gianburrasca	41,2	29,2	21,7
Il castello dei balocchi	35,6	38,2	34,4
Il castoro	50,0	28,9	25,9
La carrozza di Hans	34,2	65,7	32,9
La prua	18,2	60,0	14,3
La Tana dell'orso	56,1	36,2	26,3
Marcondirondero	53,8	27,0	12,5
Mondolfiera	54,7	59,1	49,5
Nidiaci	37,0	29,5	18,8
Ludoteche	44,8	37,9	25,4

Grafico: Confronto partecipazione negli anni distinto per ludoteca



Risultati gradimento

Indice complessivo ponderato e giudizio complessivo

Indice complessivo ponderato:

si tratta di un indicatore ottenuto dall'analisi dei singoli aspetti analizzati

Giudizio complessivo:

si tratta del voto medio scaturito direttamente dalla domanda sul gradimento complessivo delle ludoteche

Grafico: confronto negli anni tra indice complessivo ponderato e giudizio complessivo

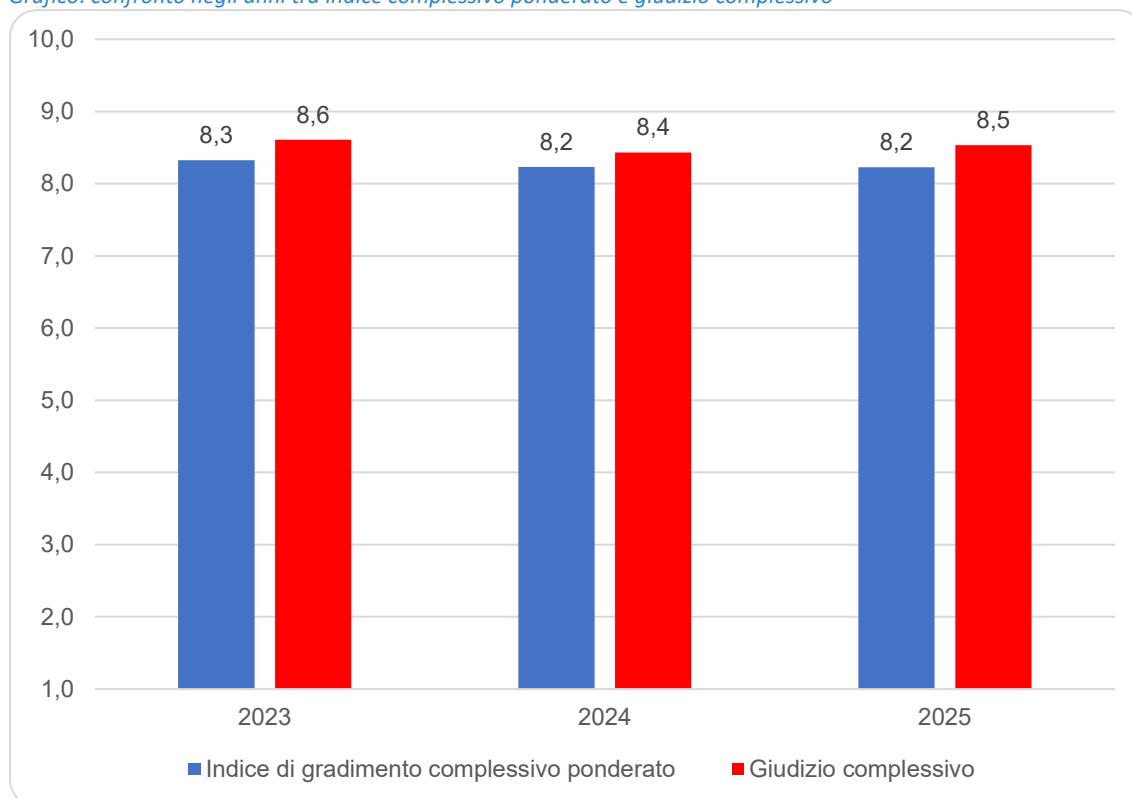
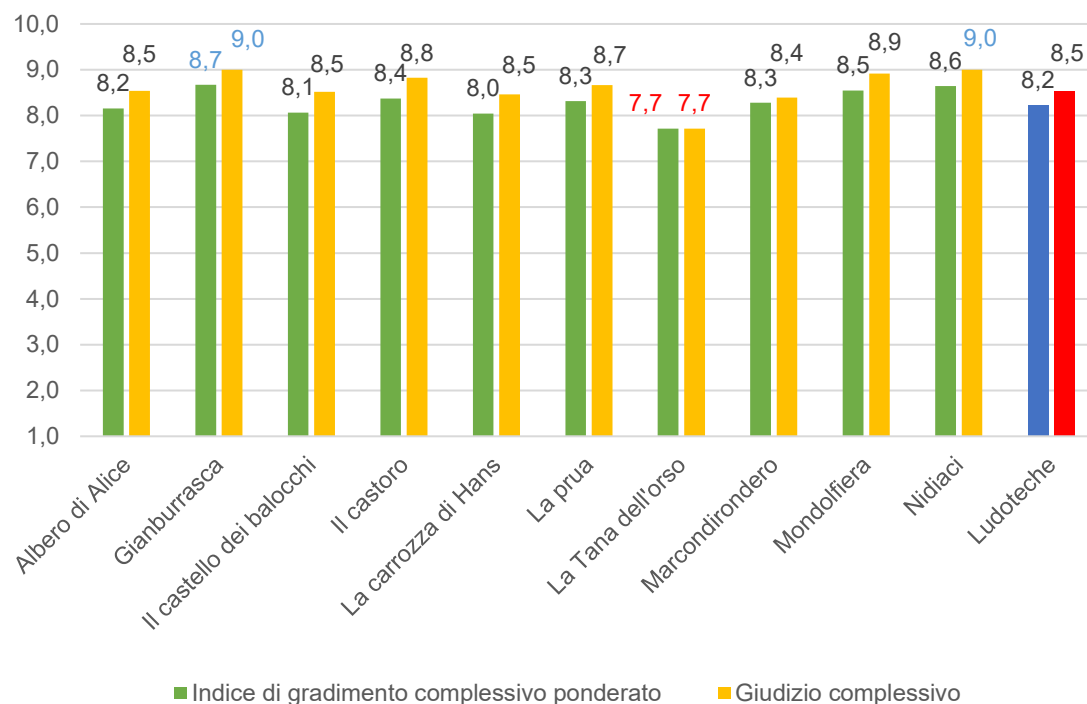


Grafico: confronto gradimento singole ludoteche 2025



Gradimento singole ludoteche. Confronto anni

	2023		2024		2025	
	Indice di gradimento complessivo ponderato	Giudizio complessivo	Indice di gradimento complessivo ponderato	Giudizio complessivo	Indice di gradimento complessivo ponderato	Giudizio complessivo
Albero di Alice	7,9	8,2	8,1	8,1	8,2	8,5
Gianburrasca	8,1	8,9	8,9	9,6	8,7	9,0
Il castello dei balocchi	8,5	8,9	7,7	8,0	8,1	8,5
Il castoro	7,7	8,1	8,3	8,6	8,4	8,8
La carrozza di Hans	8,0	8,4	8,7	8,8	8,0	8,5
La prua			8,5	7,8	8,3	8,7
La Tana dell'orso	8,7	8,8	8,0	8,2	7,7	7,7
Marcondirondero	8,3	8,2	7,7	7,3	8,3	8,4
Mondolfiera	8,6	9,1	8,7	8,7	8,5	8,9
Nidiaci	8,6	8,6	8,3	8,9	8,6	9,0
Ludoteche	8,3	8,6	8,2	8,4	8,2	8,5

Analisi indicatori

Voto medio, range che varia da 1 a 10, in **rosso** sono evidenziati i giudizi più bassi, in **blu** quelli più elevati

Indicatori ludoteche. Confronto anni

		2025	2024	2023
Ambiti	Domande	Voto medio	Voto medio	Voto medio
Comunicazione	Comunicazioni pubblicate sul sito del Comune relative al servizio	7,3	7,0	6,9
	Informazioni ricevute via e-mail dalla ludoteca	7,6	7,3	7,5
	Relazioni e comunicazioni con i genitori da parte del personale in ludoteca	8,6	8,5	8,8
Attività	Giochi presenti in ludoteca	8,3	8,3	8,4
	Laboratori proposti dalla ludoteca	8,5	8,4	8,7
	Altre attività proposte dalla ludoteca	8,4	8,4	8,4
	Materiale a disposizione all'interno della ludoteca	8,4	8,3	8,4
	Eventi organizzati dalla ludoteca	8,4	8,3	8,6
	Procedura di iscrizione ai laboratori via e-mail	8,1	7,8	8,0
	Procedura di iscrizione ai laboratori via telefono	7,2	7,7	7,3
Struttura/ sicurezza	Accessibilità della struttura	8,4	8,6	8,7
	Organizzazione spazi interni	8,5	8,6	8,6
	Organizzazione spazi esterni	7,4	7,5	7,6
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,2	8,3	8,4
Personale	Momento di accoglienza	8,7	8,8	9,0
	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,5	8,6	8,6

Indicatori singole ludoteche. Anno 2025¹

Partecipazione		25,4	26,8	21,7	34,4	25,9	32,9	14,3	26,3	12,5	49,5	18,8
Indice complessivo ponderato		8,2	8,2	8,7	8,1	8,4	8,0	8,3	7,7	8,3	8,5	8,6
Giudizio complessivo		8,5	8,5	9,0	8,5	8,8	8,5	8,7	7,7	8,4	8,9	9,0
		Ludoteche	Albero di Alice	Gianburrasca	Il castello dei balocchi	Il castoro	La carrozza di Hans	La prua	La Tana dell'orso	Marcondirondero	Mondolfiera	Nidiaci
Ambiti		Voto medio (7,2-8,7)	Voto medio (6,4-9,1)	Voto medio (6,6-9,0)	Voto medio (6,1-8,8)	Voto medio (6,6-9,3)	Voto medio (6,9-8,7)	Voto medio (6,0-9,2)	Voto medio (7,1-8,7)	Voto medio (6,1-9,0)	Voto medio (6,6-9,3)	Voto medio (6,5-9,1)
Comunicazione	Comunicazioni pubblicate sul sito del Comune relative al servizio	7,3	6,7	8,2	7,1	6,9	7,5	7,5	7,1	8,1	7,6	7,8
	Informazioni ricevute via e-mail dalla ludoteca	7,6	6,4	8,6	6,5	6,6	6,9	7,0	7,7	9,0	8,1	8,6
	Relazioni e comunicazioni con i genitori da parte del personale in ludoteca	8,6	8,5	9,0	8,6	8,7	8,3	8,0	7,5	8,8	9,3	9,1
Attività	Giochi presenti in ludoteca	8,3	8,3	8,6	8,5	8,7	8,2	8,7	7,8	8,0	8,6	8,4
	Laboratori proposti dalla ludoteca	8,5	8,8	9,0	8,6	8,5	8,2	8,0	7,1	9,0	9,1	8,8
	Altre attività proposte dalla ludoteca	8,4	8,5	9,0	8,4	8,4	8,2	8,0	7,3	8,9	9,0	8,7
	Materiale a disposizione all'interno della ludoteca	8,4	8,0	8,8	8,6	8,6	8,0	8,7	8,1	8,4	8,6	8,6
	Eventi organizzati dalla ludoteca	8,4	8,2	9,0	8,6	8,8	7,8	8,8	7,6	8,9	8,8	8,6
	Procedura di iscrizione ai laboratori via e-mail	8,1	7,1	8,7	7,5	8,1	7,8	9,0	8,1	8,7	8,3	8,6
	Procedura di iscrizione ai laboratori via telefono	7,2	7,2	8,3	7,1	6,9	7,0	7,0	7,4	8,0	7,2	6,5
Struttura/ sicurezza	Accessibilità della struttura	8,4	9,1	9,0	7,1	8,5	8,7	8,5	8,7	7,5	8,6	8,9
	Organizzazione spazi interni	8,5	8,5	9,0	8,5	8,6	8,6	8,8	8,1	8,1	8,8	8,4
	Organizzazione spazi esterni	7,4	8,6	6,6	6,1	7,7	7,8	6,0	8,0	6,1	6,6	8,0
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,2	8,3	8,6	8,3	8,7	7,7	7,7	8,1	7,7	8,0	8,6
Personale	Momento di accoglienza	8,7	8,6	9,0	8,6	9,3	8,3	9,2	7,5	8,6	9,3	9,1
	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,5	8,5	9,0	8,8	8,8	8,2	9,2	7,4	8,3	9,0	9,0

1 Si segnala che le ludoteche Marcondirondero, Castello, Gianburrasca e la Prua sono prive di spazi esterni

La statistica per la città

Report centri estivi

Risultati indagine 2025 confronto con indagini precedenti

A cura di
Paola Balzamo



<i>Informazioni sull'indagine e sul questionario.....</i>	<i>41</i>
<i>Risultati.....</i>	<i>42</i>
<i>Partecipazione.....</i>	<i>42</i>
<i>Risultati gradimento.....</i>	<i>46</i>
<i>Analisi indicatori e turni.....</i>	<i>47</i>
<i>Approfondimento analisi per quartiere.....</i>	<i>50</i>
<i>Approfondimento per singoli centri estivi obbligo.....</i>	<i>53</i>
<i>Approfondimento per singoli centri estivi e infanzia.....</i>	<i>57</i>

Informazioni sull'indagine e sul questionario

- Obiettivo: rilevare il gradimento dei centri estivi 2025 e confrontare i risultati con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Edizione giunta al quinto anno.
- Indagine online. Le famiglie che hanno usufruito del servizio, al termine del centro estivo, hanno ricevuto il link per partecipare alla rilevazione.
- La rilevazione centri estivi 2025 è stata condotta dal 27/06/2025 al 7/10/2025.
- Ambiti di indagine: gradimento iscrizione (composta da 1 domanda), gradimento comunicazione (composta da 3 domande), gradimento locali (composta da 5 domande), gradimento refezione (composta da 1 domanda), gradimento trasporti (composta da 1 domanda). Oltre alla valutazione del personale (composta da 2 domande) e delle attività (composta da 3 domande) per ciascun turno (5 i turni previsti per la scuola primaria, 6-14 anni, 4 i turni previsti per l'infanzia, 3-6 anni).
- Per ciascuna domanda il rispondente ha avuto la possibilità di esprimere una valutazione da 1 a 10¹ (1 per nulla soddisfatto...10 del tutto soddisfatto). I risultati sono espressi attraverso il voto medio, i risultati più elevati sono evidenziati in blu, quelli più bassi in rosso.
- Oltre ai risultati generali, i dati sono distinti per centri estivi obbligo e centri estivi infanzia oltre alle analisi per quartiere e per singoli centri estivi.

¹ Ciascuna domanda prevede anche la possibilità di poter dichiarare "Non so", nel caso in cui il genitore non si senta in grado di esprimere un giudizio o "Preferisco non rispondere" se non vuole rispondere

RISULTATI

Partecipazione

Partecipazione Centri estivi

	2025	2024	2023	2022	2021
Questionari inviati	3.007	2.691	2.474	2.074	1.766
Rispondenti	1.695	1.582	1.496	1.379	1.132
Tasso di partecipazione	56,4%	58,8%	60,5%	66,5%	64,1%

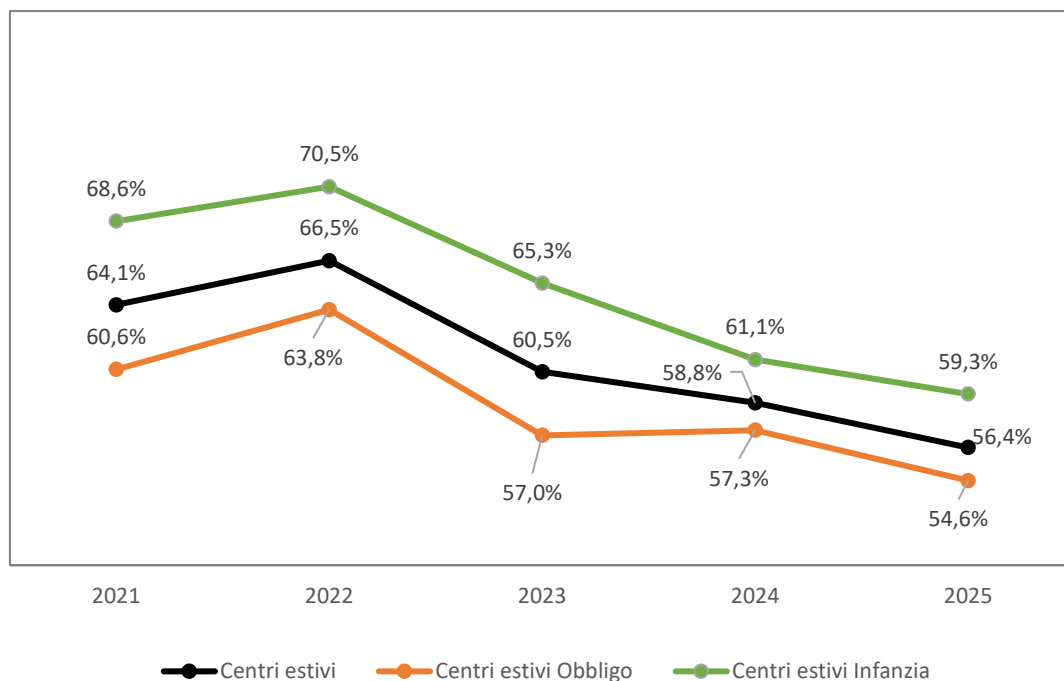
Partecipazione Centri estivi Obbligo

	2025	2024	2023	2022	2021
Questionari inviati	1.858	1.649	1.443	1.247	962
Rispondenti	1.014	945	823	796	583
Tasso di partecipazione	54,6%	57,3%	57,0%	63,8%	60,6%

Partecipazione Centri estivi Infanzia

	2025	2024	2023	2022	2021
Questionari inviati	1.149	1.042	1.031	827	800
Rispondenti	681	637	673	583	549
Tasso di partecipazione	59,3%	61,1%	65,3%	70,5%	68,6%

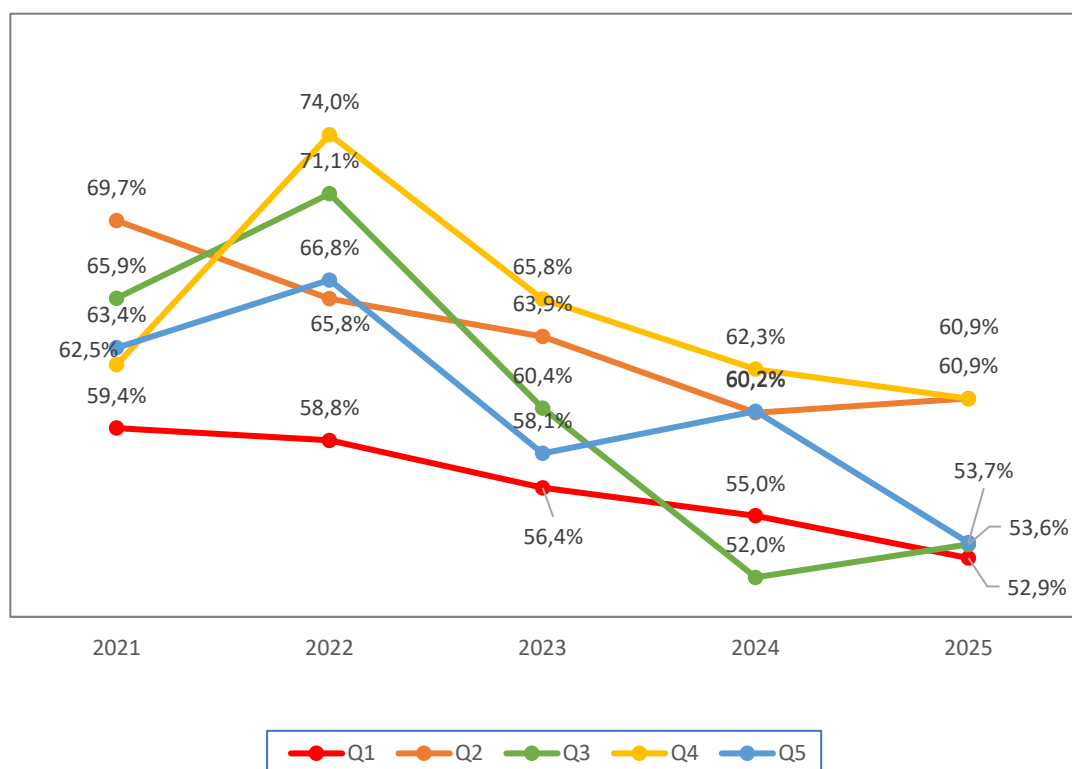
Grafico: Confronto partecipazione negli anni



Partecipazione ripartizione per quartieri

	2025	2024	2023	2022	2021
Q1	52,9%	55,0%	56,4%	58,8%	59,4%
Q2	60,9%	60,2%	63,9%	65,8%	69,7%
Q3	53,6%	52,0%	60,4%	71,1%	65,9%
Q4	60,9%	62,3%	65,8%	74,0%	62,5%
Q5	53,7%	60,2%	58,1%	66,8%	63,4%

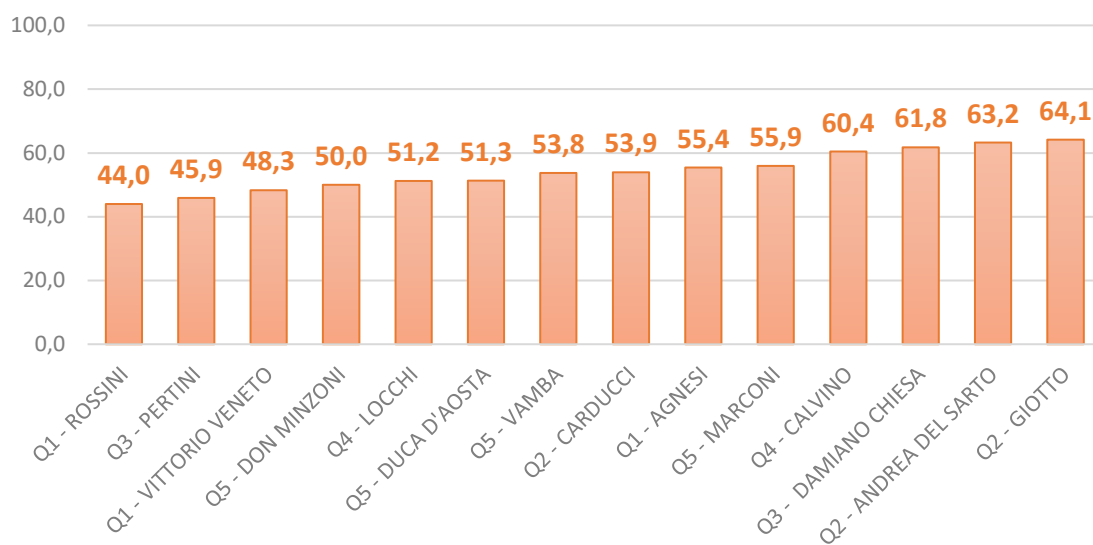
Grafico: Confronto partecipazione negli anni distinto per quartiere



Partecipazione distinta per singoli centri estivi. Anno 2025

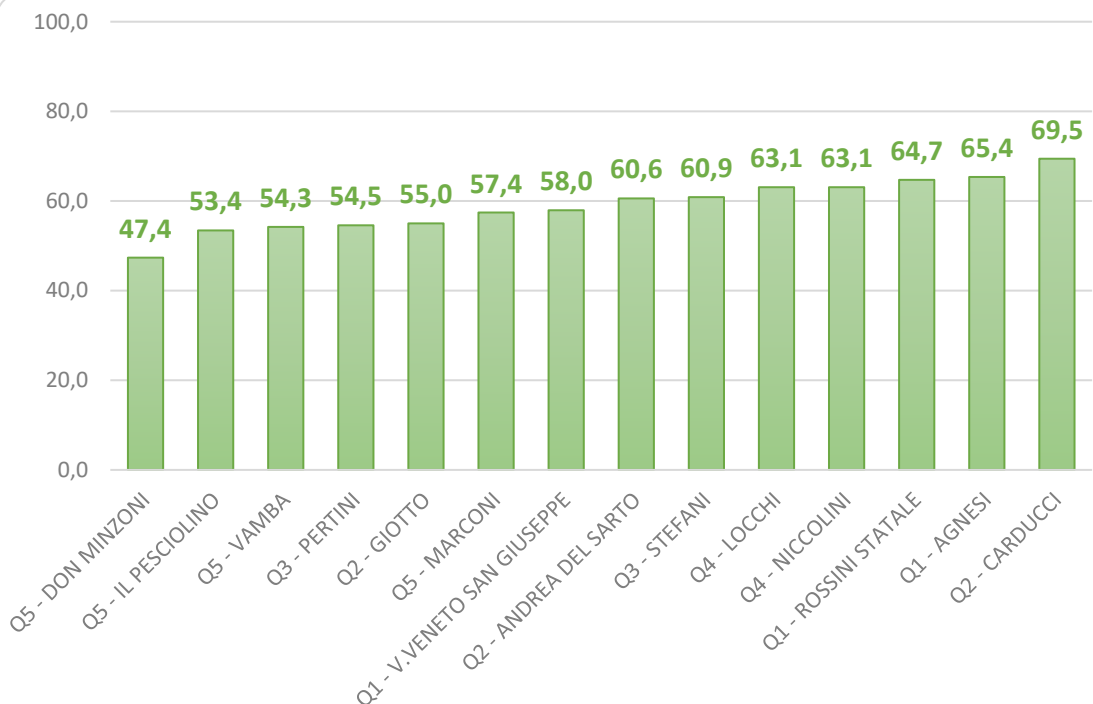
	Questionari inviati	Rispondenti	Partecipazione %
Q1 - INFANZIA - AGNESI	52	34	65,4
Q1 - INFANZIA - ROSSINI STATALE	51	33	64,7
Q1 - INFANZIA - V.VENETO SAN GIUSEPPE	88	51	58,0
Q2 - INFANZIA - ANDREA DEL SARTO	104	63	60,6
Q2 - INFANZIA - CARDUCCI	95	66	69,5
Q2 - INFANZIA - GIOTTO	60	33	55,0
Q3 - INFANZIA - PERTINI	55	30	54,5
Q3 - INFANZIA - STEFANI	46	28	60,9
Q4 - INFANZIA - LOCCHI	111	70	63,1
Q4 - INFANZIA - NICCOLINI	111	70	63,1
Q5 - INFANZIA - DON MINZONI	76	36	47,4
Q5 - INFANZIA - IL PESCIOLINO	58	31	53,4
Q5 - INFANZIA - MARCONI	148	85	57,4
Q5 - INFANZIA - VAMBA	94	51	54,3
Q1 - OBBLIGO - AGNESI	74	41	55,4
Q1 - OBBLIGO - ROSSINI	134	59	44,0
Q1 - OBBLIGO - VITTORIO VENETO	147	71	48,3
Q2 - OBBLIGO - ANDREA DEL SARTO	174	110	63,2
Q2 - OBBLIGO - CARDUCCI	165	89	53,9
Q2 - OBBLIGO - GIOTTO	92	59	64,1
Q3 - OBBLIGO - DAMIANO CHIESA	68	42	61,8
Q3 - OBBLIGO - PERTINI	122	56	45,9
Q4 - OBBLIGO - CALVINO	230	139	60,4
Q4 - OBBLIGO - LOCCHI	41	21	51,2
Q5 - OBBLIGO - DON MINZONI	122	61	50,0
Q5 - OBBLIGO - DUCA D'AOSTA	76	39	51,3
Q5 - OBBLIGO - MARCONI	227	127	55,9
Q5 - OBBLIGO - VAMBA	186	100	53,8

Grafico: partecipazione per singoli centri estivi Obbligo 2025



*Centri estivi ordinati in ordine crescente in base al tasso di partecipazione

Grafico: partecipazione per singoli centri estivi Infanzia 2025



*Centri estivi ordinati in ordine crescente in base al tasso di partecipazione

RISULTATI GRADIMENTO

Indice complessivo ponderato e giudizio complessivo

Indice complessivo ponderato:

si tratta di un indicatore ottenuto dall'analisi dei singoli aspetti analizzati (considerando quindi i risultati di tutti gli ambiti di indagine e di tutti i turni)

INDICE COMPLESSIVO PONDERATO (ricavato dai singoli aspetti analizzati)

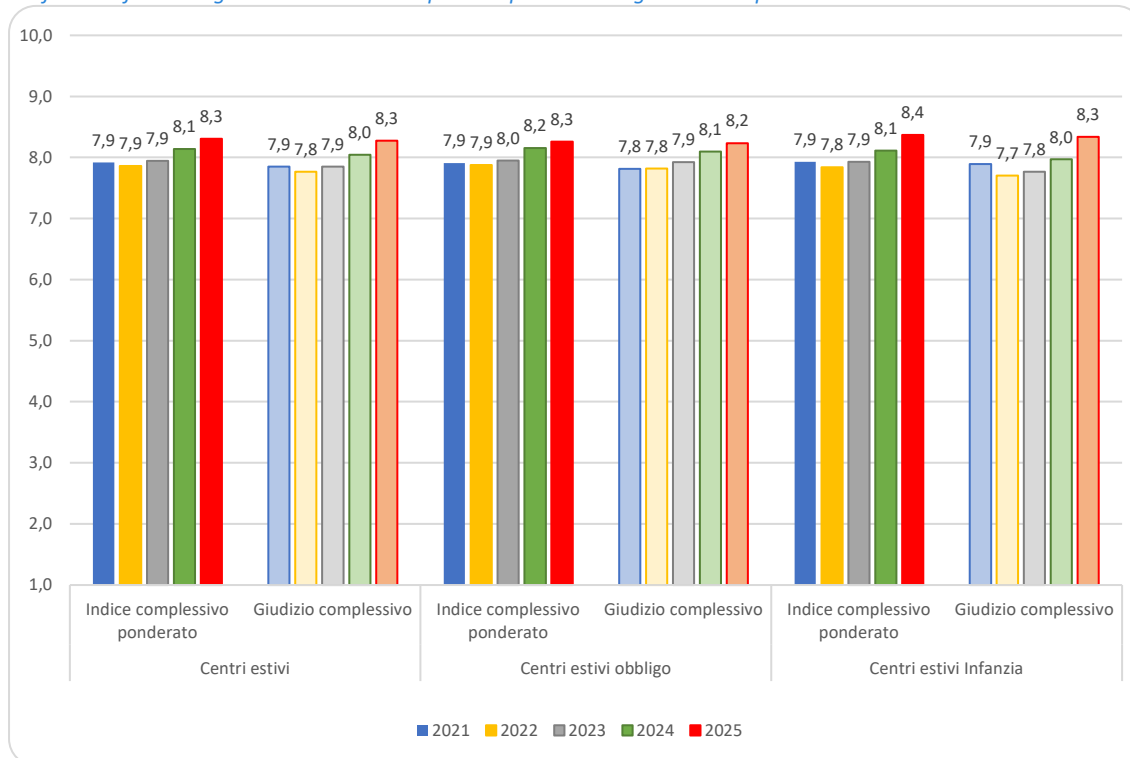
Voto medio	2025	2024	2023	2022	2021
Centri estivi	8,3	8,1	7,9	7,9	7,9
Centri estivi Obbligo	8,3	8,2	8,0	7,9	7,9
Centri estivi Infanzia	8,4	8,1	7,9	7,8	7,9

Giudizio complessivo:

si tratta del voto medio scaturito direttamente dalla domanda sul gradimento complessivo del centro estivo

Voto medio	2025	2024	2023	2022	2021
Centri estivi	8,3	8,0	7,9	7,8	7,9
Centri estivi Obbligo	8,2	8,1	7,9	7,8	7,8
Centri estivi Infanzia	8,3	8,0	7,8	7,7	7,9

Grafico: confronto negli anni tra indice complessivo ponderato e giudizio complessivo



ANALISI INDICATORI E TURNI

Voto medio, range che varia da 1 a 10, in rosso sono evidenziati i giudizi più bassi, in blu quelli più elevati

Indicatori Centri estivi. Confronto anni

Centri estivi						
		2025	2024	2023	2022*	2021
Ambito	Soddisfazione	Voto medio variazione 7,6-8,7	Voto medio variazione 7,5-8,6	Voto medio variazione 7,5-8,5	Voto medio variazione 7,0-8,5	Voto medio variazione 7,3-8,4
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,7	8,6	8,4	8,1	8,1
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,3	8,1	7,9	7,5	7,7
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,4	8,0	7,5		
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	8,0	7,8	7,5		
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	8,4	8,2	8,1	8,1	8,0
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	8,7	8,5	8,5	8,5	8,4
	Sicurezza degli ambienti	8,5	8,3	8,2	8,3	8,4
	Condizioni degli spazi esterni	8,1	8,0	7,7	7,8	7,9
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,2	8,1	7,9	8,0	8,2
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	7,6	7,5	7,5	7,4	7,3
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,4	8,3	8,1	8,2	7,6

Centri estivi Obbligo						
		2025	2024	2023	2022*	2021
Ambito	Soddisfazione	Voto medio variazione 7,4-8,7	Voto medio variazione 7,4-8,6	Voto medio variazione 7,3-8,5	Voto medio variazione 7,1-8,5	Voto medio variazione 7,2-8,4
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,7	8,6	8,4	8,1	8,2
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,4	8,1	7,8	7,5	7,8
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,4	8,0	7,4		
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	8,1	7,9	7,4		
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	8,4	8,3	8,2	8,2	8,1
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	8,6	8,5	8,5	8,5	8,4
	Sicurezza degli ambienti	8,5	8,4	8,3	8,4	8,3
	Condizioni degli spazi esterni	8,1	8,1	7,8	7,9	8,0
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,1	8,0	7,8	7,9	8,1
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	7,4	7,4	7,3	7,3	7,2
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,3	8,4	8,1	8,1	7,6

Centri estivi Infanzia						
		2025	2024	2023	2022*	2021
Ambito	Soddisfazione	Voto medio variazione 7,9-8,7	Voto medio variazione 7,8-8,6	Voto medio variazione 7,5-8,4	Voto medio variazione 6,9-8,4	Voto medio variazione 7,4-8,4
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,7	8,6	8,3	8,1	8,1
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,2	8,1	7,9	7,5	7,6
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,4	8,0	7,6		
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	7,9	7,8	7,5		
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	8,3	8,0	8,1	8,0	8,0
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	8,7	8,5	8,4	8,4	8,4
	Sicurezza degli ambienti	8,6	8,3	8,2	8,1	8,4
	Condizioni degli spazi esterni	8,2	8,0	7,6	7,7	7,8
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,4	8,2	8,0	8,0	8,3
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	7,9	7,8	7,8	7,6	7,4
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,6	8,2	8,2	8,2	7,5

* I valori più bassi osservati nel 2022 corrispondono alla valutazione della "Soddisfazione delle informazioni ricevute dall'organizzazione del centro estivo prima dell'avvio e durante il Centro estivo" (domanda sulla COMUNICAZIONE presente nel 2022 e 2021 e poi modificata nelle successive indagini).

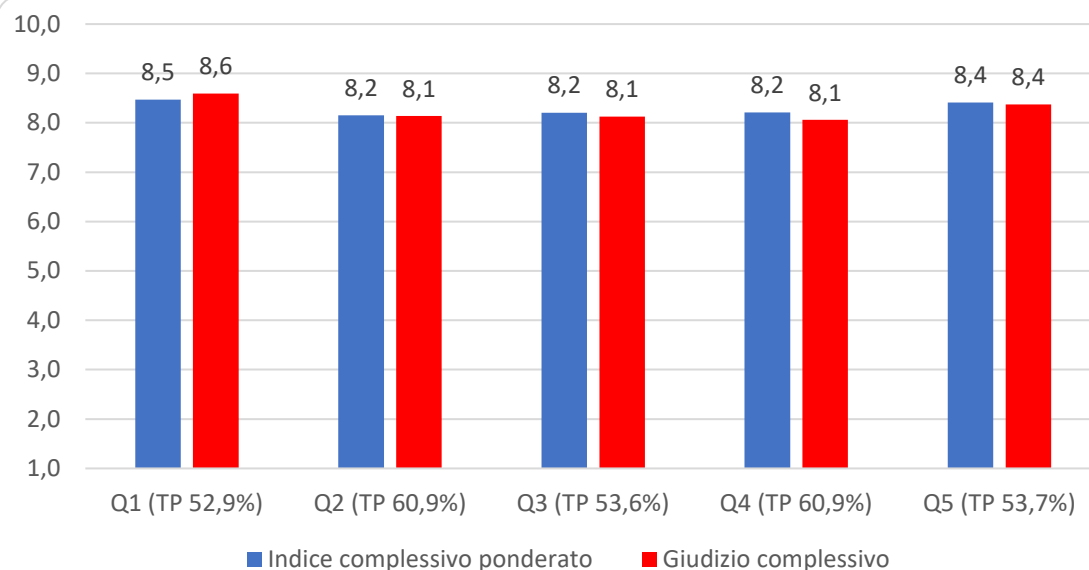
Analisi turni centri estivi. Anno 2025²

Centri estivi						
		Primo turno	Secondo turno	Terzo turno	Quarto turno	Quinto Turno
		Voto medio variazione 8,1-8,7				
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,1	8,3	8,3	8,5	8,2
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,2	8,2	8,4	8,7	8,2
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,5	8,6	8,6	8,6	8,5
	Attività di vigilanza	8,3	8,4	8,5	8,6	8,4
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,4	8,3	8,4	8,5	8,2
Centri estivi obbligo						
		Primo turno	Secondo turno	Terzo turno	Quarto turno	Quinto Turno
		Voto medio variazione 7,8- 8,6				
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,1	8,2	8,3	8,2	7,8
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,2	8,3	8,5	8,5	8,0
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,5	8,5	8,6	8,5	8,4
	Attività di vigilanza	8,3	8,4	8,6	8,5	8,3
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,4	8,3	8,4	8,4	8,2
Centri estivi infanzia						
			Primo turno	Secondo turno	Terzo turno	Quarto turno
			Voto medio variazione 8,0-8,9			
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata		8,3	8,4	8,9	8,5
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo		8,0	8,3	8,9	8,3
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e		8,6	8,7	8,7	8,5
	Attività di vigilanza		8,4	8,4	8,8	8,5
	Relazioni e comunicazioni con i genitori		8,3	8,3	8,5	8,3

2 I turni dei centri estivi obbligo si sono svolti: 1° turno dal 16/06- 27/06, 2° turno dal 30/06 al 11/07, 3° turno dal 14/07 al 25/07, 4° turno dal 28/07 allo 08/08 e 5° turno dal 25/08 allo 05/09. I turni dei centri estivi infanzia si sono svolti: 1° turno dallo 02/07 all'11/07, 2° turno dal 14/07 al 25/07, 3° turno dal 28/07 allo 08/08 e 4° turno dal 25/08 allo 05/09.

Approfondimento analisi per quartiere

Grafico: Confronto per quartiere tra indice complessivo ponderato e giudizio complessivo



*Tp= Tasso di partecipazione

Confronto indicatori per quartiere anno 2025

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Tasso di partecipazione		52,9	60,9	53,6	60,9	53,7
Indice complessivo ponderato		8,5	8,2	8,2	8,2	8,4
Giudizio complessivo		8,6	8,1	8,1	8,1	8,4
INDICATORI		Voto medio variazione (7,7-8,7)	Voto medio variazione (7,3-8,7)	Voto medio variazione (7,5-8,7)	Voto medio variazione (7,4-8,6)	Voto medio variazione (7,9-8,9)
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,7	8,6	8,7	8,6	8,8
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,4	8,1	8,1	8,3	8,4
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,6	8,2	8,2	8,5	8,5
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	8,2	8,0	7,7	7,9	8,1
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	8,7	8,3	7,7	8,0	8,6
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	8,5	8,7	8,6	8,4	8,9
	Sicurezza degli ambienti	8,6	8,4	8,4	8,3	8,7
	Condizioni degli spazi esterni	8,4	8,2	8,0	7,9	8,2
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,3	8,2	8,3	8,0	8,3
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	7,7	7,3	7,7	7,4	7,9
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,7	8,2	7,5	8,4	8,5

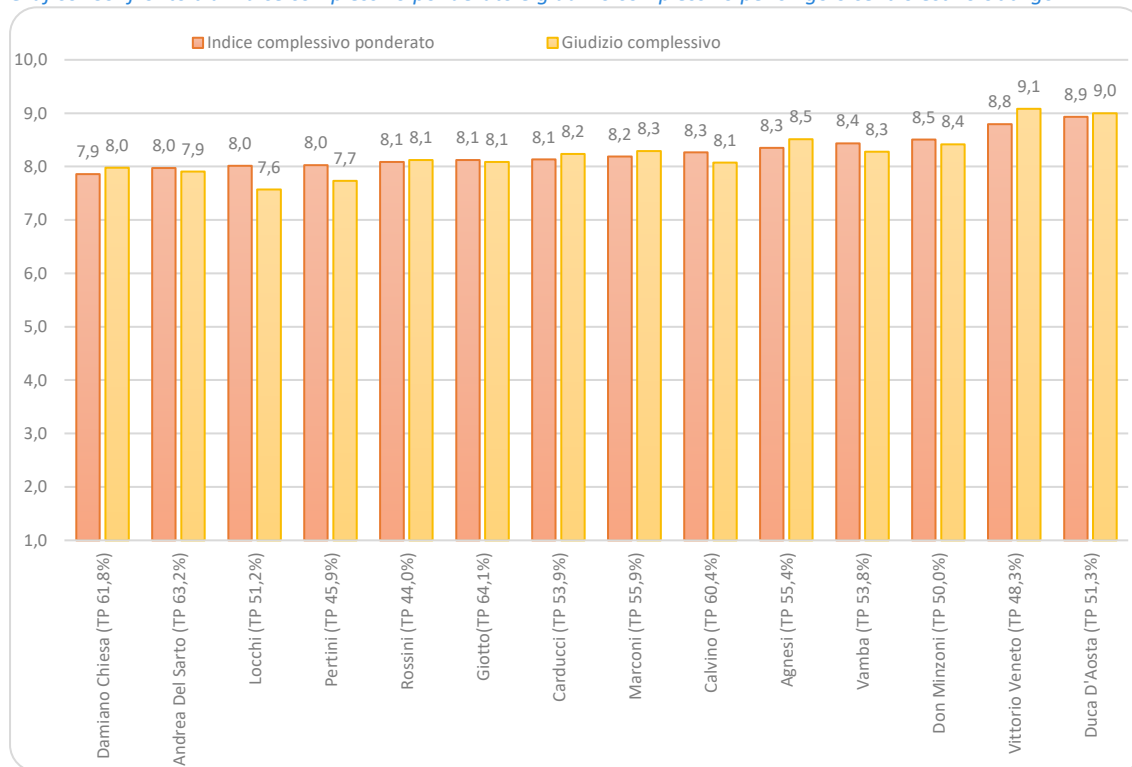
Analisi turni per quartiere

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Periodo 16/06-27/06		Voto medio variazione (8,1-8,9)	Voto medio variazione (7,7-9,0)	Voto medio variazione (7,8-9,4)	Voto medio variazione (7,3-9,0)	Voto medio variazione (7,7-8,7)
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,4	7,8	8,0	8,1	8,2
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,8	7,7	8,0	8,7	8,0
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,8	8,4	8,6	8,0	8,6
	Attività di vigilanza	8,7	8,1	8,6	7,7	8,5
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,7	8,2	8,3	7,8	8,5
Periodo 30/06-11/07 obbligo 02/07-11/07 infanzia						
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,5	8,1	8,3	8,1	8,4
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,6	8,2	7,8	8,3	8,0
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,6	8,6	8,6	8,4	8,6
	Attività di vigilanza	8,4	8,4	8,7	8,1	8,4
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,3	8,4	8,5	8,0	8,3
Periodo 14/07-25/07						
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,6	8,1	8,3	8,6	8,3
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,8	8,3	8,5	8,6	8,1
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,9	8,5	8,7	8,9	8,5
	Attività di vigilanza	8,5	8,3	8,7	8,6	8,5
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,4	8,4	8,3	8,7	8,2
Periodo 28/07-08/08						
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,3	8,0	8,6	8,8	8,9
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,6	8,1	8,8	9,0	9,0
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,4	7,9	8,9	8,8	9,2
	Attività di vigilanza	8,6	7,8	9,2	8,9	9,1
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,1	7,8	8,8	8,7	9,0

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Periodo 25/08-05/09		Voto medio variazione (8,1-8,9)	Voto medio variazione (7,7-9,0)	Voto medio variazione (7,8-9,4)	Voto medio variazione (7,3-9,0)	Voto medio variazione (7,7-8,7)
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8,4	8,8	8,4	7,4	8,2
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8,4	8,2	9,2	7,5	8,2
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8,7	9,0	9,4	7,7	8,4
	Attività di vigilanza	8,9	9,0	9,3	7,3	8,3
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8,6	8,6	8,8	7,3	8,3

Approfondimento per singoli centri estivi obbligo

Grafico: Confronto tra indice complessivo ponderato e giudizio complessivo per singolo centro estivo obbligo



*Tp= Tasso di partecipazione

I centri estivi sono riportati in ordine crescente secondo il valore dell'indice complessivo ponderato

Confronto indicatori singolo centro estivo obbligo. Anno 2025

		AGNESI	ROSSINI	VITTORIO VENETO	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	DAMIANO CHIESA	PERTINI	CALVINO	LOCCHI	DON MINZONI	DUCA D'AOSTA	MARCONI	VAMBA
Tasso di partecipazione		55,4	44,0	48,3	63,2	53,9	64,1	61,8	45,9	60,4	51,2	50,0	51,3	55,9	53,8
Indice complessivo ponderato		8,3	8,1	8,8	8,0	8,1	8,1	7,9	8,0	8,3	8,0	8,5	8,9	8,2	8,4
Giudizio complessivo		8,5	8,1	9,1	7,9	8,2	8,1	8,0	7,7	8,1	7,6	8,4	9,0	8,3	8,3
		Voto medio 7,5-8,9	Voto medio 6,9-8,8	Voto medio 7,5-9,0	Voto medio 7,3-8,6	Voto medio 7,2-8,8	Voto medio 6,7-8,9	Voto medio 5,5-8,5	Voto medio 7,6-8,8	Voto medio 7,2-8,9	Voto medio 7,2-9,3	Voto medio 8,1-9,0	Voto medio 8,2-9,3	Voto medio 7,4-8,6	Voto medio 8,1-9,3
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,3	8,8	8,8	8,2	8,7	8,9	8,5	8,7	8,9	9,3	9,0	9,3	8,6	8,9
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,1	8,5	8,7	7,8	8,1	8,3	7,9	8,3	8,5	8,7	8,6	8,6	8,3	8,6
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,5	8,5	8,9	8,0	8,3	8,3	7,9	8,2	8,6	8,6	8,9	8,8	8,3	8,6
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	8,2	8,1	9,0	7,4	8,2	8,2	7,3	7,6	8,0	8,4	8,2	8,7	8,3	8,3
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	8,5	8,4	8,9	8,4	8,3	8,5	6,1	8,3	8,3	8,3	8,4	9,3	8,4	8,6
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	8,8	8,6	8,6	8,3	8,8	8,8	7,7	8,8	8,3	8,4	8,9	9,3	8,5	9,3
	Sicurezza degli ambienti	8,8	8,3	8,7	8,3	8,2	8,7	7,9	8,4	8,4	8,0	8,7	9,2	8,5	8,9
	Condizioni degli spazi esterni	8,1	7,9	8,8	8,6	7,8	7,7	7,7	8,1	8,0	7,7	8,1	9,1	7,8	8,2
	Condizioni igieniche dell'ambiente	8,4	7,9	8,1	8,2	8,0	8,1	8,3	8,0	8,0	8,1	8,3	8,7	7,7	8,6
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	7,5	6,9	7,5	7,3	7,2	6,7	7,0	7,7	7,2	7,2	8,1	8,2	7,4	8,1
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,9	8,3	9,0	8,3	8,2	7,7	5,5	8,2	8,4	7,8	8,6	8,9	8,3	8,3

Analisi turni singolo centro estivo obbligo. Anno 2025³

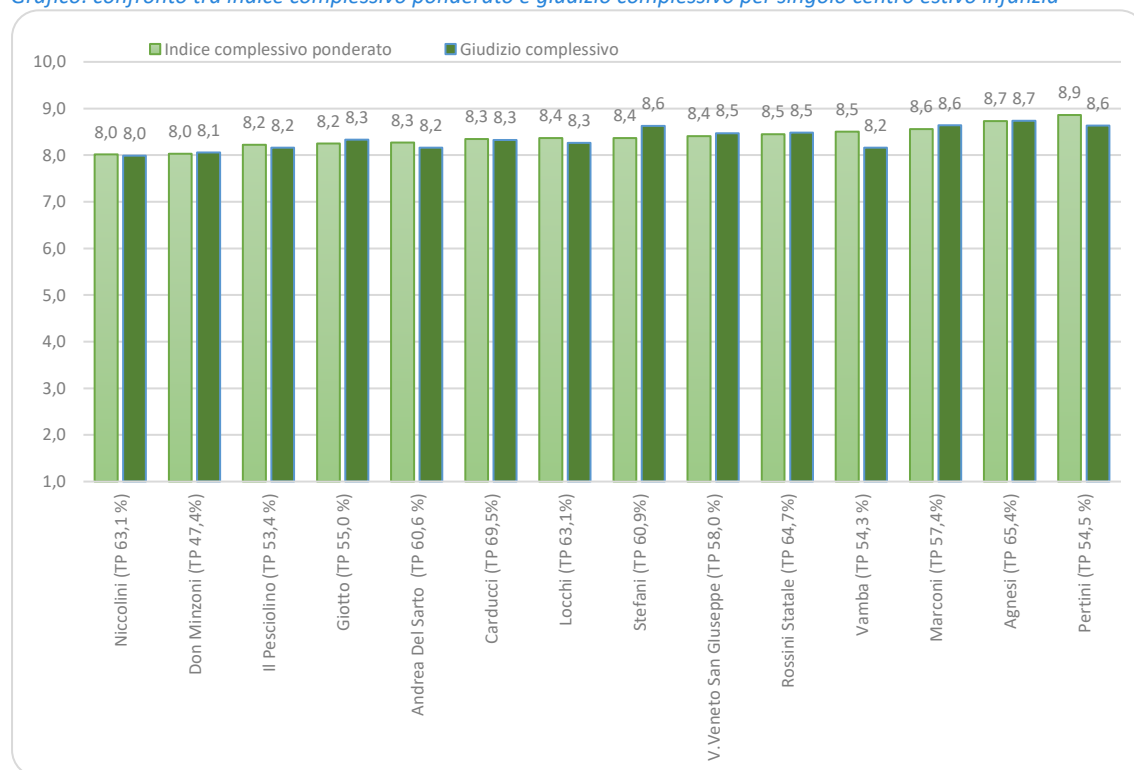
		AGNESI	ROSSINI	VITTORIO VENETO	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	DAMIANO CHIESA	PERTINI	CALVINO	LOCCHI	DON MINZONI	DUCA D'AOSTA	MARCONI	VAMBA
		Voto medio 8,0-9,0	Voto medio 7,4-8,7	Voto medio 8,3-9,6	Voto medio 7,6-8,5	Voto medio 7,2-9,1	Voto medio 7,8-9,0	Voto medio 7,9-9,3	Voto medio 6,7-9,2	Voto medio 7,7-9,1	Voto medio 7,4-7,9	Voto medio 7,9-8,7	Voto medio 8,7-9,4	Voto medio 7,3-9,3	Voto medio 7,9-9,1
primo turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8.6	7.4	9.0	7.9	7.3	8.0	8.6	7.7	8.1		8.6	9.2	7.8	7.9
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8.8	8.2	9.3	7.9	7.4	7.8	8.9	7.4	8.7		8.4	9.1	7.3	7.9
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/ trici e operatori/ trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8.5	8.4	9.3	8.5	7.7	8.8	8.9	8.4	8.0		8.7	9.3	8.1	8.7
	Attività di vigilanza	8.2	8.4	9.3	8.3	7.2	8.4	8.9	8.4	7.7		8.6	9.3	8.1	8.3
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8.5	8.3	9.1	8.3	7.4	8.8	8.7	8.0	7.8		8.6	9.2	8.3	8.4
Secondo turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8.4	7.7	9.1	7.9	8.1	8.2	8.8	6.9	7.8		8.7	8.7	8.8	8.1
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8.4	7.9	9.2	8.2	8.3	8.5	8.7	6.8	8.5		8.7	8.7	8.6	7.9
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/ trici e operatori/ trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8.0	7.7	9.4	8.3	8.6	8.8	9.1	7.1	8.2		8.5	9.0	9.3	8.3
	Attività di vigilanza	8.1	7.4	9.2	7.9	8.6	8.4	9.2	7.5	8.0		8.7	9.3	9.2	8.4
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8.0	7.5	9.0	7.9	8.5	9.0	9.3	7.3	7.8		8.5	9.0	9.1	8.0

3 Non tutte le sedi dei centri estivi sono state aperte per tutti e 5 i turni, pertanto, dove non compaiono i voti è perché quella sede era chiusa. Questo si è verificato soprattutto per il 4° e 5° turno dove le sedi sono state unificate

		AGNESI	ROSSINI	VITTORIO VENETO	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	DAMIANO CHIESA	PERTINI	CALVINO	LOCCHI	DON MINZONI	DUCA D'AOSTA	MARCONI	VAMBA
Terzo turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8.8	8.0	9.0	7.9	8.3	7.8	8.4	7.5	8.7		8.0	9.2	8.1	8.4
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8.9	8.7	9.4	8.4	8.1	8.3	8.3	8.2	8.8		7.9	8.8	8.0	8.5
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/ trici e operatori/ trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	9.0	8.5	9.5	8.2	9.0	8.4	8.3	8.3	9.1		8.2	9.4	7.6	8.8
	Attività di vigilanza	8.5	8.2	9.2	7.9	8.8	8.3	8.1	8.9	8.9		8.3	9.4	7.8	9.1
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8.5	8.4	9.3	7.9	8.9	8.5	7.9	8.4	8.9		8.1	9.3	7.5	8.3
Quarto turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata			8.3	7.6				8.0	8.6				8.6	
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo			8.9	7.9				8.4	8.6				8.9	
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/ trici e operatori/ trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e			8.8	7.9				8.3	8.4				9.1	
	Attività di vigilanza			9.0	7.6				9.2	8.5				9.0	
	Relazioni e comunicazioni con i genitori			8.6	7.7				8.3	8.4				9.0	
Quinto turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata			9.1		8.4			6.7		7.4			7.5	
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo			9.5		7.6			8.7		7.5			7.8	
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/ trici e operatori/ trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e			9.5		9.1			8.7		7.9			8.0	
	Attività di vigilanza			9.6		9.1			8.4		7.4			8.0	
	Relazioni e comunicazioni con i genitori			9.5		8.7			7.3		7.6			7.8	

Approfondimento per singoli centri estivi infanzia

Grafico: confronto tra indice complessivo ponderato e giudizio complessivo per singolo centro estivo infanzia



*Tp= Tasso di partecipazione

I centri estivi sono riportati in ordine crescente secondo il valore dell'indice complessivo ponderato

Confronto indicatori per singolo centro estivo infanzia. Anno 2025

		AGNESI	ROSSINI STATALE	V. VENETO SAN GIUSEPPE	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	PERTINI	STEFANI	LOCCHI	NICCOLINI	DON MINZONI	II PESCIOLINO	MARCONI	VAMBA
Tasso di partecipazione		65,4	64,7	58,0	60,6	69,5	55,0	54,5	60,9	63,1	63,1	47,4	53,4	57,4	54,3
Indice complessivo ponderato		8,7	8,5	8,4	8,3	8,3	8,2	8,9	8,4	8,4	8,0	8,0	8,2	8,6	8,5
Giudizio complessivo		8,7	8,5	8,5	8,2	8,3	8,3	8,6	8,6	8,3	8,0	8,1	8,2	8,6	8,2
		Voto medio 8,3-9,1	Voto medio 7,8-8,8	Voto medio 7,6-8,9	Voto medio 7,6-8,7	Voto medio 7,7-8,9	Voto medio 7,5-8,6	Voto medio 7,9-9,1	Voto medio 7,7-9,2	Voto medio 7,7-8,7	Voto medio 7,3-8,7	Voto medio 7,7-8,7	Voto medio 7,2-9,3	Voto medio 7,8-9,0	Voto medio 8,2-9,0
Iscrizione	Soddisfazione iscrizione online	8,6	8,7	8,9	8,6	8,7	8,6	9,1	8,7	8,3	8,2	8,7	8,9	8,9	8,8
Comunicazione	Soddisfazione in relazione alle comunicazioni pubblicate sul sito del Comune	8,5	8,5	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	7,9	8,2	7,9	8,3	7,8	8,3	8,2
	Soddisfatto delle informazioni e del materiale ricevuto via e-mail	8,6	8,6	8,5	8,6	8,4	8,2	8,8	8,1	8,4	8,3	8,3	7,2	8,6	8,7
	Soddisfatto delle riunioni preliminari avute con il gestore prima dell'avvio	8,3	7,8	7,6	8,1	8,1	8,3	8,0	8,0	7,9	7,7	7,8	7,3	7,8	8,2
Locali - Soddisfazione in merito ai seguenti aspetti	Ubicazione (collegamenti con mezzi di trasporto pubblici, parcheggi)	9,0	8,8	8,4	8,4	8,4	8,2	7,9	9,0	7,8	7,3	8,5	9,0	8,7	8,7
	Accessibilità della struttura (facilità di accesso con passeggini, assenza di barriere architettoniche...)	9,1	7,9	8,0	8,7	8,9	8,4	8,7	9,2	8,2	8,7	8,6	9,3	9,0	9,0
	Sicurezza degli ambienti	9,0	8,5	8,6	8,4	8,8	8,5	8,6	8,8	8,2	8,2	8,4	9,0	8,8	8,6
	Condizioni degli spazi esterni	8,4	7,9	8,6	8,7	8,2	7,5	8,0	8,4	7,9	7,9	8,3	8,3	8,3	8,4
	Condizioni igieniche dell'ambiente	9,0	8,6	8,5	8,4	8,4	8,2	8,7	8,7	8,1	8,0	8,4	8,7	8,5	8,5
Servizi refezione	Soddisfazione complessiva del servizio refezione offerto durante i centri estivi	8,6	8,2	8,1	7,6	7,7	7,6	8,6	7,7	7,7	7,6	7,7	7,5	8,2	8,5
Servizio trasporti	Soddisfazione complessiva del servizio trasporti offerto durante i centri estivi (comfort-sicurezza funzionalità)	8,8	8,8	8,8	8,3	8,3	8,4	8,8	8,1	8,7	8,4	8,0	8,8	8,8	8,8

Analisi turni per singolo centro estivo infanzia⁴

		AGNESI	ROSSINI STATALE	V. VENETO SAN GIUSEPPE	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	PERTINI	STEFANI	LOCCHI	NICCOLINI	DON MINZONI	II PESCIOLINO	MARCONI	VAMBA
Primo turno		Voto medio 8,3-9,1	Voto medio 8,0-8,9	Voto medio 7,2-8,9	Voto medio 7,8-8,6	Voto medio 8,1-9,0	Voto medio 7,9-8,9	Voto medio 8,1-9,9	Voto medio 7,0-9,3	Voto medio 7,0-9,5	Voto medio 7,8-8,4	Voto medio 6,7-8,2	Voto medio 7,4-8,8	Voto medio 7,6-9,3	Voto medio 7,8-8,9
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8.8	8.0	8.9	8.1	8.1	8.3	9.0	8.5	8.7	7.9	8.1	8.2	8.5	8.3
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	9.1	8.2	8.5	8.0	8.2	8.3	8.9	7.0	8.4	7.8	6.7	7.4	7.7	8.0
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	9.1	8.9	8.8	8.5	8.6	8.8	9.3	8.9	8.9	8.2	8.0	8.5	8.8	8.4
	Attività di vigilanza	8.8	8.4	8.7	8.6	8.3	8.9	9.6	8.7	8.5	7.9	7.4	8.3	8.6	7.8
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8.6	8.3	8.4	8.5	8.3	8.4	9.0	8.4	8.6	7.9	7.3	8.2	8.3	8.1
Secondo turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata	8.7	8.5	8.7	8.4	8.4	8.0	9.1	9.0	9.1	8.0	8.2	8.3	8.2	8.4
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo	8.8	8.6	8.6	8.3	8.2	8.3	9.2	8.9	9.3	8.0	8.1	7.5	7.6	8.2
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e	8.8	8.9	8.5	8.3	8.6	8.6	9.3	9.3	9.4	8.4	8.1	8.8	8.4	8.9
	Attività di vigilanza	8.8	8.6	8.2	8.2	8.6	8.3	9.0	8.8	9.1	7.8	7.7	8.8	8.3	8.5
	Relazioni e comunicazioni con i genitori	8.3	8.2	7.9	8.4	8.6	7.9	8.1	8.7	9.3	8.0	7.8	8.3	8.3	8.7

4 Non tutte le sedi dei centri estivi sono state aperte per tutti e 4 i turni, pertanto, dove non compaiono i voti è perché quella sede era chiusa. Questo si è verificato soprattutto per il 3° e 4° turno dove le sedi sono state unificate

		AGNESI	ROSSINI STATALE	V/VENETO SAN GIUSEPPE	ANDREA DEL SARTO	CARDUCCI	GIOTTO	PERTINI	STEFANI	LOCCHI	NICCOLINI	DON MINZONI	II PESCIOLINO	MARCONI	VAMBA
Terzo turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata			8.3	8.5			9.1		9.0				9.3	
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo			8.4	8.4			9.1		9.5				9.1	
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e			7.9	7.8			9.4		9.2				9.3	
	Attività di vigilanza			8.0	8.1			9.2		9.2				9.2	
	Relazioni e comunicazioni con i genitori			7.5	8.1			9.3		9.1				9.0	
Quarto turno															
Attività	Soddisfazione in relazione alle attività (giochi, laboratori, etc) svolte durante il centro estivo presso la sede frequentata			7.6		9.0		9.6		7.4				8.9	
	Soddisfazione in relazione alle attività fuori sede (uscite didattiche, gite) svolte durante il centro estivo			7.2		8.6		9.6		7.6				8.7	
Personale- Giudizio sulla professionalità degli/le educatori/trici e operatori/trici in relazione a :	Qualità delle relazioni con i bambini/e, ragazzi/e			7.8		8.9		9.9		7.4				8.8	
	Attività di vigilanza			7.9		9.0		9.9		7.1				8.7	
	Relazioni e comunicazioni con i genitori			7.7		8.5		9.5		7.0				8.8	

