

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31.03.2021
CONVOCAZIONE IN VIDEOCONFERENZA

Presenti in aula alle 14,30, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca.

14:31: Entra in aula Montelatici Antonio

14:33: Entra in aula Tani Luca

14:34: Entra in aula: Sparavigna Laura

14:34: Entra in aula: Perini Letizia

14:34: Entra in aula: Pampaloni Renzo

14:35: Esce dall'aula: Bussolin Federico

14:37: Entra in aula: Armentano Nicola

14:38: Entra in aula: Giorgetti Fabio,

14:38: Entra in aula Bussoli Federico

14:40: Entra in aula: Cocollini Emanuele

14:41: Entra in aula: Asciti Andrea

14:42: Entra in aula: Masi Lorenzo

14:42:**Appello** Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

14:44 - Entra in aula: Dardano Mimma

L'anno 2021, il giorno 31 del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. 27 del 24.04.2020 e dalla L.29 del 12.03.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, la seduta del Consiglio Comunale per trattare gli argomenti all'Ordine dei lavori

La seduta si è tenuta con l'ausilio dell' applicativo denominato Concilium che permette la gestione on line - secondo normativa di legge - della seduta consiliare in termini di rilievo delle presenze, gestione degli atti in aula, programmazione degli interventi e gestione delle votazioni.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 26 consiglieri

Il Presidente, constatato il numero dei presenti, dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Ora:14:47

Verbale: 249

DELIBERAZIONE N.: 2021/00018

OGGETTO: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

Soggetto proponente: Gianassi Federico

Ufficio proponente: Direzione Risorse Finanziarie

Parerei Comissioni: Commissione Consiliare 2 . (Favorevole – 24/03/2021) Commissione Consiliare 1 (Favorevole.-, 24.03.2021) Collegio dei Revisori (17.03.2021)

14:47: Interviene Milani Luca

14:48 - Entra in aula: Razzanelli Mario

14:48: Interviene Gianassi Federico illustrando la Delibera 2021/0008 contestualmente presenta un autoemendamento

14:52 - Entra in aula: Bonanni Patrizia

14:56: Interviene Milani Luca dando inizio al dibattito

14:57 - Entra in aula: Giuliani Maria Federica

14:57: Interviene Moro Bundu Antonella informa l'Aula che il gruppo SPC ha presentato 11 emendamenti alla Delibera 2021/00018

14:58: Interviene Milani Luca

14:58: Interviene Fratini Massimo informa l'Aula che ritirerà la Mozione nata in Commissione 1 riunitasi insieme alla Commissione 2, in quanto l'emendamento appena illustrato dall'Assessore tratta già la materia.

15:02: Interviene Milani Luca

15:02 - Entra in aula: Conti Enrico

15:02: Interviene Innocenti Alessandra che auspica facilitazioni economiche alle associazioni Onlus e comunque di volontariato per l'espletamento delle loro attività sociali.

15:04: Interviene Milani Luca

15:05 - Entra in aula: Cellai Jacopo

15:05: Interviene Cocollini Emanuele chiede chiarimenti su questa ultima osservazione fatta dalla Consigliera Innocenti Alessandra

15:06: Interviene Milani Luca

15:06 - Entra in aula: D'Ambrisi Angelo

15:07: Interviene Cellai Jacopo

15:08 - Entra in aula: Meucci Elisabetta, Bocci Ubaldo

15:13: Interviene Milani Luca

15:13: Interviene De Blasi Roberto

15:17: Interviene Milani Luca

15:17: Interviene Gianassi Federico per replica e informa l'Aula di un ulteriore autoemendamento

15:18 - Esce dall'aula: Dardano Mimma

15:22: Interviene Milani Luca

15:23: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 1 del Gruppo SPC

15:25: Interviene Milani Luca

15:25: Interviene Fratini Massimo

15:26: Interviene Milani Luca

15:27: Interviene Palagi Dmitrij

15:28: Interviene Milani Luca nomina gli scrutatori INNOCENTI Alessandra, PALAGI Dmitrij, CALISTRI Leonardo e pone in votazione l'Emendamento 1

Presenti abilitati:26

Favorevoli:2

Contrari:23

Astenuti:1

Non Votanti:0

15:30: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti: Milani Luca

15:31: Interviene Milani Luca

15:31: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 2 del Gruppo SPC

15:34: Interviene Milani Luca

15:34: Interviene Fratini Massimo

15:35: Interviene Milani Luca

15:35: Interviene Palagi Dmitrij

15:36 - Entra in aula: Dardano Mimma

15:37: Interviene Milani Luca

15:37 : Interviene Pastorelli Francesco

15:39 - Esce dall'aula: Cocollini Emanuele

15:39: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 2 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:29

Favorevoli:2

Contrari:27

Astenuti:0

Non Votanti:0

15:39: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

15:40: Interviene Milani Luca

15:40: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 3 del Gruppo SPC

15:42: Interviene Milani Luca

15:42: Interviene Fratini Massimo

15:45: Interviene Milani Luca

15:45 : Interviene Dardano Mimma

15:46: Interviene Milani Luca

15:46: Interviene Palagi Dmitrij

15:48: Interviene Milani Luca

15:48 - Entra in aula: Martini Alessandro

15:48: Interviene Pastorelli Francesco

15:50: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 3 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:27

Favorevoli:2

Contrari:25

Astenuti:0

Non Votanti:0

15:50: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

15:51: Interviene Milani Luca

15:51: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento 4 del Gruppo SPC

15:54: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 4 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:27
Favorevoli:2
Contrari:25
Astenuiti:0
Non Votanti:0

15:55: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

15:55: Interviene Milani Luca

15:55: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 5 del Gruppo SPC

15:58: Interviene Milani Luca

15:58: Interviene Fratini Massimo

15:59: Interviene Milani Luca

15:59: Interviene Cellai Jacopo

15:59 - Esce dall'aula: Asciuti Andrea

15:59 - Entra in aula: Monaco Michela

16:01 Interviene Milani Luca

16:01 Interviene Palagi Dmitrij

16:02 Interviene Milani Luca

16:02 Interviene Armentano Nicola

16:03 Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 5 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:27
Favorevoli:7
Contrari:20
Astenuiti:0
Non Votanti:0

16:04: Esito Respinto

Favorevoli: Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

16:04 Interviene Milani Luca

16:06 Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 6 del Gruppo SPC

16:07 - Entra in aula: Asciuti Andrea

16:10 Interviene Milani Luca

16:10 Interviene Fratini Massimo

16:11 Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 6 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:29

Favorevoli:2

Contrari:21

Astenuti:6

Non Votanti:0

16:12: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti: Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

16:12: Interviene Milani Luca

16:12: Interviene Moro Bundu Antonella ritirando emendamento n. 7

16:13: Interviene Milani Luca

16:13: Interviene Moro Bundu Antonella ritirando emendamento n. 8

16:15: Interviene Milani Luca

16:15: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 9

16:17: Interviene Milani Luca

16:17: Interviene Fratini Massimo

16:19: Interviene Milani Luca

16:19: Interviene Palagi Dmitrij

16:21: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 9 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:30

Favorevoli:2

Contrari:27

Astenuti:1

Non Votanti:0

16:21: Esito Respinto

Favorevoli :Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Astenuti: Milani Luca

16:21: Interviene Milani Luca

16:22: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 10

16:23 Interviene Milani Luca

16:23 Interviene Fratini Massim

16:24 Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 10 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:27

Favorevoli:2

Contrari:25

Astenuti:0

Non Votanti:0

16:25: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

16:26: Interviene Milani Luca

16:26: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento n. 11 il cui contenuto le pare essere simile all'autoemendamento illustrato dall'Assessore Gianassi

16:28 Interviene Milani Luca

16:28 Interviene Gianassi Federico che esplicita la netta differenza tra l'emendamento del Gruppo SPC e l'autoemendamento

16:31 Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento 11 del Gruppo SPC

Presenti abilitati:30

Favorevoli:2

Contrari:28

Astenuti:0

Non Votanti:0

16:31: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano,

Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

16:32: Interviene Milani Luca

16:32: Interviene Gianassi Federico per replica e per chiedere l'Immediata Eseguitività

16:33: Interviene Milani Luca per dichiarazione di voto

16:33: Interviene Moro Bundu Antonella

16:35: Interviene Milani Luca

16:35: Interviene Cellai Jacopo

16:37: Interviene Milani Luca

16:37: Interviene Innocenti Alessandra

16:38: Interviene Milani Luca informando l'aula che il Gruppo SPC sta condividendo un Ordine del Giorno nella Chat di Teams

16:39: Interviene Milani Luca

16:39: Interviene Armentano Nicola

16:42: Interviene Milani Luca

16:42: Interviene De Blasi Roberto

16:44: Interviene Milani Luca

16:44: Interviene Razzanelli Mario

16:44: Interviene Milani Luca

16:45: Interviene Fratini Massimo

16:47: Entra in aula Nardella Dario

16:48: Interviene Milani Luca

16:48: Interviene Conti Enrio

16:48: Interviene Milani Luca

16:48: Interviene Bocci Ubaldo

16:49: Interviene Milani Luca pone in votazione la Proposta di Delibera 2021/00018

Presenti abilitati:34

Favorevoli:25

Contrari:0

Astenuti:1

Non Votanti:8

16:50: Esito Approvata Emendata

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nardella Dario, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti: Masi Lorenzo

Non Votanti: Asciti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, De Blasi Roberto, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

16:50: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Immediata Eseguità

Presenti abilitati:34

Favorevoli: 23

Contrari :0

Astenuti: 5

Non Votanti: 6

16:50: Esito Approvata

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nardella Dario, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti: Bussolin Federico, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

Non Votanti: Asciuti Andrea, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

16:51 - Entra in aula: Cocollini Emanuele

16:51 - Entra in aula: Draghi Alessandro

Ora:16:52

Verbale: 249

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00434

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO: Armonizzare l'allegato A e B introducendo criteri oggettivi di scelta - collegata alla Deliberazione 2021/18 Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA)

Proponente: Moro Bundu Antonella

16:52: Interviene Milani Luca informa che il Gruppo SPC ha presentato un Ordine del Giorno

16:53: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'Ordine del Giorno 434

16:55: Interviene Milani Luca

16:55: Interviene Fratini Massimo

16:56: Interviene Milani Luca

16:56: Interviene Palagi Dmitrij

16:57: Interviene Milani Luca

16:57: Interviene Pastorelli Francesco

16:59: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Ordine del Giorno 2021/434

Presenti abilitati:

Favorevoli: 2

Contrari :31

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

17:01: Esito Respinto

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Nardella Dario, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti: Draghi Alessandro

17:01: Esce dall'aula Felleca Barbara

ALLEGATO N:1:Proposta di Delibera 2021/00018-allegati consultabili c/o Ufficio Direzione del Consiglio

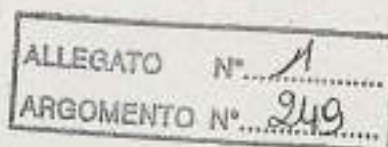
ALLEGATO N:2:Emendamento 1 Sinistra Progetto Comune - Respinto

ALLEGATO N.3:Emendamento 2 Sinistra Progetto Comune - Respinto

ALLEGATO N.4:Emendamento 3 Sinistra Progetto Comune - Respinto

ALLEGATO N 5:Emendamento 4 Sinistra Progetto Comune - Respinto

ALLEGATO N 6:Emendamento 5 Sinistra Progetto Comune - Respinto
ALLEGATO N 7:Emendamento 6 Sinistra Progetto Comune - Respinto
ALLEGATO N 8:Emendamento 7 Sinistra Progetto Comune - Ritirato
ALLEGATO N 9:Emendamento 8 Sinistra Progetto Comune - Ritirato
ALLEGATO N 10:Emendamento 9 Sinistra Progetto Comune - Respinto
ALLEGATO N 11:Emendamento 10 Sinistra Progetto Comune - Respinto
ALLEGATO N 12:Emendamento 11 Sinistra Progetto Comune - Respinto
ALLEGATO N 13:Emendamento 1 Giunta
ALLEGATO N.14:Emendamento 2 di Giunta
ALLEGATO N.15:Delibera 2021/00018 Approvata Emendata 2021/00013- allegati consultabili c/o Ufficio Direzione del Consiglio
ALLEGATO N.16:Ordine del Giorno 2021/00434 collegato alla Prop. Delib. 2021/00018 – Respinto



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2021/00018

Del: 09/03/2021

Proponente: P.O. Gestione Canoni

OGGETTO: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 22/02/2021, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2021/2023: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa e piano triennale investimenti"

RICHIAMATA la Delibera n.73 del 24 gennaio 2000 con la quale il Consiglio Comunale aveva approvato, a far data dal 01 gennaio 2000, in forza dell'art. 63 del D. Lgs. 446 del 15 dicembre 1997, il Regolamento per il Canone per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche ed istituito il relativo Canone (c.d. COSAP) in sostituzione della Tassa per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche (c.d. TOSAP), a sua volta prevista dal D.Lgs. 507 del 15 novembre 1993;

VISTO il comma 816 e ss. dell'art. 1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019 che ha stabilito, con decorrenza dal 01 gennaio 2021, che i comuni istituiscano, con apposito regolamento comunale ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, in

sostituzione del già menzionato COSAP, un nuovo Canone di natura patrimoniale (di seguito definito Canone Patrimoniale Suolo Pubblico) cui assoggettare tutte le occupazioni di spazi ed aree pubbliche, fatte salve quelle effettuate in mercati anche attrezzati come meglio si chiarirà di seguito, comunque comprensivo di qualsivoglia altro canone concessorio e/o ricognitorio previsto da norme di legge o regolamento comunale, fermi restando quelli connessi a prestazione di servizi.

RICORDATO altresì come in forza di quanto espressamente previsto dall'art. 837 e ss della L.190 del 27 dicembre 2019, il Consiglio Comunale ha già approvato, con Deliberazione n. 5 del 15 febbraio 2021, altro specifico regolamento, sempre ex art. 52 del D.Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, con il quale è stato istituito Canone di Concessione Mercati - in sostituzione del COSAP, cui assoggettare le sole occupazioni di suolo pubblico effettuate dagli operatori in "mercati anche attrezzati";

DATO atto che la disciplina legislativa del Canone Patrimoniale del Suolo Pubblico di cui al comma 819 lett. "a" dell'art.1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019, in analogia con la precedente disciplina del COSAP, individua come presupposto impositivo l'occupazione anche abusiva di aree comunali facenti parte del demanio o del suo patrimonio indisponibile e che per quanto concerne la nuova disciplina tariffaria il comma 817, sempre dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, consente in ogni caso ai Comuni di garantire un gettito pari comunque a quello conseguito in precedenza con il COSAP;

CONSIDERATO altresì come molti aspetti del nuovo Canone Patrimoniale del Suolo Pubblico inerenti sia la durata delle occupazioni di suolo pubblico, distinte comunque in permanenti o temporanee, sia lo stesso regime sanzionatorio di cui al comma 820 lett. "g" dell'art. 1 L. 160/2019 e sia la stessa determinazione della tariffa di cui al successivo comma 824, ricalcano comunque la disciplina già prevista per il COSAP;

DATO atto quindi della necessità di approvare, come espressamente stabilito dal

comma 816 dell'art.1 della L. 160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il nuovo Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale per l'Occupazione degli Spazi ed Aree Pubbliche (ALLEGATO A parte integrante del presente atto);

RICHIAMATA la Delibera n.20/38 del 27 marzo 2001 con la quale il Consiglio Comunale aveva approvato, a far data dal 01 gennaio 2001, in forza dell'art. 62 del D. Lgs. 446 del 15 dicembre 1997, il Regolamento per il Canone Installazione Mezzi Pubblicitari ed istituito il relativo Canone (c.d. CIMP) in sostituzione della Imposta Comunale sulla Pubblicità (c.d. I.C.P.) a sua volta prevista dall'art.1 del D. Lgs. n.507 del 15 novembre 1993;

VISTO il comma 816 e ss. dell'art. 1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019 che ha stabilito - con decorrenza dal 01 gennaio 2021 - che i comuni istituiscono con apposito regolamento comunale, ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, in sostituzione del già menzionato CIMP e del Diritto sulle Pubbliche Affissioni, ex art. 19 e ss. del D. Lgs. 507/1993, un nuovo Canone Patrimoniale per le Esposizioni Pubblicitarie (di seguito definito Canone per le Esposizioni Pubblicitarie);

CONSIDERATO che la nuova disciplina regolamentare, come espressamente stabilito dal comma 819 lett. "b" dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, assoggetta al versamento del Canone per le Esposizioni Pubblicitarie la diffusione di tutti i messaggi pubblicitari installati su aree appartenenti al demanio o patrimonio indisponibile o comunque su beni privati se visibili da luogo pubblico o aperto al pubblico ovvero all'esterno di veicoli adibiti ad uso pubblico o privato;

DATO atto che il comma 821 dell'art. 1 della Legge n.160 del 27 dicembre 2019 dispone altresì che nel nuovo regolamento del Canone Patrimoniale delle Esposizioni Pubblicitarie vengano contemplati anche aspetti, comunque già definiti nel Regolamento sulla Pubblicità approvato con Delibera del c.c. n. 27 del 01 aprile 2019, relativi alla fase autorizzatoria dei mezzi pubblicitari oltre a quelli più legati alla

tipologia e alla superficie massima autorizzabile degli impianti;

CONSIDERATO che molte caratteristiche del nuovo Canone Patrimoniale relative sia alla durata del messaggio pubblicitario, distinto comunque in permanente o temporaneo, sia i criteri di determinazione della tariffa, ricalcano comunque la previgente disciplina stabilita per il CIMP dal Comune di Firenze;

DATO atto quindi della necessità di approvare, come espressamente stabilito dal comma 816 dell'art.1 della L. 160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il nuovo Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale per le Esposizioni Pubblicitarie (ALLEGATO B parte integrante del presente atto);

VISTA la circolare 2/DF del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 22 novembre 2019 relativa all'obbligo di pubblicazione dei regolamenti in materia di entrate che ha chiarito come il comma 15-ter dell'art. 13 del D.L. n. 201 del 2011, si riferisca esclusivamente ai tributi comunali e che conseguentemente, per i Canoni di natura patrimoniale non sussiste alcun obbligo di comunicazione al Ministero dell'Economia per la relativa pubblicazione;

VISTI:

- l'articolo 151 del D.Lgs n. 267/2000, che fissa al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio di riferimento;
- il comma 4 bis dell'articolo 106 del dl 34/2020 che stabilisce "Per l'esercizio 2021 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione di cui all'articolo 151, comma 1, del citato decreto legislativo n. 267 del 2000 è differito al 31 gennaio 2021";
- il D.M. 13 gennaio 2021 con il quale il termine per l'approvazione del bilancio di previsione è stato differito al 31 marzo 2021;

VISTO l'art. 42 del D. Lgs. 267/2000 e ss. m. i.;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Entrate e recupero evasione ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di che trattasi;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile, ai sensi della sopracitata disposizione di Legge;

VISTO il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 così come modificato dal D.L. 174/2012;

DATO atto della necessità di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi di legge;

DELIBERA

per quanto espresso in narrativa:

1. di approvare, ai sensi del comma 816 e ss. dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il Regolamento comunale del Canone Patrimoniale di occupazione del Suolo Pubblico (ALLEGATO A parte integrante del presente atto) istituendo così detto nuovo Canone in sostituzione del Canone per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche (c.d. COSAP);
2. di approvare, ai sensi del comma 816 e ss. dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il Regolamento comunale del Canone Patrimoniale per le Esposizioni pubblicitarie (ALLEGATO B parte integrante del presente atto) istituendo così detto nuovo Canone in sostituzione del Canone per l'Installazione dei Mezzi pubblicitari (c.d. CIMP) e del Diritto sulle Pubbliche Affissioni (c.d. DPA);
3. di stabilire che la disciplina prevista dal Regolamento Comunale del CIMP e dal Regolamento Comunale del COSAP continuerà ad essere comunque cogente per quanto

concerne i rapporti giuridici pendenti e le obbligazioni sorte fino alla data del 31 dicembre 2020, e per quanto riguarda il Regolamento Comunale per la Disciplina del Servizio Affissioni e l'applicazione del Diritto delle Pubbliche Affissioni fino alla data del 31 dicembre 2021;

4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi di legge.

ALLEGATI INTEGRANTI

- Allegato 1 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Requisiti Tecnico-Prestazionali Degli Impianti Pubblicitari.pdf -
531d540cc9abcb805186d6f6aa9a40edfff32d97ce2ce601af5ebed37eaf1517
- Allegato 2 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Elenco Delle Aree Di Circolazione.pdf - ea594bb9a652b5e66c856239a7e14b8c4912b298fadba552ec7607e99b470b3c
- Allegato 3 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Tabella Distanze Da Rispettare Per L'installazione Degli Impian.pdf -
7d0acfa7c51eb856e33d4ef0204041147f9970fca16abf8851560742f752a6e0
- Allegato 4 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Zonizzazione.pdf -
a9ab62801a28be84d822bc3a2f6e7e4e4881f329f9b3a5aaf9bbcc7969b230d5
- Allegato A)Regolamento Canone Patrimoniale di occupazione del suolo pubblico.docx -
08f2beeb021f855f0ba60a28018c64fbb8c0a238f059440402ebf92d5193b02f
- Allegato B)Regolamento canone patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie.doc -
10c78408be0082a8ace17fb247ae3ccff5500ac8431f3865ef517e0b6fe26b49



ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 1 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, OPA) - soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: distributori di tabacchi

M. 1
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA BUNDU PALAGI
IL 29.03.21 h 14.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendi l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 4, comma 3, lettera "m", eliminando le parole come segue: "Occupazioni con distributori automatici di sigarette e prodotti vari, cassette postali,"

In quanto superficie utile di vendita a tutti gli effetti.

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

PRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE
AI SENSI DELL'ART. 49
COMMA 1 DEL T. U. E. L.

30/03/2021

[Signature]

IL COLLEGIO DEI RIVISORI
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

30/03/2021

[Signature]

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE FAVOREVOLE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021

DATA

[Signature]



ALLEGATO N° 3
 ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 2 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: tutti i cantieri

N.2
 COMUNE DI FIRENZE
 DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 RICEVUTO DA Bundu Palagi
 IL 29.03.21 h. 7.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendò l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 4, comma 3, cassando interamente le lettere j) e k):

"[...]"

j) Occupazioni effettuate da imprese che, ai sensi dell'art.7 del c.d. "Patto per la città", eseguono lavori di rifiniture e finitura dell'area interessata a precedenti occupazioni per la realizzazione delle reti di sottoservizi a condizione che ciò risulti dall'originario provvedimento di concessione di suolo pubblico e sia altresì richiamato nell'atto oggetto di concessione.

k) Occupazioni relative a c.d. "Grandi opere" di interesse strategico per il Comune di Firenze quali la Tramvia di superficie, T.A.V. Stazione c.d. Foster, la 3° corsia autostradale. La Direzione competente provvederà al rilascio delle relative concessioni di suolo pubblico con espressa indicazione che trattasi di "Grandi opere".

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE FAVOREVOLE
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021 [Firma]
 DATA F. S. M. S.

SI ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE
 AI SENSI DELL'ART. 49
 COMMA 1 DEL T. U. E. L.

favorevole

30/03/2021

[Firma]

Il Collegio esprime parere favorevole
 30/03/2021 *[Firma]*

[Firma]



ALLEGATO N° 4
 ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 3 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 815 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo/soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune
 Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi
 Oggetto: criteri oggettivi per le sospensioni

N.3
 COMUNE DI FIRENZE
 DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 RICEVUTO DA Bundu Palagi
 IL 28.03.21 h. 7.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendò l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 10, comma 5, come segue:

"5. Le occupazioni temporanee per iniziative ad eventi privati che limitano l'accesso pubblico all'area, previa positiva istruttoria di cui sopra, sono in ogni caso approvate secondo discipline dei casi-tipo approvata dalla Giunta le quale valuta anche se, ove si evinca se l'interesse pubblico connesso al benefici economici derivanti dalla concessione sono sia da considerarsi prevalente rispetto al sacrificio imposto alla collettività dalla relativa occupazione."

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu
 Il Consigliere, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE FAVOREVOLE
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
 30/03/2021 [Firma]
 DATA FIRMA

ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE favorevole
 AI SENSI DELL'ART. 49
 COMMA 1 DEL T. U. E. L.

30/03/2021 [Firma]
 Il Collegio dei Revisori
 Espone parere favorevole
 30/03/2021 [Firma]
 [Firma]



ALLEGATO N°...5...
 ARGOMENTO N°...249...

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 4 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione al sensi dell'art.1 comma 815 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo/soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

N. 6

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
 DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 RICEVUTO DA Bundu Palagi
 IL 29.09.21 h. 7.45

Oggetto: criteri oggettivi per la prevalenza

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

SI emendi l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO; all'Art. 10, comma 10, come segue:

" 10. In caso di più domande aventi ad oggetto l'occupazione della medesima area, hanno priorità le iniziative per le quali il disciplinare dei casi-tipo redatto dalla Giunta Comunale abbia dichiarato il proprio indichi la prevalenza del pubblico interesse. In seconda luogo costituisce condizione di priorità la data di presentazione della domanda."

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE
 AI SENSI DELL' ART. 49
 COMMA 1 DEL T. U. E. L.

Favorevole

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE FAVOREVOLE
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021 *David*

30/03/2021

Prova

Il collegio dei Revisori esprime
 parere favorevole

30/03/2021

Palagi
Bundu



ALLEGATO N° 6
 ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 5 alla Proposta di Deliberazione per Il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) – soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistre Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: criteri oggettivi per la revoca

N.5
 COMUNE DI FIRENZE
 DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 RICEVUTO DA Bundu Palagi
 il 29.03.21 h. 7.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emandi l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 13 comma 1, come segue:

"[...]
 1. Il provvedimento di concessione o autorizzazione è sempre revocabile per motivi di pubblico interesse o per sopravvenute variazioni ambientali, commerciali e di traffico nonché per qualsivoglia motivo l'Amministrazione Comunale ritenga comunque opportuna tale revoca. La revoca è efficace dalla data di notificazione del provvedimento in questione al concessionario da effettuare nei termini di legge."

In quanto la previsione di agire per "motivi di pubblico interesse" copre già qualunque ipotesi di legittimazione dell'operato della Giunta, non potendosi addurre di diversi.

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto supra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE *favorevole*
 AI SENSI DELL'ART. 49
 COMMA 1 DEL T.U.E.L.

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE FAVOROVLE
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021 *Dandato*
 DATA FIRMA

30/03/2021

[Signature]

Il Collegio dei Revisori
 espone parere favorevole
 30/03/2021 *[Signature]*

[Signature]
[Signature]



ALLEGATO N° 8
 ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 7 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo/soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

N. 7

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: semplificazione ai sensi di legge

RIEVIUTO DA Bundu Palagi
 IL 29.03.21 h. 7.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emandi l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 16 comma 6, come segue:

* [...]

1. Per le sole occupazioni di suolo pubblico inerenti al c.d. ristoro all'aperto (tavolini o c.d. dehors) il subentrante allega alla comunicazione di voltura *sostitutivo dell'atto di notorietà* l'estratto-conto dei pagamenti Cosap effettuati dal cedente e rilasciato dalla competente Direzione Risorse Finanziarie. Nell'eventualità che emergano posizioni debitorie il termine di conclusione del procedimento di subentro viene sospeso fintantoché o il cedente o il subentrante non abbiano regolarizzato la posizione debitoria.

In quanto la Pubblica Amministrazione non può chiedere al cittadino di allegare copia di un documento di cui la stessa Pubblica Amministrazione sia già in possesso, avendolo formato essa stessa.

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE *Bontie*
 AI SENSI DELL'ART. 49
 COMMA 1 DEL T.U. E.L.

30/03/2021

[Signature]

Il collegio di Revisori
 esprime parere favorevole
 30/03/2021 *[Signature]*

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE *NEGATIVA*
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000 L'EMENDAMENTO
 PROPOSTO NON
 30/03/2021 *[Signature]* *COMPORTE*
 SEMPLIFICAZIONE
 PER L'URGENZA

ALLEGATO N° 9
ARGOMENTO N° 249



SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 8 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo /soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

N. 8
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA Bundu Palagi
IL 29.03.21 h. 7.45

Oggetto: canone da enti/soggetti che hanno entrate certe e posizioni di reddito

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendi l'Allegato A - REGOLAMENTO COMUNALE DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, all'Art. 24 comma 2, come segue:

- " 1. Per le occupazioni [...] Euro 2;
- 2. In ogni caso l'ammontare del Canone dovuto da ciascun ente non può essere inferiore a euro 800.000. "

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario.

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABIL'
AI SENSI DELL'ART. 46
COMMA 1 DEL T.U.E.L.

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE NEGATIVA
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
30/03/2021 Dimitrij Palagi
DATA FIRMA
VIOLAZIONE ART 4 COMMA 1 L. 160/2019

3/03/2021 [Signature]

Defetto in quanto più oneroso e oneroso e quali maggior contabile spese

Il Collegio esprime parere negativo
30/03/2021 [Signature]

[Signature]



ALLEGATO N° 10
ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 9 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: non disturbare in casa

13
DIREZIONE DEL COORDINAMENTO GENERALE
RICEVUTO DA ROSA SUZUKI ENKATA
IL 29.3.2021 AL 11.15

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme statutarie del Comune di Firenze;

Richiamato l'ordinamento interno del Comune di Firenze;

Si emendi l'Allegato B - REGOLAMENTO COMUNALE SULLE ESPOSIZIONE PUBBLICITARIE E RELATIVO CANONE PATRIMONIALE, articolo 13, comma 1, lettere e), come segue

"[...] e) gli impianti pubblicitari luminosi o illuminati non possono né avere luce intermittente, né di colore rosso e non devono procurare abbagliamento. Il sistema di illuminazione deve essere conforme a tutte le specifiche norme in materia, in particolare per non arrecare disturbo all'interno delle abitazioni e sul traffico veicolare"

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE - FAVOREVOLE

ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021 *David*

DATA FIRMA

SI ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE *favorevole*
AI SENSI DELL'ART. 49
COMMA 1 DEL T. U. E. L.

30/03/2021

lo pier

Il Collegio dei Revisori
con parere favorevole
30/03/2021 *Alcal*

Alcal



ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 10 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo/soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: criteri oggettivi anche per le piazze di maggior pregio

N. 40
DIREZIONE DEL DOMINIO COMUNALE
RICEVUTO DA ROSA BIANCHI PALAGI
IL 30.3.2021 H. 14.45

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendi l'Allegato B - REGOLAMENTO COMUNALE SULLE ESPOSIZIONE PUBBLICITARIE E RELATIVO CANONE PATRIMONIALE, articolo 21, comma 7, come segue:

"[...]

7. Le Installazioni pubblicitarie su ponteggi che interessino Palazzo della Signoria, la Cattedrale di Santa Maria del Fiore, il Battistero di San Giovanni, il Campanile di Giotto e Ponte Vecchio devono acquisire specifica approvazione da parte ai sensi di apposita disciplina del caso-tipo adottata dalla della-Giunta. "

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE
AI SENSI DELL'ART. 49
COMMA 1 DEL T.U.E.L.

30/03/2021

[Handwritten signature]

REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE FAVOREVOLS
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
30/03/2021 *[Handwritten signature]*
DATA FIRMA

Il Collegio di Revisione
esprime parere favorevole
30/03/2021 *[Handwritten signature]*
[Handwritten signature]



ALLEGATO N° 19
 ARGOMENTO N° 249

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento 11 alla Proposta di Deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00018 avente ad oggetto: Approvazione al sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA) - aggiuntivo/soppressivo

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
 DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
 RICEVUTO DA Antonella Bundu Palagi
 il 30/03/2021 alle 17.45

Oggetto: tariffe per iniziative sociali

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

Si emendat l'Allegato B - REGOLAMENTO COMUNALE SULLE ESPOSIZIONE PUBBLICITARIE E RELATIVO CANONE PATRIMONIALE, articolo 42, commi 4 e 5 come segue:

- "[...]
- La tariffa finale è ridotta del 50% l'80% per la pubblicità temporanea effettuata da comitati, associazioni, fondazioni, onlus, ad ogni altro ente che non abbia scopo di lucro. Tale beneficio è concesso esclusivamente per manifestazioni o iniziative aperte al pubblico e con accesso del tutto gratuito.
 - La tariffa finale è ridotta del 50% l'80% per la pubblicità relativa a manifestazioni politiche, sindacali e di categoria, culturali, sportive, filantropiche e religiose, da chiunque realizzate, con il patrocinio o la partecipazione del Comune di Firenze."

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
 REGOLARITA' CONTABILE
 AI SENSI DELL'ART. 44
 COMMA 1 DEL T.U. E. L.

Negativo su
 quanto può
 generare nuove
 entrate

PARERE DI REGOLARITA'
 TECNICA/CONTABILE FAVOROVOL
 ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

30/03/2021 *[Signature]*

DATA FISCALA

30/03/2021

[Signature]

Il Collegio di revisione
 esprime parere negativo in
 quanto può generare nuove
 entrate
30/03/2021 *[Signature]*

[Signature]

ALLEGATO N° 13.....
ARGOMENTO N° 249.....

Emendamento della Giunta comunale alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n° 18/2021 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

Il Regolamento di cui all'allegato A) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 viene modificato nel modo seguente:

All'articolo 25, rubricato con "Agevolazioni", il comma 7, viene così modificato:

7. Per le occupazioni di suolo pubblico temporanee da effettuare nelle aree e spazi anche verdi finalizzate alla promozione culturale e sportiva per le quali la Giunta Comunale esprima "dichiarazione di interesse" si applica una riduzione fino all'80% anche se sulla stessa è svolta attività di natura economico-commerciale. Per le occupazioni di suolo pubblico temporanee da effettuare nelle aree e spazi anche verdi finalizzate alla promozione sociale per le quali la Giunta Comunale esprima "dichiarazione di interesse" si applica una riduzione fino al 100% del Canone relativamente all'intera area anche se sulla stessa è svolta attività di natura economico-commerciale. Per poter concedere la riduzione del Canone di cui al presente comma, la Giunta comunale dovrà esprimere, nella parte dispositiva della deliberazione, la propria "dichiarazione di interesse" allo svolgimento dell'iniziativa.

L'Assessore
Avv. Federico Gianassi

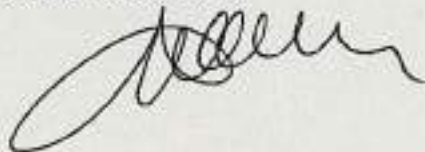
Parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000
Dr.Davide Zenti

ZENTI DAVIDE
COMUNE DI FIRENZE
31.03.2021 12:14:52 UTC

Parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000
Dr.ssa Francesca Cassandrini

CASSANDRINI
FRANCESCA
COMUNE DI FIRENZE
31.03.2021 12:19:35
UTC

Parere dell'Organo di Revisione favorevole



Emendamento della Giunta comunale alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n° 18/2021 avente ad oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

Il Regolamento di cui all'allegato A) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 viene modificato nel modo seguente:

1) all'articolo 25 rubricato con "Agevolazioni", dopo il comma 3, viene aggiunto il seguente comma 3-bis:

La Giunta Municipale ha la facoltà - mediante espresso provvedimento deliberativo - di concedere riduzioni del Canone fino ad un massimo del 75% per i titolari di esercizi commerciali ed artigianali, in regola con i pregressi versamenti, ubicati in piazze e strade su cui vengono effettuati lavori pubblici la cui durata inizialmente prevista superiore a mesi n. 6, si protrae oltre tre mesi rispetto al termine previsto di completamento degli interventi. La riduzione spetta per il solo periodo di effettiva limitazione dell'accessibilità dell'area per effetto del cantiere. La Direzione Risorse Finanziarie applicherà l'agevolazione, previa espressa istanza degli interessati, a seguito di comunicazione da parte della Direzione Tecnica competente che confermi la presenza dei requisiti tecnici sopra indicati.

2) All'art.25 comma 3 viene rettificato l'errore materiale sostituendo, nella seconda riga, il termine "COSAP" con il termine "Canone".

3) tenuto conto dell'art. 12 del "Regolamento per le occupazioni di suolo pubblico a carattere straordinario per ristoro all'aperto (sedie e tavolini) nel periodo 1 aprile-dicembre 2021 post COVID-19" il quale prevede:

all'Art. 12 - Canone

1. Le occupazioni di cui al presente regolamento non sono soggette al pagamento del Canone patrimoniale di concessione di suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria per le concessioni di cui al presente regolamento;

Al fine di ricomprendere nel Regolamento per il Canone di occupazione del suolo pubblico tutte le fattispecie di esenzione così come previsto dalla legge e al contempo coordinare i regolamenti comunali, all'art. 4 comma 3 rubricato "Oggetto del Canone ed Esclusioni" viene aggiunta una ulteriore lettera c -ter con il seguente contenuto:

"c ter".

Occupazioni di suolo pubblico o di aree private soggette a servitù di pubblico passaggio, effettuate con Tavolini connesse ad attività di somministrazione di alimenti e bevande per il solo periodo dal 01.04.2021 al 31.12.2021";

4) VISTO l'art. 16 c. 6 del Regolamento del Canone Patrimoniale del suolo Pubblico - rubricato come "Nuova concessione o autorizzazione per subentro", il quale prevede che <<Per le sole occupazioni di suolo pubblico inerenti al c.d. ristoro all'aperto (tavolini o c.d. dehors) il subentrante allega alla comunicazione di voltura l'estratto conto dei pagamenti Comp...

Firmato digitalmente da:
MICHELOTTI FRANCESCO

Firmato il 29/03/2021 15:11

Seriale Certificato: 46620647392147989264372752353353680441

Valido dal 21/02/2020 al 20/02/2023

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Considerato che gli estratti conto degli utenti nei prossimi anni potranno evidenziare sia debiti relativi al COSAP maturati fino al 31/12/2020, sia debiti riferiti al Canone patrimoniale di occupazione suolo pubblico maturati dall'1/1/2021 in poi, viene emendato l'art. 16 c.6 del Regolamento del Canone Patrimoniale del suolo Pubblico - rubricato "Nuova concessione o autorizzazione per subentro"- inserendo al 2° rigo dopo le parole " l'estratto conto dei pagamenti" le seguenti parole: "*del presente Canone e del*"....

5)VISTA la numerazione dei commi dell'articolo 64 del Regolamento del canone Patrimoniale delle Esposizioni Pubblicitarie ove per mero errore materiale, dopo il comma numero 3, è riportato il numero 5 anziché il numero 4, viene emendato l'art.64 rubricato come Maggiorazioni del Canone, sostituendo la numerazione del comma n. 5, con il numero 4.

Il Regolamento di cui all'allegato B) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 viene modificato nel modo seguente:

6)VISTA la Sentenza del TAR Toscana n. 407 pubblicata il 19.03.2021 la quale ha sancito l'illegittimità ed ha disposto l'annullamento dell'art. 26 comma 1 del Regolamento sulla pubblicità il quale prevedeva "*Può essere autorizzata l'installazione delle preinsegne di attività aventi sede nel Comune di Firenze o nei comuni confinanti di: medie e grandi strutture di vendita, attività di cui agli artt.18 e 19 della L.R. Toscana 23/11/2018 n.62, strutture ricettive con capienza superiore a 12 posti letto, autorimesse commerciali, autoriparatori e autonoleggi senza conducente, farmacie, parafarmacie, studi medici anche veterinari, uffici postali, impianti sportivi, musei, auditorium, teatri, istituti scolastici*";

viene emendato il Regolamento di cui all'allegato B) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 cassando integralmente il comma 1 dell'art. 26 rubricato "Preinsegne -Limitazioni".

7)VISTA la Sentenza del TAR Toscana n. 398 pubblicata il 19.03.2021 la quale ha sancito l'illegittimità ed ha disposto l'annullamento dell'art. 17 comma 4 del Regolamento sulla pubblicità nella parte in cui stabilisce che l'esposizione di pubblicità su manufatti/strutture oggetto di concessioni di suolo pubblico potesse essere autorizzata (in alternativa) previa espressione di indirizzo da parte della Giunta;

viene emendato il Regolamento di cui all'allegato B) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 cassando l'ultima parte dell'art. 17 comma 4 per la parte in cui stabilisce <<o in alternativa previa espressione di indirizzo da parte della Giunta.>>.

Pertanto, la formulazione del comma 4 dell'art. 17 risulta essere la seguente:

<< 4. L'esposizione di pubblicità su manufatti/strutture oggetto di concessioni di suolo pubblico può essere autorizzata se prevista nel bando preordinato alla procedura di evidenza pubblica finalizzata alla concessione stessa.>>

8)VISTA la Sentenza del TAR Toscana n. 398 pubblicata il 19.03.2021 la quale ha sancito l'illegittimità ed ha disposto l'annullamento dell'art. 12 comma 3 del Regolamento sulla pubblicità nella parte in cui stabilisce: <<A tal fine qualora l'installazione richiesta sia in posizione di confine con altra proprietà o possa comunque recare pregiudizio alla piena godibilità del proprio bene, è necessario il consenso del proprietario della medesima.>>

viene emendato il Regolamento di cui all'allegato B) alla proposta di deliberazione n° 18/2021 cassando l'ultima parte dell'art. 12 comma 3 per la parte in cui stabilisce: <<A tal fine qualora

l'installazione richiesta sia in posizione di confine con altra proprietà o possa comunque recare pregiudizio alla piena godibilità del proprio bene, è necessario il consenso del proprietario della medesima.>>

Pertanto, la formulazione del comma 3 dell'art. 12 risulta essere la seguente:

<< 3. L'installazione di impianti pubblicitari non deve procurare pregiudizio a terzi.>>

9) All'art.55 c.2 dopo l'ultimo capoverso viene aggiunto il comma 3:

<<3. Fermo restando l'applicazione dell'art. 55 c.2, la Giunta, mediante propri atti, potrà introdurre una disciplina di maggiore dettaglio relativa ai contenuti ammissibili negli spazi destinati alle pubbliche affissioni.>>

<<L'Assessore
Avv. Federico Gianassi

Parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000
Dr.Davide Zenti



ZENTI DAVIDE
COMUNE DI FIRENZE
29.03.2021 11:11:02 UTC

Parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000
Dr.ssa Francesca Cassandrini



CASSANDRINI FRANCESCA
COMUNE DI FIRENZE
29.03.2021 11:53:09 UTC

Parere dell'Organo di Revisione favorevole

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00013 (PROPOSTA N. DPC/2021/00018)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

ARGOMENTO N. 249

Oggetto: Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14:42, in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori Leonardo CALISTRI , Alessandra INNOCENTI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Emanuele COCOLLINI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
--------------------	----------------------------	-----------

OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 22/02/2021, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2021/2023: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa e piano triennale investimenti";

RICHIAMATA la Delibera n.73 del 24 gennaio 2000 con la quale il Consiglio Comunale aveva approvato, a far data dal 01 gennaio 2000, in forza dell'art. 63 del D. Lgs. 446 del 15 dicembre 1997, il Regolamento per il Canone per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche ed istituito il relativo Canone (c.d. COSAP) in sostituzione della Tassa per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche (c.d. TOSAP), a sua volta prevista dal D.Lgs. 507 del 15 novembre 1993;

VISTO il comma 816 e ss. dell'art. 1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019 che ha stabilito, con decorrenza dal 01 gennaio 2021, che i comuni istituiscano, con apposito regolamento comunale ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, in sostituzione del già menzionato COSAP, un nuovo Canone di natura patrimoniale (di seguito definito Canone Patrimoniale Suolo Pubblico) cui assoggettare tutte le occupazioni di spazi ed aree pubbliche, fatte salve quelle effettuate in mercati anche attrezzati come meglio si chiarirà di seguito, comunque comprensivo di qualsivoglia altro canone concessorio e/o ricognitorio previsto da norme di legge o regolamento comunale, fermi restando quelli connessi a prestazione di servizi;

RICORDATO altresì come in forza di quanto espressamente previsto dall'art. 837 e ss della L.190 del 27 dicembre 2019, il Consiglio Comunale ha già approvato, con Deliberazione n. 5 del 15 febbraio 2021, altro specifico regolamento, sempre ex art. 52 del D.Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, con il quale è stato istituito Canone di Concessione Mercati - in sostituzione del COSAP, cui assoggettare le sole occupazioni di suolo pubblico effettuate dagli operatori in "mercati anche attrezzati";

DATO atto che la disciplina legislativa del Canone Patrimoniale del Suolo Pubblico di cui al comma 819 lett. "a" dell'art.1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019, in analogia con la precedente disciplina del COSAP, individua come presupposto

impositivo l'occupazione anche abusiva di aree comunali facenti parte del demanio o del suo patrimonio indisponibile e che per quanto concerne la nuova disciplina tariffaria il comma 817, sempre dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, consente in ogni caso ai Comuni di garantire un gettito pari comunque a quello conseguito in precedenza con il COSAP;

CONSIDERATO altresì come molti aspetti del nuovo Canone Patrimoniale del Suolo Pubblico inerenti sia la durata delle occupazioni di suolo pubblico, distinte comunque in permanenti o temporanee, sia lo stesso regime sanzionatorio di cui al comma 820 lett. "g" dell'art. 1 L. 160/2019 e sia la stessa determinazione della tariffa di cui al successivo comma 824, ricalcano comunque la disciplina già prevista per il COSAP;

DATO atto quindi della necessità di approvare, come espressamente stabilito dal comma 816 dell'art.1 della L. 160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il nuovo Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale per l'Occupazione degli Spazi ed Aree Pubbliche (ALLEGATO A parte integrante del presente atto);

RICHIAMATA la Delibera n.20/38 del 27 marzo 2001 con la quale il Consiglio Comunale aveva approvato, a far data dal 01 gennaio 2001, in forza dell'art. 62 del D. Lgs. 446 del 15 dicembre 1997, il Regolamento per il Canone Installazione Mezzi Pubblicitari ed istituito il relativo Canone (c.d. CIMP) in sostituzione della Imposta Comunale sulla Pubblicità (c.d. I.C.P.) a sua volta prevista dall'art.1 del D. Lgs. n.507 del 15 novembre 1993;

VISTO il comma 816 e ss. dell'art. 1 della Legge n. 160 del 27 dicembre 2019 che ha stabilito - con decorrenza dal 01 gennaio 2021 - che i comuni istituiscono con apposito regolamento comunale, ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. n. 446 del 15 dicembre 1997, in sostituzione del già menzionato CIMP e del Diritto sulle Pubbliche Affissioni, ex art. 19 e ss. del D. Lgs. 507/1993, un nuovo Canone Patrimoniale per le Esposizioni Pubblicitarie (di seguito definito Canone per le Esposizioni Pubblicitarie);

CONSIDERATO che la nuova disciplina regolamentare, come espressamente stabilito dal comma 819 lett. "b" dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, assoggetta al versamento del Canone per le Esposizioni Pubblicitarie la diffusione di tutti i messaggi pubblicitari installati su aree appartenenti al demanio o patrimonio indisponibile o comunque su beni privati se visibili da luogo pubblico o aperto al pubblico ovvero all'esterno di veicoli adibiti ad uso pubblico o privato;

DATO atto che il comma 821 dell'art. 1 della Legge n.160 del 27 dicembre 2019 dispone altresì che nel nuovo regolamento del Canone Patrimoniale delle Esposizioni Pubblicitarie vengano contemplati anche aspetti, comunque già definiti nel Regolamento sulla Pubblicità approvato con Delibera del c.c. n. 27 del 01 aprile 2019, relativi alla fase autorizzatoria dei mezzi pubblicitari oltre a quelli più legati alla tipologia e alla superficie massima autorizzabile degli impianti;

CONSIDERATO che molte caratteristiche del nuovo Canone Patrimoniale relative sia alla durata del messaggio pubblicitario, distinto comunque in permanente o temporaneo, sia i criteri di determinazione della tariffa, ricalcano comunque la previgente disciplina stabilita per il CIMP dal Comune di Firenze;

DATO atto quindi della necessità di approvare, come espressamente stabilito dal comma 816 dell'art.1 della L. 160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il nuovo Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale per le Esposizioni Pubblicitarie (ALLEGATO B parte integrante del presente atto);

VISTA la circolare 2/DF del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 22 novembre 2019 relativa all' obbligo di pubblicazione dei regolamenti in materia di entrate che ha chiarito come il comma 15-ter dell'art. 13 del D.L. n. 201 del 2011, si riferisca esclusivamente ai tributi comunali e che conseguentemente, per i Canoni di natura patrimoniale non sussiste alcun obbligo di comunicazione al Ministero dell'Economia per la relativa pubblicazione;

VISTI:

- l'articolo 151 del D.Lgs n. 267/2000, che fissa al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio di riferimento;
- il comma 4 bis dell'articolo 106 del dl 34/2020 che stabilisce "Per l'esercizio 2021 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione di cui all'articolo 151, comma 1, del citato decreto legislativo n. 267 del 2000 è differito al 31 gennaio 2021";
- il D.M. 13 gennaio 2021 con il quale il termine per l'approvazione del bilancio di previsione è stato differito al 31 marzo 2021;

VISTO l'art. 42 del D. Lgs. 267/2000 e ss. m. i.;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Entrate e recupero

evasione ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di che trattasi;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile, ai sensi della sopracitata disposizione di Legge;

VISTO il parere favorevole del Collegio dei Revisori del 17.3.2021 Prot. n. 91733 del 19.3.2021, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 così come modificato dal D.L. 174/2012;

DATO atto della necessità di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi di legge;

DELIBERA

per quanto espresso in narrativa:

1. di approvare, ai sensi del comma 816 e ss. dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il Regolamento comunale del Canone Patrimoniale di occupazione del Suolo Pubblico (ALLEGATO A parte integrante del presente atto) istituendo così detto nuovo Canone in sostituzione del Canone per l'occupazione degli spazi ed aree pubbliche (c.d. COSAP);
2. di approvare, ai sensi del comma 816 e ss. dell'art. 1 della L.160 del 27 dicembre 2019, con efficacia dal 01 gennaio 2021, il Regolamento comunale del Canone Patrimoniale per le Esposizioni pubblicitarie (ALLEGATO B parte integrante del presente atto) istituendo così detto nuovo Canone in sostituzione del Canone per l'Installazione dei Mezzi pubblicitari (c.d. CIMP) e del Diritto sulle Pubbliche Affissioni (c.d. DPA);
3. di stabilire che la disciplina prevista dal Regolamento Comunale del CIMP e dal Regolamento Comunale del COSAP continuerà ad essere comunque cogente per quanto concerne i rapporti giuridici pendenti e le obbligazioni sorte fino alla data del 31 dicembre 2020, e per quanto riguarda il Regolamento Comunale per la Disciplina del Servizio Affissioni e l'applicazione del Diritto delle Pubbliche Affissioni fino alla data del 31 dicembre 2021.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 09/03/2021	Il Dirigente / Direttore Zenti Davide
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 09/03/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	25: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dario Nardella, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffili, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
Contrari	0
Astenuti	1: Lorenzo Masi,
Non votanti	8: Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Roberto De Blasi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori Leonardo CALISTRI , Alessandra INNOCENTI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Roberto DE BLASI	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO	Luca TANI

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 23: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dario Nardella, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 5: Federico Bussolin, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,

Non votanti 6: Andrea Asciuti, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 2				
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere	
12/03/2021	27/03/2021	24/03/2021	Favorevole	
Commissione Consiliare 1				
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere	
12/03/2021	27/03/2021	24/03/2021	Favorevole	
Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	13/03/2021		17/03/2021	

ALLEGATI INTEGRANTI

17.03.2021 - Parere regolamento Canone Unico.pdf.p7m -

92a9b32fdaefc7568b80e0b740c52e29cd77e393cb61fe81a4d235ccb717c466

Allegato 1 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Requisiti Tecnico-Prestazionali Degli Impianti Pubblicitari.pdf - 531d540cc9abcb805186d6f6aa9a40edfff32d97ce2ce601af5ebed37eaf1517

Allegato 2 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Elenco Delle Aree Di Circolazione.pdf - ea594bb9a652b5e66c856239a7e14b8c4912b298fadba552ec7607e99b470b3c

Allegato 3 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Tabella Distanze Da Rispettare Per L'installazione Degli Impian.pdf - 7d0acfa7c51eb856e33d4ef0204041147f9970fca16abf8851560742f752a6e0

Allegato 4 al Regolamento Canone Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie - Zonizzazione.pdf - a9ab62801a28be84d822bc3a2f6e7e4e4881f329f9b3a5aaf9bbcc7969b230d5

Regolamento Canone Patrimoniale s.p. 15 aprile 21.pdf -

696562ce4ef587e2edea24b5fe9d6ede35966dc1252970915e4f51d8d4667256

Regolamento canone Esposizioni Pubblicitarie 6 aprile.pdf -

47aa6f75ab5f9dd6d6efb1d3be3770cfc54f882a55d44f7d74297599e7c5116

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00013 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

Approvazione ai sensi dell'art.1 comma 816 Legge n.160 del 27 dicembre 2019 del "Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale"

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 29/04/2021 al 13/05/2021.

Firenze, 14/05/2021

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)



ALLEGATO N° 46.....
ARGOMENTO N° 249.....

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00434

ARGOMENTO N 249

Oggetto: Armonizzare l'allegato A e B introducendo criteri oggettivi di scelta - collegata alla Deliberazione 2021/18 Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale Suolo Pubblico" e del "Regolamento Comunale sulle Esposizioni Pubblicitarie e relativo Canone Patrimoniale" (COSAP, CIMP, DPA)

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Leonardo Calistri

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Fabio GIORGETTI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Jacopo CELLAI	Luca TANI
Roberto DE BLASI	

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione illustrativa della Giunta in merito;

Visti i presupposti normativi, anche come richiamati, nonché quanto alle norme del Comune di Firenze;

IMPEGNA LA GIUNTA

A far sì che, confacentemente al disciplinari, allegati alla proposta di deliberazione:

1. Nell'Allegato A, i casi di :

- occupazioni temporanee per iniziative od eventi privati che limitano l'accesso pubblico all'area, previa positiva istruttoria tecnico-amministrativa;
- più domande insistenti sulla medesima area pubblica;
- sospensioni dei provvedimenti autorizzatori;

siano valutati sulla base di un apposito disciplinare dei casi-tipo approvato dalla Giunta dal quale si evinca se l'interesse pubblico connesso ai benefici economici derivanti dalla concessione sia da considerarsi prevalente rispetto al sacrificio imposto alla collettività dalla relativa occupazione, evitandosi decisioni arbitrarie, avulse da parametri certi, e sia così evidente la gerarchia degli interessi, pubblici e privati, ammissibili e valutati per la decisione;

2. Nell'Allegato B, i casi di:

- installazioni pubblicitarie su ponteggi che interessino Palazzo della Signoria, la Cattedrale di Santa Maria del Fiore, il Battistero di San Giovanni, il Campanile di Giotto e Ponte Vecchio debbano acquisire specifica approvazione ai sensi di un apposito disciplinare dei casi-tipo adottato dalla della Giunta, dalla Giunta dal quale si evincano parametri certi per la valutazione delle proposte e sia così evidente la gerarchia degli interessi, pubblici e privati, ammissibili e valutati per la decisione.

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto se necessario

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	31:	Luca Milani, Dario Nardella, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Call, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuiti	0:	
non votanti	1:	Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 34 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora: 17:02

Verbale: 250

RISOLUZIONE N.: 2021/00356

OGGETTO: In merito alla proposta di vendita Toscana Aeroporti Handling

Proponenti: Palagi Dmitrij, MoroBundu Antonella, De Blasi Roberto, Sparavigna Laura

Istruttoria Comm.ni: Comm. 9 23.03.21 Favorevole con testo emendato dalla proponente Sparavigna Laura

17:02: Interviene Milani Luca

17:02: Interviene Palagi Dmitrij per Mozione d'Ordine: ponendo in votazione come deciso in precedenza la Risoluzione 356

17:02: Interviene Milani Luca chiedendo se ci sono pareri contrari alla Mozione d'Ordine del Gruppo SPC

17:03: Interviene Milani Luca non essendoci pareri contrari pone in votazione la Risoluzione 2021/00356

Presenti abilitati:33

Favorevoli: 33

Contrari :0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

17:01: Esito Approvata Emendata

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Nardella Dario, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

ALLEGATO N. 1: Risoluzione n. 2021/356-

ALLEGATO N. 2: Emendamento della consigliera Sparavigna Laura

ALLEGATO N. 3 Risoluzione n. 2021/356 Approvata Emendata



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 250

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Risoluzione N. 2021/00356

ARGOMENTO N 250

Oggetto: In merito alla proposta di vendita Toscana Aeroporti Handling

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Leonardo Calistri

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Emanuele COCOLLINI	Fabio GIORGETTI
Barbara FELLECA	Maria Federica GIULIANI

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO di come il 12 marzo 2021 si sia comunicato ufficialmente alle parti sindacali la decisione della società Toscana Aeroporti Handling di vendere il comparto, alla luce di un'offerta di acquisto da parte di un soggetto privato al momento ignoto;

RICORDATO come prima di tali decisioni siano circolate numerose voci e allarmi da parte delle organizzazioni sindacali;

SOTTOLINEATO come il servizio di handling veda impiegate, complessivamente, tra gli scali di Pisa e Firenze, circa 450 persone, e che è una fase particolarmente difficile per l'intero settore aeroportuale, drammaticamente colpito dagli effetti della pandemia da COVID-19, ed è necessario dare certezze e garanzie in termini occupazionali e di salario ai lavoratori;

APPRESO dell'impegno annunciato di garantire i livelli occupazionali e salariali attuali, da parte del nuovo acquirente, per 24 mesi, specialmente data l'incertezza con cui la pandemia Covid-19 segnerà i prossimi anni;

ASCOLTATE le numerose voci che segnalano le conseguenze di questa vendita su tutto il sistema degli appalti;

RICORDATO come più volte i livelli istituzionali dei Comuni di Pisa e Firenze, così come quello regionale toscano, si siano espressi a sostegno della tutela e delle richieste delle lavoratrici e dei lavoratori dell'handling del sistema aeroportuale toscano, con particolare riferimento alla mozione 2019/01176, avente per oggetto Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze, presentata dal Movimento 5 Stelle e approvata dal Consiglio comunale di Firenze all'unanimità, durante la seduta dell'11 novembre 2019;

VISTA la mobilitazione delle organizzazioni sindacali, che ha visto due presidi nella città di Firenze il 17 marzo 2021;

VISTA la legge regionale 4 agosto 2020, n. 75 "Interventi normativi collegati alla legge di assestamento del bilancio di previsione 2020-2022" con cui all'articolo 7 la Regione Toscana ha previsto la concessione di "contributi al sistema aeroportuale toscano" per sostenere le società di gestione delle infrastrutture aeroportuali toscane nell'affrontare le criticità conseguenti all'emergenza da COVID-19 stanziando nel bilancio di previsione 2020-2022, annualità 2020, l'importo di 10 milioni di euro,

VISTA la legge regionale 3 dicembre 2020, n. 95 (Sovvenzione diretta alla società Toscana Aeroporti S.p.A. Abrogazione dell'articolo 7 della Lr. 75/2020), con cui (articolo 1) "per contribuire alla ripresa dell'economia regionale, al fine di sostenere il principale nodo del sistema aeroportuale toscano, in relazione alle criticità conseguenti all'emergenza da COVID-19, assimilate dalla Commissione europea ai danni arrecati da calamità naturali o altri eventi eccezionali di cui all'articolo 107, paragrafo 2, lettera b), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), la Giunta regionale è autorizzata a concedere una sovvenzione diretta fino ad un massimo di 10.000.000,00 di euro per l'anno 2020 alla società di gestione degli scali toscani di Pisa e Firenze, Toscana Aeroporti S.p.A. [...] ""la sovvenzione è riconosciuta fino al 100 per cento dei danni subiti per il periodo decorrente dal marzo al giugno 2020 nella misura in cui il singolo

beneficiario può dimostrare un nesso causale diretto tra i danni subiti e le misure di contenimento del COVID-19.[...] Il calcolo viene effettuato confrontando i risultati della società, in riferimento ai due aeroporti di Pisa e Firenze, durante tale periodo di compensazione con i risultati durante lo stesso periodo, da marzo a giugno, dell'anno precedente”;

APPRESO di come il Comune di Pisa abbia già approvato un testo simile al presente atto, durante la seduta del 16 marzo 2021 e preso atto del percorso di approfondimento e confronto portato avanti entro le commissioni di riferimento del Comune di Firenze;

ESPRIME

Data la complessità della fase soprattutto a danno del settore aeroportuale, drammaticamente colpito dagli effetti della pandemia da COVID-19, Sostegno e impegno a favore della necessità di dare certezze e garanzie in termini occupazionali e di salario ai lavoratori e alle lavoratrici;

Sostegno alla mobilitazione delle organizzazioni sindacali, anche per le modalità con cui si è arrivati ad apprendere della succitata decisione di vendita;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad attivarsi presso il Consiglio Regionale della Regione Toscana, in particolar modo presso i membri di nomina pubblica all'interno del Consiglio di amministrazione di Toscana Aeroporti, affinché venga aperto un tavolo di confronto tra la Società Toscana Aeroporti S.p.A., le istituzioni locali, la Regione Toscana ed i rappresentanti dei lavoratori in riguardo alla ipotesi di vendita della Società Toscana Aeroporti Handling;

Ad agire, fino alla possibilità di sospendere l'erogazione della somma di 10 milioni di euro prevista a favore di Toscana Aeroporti S.p.A., fino all'apertura di tale confronto ed all'esito del confronto medesimo;

AUSPICA

Un rapido percorso di audizione delle diverse parti, in merito alla situazione di Toscana Aeroporti e del comparto handling;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di trasmettere il presente atto;

- Al Presidente della Regione Toscana;
- Alla Giunta della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai membri del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti;
- Ai componenti dell'assemblea dei soci di Toscana Aeroporti.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	33:	Luca Milani, Dario Nardella, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 33 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
-------------	------------	---------------	-------------	--------------

Comm. 9	19/03/2021	03/04/2021	23/03/2021	Favorevole sul testo emendato dalla proponente Sparavigna
---------	------------	------------	------------	---

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Prot. n. 14/ esito /2021

Firenze, 30/03/2021

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 250

Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Capigruppo Consiliari
Al Direttore della Direzione del Consiglio Comunale
Ai membri della Commissione consiliare
E.p.c.
Ai Proponente

LORO SEDI

OGGETTO: Esito della seduta del **30 Marzo 2021**

La Commissione Nona riunitasi nella seduta del 30 marzo 2021 ha esaminato n. 1 atto ed ha espresso il seguente parere:

ATTO N. 1 ⁵⁶ Parere Risoluzione n. 00365/2021: "**Ne alla vendita del comparto di Handling da parte di in merito alla proposta di vendita Toscana Aeroporti Handling**"

Proponenti: Dimitrij Palagi, Antonella Bundu, Roberto De Blasi, Laura Sparavigna

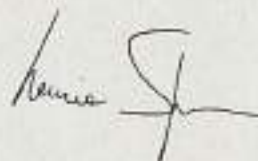
ESITO: Parere Favorevole sul testo emendato dal proponente Sparavigna

6 voti a favore (Sparavigna, Palagi, Innocenti(sostituisce Cali), Calstri, Dardano, Piccioli).
Contrari: nessuno
2 presenti ma con espressione di NON VOTO (Ascinti, Draghi)

L'atto viene sottoscritto anche dalla Consiglieri Sparavigna

Cordiali saluti

La Presidente
Laura Sparavigna





DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Risoluzione n. 356-21

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu, Roberto De Blasi, Laura Sparavigna

Oggetto: ~~No alla vendita del comparto di Handling da parte di~~ *in merito alla proposta di vendita Toscana Aeroporti Handling*

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto di come il 12 marzo 2021 si sia comunicato ufficialmente alle parti sindacali la decisione della società Toscana Aeroporti Handling di vendere il comparto, alla luce di un'offerta di acquisto da parte di un soggetto privato al momento ignoto;

Ricordato come prima di tali decisioni siano circolate numerose voci e allarmi da parte delle organizzazioni sindacali;

Sottolineato come il servizio di handling veda impiegate, complessivamente, tra gli scali di Pisa e Firenze, circa 450 persone, ~~con un'incertezza sui livelli occupazionali che si aggiunge a oltre un anno di crisi pandemica Covid-19, durante la quale si è attivata la cassa integrazione a zero ore, la cui scadenza è prevista per il 31 marzo 2021, senza alcun rinnovo annunciato, almeno al momento; e che è una fase particolarmente difficile per l'intero settore aeroportuale, drammaticamente colpito dagli effetti della pandemia da COVID-19, ed è necessario dare certezze e garanzie in termini occupazionali e di salario ai lavoratori.~~

~~Ritenuto del tutto insufficiente la promessa~~ *Appreso dell'impegno annunciato di garantire i livelli occupazionali e salariali attuali, da parte del nuovo acquirente, per 24 mesi, specialmente data l'incertezza con cui la pandemia Covid-19 segnerà i prossimi anni;*

Ascoltate le numerose voci che segnalano le conseguenze di questa vendita su tutto il sistema degli appalti;

~~Rilevato come la società Toscana Aeroporti Handling abbia reso nota la notizia dell'offerta di un acquirente del comparto handling solo dopo la conferma da parte della Commissione europea ai 10 milioni di euro stanziati dalla Regione a sostegno di Toscana Aeroporti per i danni subiti dalla pandemia, come risarcimento per il periodo tra il 10 marzo e il 15 giugno 2020;~~

Ricordato come più volte i livelli istituzionali dei Comuni di Pisa e Firenze, così come quello regionale toscano, si siano espressi a sostegno della tutela e delle richieste delle lavoratrici e dei lavoratori dell'handling del sistema aeroportuale toscano, con particolare riferimento alla mozione 2019/01176, avente per oggetto *Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze*, presentata dal Movimento 5 Stelle e approvata dal Consiglio comunale di Firenze all'unanimità, durante la seduta dell'11 novembre 2019;

Vista la mobilitazione delle organizzazioni sindacali, che ha visto due presidi nella città di Firenze il 17 marzo 2021;

Vista la legge regionale 4 agosto 2020, n. 75 "Interventi normativi collegati alla legge di assestamento del bilancio di previsione 2020-2022" con cui all'articolo 7 la Regione Toscana ha previsto la concessione di "contributi al sistema aeroportuale toscano" per sostenere le società di gestione delle infrastrutture aeroportuali toscane nell'affrontare le criticità conseguenti all'emergenza da COVID-19 stanziando nel bilancio di previsione 2020-2022, annualità 2020, l'importo di 10 milioni di euro,

Vista la legge regionale 3 dicembre 2020, n. 95 (Sovvenzione diretta alla società Toscana Aeroporti S.p.A. Abrogazione dell'articolo 7 della l.r. 75/2020), con cui (articolo 1) "per contribuire alla ripresa dell'economia regionale, al fine di sostenere il principale nodo del sistema aeroportuale toscano, in relazione alle criticità conseguenti all'emergenza da COVID-19, assimilate dalla Commissione europea ai danni arrecati da calamità naturali o altri eventi eccezionali di cui all'articolo 107, paragrafo 2, lettera b), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), la Giunta regionale è autorizzata a concedere una sovvenzione diretta fino ad un massimo di 10.000.000,00 di euro per l'anno 2020 alla società di gestione degli scali toscani di Pisa e Firenze, Toscana Aeroporti S.p.A. [...] "la sovvenzione è riconosciuta fino al 100 per cento dei danni subiti per il periodo decorrente dal marzo al giugno 2020 nella misura in cui il singolo beneficiario può dimostrare un nesso causale diretto tra i danni subiti e le misure di contenimento del COVID-19.[...] Il calcolo viene effettuato confrontando i risultati della società, in riferimento ai due aeroporti di Pisa e Firenze, durante tale periodo di compensazione con i risultati durante lo stesso periodo, da marzo a giugno, dell'anno precedente".

Appreso di come il Comune di Pisa abbia già approvato un testo simile al presente atto, durante la seduta del 16 marzo 2021 e preso atto del percorso di approfondimento e confronto portato avanti entro le commissioni di riferimento del Comune di Firenze

su proposta del gruppo Diritti in comune: Una città in comune – Rifondazione Comunista – Pisa Possibile;

Considerato come il Comune di Firenze sia socio di Toscana Aeroporti, come il Comune di Pisa e la Regione Toscana;

ESPRIME

Profonda Preoccupazione per l'annuncio di Toscana Aeroporti di vendere il comparto dell'handling, per i potenziali effetti di questa operazione sui livelli occupazionali e salariali di chi è impiegato in questi servizi. Data la complessità della fase soprattutto a danno del settore aeroportuale, drammaticamente colpito dagli

effetti della pandemia da COVID-19, Sostegno e impegno a favore della necessità di dare certezze e garanzie in termini occupazionali e di salario ai lavoratori e alle lavoratrici

Sostegno alla mobilitazione delle organizzazioni sindacali, anche per le modalità con cui si è arrivati ad apprendere della succitata decisione di vendita;

CHIEDE ALLA REGIONE TOSCANA

~~Di congelare il finanziamento stanziato per Toscana Aeroporti, perché non è pensabile dare ristori pubblici a fondo perduto senza garanzie sulla tenuta dei livelli occupazionali e salariali;~~

~~Di vincolare il finanziamento di cui sopra alle dovute garanzie sui livelli occupazionali e salariali, richiedendo un piano di tutela che coinvolga tutte le lavoratrici e i lavoratori, diretti o indiretti e in appalto;~~

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

~~A dare seguito a quanto già previsto con la succitata mozione 2019/01176, coordinandosi con tutti gli altri soci pubblici per richiedere una riunione urgente del Cda e dell'assemblea dei soci di Toscana aeroporti, affinché venga riesaminata la decisione assunta in merito alla vendita del comparto dell'handling;~~

~~Ad attivarsi presso il Consiglio Regionale della Regione Toscana, in particolar modo presso i membri di nomina pubblica all'interno del Consiglio di amministrazione di Toscana Aeroporti, affinché venga aperto un tavolo di confronto tra la Società Toscana Aeroporti S.p.A., le istituzioni locali, la Regione Toscana ed i rappresentanti dei lavoratori in riguardo alla ipotesi di vendita della Società Toscana Aeroporti Handling;~~

~~Ad agire, fino alla possibilità di sospendere l'erogazione della somma di 10 milioni di euro prevista a favore di Toscana Aeroporti S.p.A., fino all'apertura di tale confronto ed all'esito del confronto medesimo.~~

AUSPICA

Un rapido percorso di audizione delle diverse parti, in merito alla situazione di Toscana Aeroporti e del comparto handling;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di trasmettere il presente atto;

- Al Presidente della Regione Toscana;
- Alla Giunta della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai membri del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti;
- Ai componenti dell'assemblea dei soci di Toscana Aeroporti.

Il Consigliere
Dmitrij Palagi

La Consigliera
Antonella Bundu

Il Consigliere
Roberto De Blasi

La Consigliera
Laura Sparavigna



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 250

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Risoluzione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE	
18/3/21	
Interrogazione N.	356
interpellanza N.	↑
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Oggetto: No alla vendita del comparto Handling da parte di Toscana Aeroporti Handling

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto di come il 12 marzo 2021 si sia comunicato ufficialmente alle parti sindacali la decisione della società Toscana Aeroporti Handling di vendere il comparto, alla luce di un'offerta di acquisto da parte di un soggetto privato al momento ignoto;

Ricordato come prima di tali decisioni siano circolate numerose voci e allarmi da parte delle organizzazioni sindacali;

Sottolineato come il servizio di handling veda impiegate, complessivamente, tra gli scali di Pisa e Firenze, circa 450 persone, con un'incertezza sui livelli occupazionali che si aggiunge a oltre un anno di crisi pandemica Covid-19, durante la quale si è attivata la cassa integrazione a zero ore, la cui scadenza è prevista per il 31 marzo 2021, senza alcun rinnovo annunciato, almeno al momento;

Ritenuto del tutto insufficiente la promessa di vedere garantiti i livelli occupazionali e salariali attuali, da parte del nuovo acquirente, per 24 mesi, specialmente data l'incertezza con cui la pandemia Covid-19 segnerà i prossimi anni;

Ascoltate le numerose voci che segnalano le conseguenze di questa vendita su tutto il sistema degli appalti;

Rilevato come la società Toscana Aeroporti Handling abbia reso nota la notizia dell'offerta di un acquirente del comparto handling solo dopo la conferma da parte della Commissione europea ai 10 milioni di euro stanziati dalla Regione a sostegno di Toscana Aeroporto per i danni subiti dalla pandemia, come risarcimento per il periodo tra il 10 marzo e il 15 giugno 2020;

Ricordato come più volte i livelli istituzionali dei Comuni di Pisa e Firenze, così come quello regionale toscano, si siano espressi a sostegno della tutela e delle richieste delle lavoratrici e dei lavoratori dell'handling del sistema aeroportuale toscano, con particolare riferimento alla mozione 2019/01176,

avente per oggetto *Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze*, presentata dal Movimento 5 Stelle e approvata dal Consiglio comunale di Firenze all'unanimità, durante la seduta dell'11 novembre 2019;

Vista la mobilitazione delle organizzazioni sindacali, che ha visto due presidi nella città di Firenze il 17 marzo 2021;

Appreso di come il Comune di Pisa abbia già approvato un testo simile al presente atto, durante la seduta del 16 marzo 2021, su proposta del gruppo Diritti in comune: Una città in comune – Rifondazione Comunista – Pisa Possibile;

Considerato come il Comune di Firenze sia socio di Toscana Aeroporti, come il Comune di Pisa e la Regione Toscana;

ESPRIME

Profonda preoccupazione per l'annuncio di Toscana Aeroporti di vendere il comparto dell'handling, per i potenziali effetti di questa operazione sui livelli occupazionali e salariali di chi è impiegato in questi servizi;

Sostegno alla mobilitazione delle organizzazioni sindacali, anche per le modalità con cui si è arrivati ad apprendere della succitata decisione di vendita;

CHIEDE ALLA REGIONE TOSCANA

Di congelare il finanziamento stanziato per Toscana Aeroporti, perché non è pensabile dare ristori pubblici a fondo perduto senza garanzie sulla tenuta dei livelli occupazionali e salariali;

Di vincolare il finanziamento di cui sopra alle dovute garanzie sui livelli occupazionali e salariali, richiedendo un piano di tutela che coinvolga tutte le lavoratrici e i lavoratori, diretti o indiretti e in appalto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A dare seguito a quanto già previsto con la succitata mozione 2019/01176, coordinandosi con tutti gli altri soci pubblici per richiedere una riunione urgente del Cda e dell'assemblea dei soci di Toscana aeroporti, affinché venga riesaminata la decisione assunta in merito alla vendita del comparto dell'handling;

AUSPICA

Un rapido percorso di audizione delle diverse parti, in merito alla situazione di Toscana Aeroporti e del comparto handling;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di trasmettere il presente atto;

- Al Presidente della Regione Toscana;
- Alla Giunta della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai membri del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti;
- Ai componenti dell'assemblea dei soci di Toscana Aeroporti.

Il Consigliere,
Dmitrij Palagi

La Consigliera,
Antonella Bundu

Ora:17:01

Verbale: 251

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00110

OGGETTO: Sviluppo e Lavoro – Collegato alla comunicazione n. 85/2021:”Ripercussioni Covid su economia della città”

Proponente: Armentano Nicola, Dardano Mimma, Perini Letizia, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

17:08: Interviene Milani Luca

17:08: Interviene Armentano Nicola per Mozione d'Ordine: cambiare l'atto in discussione

17:09: Interviene Milani Luca

17:09: Interviene Draghi Alessandro Emanuele rappresentando il suo disaccordo con quanto richiesto con la Mozione d'Ordine

17:10: Interviene Milani Luca

17:10: Interviene Armentano Nicola illustra l'Ordine del Giorno n.110

17:16: Interviene Milani Luca

17:16: Esce dall'aula Cali Francesca

17:16: Interviene Bussolin Federico

17:20: Interviene Milani Luca

17:20: Interviene Palagi Dmitrij

17:22: Interviene Milani Luca

17:22: Interviene Dardano Mimma

17:24: Interviene Milani Luca

17:24: Interviene De Blasi Roberto

17:27: Entra in aula Felleca Barbara

17:27: Interviene Milani Luca

17:27: Interviene Conti Enrico

17:31: Interviene Milani Luca

17:31: Interviene Pastorelli Francesco

17:38: Interviene Milani Luca

17:38: Interviene Cellai Jacopo

17:42: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Ordine del Giorno n. 110 sostituendo lo scrutatore Palagi Dmitrij con Moro Bundu Antonella

Presenti abilitati:33

Favorevoli: 21

Contrari : 10

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

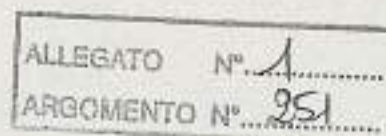
17:43: Esito Approvata

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nardella Dario, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari: Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

Astenuti: De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

17:43: Esce dall'aula Palagi Dmitrij



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00110

ARGOMENTO N 251

Oggetto: Sviluppo e Lavoro - Collegato alla comunicazione n. 85/2021: "Ripercussioni Covid su economia della città"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Leonardo Calistri
Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI



IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la comunicazione del Sindaco sul tema "ripercussioni della pandemia Covid sull'economia della città";

PREMESSO che fin dall'inizio la crisi pandemica che ha coinvolto il nostro Paese ha reso evidente che i sistemi urbani che sono stati più colpiti sono quelli riconducibili alla dimensione delle città metropolitane in quanto hanno una più marcata dimensione internazionale ed un sistema economico e sociale basato sul lavoro, la socialità e la condivisione dei tempi e degli spazi;

RITENUTO che la crisi abbia contribuito a mettere a nudo problemi strutturali del "sistema Italia" e che, se vogliamo evitare che la crisi generi effetti devastanti sull'economia, la società e la tenuta democratica e sociale del nostro Paese, occorre cogliere questa occasione per introdurre e realizzare i cambiamenti necessari per far ripartire il Paese su basi nuove, adeguate ai tempi ed ai rischi dell'età presente;

RILEVATO che la crisi sanitaria ha provocato un intenso e prolungato deterioramento delle condizioni sociali ed economiche di parti rilevanti della popolazione, che devono essere affrontate nella contingenza e con una indispensabile visione di largo respiro;

EVIDENZIATO che la prima dimensione ad essere investita dalla crisi è stata quella della salute. I dati disponibili evidenziano una forte concentrazione dei decessi nella fascia più anziana, colpita da altre patologie. Tutto ciò pone la necessità di completare velocemente la vaccinazione in questa fascia di popolazione. E tuttavia va affrontata interamente la sfida della longevità avanzata, specie nella nostra città, ponendo il sistema sanitario e socio-assistenziale in grado di affrontare questo accentuato invecchiamento con nuove politiche e ingenti risorse economiche, relazionali e tecnologiche, incluso il diritto alla connessione in tutti i territori e mantenendo la prima linea dell'assistenza sanitaria sul territorio;

SOTTOLINEATO che la crisi ha provocato uno sconvolgimento delle relazioni umane che rende necessario inserire nel programma di ricostruzione e rinnovata ripartenza della vita sociale ed economica, grande attenzione e ingenti risorse. Il deterioramento della condizione economica è stato più marcato nella fascia giovanile e femminile della popolazione (lavoratori a tempo determinato e lavoratori autonomi impegnati nei settori più colpiti dalle restrizioni: commercio, cultura, ristorazione, turismo, in generale le attività economiche dove la dimensione del contatto umano è prevalente);

RITENUTO che ogni provvedimento finanziario di fondi europei o nazionali deve porsi come obiettivo prioritario quello di riaprire possibilità di protagonismo economico e sociale alle persone più colpite dalla crisi, anche attraverso la promozione e innovazione delle fondamentali reti di welfare e dell'insieme dei servizi di educazione, istruzione, assistenza e cura, decisivi per le nostre vite, e sfruttando le opportunità delle nuove tecnologie come strumenti di inclusione sociale;

RITENUTO altresì che la crisi richiama la necessità di sviluppare e ripensare in maniera nuova e più equa le stesse politiche comunali;

ASCOLTATE le relazioni e le presentazioni dei dati del Vice-direttore di Irpet, Nicola Sciclone, e del presidente della Camera di Commercio, Leonardo Bassilichi, che evidenziano un drastico calo del lavoro in molti settori;

APPREZZATA la creazione di un fondo di 10 milioni, presentato dal Sindaco Nardella, per l'acquisto di fondi commerciali da rimettere sul mercato a canone calmierato per giovani artigiani e imprenditori;

RITENUTO che la dimensione metropolitana sia lo spazio politico, economico, sociale dove l'insieme delle problematiche e delle iniziative per la ripartenza si intrecciano e hanno modo di mantenere una stretta relazione con i vari soggetti sociali ed i cittadini, il cui coinvolgimento è oggi uno dei presupposti essenziali per vincere le sfide del presente e del futuro;

CONSIDERATA dunque necessaria una maggiore interlocuzione tra Stato centrale e città metropolitane sui progetti da finanziare con il Recovery Fund e un rafforzamento anche istituzionale di tale dimensione di governo;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

A portare avanti il Patto per il Lavoro e per lo Sviluppo a livello metropolitano, che coinvolga oltre alle associazioni di categoria e ai sindacati, anche il Consiglio Comunale e le Commissioni Consiliari;

A proseguire e incrementare gli investimenti e gli interventi infrastrutturali, che abbiano principalmente come comun denominatore ambiente, lavoro, inclusione sociale e istruzione, e che possano avere una ricaduta positiva in termini occupazionali soprattutto per quelle fasce che sono state più colpite dalla crisi economica, in particolare donne e giovani;

A porre la massima attenzione alle fasce più deboli della popolazione e più colpite dalla crisi affinché siano assicurati gli interventi di sostegno diretti e i necessari servizi alla persona, anche attraverso l'interlocazione con lo Stato centrale, rimodulando altresì i requisiti funzionali all'accesso ai bonus e ai contributi economico-sociali.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	21:	Luca Milani, Dario Nardella, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	10:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,
astenuti	2:	Roberto De Blasi, Lorenzo Masi,
non votanti	0:	

essendo presenti 33 consiglieri

ESITO: Approvata

1° assessore competente: Gianassi Federico

Ora:17:44

Verbale: 252

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00145

OGGETTO: Per la riqualificazione e la salvaguardia dello Stadio Artemio Franchi – collegato alla comunicazione n. 116/2021: “Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio”

Proponente: Angelo, Dardano Mimma, Santarelli Luca

17:44: Interviene Milani Luca

17:44: Interviene Dardano Mimma

17:44: Interviene Milani Luca

17:44: Interviene Angelo illustra l'Ordine del Giorno n. 145

17:45: Entra in aula Bettini Alessia

17:48: Interviene Milani Luca

17:48: Interviene Bussolin Federico chiede di portare in commissione l'atto

17:49: Interviene Milani Luca

17:49: Interviene Armentano Nicola

17:53: Interviene Milani Luca

17:53: Interviene De Blasi Roberto

17:56: Interviene Milani Luca

17:56: Interviene Moro Bundu Antonella

17:58: Interviene Milani Luca

17:58: Interviene Cocollini Emanuele

18:01: Interviene Milani Luca

18:01: Interviene Conti Enrico

18:05: Interviene Milani Luca

18:05: Interviene Dardano Mimma

18:06: Entra in aula Calli Francesca

18:08: Interviene Milani Luca

18:08: Interviene Pampaloni Renzo

18:10: Interviene Milani Luca per dichiarazioni di voto

18:10: Esce dall'aula Nardella Dario

18:10: Interviene Bussolin Federico

18:12: Interviene Milani Luca

18:12: Interviene Moro Bundu Antonella

18:13: Interviene Milani Luca

18:13: Interviene Cocollini Emanuele

18:16: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Ordine del Giorno n. 145

Presenti abilitati:33

Favorevoli: 24

Contrari : 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

18:17: Esito Approvata

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti: Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Tani Luca



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 252

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00145

ARGOMENTO N 252

Oggetto: Per la riqualificazione e la salvaguardia dello Stadio Artemio Franchi - collegato alla comunicazione n. 116/2021: "Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14:42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. n. 2 del 14 gennaio 2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Mario RAZZANELLI
Dmitrij PALAGI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la recente nota del MIBACT del 15.01.2021:

che ha definitivamente individuato quali *"specifici elementi strutturali, architettonici o visuali di cui sia strettamente necessaria a fini testimoniali la conservazione"*: la pensilina posta a copertura della tribuna centrale, le scale elicoidali di accesso alla Maratona e alle curve Fiesole e Ferrovia, la torre di Maratona, l'anello strutturale originario delle campate costituite dal sistema pilastro-trave sagomata, su cui insistono le gradinate e che nella loro reiterata successione definiscono, anche quale importante elemento visuale, l'aspetto esterno dello stadio;

che ha indicato le *"modalità e forme di conservazione mediante interventi di ristrutturazione o sostituzione edilizia volti alla migliore fruibilità dell'impianto medesimo"* ritenuti compatibili con l'esigenza di preservare il valore testimoniale dei suddetti elementi unitamente all'esigenza di garantire la funzionalità dell'impianto medesimo ai fini della sicurezza, della salute e della incolumità pubbliche, nonché dell'adeguamento agli standard internazionali;

PRESO ATTO che la Direzione Servizi Tecnici, compatibilmente con le risorse di Bilancio Ordinario ad essa assegnate, ha provveduto costantemente e scrupolosamente ad effettuare i necessari e indispensabili interventi di manutenzione ordinaria agli elementi strutturali, architettonici e impiantistici. A tale proposito negli ultimi dieci anni l'Amministrazione Comunale ha speso circa 10 milioni di euro per interventi di manutenzione ordinaria, cioè mediamente circa 1 milione di euro all'anno;

RICHIAMATO il quadro normativo e di indirizzo in materia di verifiche sismiche: Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri (O.P.C.M.) n. 3274 del 20.03.2003 relativa alle verifiche sismiche degli edifici strategici e rilevanti, fra i quali ricade anche lo Stadio Artemio Franchi, e tutte le successive O.P.C.M.;

RICORDATO che al fine di dare organico sviluppo ed attuazione al programma di verifica sismica delle strutture comunali, anche in attuazione della mozione n. 1005/2015 del Consiglio Comunale, la Giunta Comunale, con delibera n. 264 del 08.07.2016, ha approvato un programma pluriennale raggruppando gli edifici con priorità omogenea in relazione ai parametri di rischio previsti nelle norme vigenti, applicando la massima priorità agli edifici o complessi architettonici che attualmente ospitano funzioni scolastiche e sportivo-ricreative "rilevanti". Lo Stadio Artemio Franchi è stato inserito in tale programma;

CONSIDERATO che il Comune di Firenze si è mosso da una parte eseguendo con la Direzione Servizi Tecnici saggi, campionature, misurazioni, ecc. e dall'altra incaricando l'Università di Firenze per studi, ricerche, simulazioni finalizzate alla valutazione della resistenza al sisma delle strutture dello Stadio Artemio Franchi;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A completare il programma di valutazione della sicurezza statica e sismica dello Stadio Artemio Franchi di proprietà del Comune di Firenze attivando i finanziamenti di manutenzione straordinaria del Piano degli Investimenti;
2. A definire conseguentemente, come annunciato dal Sindaco, un programma di interventi di riqualificazione strutturale, architettonica e impiantistica dello Stadio Artemio Franchi;
3. A verificare già nel prossimo bilancio preventivo o nella prima variazione di bilancio utile la presenza delle risorse economiche necessarie per dare nuovo impulso e portare a compimento il programma di cui al punto 1 e per dare avvio successivamente al programma di cui al punto 2 nel minor tempo possibile;

4. A sollecitare presso il Governo e la Regione Toscana l'attivazione di forme di finanziamento adeguate e commisurate alle ingenti risorse che saranno necessarie per la riqualificazione strutturale, architettonica e impiantistica dello Stadio Artemio Franchi, bene tutelato ai sensi della legge 1089/1939 in quanto *"importante testimonianza di tecnica costruttiva in cemento armato, quindi di notevole interesse per la storia dell'architettura moderna di Firenze"*.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	24:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	9:	Andrea Asciti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Luca Tani,

essendo presenti 33 consiglieri

ESITO: Approvata

Ora:18:18

Verbale: 253

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00146

OGGETTO: "In merito al progetto sullo Stadio Franchi" – collegato alla comunicazione n. 116/2021 ;"Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

Proponente:Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio, Monaco Michela, Tani Luca, Asciuti Andrea

18:18: Interviene Milani Luca

18:18: Interviene Bussolin Federico illustra l'Ordine del Giorno 146

18:24: Interviene Milani Luca

18:24: Interviene De Blasi Roberto

18:26 - Esce dall'aula: Sparavigna Laura

18:28: Interviene Milani Luca

18:28: Interviene Cocollini Emanuele

18:32: Interviene Milani Luca

18:32

: Interviene Conti Enrico

18:34: Interviene Milani Luca

18:34: Interviene Giorgetti Fabio

18:40: Interviene Milani Luca pone in votazione l' Ordine del Giorno 2021/00146

Presenti abilitati:28

Favorevoli: 7

Contrari : 21

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

18:40: Esito Respinto

Favorevoli :Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Masi Lorenzo, Razzanelli Mario, Tani Luca

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Angelo, Dardano Mimma,Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno 2021/146 - Respinto

18:44: Interviene Milani Luca mette in discussione l'Ordine del Giorno 107 del Gruppo SPC.

18:44: Interviene Moro Bundu Antonella che propone in alternativa di discutere la Mozione 1331: "Bilancio di Genere"

18:44: Interviene Milani Luca precisando che in Conferenza dei Capogruppo era stato deciso di porre in discussione solo Ordini del Giorno, teme che non sia possibile discutere la Mozione ed invita la Consigliera a proporre un Ordine del Giorno iscritto all'ordine dei lavori

18:44: Interviene Moro Bundu Antonella richiedendo tempo per decidere, quindi passa la parola.

18:42 - Esce dall'aula: Cocollini Emanuele

18:43 - Esce dall'aula: Pastorelli Francesco

18:44 - Esce dall'aula: Giorgetti Fabio



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 253

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00146

ARGOMENTO N 253

Oggetto: "In merito al progetto sullo Stadio Franchi" - - collegato alla comunicazione n. 116/2021: "Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Michela Monaco, Luca Tani, Andrea Asciti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio,

Premesso che,

lo Stadio Artemio Franchi è il principale impianto calcistico di Firenze e uno dei principali stadi italiani, sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina. Situato nel quartiere di Campo di Marte, è stato costruito tra il 1930 e il 1932 nell'area dove sorgeva il dismesso aerodromo di Campo di Marte. Fu progettato nel 1929 dagli ingegneri Pier Luigi Nervi e Gioacchino Luigi Mellucci su iniziativa del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano;

rimane attuale il dibattito relativo all'ammodernamento dell'impianto calcistico di Firenze che attualmente può ospitare 43.147 spettatori, dotando altresì la città di Firenze di un impianto moderno e in linea con gli standard europei;

Tenuto conto che,

al fine di individuare un luogo confacente alle esigenze avanzate dalla proprietà della ACF Fiorentina e allo stesso modo nell'interesse di Firenze l'Amministrazione Comunale aveva approvato in via definitiva il nuovo Piano Urbanistico Esecutivo di Castello prevedendo, contestualmente, un'area dove spostare la Mercafir, il Mercato Ortofrutticolo di Firenze, al fine di lasciare spazio per le nuove strutture;

Contestualmente l'Amministrazione ha emesso un bando per l'alienazione dell'area "Mercafir" per consentire l'acquisto e la realizzazione del nuovo stadio dell'ACF Fiorentina. Il bando è poi andato deserto, in quanto la proprietà della ACF Fiorentina, non ha ritenuto di voler partecipare all'acquisto dell'area facendo sfumare di fatto questa possibilità;

L'operazione Mercafir era irrealizzabile fin dall'inizio, a maggior ragione da quando, a inizio 2020, la società ACF Fiorentina aveva fatto intendere di non parteciparvi, perdendo altresì tempo e occasione, per l'Amministrazione Comunale, di ripensare complessivamente l'intera operazione dello Stadio a Firenze, nonché del Mercato Ortofrutticolo;

Considerato che,

lo stadio Artemio Franchi è vincolato dalle Belle Arti come Monumento storico, elemento che ha caratterizzato fortemente il dibattito pubblico limitando fortemente le possibilità in merito alla scelta di restaurare l'impianto sportivo demolendone parte dello stesso;

in merito al vincolo strutturale è recentemente stato pubblicato il parere del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali, in risposta all'istanza presentata dall'Amministrazione Comunale e dalla Fiorentina, nella quale si chiedeva che venissero identificati gli *"specifici elementi strutturali, architettonici o visuali di cui sia strettamente necessaria a fini testimoniali la conservazione o la riproduzione anche in forme e dimensioni diverse da quella originaria"* dell'opera, secondo la più recente normativa. Una valutazione che, come ricordavano nella loro lettera-appello anche i progettisti intervenuti, ha avuto come oggetto uno stadio che *"è stato pubblicato in tutto il mondo all'epoca della sua costruzione; è stata la prima opera di Nervi a ottenere un riconoscimento internazionale e la sua pensilina a sbalzo, le scale elicoidali e i dettagli evocativi della sua struttura hanno ispirato ingegneri e architetti nell'Europa intera, in Nord America e nel resto del mondo"*;

il parere del Ministero competente ha stabilito che lo Stadio Franchi *"non si potrà abbattere, ma si potrà intervenire sulla struttura esistente, con l'opzione di una copertura integrale e curve vicine al campo"*. Potranno così essere pianificati *"interventi di riqualificazione degli elementi strutturali, architettonici o visuali sopra indicati, sia in relazione alle questioni di conservazione – statica o materica – sia a quelle di adeguamento funzionale"*, *"interventi di rinforzo degli elementi strutturali, con tecniche specifiche per le strutture di cemento armato, sia ai fini del superamento delle criticità statiche rilevate che del"*

miglioramento del comportamento della struttura sotto l'azione del sisma" e, ancora, "interventi di adeguamento e/o sostituzione delle componenti impiantistiche ed igienico-sanitarie". Fra gli altri temi presi in esame dalla valutazione ministeriale rientra la questione della copertura: "può essere realizzato un sistema di copertura integrale degli spalti [...] con parziali interruzioni in corrispondenza della torre di Maratona e della pensilina che copre la tribuna autorità, consentendo il mantenimento e la percezione dello sviluppo complessivo dello stadio [...]" e "può essere realizzata una tamponatura trasparente, con ampie superfici vetrate, della parte esterna delle gradinate, ricavando un'ampia volumetria da destinare ai servizi (ivi compresi i servizi igienici) e attività varie";

il parere di cui sopra ha di fatto limitato fortemente la possibilità di intervenire sull'adeguamento dello stadio agli standard internazionali e alle normative UEFA, nonché di rendere lo stadio "Artemio Franchi" un impianto funzionale allo sfruttamento degli spazi interni ed esterni alla struttura;

Evidenziato che,

il Sindaco Nardella si è detto "stanco di aspettare" ponendo il Comune di Firenze nella posizione di adoperarsi nell'operazione di restyling dell'impianto sportivo Comunale, proponendo altresì un crono programma che vedrà i lavori iniziare nel mese di febbraio 2021;

il modus operandi attuato dall'Amministrazione Comunale nella vicenda relativa al bando Mercafir, nonché del progetto del nuovo Stadio da sostenersi con fondi pubblici, ha evidenziato non solo una scarsa propensione alla progettualità strategica per la città, ignorando le intenzioni della proprietà della ACF Fiorentina, ma anche una superficiale interazione con gli investitori privati che decidono di investire nella città di Firenze, a favore del suo sviluppo infrastrutturale ed economico;

Rilevato che,

la concessione del Franchi e del centro sportivo Astori scade il 30 giugno 2022;

Tutto ciò premesso e considerato,

Afferma

La netta contrarietà alla gestione attuata dall'Amministrazione Comunale nella vicenda riguardante la ristrutturazione dello Stadio Artemio Franchi, nonché in merito alla gestione attinente al bando per l'alienazione dell'area Mercafir e al modus operandi con cui vengono intrattenuti i rapporti con gli investitori privati;

Impegna il Sindaco e la Giunta Comunale

Ad intraprendere tutte le azioni necessarie al rinnovo della concessione in essere fra la ACF Fiorentina ed il Comune di Firenze per l'utilizzo dell'impianto sportivo "Artemio Franchi" e del centro sportivo "Davide Astori";

A proseguire comunque il progetto di valorizzazione e riqualificazione dell'intera area di Campo di Marte, ivi compreso lo Stadio per i lavori di ristrutturazione e messa in sicurezza;

A vincolare il progetto finale di restauro dello Stadio "Artemio Franchi" sulla base del rinnovo della concessione del medesimo fra il Comune di Firenze e l'ACF Fiorentina;

A individuare una nuova destinazione per lo Stadio "Artemio Franchi" qualora non vi fosse un accordo sul rinnovo della concessione fra il Comune di Firenze e l'ACF Fiorentina;

Ad individuare nel Piano Operativo altre aree nelle quali è possibile realizzare un impianto sportivo funzionale alle esigenze dell'ACF Fiorentina.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	7:	Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Lorenzo Masi, Mario Razzanelli, Luca Tani
contrari	21:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 28 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:47

Verbale: 254

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00104

OGGETTO: "Proposta di modifica Testo Unico degli enti Locali – collegato alla comunicazione n. 85/2021:"Ripercussioni Covid su economia della città"

Proponente: Masi Lorenzo, De Blasi Roberto

18:47: Interviene Milani Luca

18:47: Interviene De Blasi Roberto

18:47: Interviene Milani Luca

18:48: Interviene Masi Lorenzo illustra l'Ordine del Giorno n. 104

18:48: Esce dall'aula Dardano Mimma

18:50: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Ordine del Giorno 2021/00104

Presenti abilitati: 26

Favorevoli: 25

Contrari : 0

Astenuti: 0

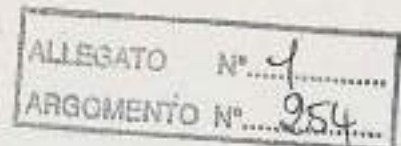
Non Votanti: 1

18:52: Esito Approvato

Favorevoli : Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Angelo, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca

Non Votanti: Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N. 1: Ordine del Giorno 2021/00104 - Approvato



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00104

ARGOMENTO N 254

Oggetto: Proposta di modifica Testo Unico degli enti Locali - collegato alla comunicazione n. 85/2021: "Ripercussioni Covid su economia della città"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Stefano DI PUCCIO
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Letizia PERINI
Jacopo CELLAI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Angelo D'AMBRISI	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Emanuele COCOLLINI	Antonio MONTELATICI
Mimma DARDANO	Dmitrij PALAGI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA
Maria Federica GIULIANI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE l'articolo 50 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 riconosce il Sindaco quale organo responsabile dell'amministrazione del comune, che rappresenta l'ente e sovrintende al funzionamento dei servizi e degli uffici e all'esecuzione degli atti;

CONSIDERATO CHE la responsabilità penale e personale di un sindaco quale organo responsabile dell'amministrazione di un ente locale, per valutazioni che potrebbero non essere ascrivibili alle sue dirette competenze, è divenuto tema attuale per vari episodi di carattere nazionale ante e post Covid-19;

TUTTO CIÒ premesso e considerato;

CHIEDE AL SINDACO

A rappresentare al Governo e al Parlamento la necessità di un intervento di modifica del Testo Unico degli Enti Locali, attenzionando i potenziali profili normativi esistenti di responsabilità penale e personale dei sindaci per le valutazioni e gli ambiti che potrebbero non essere ascrivibili alle loro dirette competenze.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	25:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	1:	Antonella Moro Bundu,

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Approvata

1° assessore competente: Bettini Alessia

Ora:18:55

Verbale: 255

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00144

OGGETTO: "Audizione della Società ACF Fiorentina in Commissione Sport – collegato alla comunicazione n. 116/2021: "Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

18:55: Interviene Milani Luca

18:55: Interviene Draghi Alessandro Emanuele illustra l'Ordine del Giorno 144

18:57: Interviene Milani Luca pone in votazione l'Ordine del Gorno 2021/00144

Presenti abilitati: 27

Favorevoli: 26

Contrari : 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

19:01: Esito Approvato

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Angelo, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca

Astenuti: Milani Luca

ALLEGATO N. 1: Ordine del Giorno 2021/00144 - Approvato



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 255

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31/03/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00144

ARGOMENTO N 255

Oggetto: Audizione della Società ACF Fiorentina in Commissione Sport - collegato alla comunicazione n. 116/2021: "Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 14.42 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Francesca CALI	Letizia PERINI
Leonardo CALISTRI	Massimiliano PICCIOLI
Jacopo CELLAI	Mario RAZZANELLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Angelo D'AMBRISI	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Emanuele COCOLLINI	Antonella MORO BUNDU
Mirna DARDANO	Dmitrij PALAGI
Fabio GIORGETTI	Francesco PASTORELLI
Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Antonio MONTELATICI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPRESO da un intervento del sindaco su Lady Radio lo scorso Venerdì 5 Febbraio nel quale affermava: "Io sono stanco di aspettare. Da molti anni aspetto, a questo punto lo stadio lo faccio io, nella mia città, sistemo il 'Franchi" e aggiungeva che "La proprietà della Fiorentina è libera di fare quello che vuole. Noi come Comune di Firenze andremo avanti e io non mi fermerò davanti a niente, per fare il restyling del 'Franchi";

TENUTO CONTO che è competenza del Comune di Firenze ristrutturare un bene di sua proprietà;

RITENUTO imprescindibile un confronto serio e coerente con la società calcistica concessionaria dello stadio e proprietaria della squadra di calcio;

APPURATO che il progetto voluto dal Sindaco contempla un investimento pubblico di circa 100 milioni di €; nonostante la società calcistica avesse già manifestato di prendersi incarico l'onere;

CONSIDERATO che un esborso tale di soldi pubblici è notevolmente gravoso, soprattutto in un periodo in cui a causa dell'epidemia da Covid-19, molte attività e categorie economiche sono chiuse ed in forte difficoltà.

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Ad invitare i rappresentanti e i vertici della società ACF Fiorentina in audizione in commissione cultura e sport.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	26:	Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	1:	Luca Milani,
non votanti	0:	

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Approvata

1 ° assessore competente: Guccione Cosimo

Ora:19:01

Verbale: 256

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00147

OGGETTO: Sul futuro dello stadio, sapere quale..... -collegato alla comunicazione n. 116/2021: "Comunicazione del Sindaco su progetto Stadio"

Proponente: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

19:01: Interviene Milani Luca

19:01: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'Ordine del Giorno 147

19:03 - Esce dall'aula: Bianchi Donata

19:06: Interviene Milani Luca

19:06: Interviene Conti Enrico proponendo di portare in Commissione l'Ordine del Giorno in discussione

19:06: Interviene Milani Luca

19:07: Interviene Moro Bundu Antonella accettando la proposta di portare l'Ordine del Giorno in commissione

19:07: Interviene Milani Luca confermando l'invio in commissione

ALLEGATO N. 1: Ordine del Giorno 2021/00147 – Rinvio

Ordine del Giorno N. 2021/00147

Ordine del giorno relativo alla Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio (n. 2021/00116) – 8 febbraio 2021 N. 147/2021

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: Sul futuro dello stadio, sapere quale...

La sottoscritta Consigliera e il sottoscritto Consigliere comunali,

Ricordato come la città non appartenga a chi la governa ma a chi la vive e a chi la vivrà;

Sottolineato come la politica si appropri spesso di argomenti impropri, ponendosi come obiettivo quello di favorire i successi sportivi di una squadra di calcio per motivare significative trasformazioni urbane, finendo però in uno spettacolo che porta la cittadinanza stessa a ritenere le istituzioni un freno allo sviluppo del Paese;

Ribadito come l'inconcludenza del governo locale stia trascinando il dibattito pubblico su un eventuale nuovo impianto sportivo della ACF Fiorentina, considerato come, prima per l'area di Castello e poi per l'area Mercafir, al Consiglio comunale si sia chiesto di votare degli atti rimasti poi senza effettiva corrispondenza su progetti concreti, tanto che ancora oggi sarebbe previsto uno stadio nell'area di Novoli che risulterebbe essere di pubblico interesse;

Considerata la lettera scritta dall'*Icomos* (ente consultivo dell'Unesco), preceduta da quella di *Do.Co.Mo.Mo. Italia* e della *Pier Luigi Nervi Project Association*, oltre a numerose altre prese di posizione, a cui non risulta alcuna replica pubblica e istituzionale dell'Amministrazione comunale, che anzi si dice che avrebbe scritto al Ministero per capire come poter demolire lo stadio comunale Artemio Franchi, oltre ad aver auspicato un quadro normativo che avrebbe piegato il Parlamento della Repubblica Italiana a una modifica legislativa funzionale a un unico specifico obiettivo;

Richiamata l'assenza di ogni confronto a livello metropolitano sulle ipotesi di cui pure molto si è letto in relazione all'ipotesi di Campi Bisenzio;

Rilevato quanto il mondo accademico e legato all'architettura in senso ampio si sia espresso con unanime contrarietà alle modalità con cui si è data notizia di una volontà della Giunta di percorrere la strada dell'abbattimento del Franchi, nonostante il silenzio dell'Università degli Studi di Firenze;

Richiamati i numerosi atti proposti per fare chiarezza sul futuro dello stadio "Artemio Franchi":

- 2019/00844 - Interrogazione "Nuovo Stadio ovvero la Novella dello Stento", del 24/09/2019;
- 2019/01040 - Question time "Stadio sì ma dove?", del 17/10/2019;
- 2019/01094 - Interrogazione "Task force per lo stadio", del 24/10/2019;
- 2019/01107 - Interrogazione "Ancora sullo stadio, che non si sa che fine faccia", del 28/10/2019;
- 2019/01198 - Ordine del Giorno "Garantire un futuro allo stadio Artemio Franchi - collegato alla proposta di delibera n. 573-19 DUP", del 11/11/2019;
- 2019/01306 - Interrogazione "Lo stadio Artemio Franchi abbandonato all'incertezza?", del 14/11/2019;
- 2019/01315 - Interrogazione "Stadio Franchi e nuovo stadio, tutte le incertezze", del 18/11/2019;
- 2019/01368 - Ordine del Giorno "Un confronto metropolitano per lo stadio- collegato alla delibera 616/2019 " Variante Regolamento Urbanistico Centro Alimentare Polivalente", 25/11/2019;
- 2019/01524 - Question time "Stadio: chi lascia lo stadio vecchio per il nuovo, sa quel che lascia e non sa quel che trova", del 19/12/2019;
- 2020/00036 - Question time "Fast infausto per lo stadio?", del 09/01/2020;
- 2020/00132 - Ordine del Giorno "Uno stadio è un bene della Città e per la Città" collegato alla proposta di delibera n. 2020/00007 (Variante Centro Alimentare Polivalente), del 27/01/2020;
- 2020/00692 - Domanda di attualità "A che stadio siamo arrivati?" del 05/06/2020;
- 2020/00966 - Question time "Soffierò e sbufferò e il suo stadio per aria butterò!" del 24/09/2020;
- 2020/00993 - Question time "Stadio, oltre la cortina di fumo delle polemiche la concretezza dei numeri" del 01/10/2020;
- 2020/01336 - Domanda di attualità "Sul futuro dello stadio, sul futuro del Franchi, l'assenza della politica si è fatta insostenibile" del 07/12/2020;

Ricordata la posizione sostanzialmente concorde del Presidente del Quartiere 2, in merito al pieno recupero dello stadio "Artemio Franchi" come illustrato dal Consigliere Palagi nel corso della seduta consiliare avente il tema all'o.d.l.;

Ricordato infine

- come siano state probabilmente accantonate le ipotesi più speculative sull'area dello stadio "Franchi", considerando che il Sindaco avrebbe lanciato l'idea di un concorso internazionale per la

riqualificazione dello stadio e dell'area circostante e che tale proposta avrebbe ricevuto un diffuso consenso, a differenza dei percorsi sino ad allora seguiti;

- come sia mancato un programma adeguato sul piano della manutenzione ordinaria e straordinaria;

IMPEGNA IL SINDACO

- rendere chiaro quanto viene speso per la manutenzione ordinaria e straordinaria dello Stadio "Artemio Franchi" dal Comune e da ACF Fiorentina;

- a procedere senza ritardo con la volontà manifestata verso la riqualificazione e l'adeguamento strutturale dello Stadio "Artemio Franchi", secondo un crono programma definito e perseguendo un equilibrio finanziario sostenibile fino a conclusione dell'opera, con gli strumenti previsti dalla normativa vigente per i monumenti/beni architettonici;

- a favorire soluzioni che, a partire dalla prospettata ipotesi di rifacimento complessivo dello stadio Artemio Franchi, sempre sulla scorta delle puntuali indicazioni del Mibact, siano finalizzate alla necessità di dotare la città di Firenze di un impianto moderno e funzionale capace di generare impatti positivi in termini sportivi, economici e sociali;

- sviluppare un progetto ambientalmente sostenibile sotto tutti i punti di vista, a cominciare dall'accessibilità e dalla compatibilità con la residenza dell'area;

- a procedere alla realizzazione di un concorso internazionale di progettazione e ristrutturazione dello stadio Artemio Franchi;

- a preferire la soluzione procedurale, ai sensi delle norme vigenti, per il concorso di progettazione, che prediliga per l'unicità dei soggetti tra fase progettuale preliminare, definitiva ed esecutiva, così da tutelare la qualità del progetto, a prescindere dall'esecuzione materiale delle opere e degli interventi.

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

19:07: Interviene Milani Luca chiedendo al Gruppo Misto se ha atti da porre in discussione

19:08: Interviene Bocci Ubaldo affermando di non avere atti da porre in discussione

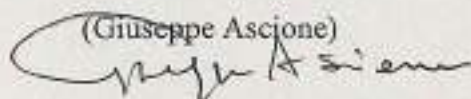
19:08: Interviene Milani Luca chiude la seduta

Consiglio Comunale del 31 marzo 2021

Deliberazione n. 2021/00018-2021/00013

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Giuseppe Ascione)


IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Luca Milani)
