

Seduta n. 33

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/10/20  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2020, il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 14.45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportate nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Bussolin Federico - Milani Luca - Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto

14.41: Entra in aula Masi Lorenzo

14.42: Entrano in aula Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo

**14.43: Interviene Milani Luca**

14.44: Entra in aula Calistri Leonardo

14.44: Entra in aula Conti Enrico

Ora:14.45

Verbale: 579

N.Arg.: 1

QUESTION TIME N.: 2020/01030

OGGETTO: Sull' installazione di segnalatori acustici ai semafori

Proponente: Pampaloni Renzo

Relatore: Giorgetti Stefano

**14.44: Interviene Milani Luca**

**14.45: Interviene Pampaloni Renzo**

14.46: Entra in aula Razzanelli Mario

**14.46: Interviene Milani Luca**

14.47: Entra in aula Giorgetti Stefano

**14.47: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.50: Interviene Giorgetti Stefano**

14.50: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**14.50: Interviene Pampaloni Renzo**

**14.51: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N. 1:** Question Time n.: 2020/01030



COMUNE DI FIRENZE
8/10/2020
Interrogazione N. QT
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G. / RIS. N. 1030

ALLEGATO N° 1
DOCUMENTO N° 579

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question time n. 1030-2020

Oggetto: sull'installazione di segnalatori acustici ai semafori.

Proponente: Renzo Pampaloni

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa locale, in particolare da "La nazione" del 4 ottobre, dell'appello rivolto da alcuni familiari e dall'Associazione "Cittadini per Firenze" all'Amministrazione Comunale per l'installazione di impianti acustici ai semafori in ausilio alla mobilità in autonomia ed in sicurezza per i cittadini non vedenti;

Preso atto della volontà espressa dai soggetti intervenuti per collaborare con l'Amministrazione Comunale e del riconoscimento dell'impegno profuso in città dal Comune e dall'Unione Italiana Ciechi;

#### CHIEDE

- 1) se le problematiche segnalate sono state prese in carico dall'Amministrazione Comunale e quale soluzione e tempistica è stata prevista;
- 2) se esiste un piano di implementazione dei segnali acustici ai semafori e quale sia la tempistica di attuazione.

Ora:14.51

Verbale: 580

N.Arg.: 4

QUESTION TIME N.: 2020/01033

OGGETTO: Servizi scolastici

Proponente: Razzanelli Mario

Relatore: Funaro Sara

14.51: Entra in aula Funaro Sara

**14.51: Interviene Razzanelli Mario**

14.52: Entra in aula Bianchi Donata

**14.53: Interviene Cocollini Emanuele Assume la Presidenza**

**14.53: Interviene Funaro Sara**

14.55: Entrano in aula Cellai Jacopo,Felleca Barbara

**14.55: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.55: Interviene Razzanelli Mario**

14.56: Entra in aula Montelatici Antonio

14.56: Esce dall'aula Funaro Sara

**ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2020/01033**

IN

DELEGATO N°	1
DOCUMENTO N°	580

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Mario Razzanelli

Oggetto: servizi scolastici

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

COMUNE DI FIRENZE	
08.10.2020	
Interrogazione N.	—
Interpellanza N.	QT 1033
Mozione / O.D.G./RIS. N.	—

- Considerate le difficoltà che stanno investendo le scuole che hanno pesanti ripercussioni sulla vita delle famiglie;
- appreso che presso la scuola primaria Rossini, che è parte dell'Istituto comprensivo Verdi, non è attivo il servizio mensa per gli alunni che avrebbero l'opzione del post scuola, pertanto gli orari sono ridotti con uscita anticipata alle ore 13 anziché alle 14,30;
- appreso che il servizio mensa sarebbe stato attivato solo partire da mercoledì 7 ottobre per gli alunni che effettuano l'orario lungo, ma sempre con uscita anticipata alle 14,30 anziché alle 16,30;
- considerato che la sospensione dei servizi è prolungata fino a data da definirsi;
- ritenuto significativo il disagio delle famiglie costrette a sostanziali modifiche organizzative per fronteggiare la mancanza del servizio mensa e della custodia dei bimbi;
- considerato che queste carenze determinano l'impossibilità per uno dei genitori di recarsi al lavoro nel pomeriggio, con conseguenze economiche negative sia per il lavoratore che per l'azienda

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) Per quale motivo presso la scuola primaria Rossini non è attivo il servizio mensa e gli orari scolastici sono ridotti. Si tratta di spazi mensa? Si tratta di mancanza di organico?
- 2) Quali sono le misure che si stanno mettendo in atto per risolvere le criticità sovraesposte;
- 3) Quali sono i tempi previsti per l'avvio del servizio e per la trasformazione dell'orario scolastico provvisorio in orario definitivo.

Mario Razzanelli

Firenze, 8 ottobre 2020

Ora:14.57

Verbale: 581

N.Arg.: 6

QUESTION TIME N.: 2020/01035

OGGETTO: Avvio lavori Variante al centro storico

Proponente: Cellai Jacopo

Relatore: Giorgetti Stefano

**14.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.57: Interviene Cellai Jacopo**

**14.58: Interviene Cocollini Emanuele**

14.58: Entra in aula Giorgetti Stefano

**14.58: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.01: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.01: Interviene Cellai Jacopo**

15.01: Entra in aula Cali Francesca

**15.01: Interviene Giorgetti Stefano**

15.02: Entrano in aula Giorgetti Fabio, Albanese Benedetta

**15.02: Interviene Cocollini Emanuele**

15.02: Entra in aula Perini Letizia

**15.02: Interviene Cellai Jacopo**

15.03: Entra in aula Ruffilli Mirco

15.02: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2020/01035**

QUESTION TIME

Proponente: Jacopo Cellai

Oggetto: avvio lavori "Variante al centro storico"

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- visto che è stato definito il quadro economico complessivo relativo alla realizzazione del tratto tramviario denominato "Variante al centro storico" che ammonta a 35.207.735,43 € e che l'accantonamento della quota pubblica sarebbe stimata in 23.902.581,49 €;
- appreso da precedente interrogazione n.247/2020 che le viabilità che saranno occupate dalla sede tramviaria del tracciato in oggetto non avranno più spazi sosta salvo l'ultimo tratto di via La Marmora;
- considerato che con la risposta a precedente interrogazione n. 432/2020 del 12 giugno u.s. si comunica "è in corso di completamento il progetto definitivo revisionato e, ad oggi, è previsto l'inizio lavori relativi alla modifica della viabilità e dei sottoservizi nei primi mesi del 2021";
- considerata l'urgenza motivata dall'approssimarsi della data di avvio dei cantieri

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. quali sono gli enti che concorrono alla costituzione della quota pubblica di finanziamento del tratto tramviario denominato "Variante al centro storico" ed in quale misura partecipano singolarmente;
2. se è stato completato il progetto definitivo revisionato del tracciato in oggetto;
3. se si confermano le date di inizio e conclusione dei lavori della infrastruttura indicati nella risposta all'interrogazione n.432/2020;
4. quanti sono i posti auto che verranno soppressi nel dettaglio in ciascuna delle strade interessate dalla realizzazione della Variante al Centro Storico;
5. se è prevista la creazione di nuovi spazi sosta in sostituzione di quelli soppressi e, in caso affermativo, quanti sono e dove ne è prevista la realizzazione.

Jacopo Cellai

Firenze, 8 ottobre 2020

COMUNE DI FIRENZE
8.10.20
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. <u>QT 1035</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**15.03

**Verbale:** 582

**N.Arg.:** 2

**QUESTION TIME N.:** 2020/01031

**OGGETTO:** In merito alle notizie di cronaca riguardanti Via Baracca

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Vannucci Andrea

**15.03: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.04: Interviene Bussolin Federico**

15.05: Entrano in aula Piccioli Massimiliano,Sparavigna Laura,Asciuti Andrea

**15.05: Interviene Cocollini Emanuele**

15.06: Entra in aula Vannucci Andrea

**15.06: Interviene Vannucci Andrea**

**15.09: Interviene Vannucci Andrea**

**15.10: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.11: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N. 1:** Question Time n.: 2020/01031

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	582

Tipo atto: Question-Time n. 1031-2020

Oggetto: In merito alle notizie di cronaca riguardanti Via Baracca

Proponente: Federico Bussolin

COMUNE DI FIRENZE
8/10/2020
Interrogazione N. QT
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS N. 1031

Ai sensi dell'art.41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

CONSIDERATO CHE come riportato dal quotidiano La Nazione di Firenze del 7 Ottobre 2020, Via Baracca è stata teatro di una aggressione ai danni di una anziana signora di 83 anni;

EVIDENZIATO CHE nella vicina Via Montegrappa i residenti denunciano da tempo una situazione difficilmente sostenibile, in merito alla "convivenza" con il Circolo Rotana (schiamazzi notturni, risse) e che, nella medesima via, si sono registrate aggressioni contro i poliziotti intervenuti per sedare delle risse ([firenzetoday.it](http://firenzetoday.it), 23/7/2019 - Novoli: morsi contro gli agenti, 4 poliziotti in ospedale);

TENUTO CONTO CHE tra i progetti cui l'amministrazione comunale sta lavorando, si menzionano i comitati di vicinato ed i tavoli per la legalità nei quartieri, nonché l'intenzione di incrementare le iniziative cittadine serali;

Ricordato che la classifica prodotta dal Sole 24 Ore in merito alla classifica per numero di reati denunciati nel 2018 pone Firenze ai vertici italiani, denunciando nei fatti una situazione emergenziale per il tema sicurezza;

#### INTERROGA IL SINDACO

- Per conoscere lo stato di avanzamento dei lavori con il piano "Luce Sicura" su Novoli;
- Per conoscere lo stato attuale di avanzamento dei comitati di vicinato ed i tavoli di legalità nella zona di Novoli, nonché gli incrementi relativi alla pianificazione di eventi serali da parte del Comune nella medesima area;
- Se il progetto "controllo di vicinato" è stato avviato in Via Baracca e quali risultati sono attesi dall'Amministrazione;
- Quali iniziative sono state intraprese dal Corpo della Polizia Municipale nel quartiere di Rifredi con il progetto del Vigile di Quartiere;
- Cosa intende fare l'amministrazione per risolvere l'insicurezza denunciata dai residenti di Via Baracca e via Montegrappa.

Il Consigliere

Federico Bussolin

**Ora:**15.11

**Verbale:** 583

**N.Arg.:** 3

**QUESTION TIME N.:** 2020/01032

**OGGETTO:** Aspettiamo ancora la democrazia dei tamponi nella sanità di base

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Vannucci Andrea

**15.11: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.11: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.11: Entra in aula Draghi Alessandro

15.11: Esce dall'aula Vannucci Andrea

**15.12: Interviene Cocollini Emanuele**

15.13: Entra in aula Vannucci Andrea

15.13: Entra in aula Dardano Mimma

**15.13: Interviene Vannucci Andrea**

15.14: Entra in aula Del Panta Marco

**15.16: Interviene Vannucci Andrea**

15.17: Entrano in aula Armentano Nicola,Tani Luca

**15.19: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.19: Interviene Cocollini Emanuele**

15.19: Esce dall'aula Vannucci Andrea

**15.19: Interviene Moro Bundu Antonella**

**ALLEGATO N. 1:** Question Time n.: 2020/01032

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	583

SINISTRA PROGETTO COMUNE

COMUNE DI FIRENZE	
08.10.2020	
Interrogazione N.	QT 1032
Interpellanza N.	—
Mozione / O.D.G./RIS. N.	—

**Question Time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponentE: Antonella Bundu

**Oggetto: aspettiamo ancora la democrazia dei tamponi nella sanità di base**

La sottoscritta Consigliera comunale,

Appreso dalla stampa (ex multis, *Corriere fiorentino*, "Ha il raffreddore, la bimba resta a casa per una settimana in attesa del tampone", dell'8 ottobre u.s.);

Ricordato di come il caso non sia isolato, tanto che le rappresentanze consiliari della Sinistra del Mugello hanno depositato interpellanze affinché venga al più presto posto rimedio dalle autorità sanitarie al protrarsi di una situazione di generalizzato scostamento tra le necessità oggettive e l'organizzazione della sanità territoriale;

**Evidenziato**

- che tale gap tra i bisogni delle persone e la risposta delle Istituzione non è certo imputabile al personale medico-sanitario, che ormai da marzo si dedica senza posa tanto alla lotta al virus Covid 19, quanto a presidiare il meglio possibile ogni ambito d'intervento sanitario, mentre è noto che siano da rivedere profondamente i modelli organizzativi ad oggi adottati;
- che la sanità toscana, per quanto non afflitta così pesantemente dalle pericolose derive privatistiche e speculative di altre regioni, è stata profondamente ridotta nelle sue articolazioni territoriali, nella sua disponibilità di personale, nella ricerca di eccellenza come nei servizi di base, con ingiustificabili tagli, sia dal punto di vista etico, sia dal punto di vista strategico e funzionale;

**INTERROGA IL SINDACO, ANCHE IN QUANTO AUTORITA' SANITARIA, PER SAPERE**

Se voglia intervenire presso la ASL Toscana Centro affinché sia colta l'occasione, tragica, della pandemia per avviare immediatamente un'azione di revisione dell'organizzazione territoriale della medicina di base, ben oltre quanto stia interessando MMG e PLS, restituendo presidi territoriali di base diffusi, anche allestiti da subito in modalità emergenziale e anche integrandosi con le strutture del volontariato medico sanitario, per poi strutturare a breve termine tale azione.

La Consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**15.20

**Verbale:** 584

**N.Arg.:** 5

**QUESTION TIME N.:** 2020/01034

**OGGETTO:** Report e Svenditalia, il Comune di Firenze contro la democrazia?

**Proponente:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giachi Cristina

**15.20: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.20: Interviene Palagi Dmitrij**

15.21: Entra in aula Giachi Cristina

**15.22: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.22: Interviene Giachi Cristina**

15.23: Entra in aula Di Puccio Stefano

**15.23: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.24: Interviene Palagi Dmitrij**

15.24: Esce dall'aula Giachi Cristina

**15.25: Interviene Milani Luca Riassume la Presidenza**

**ALLEGATO N. 1:** Question Time n.: 2020/01034

**Question Time**

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Report e *Svenditalia*, il Comune di Firenze contro la democrazia?**

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Vista l'inchiesta dal titolo *Svenditalia*, andata in onda durante la trasmissione *Report* di Rai3, nella puntata dell'8 giugno 2020, in cui si fa riferimento a una serie di operazioni di compravendita di immobili su territorio fiorentino e toscano;

Ascoltata la risposta alla Domanda di Attualità 2020/00693, avente per oggetto *Report e Italia Nostra: editti bulgari da Palazzo Vecchio?* e ricordato come in quella seduta del Consiglio comunale, del 15 giugno 2020, si fosse assicurato sull'esclusione di «qualsiasi genere di ricorso alle vie legali per ulteriori intimidazioni nei confronti di chi esercita il diritto di critica e di informazione»;

Letto sulla stampa della decisione del Sindaco e della Giunta di chiedere «quindicimila euro per ogni assessore, più il sindaco» allo storico dell'arte intervistato nella succitata puntata inchiesta (*Corriere Fiorentino* del 27 settembre 2020);

Rilevata l'assenza di ogni riferimento alla suddetta decisione in Rete Civica e non trovato alcun atto in merito;

**INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Se Sindaco e Giunta abbiano effettivamente provveduto a richiedere un risarcimento danni da diffamazione allo storico dell'arte intervistato nella succitata inchiesta;

Se sì:

- In quale sede e con quale procedura si è giunti a tale decisione da parte di Sindaco e Giunta;
- Con quali atti formali Sindaco e Giunta hanno dato mandato a procedere nelle direzione del risarcimento danni oggetto del presente atto;
- In quale misura è coinvolto il Comune di Firenze, anche sul piano dei costi economici, per le spese che comporta tale richiesta.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
8.10.20
Interrogazione N. QT 1036
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

L'anno 2020, il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 15.25 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 30 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.25: Appello, presenti: Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca.

#### **15.27: Interviene Milani Luca**

**Ora:**15.30

**Verbale:** 585

**N.Arg.:** 8

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01022

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per proporre un prossimo incontro con gli Assessori Vannucci e Giachi eletti consiglieri regionali.

**15.30: Interviene Milani Luca** propone di fare un incontro il 26 ottobre.

Saluta anche gli altri politici che pur avendo partecipato alle recenti Elezioni Regionali non hanno avuto lo stesso risultato

**Ora:**15.32

**Verbale:** 586

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01023

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale su: aumento diffusione Covid; 70° giornata nazionale vittime del lavoro; differenze tra i contratti di lavoro

**15.32: Interviene Milani Luca** in merito ad una risoluzione sui contratti di lavoro

**Ora:**15.35

**Verbale:** 587

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2020/1045

**OGGETTO:** Domanda di attualità del Consigliere Antonio Montelatici su; "Omogeneizzazione e conseguente modifica degli orari lavorativi del personale degli uffici comunali in considerazione del progressivo aumento della diffusione della pandemia da Covid-19" - Relatore: Assessore Alessandro Martini

**15.36: Interviene Montelatici Antonio**

**15.37: Interviene Milani Luca**

**15.37: Interviene Montelatici Antonio**

**15.37: Interviene Milani Luca**

**15.38: Interviene Milani Luca** Poiché l'Assessore Martini non è in aula si passa alla successiva domanda d'attualità

Ora:15.38

Verbale: 588

**DOMANDA D'ATTALITA' N.:** 2020/01046

**OGGETTO:** Domanda di attualità del Consigliere Dmitrij Palagi su: "Recovery Plan - Recovery Fund, se solo il Consiglio comunale fosse un tavolo!" - Relatore: Assessore Federico Gianassi

**15.38: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.39: Interviene Milani Luca**

15.40: Entra in aula Assessore Gianassi

**15.40: Interviene Assessore Gianassi**

**Entra il Segretario Gen. Giuseppe Ascione**

15.42: Entra in aula Giuliani M. Federica

**15.43: Interviene Assessore Gianassi**

**15.43: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.45: Interviene Milani Luca** saluta il Comandante della Polizia Municipale

15.45: Entra in aula Monti Maria Grazia

15.46: Esce dall'aula Assessore

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n. 2020/01046

Domanda di attualità

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Recovery Plan – Recovery Fund, se solo il Consiglio comunale fosse un tavolo!**

COMUNE DI FIRENZE	
27/10/2020	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	DAT 1046

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Ricordate le risposte:

- Alla domanda di attualità 2020/00874, avente per oggetto *Recovery Fund, una ripresa di progetti sbagliati per Firenze?*, discussa durante la seduta consiliare del 27 luglio 2020;
- Al question time 2020/00932, avente per oggetto *Recovery Plan, Recovery Fund: che sia una maratona e non una 100 metri*, discussa durante la seduta consiliare del 7 settembre 2020;

Appreso dalle succitate risposte di come il Comune di Firenze:

- Sarebbe fortemente impegnato per rendere le Città di Firenze protagonista, insieme alle altre Città Metropolitane d'Italia, nel reperimento delle risorse europee che saranno stanziare per sostenere la progettazione del rilancio economico del continente e del Paese;
- Starebbe agendo nella direzione sopra descritta attraverso le varie Direzioni, coordinate dal Direttore Generale;

Rilevato come il Consiglio comunale, a oggi, non sia stato coinvolto in nessun modo nella discussione relativa ai progetti con cui il Comune di Firenze parteciperà alla richiesta di risorse economiche legate a Recovery Plan / Recovery Fund;

Letto sulla stampa di un tavolo lanciato dal Sindaco di Firenze in sede di Città Metropolitana, con le persone elette in area fiorentina all'interno del Consiglio della Regione Toscana (*Nardella lancia il tavolo bipartisan metropolitano*, di Paola Fichera, *la Nazione Firenze* del 9 ottobre 2020);

Ricordato come esistano anche il Consiglio comunale e il Consiglio della Città Metropolitana, il cui incarico apicale è ricoperto dalla stessa persona, che è sia Sindaco del Comune di Firenze che Sindaco della Città Metropolitana di Firenze;

---

Evidenziato come la composizione del Consiglio della Regione Toscana non corrisponda alla composizione dei diversi Consigli comunali che concorrono all'elezione di secondo livello del Consiglio della Città Metropolitana;

Auspicato un senso delle istituzioni che in modo diffuso manca da tempo sul piano degli esecutivi e quindi anche dei governi locali, almeno a partire dal processo di elezione diretta dei Sindaci, acuitosi a livello provinciale con la tentata cancellazione delle Province;

Preso atto di come il Sindaco abbia scelto di coinvolgere i gruppi consiliari di opposizione presenti in Regione Toscana, tra i quali manca però quello della sinistra, presente all'interno del Consiglio comunale e del Consiglio della Città Metropolitana;

Ricordato come la sinistra sia l'unico gruppo consiliare del Consiglio comunale a cui il Sindaco non ha richiesto un confronto nel corso del primo anno di consiliatura;

#### INTERROGA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Se abbia intenzione di coinvolgere il Consiglio comunale e le relative commissioni consiliari dedicate ai temi del territorio (3 e 6), anche attraverso un confronto tra i diversi gruppi consiliari presenti, in merito ai progetti finalizzati al reperimento di risorse legate al Next generation Eu (cosiddetto Recovery Fund) e quindi alla realizzazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (cosiddetto Recovery Plan);

Se ritenga adeguata alle necessità del territorio la continua istituzione di tavoli e confronti fuori dai canali istituzionali, mentre rimane sporadico e unilaterale il confronto tra Sindaco e Consiglio comunale;

Come stia proseguendo la realizzazione dei succitati progetti e quando sarà possibile visionarli, da parte del Consiglio comunale e quindi della cittadinanza.

Il Consigliere comunale,

Ora:15.46

Verbale: 587

**DOMANDA D'ATTALITA' N.:** 2020/01045

**OGGETTO:** Domanda di attualità del Consigliere Antonio Montelatici su; "Omogeneizzazione e conseguente modifica degli orari lavorativi del personale degli uffici comunali in considerazione del progressivo aumento della diffusione della pandemia da Covid-19" - Relatore: Assessore Alessandro Martini

15.46: Entra in aula Martini Alessandro

**15.46: Interviene Martini Alessandro** risponde alla domanda precedentemente rivolta dal consigliere Montelatici

15.48: Entra in aula Bocci Ubaldo

**15.49: Interviene Martini Alessandro**

**15.51: Interviene Milani Luca**

**15.51: Interviene Montelatici Antonio**

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n. 2020/01045



4.10. n. 7/30

COMUNE DI FIRENZE
12/10/2020
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS N. <b>DAT 1045</b>

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°...587...

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

## DOMANDA DI ATTUALITÀ'

**OGGETTO: Omogeneizzazione e conseguente modifica degli orari lavorativi del personale degli uffici comunali in considerazione del progressivo aumento della diffusione della pandemia da Covid-19.**

Proponente: Antonio Montelatici

Il Consigliere,

Richiamate le notizie diffuse dai mezzi di informazione e dagli organi competenti che riportano i dati nuovamente preoccupanti della diffusione della pandemia da Covid-19 nel nostro Paese, con particolare riferimento al numero complessivo dei contagiati salito oltre le 3.000 unità, dei ricoverati e dei deceduti;

Rilevato che nella nostra Regione e nello specifico il capoluogo Firenze si contano già decine di nuovi positivi ogni giorno;

Sottolineata la circostanza che l'aumento delle cifre della pandemia è in qualche modo anche determinato dalla ripresa delle attività scolastiche e delle attività lavorative, tanto da reintrodurre significativamente contromisure di carattere generale quali ad esempio l'obbligatorietà della mascherina anche in ambienti esterni;

Letto il contenuto delle circolari emanate dal Direttore Generale (in particolare quella del 03 luglio 2020) sull'organizzazione degli uffici nella cosiddetta successiva Fase 3 ed alcuni dei dispongo emanati da taluni direttori in qualità di datori di lavoro;

Rilevato che nell'Amministrazione Comunale nei vari uffici sono applicati orari e modalità lavorative diverse (in alcune Direzioni parte del personale effettua il lavoro cosiddetto agile solo per alcuni giorni della settimana mentre in altri assicura il servizio in presenza fisica solo per alcuni giorni, secondo una turnazione stabilita dalla Direzione; in altre Direzioni un'esigua parte del personale svolge l'attività lavorativa in presenza tutti i giorni della settimana);

Appurato che il disporre il lavoro in presenza continuativa sull'arco dell'intera settimana lavorativa dovrebbe essere imposto solo per attività indifferibili e indispensabili da svolgere continuativamente in presenza e/o non telelavorabili;

Rilevato che alcuni uffici, pur non svolgendo attività lavorative con apertura al pubblico ricevono, sia pur saltuariamente, la visita del pubblico medesimo senza che questo sia sottoposto a misure di controllo e senza che il personale possa usufruire delle misure anti Covid-19 (DPI idonei al contrasto del Coronavirus);

Constatato inoltre che allo stato attuale i mezzi pubblici non adottano più le limitazioni di accesso ai medesimi ma consentono il trasporto di un numero considerevole di persone pari all'80% (non verificabile) della capienza massima, tanto da rendere utile, per evitare la diffusione del contagio, ridurre il più possibile gli spostamenti degli utenti;

Tutto ciò premesso e considerato

#### **INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE**

per sapere se in presenza dei preoccupanti dati sull'aumento della pandemia in atto non si ritenga opportuno limitare la presenza fisica in servizio dei dipendenti comunali che senza particolari esigenze di indifferibilità e di indispensabilità o senza particolari necessità come per esempio quelle legate alla presenza del pubblico sono stati richiamati in servizio continuativo effettivo presso le proprie sedi e, dunque, se non ritenga di omogeneizzare gli orari di servizio estendendo alla maggior parte dei dipendenti lo smart-working, seppur limitato ad alcuni giorni della settimana

Il Consigliere  
Antonio Montelatici

**Ora:**15.53

**Verbale:** 589

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01047

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare il lavoro che svolge la Polizia Municipale e sulla festa per il 166° anno del Corpo

**15.52: Interviene Milani Luca**

15.52: Esce dall'aula Martini Alessandro

**15.54: Interviene Milani Luca** venerdì scorso c'è stata la festa del Corpo della Polizia Municipale. Viene consegnata la pergamena e il gagliardetto del Consiglio comunale al Comandante della Polizia Municipale Giacomo Tinella

**15.55: Interviene Giacomo Tinella**

15.56: Entra in aula Fratini Massimo

**15.56: Interviene Milani Luca** successivamente parla l'Assessore Giorgetti

**16.00: Interviene Assessore Stefano Giorgetti**

**Ora:**16.01

**Verbale:** 590

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01048

**OGGETTO:** Comunicazione della Consigliera Donata Bianchi su: "Il testimone lasciato da Liliana Segre"

**16.01: Interviene Milani Luca**

**16.01: Interviene Bianchi Donata**

**Ora:**16.05

**Verbale:** 591

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01049

**OGGETTO:** Comunicazione della Consigliera Maria Grazia Monti su: "A Firenze la 1°  
Assemblea Nazionale di ACOSI ( Associazione Culturale Ospedali Storici Italiani)"

**16.04:** Interviene Milani Luca

**16.05:** Interviene Monti Maria Grazia

**Ora:16.07**

**Verbale: 592**

**COMUNICAZIONE N.: 2020/01050**

**OGGETTO:** Comunicazione del Consigliere Nicola Armentano su: "Giornata mondiale della salute mentale"

**16.07: Interviene Milani Luca**

**16.08: Interviene Armentano Nicola**

**Ora:16.11**

**Verbale: 593**

**COMUNICAZIONE N.: 2020/01051**

**OGGETTO:** Comunicazione del Consigliere Fabio Giorgetti su: "Impianti sportivi a porte chiuse"

**16.11: Interviene Milani Luca**

**16.11: Interviene Giorgetti Fabio**

**16.14: Interviene Milani Luca**

**Ora:16.14**

**Verbale: 594**

**DOMANDA D'ATTALITA' N.: 2020/01052**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del Consigliere Alessandro Draghi su "Incendio in via della Casella" - Relatore: Assessore Andrea Vannucci

**16.14: Interviene Draghi Alessandro**

**16.15: Interviene Milani Luca**

16.15: Entra in aula Vannucci Andrea

**16.15: Interviene Vannucci Andrea**

**16.18: Interviene Milani Luca**

**16.18: Interviene Milani Luca**

**16.18: Interviene Draghi Alessandro**

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n. 2020/01052

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	596

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 10 Ottobre 2020

Oggetto: *incendio in via della Casella*

COMUNE DI FIRENZE	
12/10/2020	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	DAI 1052

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da vari quotidiani online dalla carta stampata che venerdì 9 Ottobre:

nel pomeriggio un incendio ha coinvolto alcuni impianti tecnologici posti sul tetto di una palazzina E.r.p. composta da 5 piani in via della Casella; l'incendio è stato estinto e non si sono riscontrati danni strutturali, né persone coinvolte;

CONSTATATO che al momento è presente un cantiere per lavori di ristrutturazione dell'edificio

CHIEDE AL SINDACO

- di sapere quali sono i danni quantificabili al momento
- se è stata individuata la causa dell'innescò e il responsabile

**Ora:16.19**

**Verbale: 595**

**COMUNICAZIONE N.: 2020/01053**

**OGGETTO:** Comunicazione dell'Assessore Vannucci sulla movida in Piazza Santo Spirito dopo le ultime disposizioni

**16.19: Interviene Milani Luca**

**16.20: Interviene Vannucci Andrea**

**16.23: Interviene Vannucci Andrea**

**Ora:**16.26

**Verbale:** 596

**DELIBERAZIONE N.:** 2020/00409

**OGGETTO:** Verifica equilibri di bilancio e conseguente variazione ai documenti di programmazione dell'Ente annualità 2020/2022

**Soggetto/i proponente/i:** Federico Gianassi

**Ufficio proponente:** DIREZIONE RISORSE FINANZIARIE

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 1 - Favorevole - 06/10/2020 Collegio dei Revisori - 02/10/2020

**16.25: Interviene Milani Luca**

16.26: Esce dall'aula Vannucci Andrea

16.27: Entra in aula Assessore

**16.27: Interviene Assessore** Gianassi presenta la delibera

16.30: Entra in aula Bonanni Patrizia

**16.49: Interviene Milani Luca** si dà per presentato l'emendamento di Giunta

**16.49: Interviene Milani Luca**

**16.50: Interviene Fratini Massimo**

**16.55: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la Presidenza

**16.55: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.00: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.00: Interviene Draghi Alessandro**

**17.04: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.04: Interviene Bussolin Federico**

**17.09: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.09: Interviene Cellai Jacopo**

**17.14: Interviene Cocollini Emanuele**

17.14: Esce dall'aula Razzanelli Mario

**17.14: Interviene Conti Enrico**

17.19: Esce dall'aula Montelatici Antonio

**17.19: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.19: Interviene Albanese Benedetta**

**17.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.25: Interviene Armentano Nicola**

**17.30: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.30: Interviene De Blasi Roberto**

**17.34: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.34: Interviene Del Panta Marco**

**17.37: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.38: Interviene Bocci Ubaldo**

**17.43: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.43: Interviene Assessore Gianassi per replica**

**17.53: Interviene Milani Luca Riassume la Presidenza**

**17.53: Interviene Fratini Massimo per dichiarazione di voto**

**17.55: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.57: Interviene Milani Luca**

**17.58: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.00: Interviene Milani Luca**

**18.00: Interviene Felleca Barbara**

**18.02: Interviene Milani Luca pone in votazione la delibera come emendata dalla Giunta**

nominando scrutatori i consiglieri Bocci, Bonanni e Moro Bundu

### **18.03 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 33

Favorevoli: 22

Contrari: 7

Astenuti: 3

Non Votanti: 1

### **18.03: Esito: Approvata emendata**

#### **Favorevoli**

Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bianchi Donata,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,Dardano Mimma,Del Panta Marco,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Monti Maria Grazia,Pampaloni Renzo,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Rufilli Mirco,Sparavigna Laura

#### **Contrari**

Asciuti Andrea,Bussolin Federico,Cellai Jacopo,Draghi Alessandro,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij,Tani Luca

#### **Astenuti**

Cocollini Emanuele,De Blasi Roberto,Masi Lorenzo

#### **Non Votanti**

Bocci Ubaldo

### **18.03 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto**

Presenti abilitati: 31

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 7

Non Votanti: 3

### **18.03: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bianchi Donata,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,Dardano Mimma,Del Panta Marco,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Monti Maria Grazia,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Rufilli Mirco,Sparavigna Laura

#### **Astenuti**

Asciuti Andrea,Bocci Ubaldo,Bussolin Federico,Cocollini Emanuele,De Blasi Roberto,Masi

Lorenzo,Tani Luca

**Non Votanti**

Draghi Alessandro,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij

**ALLEGATO N.1:** Proposta di delibera n. 2020/00409 – I stesura (**Allegati consultabili presso Direzione del Consiglio**)

**ALLEGATO N.2:** Emendamento Giunta

**ALLEGATO N.3:** Deliberazione n. 2020/C/00039 – **Approvata emendata**



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 596

## Proposta di Deliberazione per il Consiglio

# Posizione Organizzativa (P.O.) Programmazione e bilancio - Risorse finanziarie

**Livello Superiore:** Direzione Risorse finanziarie

**Responsabile:** Francesca Cassandrini

**Data Richiesta:** 18/09/2020

**Numero:** 2020/00409

**Proponente:** Federico Gianassi

**Altri Proponenti:**

**Estensore:** Claudia Agostini

**Pareri Istruttori:**

**Responsabile Istruttoria:**

**Importo Totale:** 0

### Entrata

Esercizio	Capitolo	Articolo	Accertamento	Sub Accert.	Importo

### Spesa

Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno	Sub Impegno	Importo

**OGGETTO:** Verifica equilibri di bilancio e conseguente variazione ai documenti di programmazione dell'Ente annualità 2020/2022

## IL CONSIGLIO

### Premesso che:

- in ottemperanza al D.Lgs. n.118/2011 “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi” e successive modificazioni, in data 11.11.2019 il Consiglio comunale ha approvato, con la delibera n. 55, il Documento unico di programmazione riguardante l’arco temporale 2020-2022 (DUP), successivamente aggiornato con Deliberazione n. 70 del 23 dicembre 2019;
- con la stessa Deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 23 dicembre 2019, immediatamente eseguibile, sono stati approvati il Bilancio Finanziario, la nota integrativa al Bilancio ed il Piano Triennale degli Investimenti 2020-22, successivamente variati con le Deliberazioni della Giunta n. 94/2020, n. 118/2020 e n. 135/2020, adottate in via d’urgenza e ratificate dal Consiglio Comunale con Deliberazione n. 19 del 15 giugno 2020, avente ad oggetto “Ratifica di provvedimenti economico finanziari adottati in via di urgenza per l'emergenza COVID-19”, e con le Deliberazioni della Giunta Comunale n. 222 del 30 luglio 2020 avente ad oggetto “Quarta variazione di bilancio in via d’urgenza (art. 175, c. 4 D.Lgs. 267/2000)” e n. 229 del 11 agosto 2020 avente ad oggetto “Quinta variazione di bilancio in via d’urgenza (art. 175, c. 4 D.Lgs. 267/2000)”, immediatamente eseguibili, ratificate con proprio provvedimento n.....del .... settembre 2020;

**Considerato che** l’art. 193, comma 2 del D.Lgs. 267/2000 stabilisce che il Consiglio Comunale, almeno una volta entro il 31 luglio di ogni anno, provvede a verificare il permanere degli equilibri generali di bilancio ed in caso di accertamento negativo provvede ad adottare contestualmente le misure necessarie a ripristinare il pareggio;

**Considerato** lo stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, come dichiarato con Delibera del Consiglio dei Ministri del 31 gennaio 2020, prorogato al 15 ottobre 2020 con D.L. 83/20 del 30 luglio scorso;

**Visto** l’art. 54 del D.L. 104/2020 “Misure urgenti per il sostegno e il rilancio dell'economia”, che differisce al 30 novembre il termine di cui al comma 2 dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 267 del 2000, relativo alla delibera di salvaguardia degli equilibri di bilancio;

**Dato atto** che, a seguito di verifiche effettuate con tutti i responsabili degli uffici e dei servizi dell'Ente, sono emerse per la parte corrente e riportate nell'allegato A1, per quanto attiene alla competenza, ed A2, per quanto attiene alla cassa:

- a) **minori entrate** derivanti principalmente, per il 2020, da entrate tributarie rappresentate da imposta di soggiorno per 36,7 mln, IMU per 17 mln e diritti pubbliche affissioni 0,075 mln), e da entrate extratributarie rappresentati principalmente da canoni (13 mln), proventi per ztl e parcheggi (15,9 mln), proventi asili nido (2 mln), proventi refezione scolastica (3 mln), proventi dei musei comunali (6 mln), proventi da gestione Firenze Card (6,5 mln), proventi legati allo sport (0,4 mln), proventi da concessioni cimiteriali (1,4 mln), proventi da patrimonio non abitativo (0,960 mln), sanzioni e rimborsi spese per infrazioni al codice della strada (22 mln), proventi per rimozioni e depositaria (1,5 mln);
- b) **maggiori spese** su servizi vari tra cui, per il 2020, oneri per gestione tramvia (10,5 mln), prestazioni servizi di sanificazione (0,5 mln), agevolazioni TARI (12 mln), servizi relativi all'istruzione e agli asili nido (0,78), oltre alle spese riguardanti principalmente il welfare e finanziate con le maggiori entrate derivanti da trasferimenti da enti pubblici e privati;
- c) **maggiori entrate** derivanti essenzialmente, per il 2020, dai trasferimenti dello Stato (103 mln) e da contributi da enti pubblici e privati destinati al corrente funzionamento dell'Ente e rivolti principalmente al welfare;
- d) **minori spese** su servizi vari tra cui, per il 2020, risparmi derivanti da operazione di rinegoziazione mutui (20 mln), spese per trasporto pubblico locale (1 mln), servizi di manutenzione stradale (1,5 mln), servizi per pubblica illuminazione (4 mln), servizi per asili nido (3,4 mln), servizi per refezione (3,6 mln), servizi per Firenze Card (4,9 mln), servizi per musei (2,3 mln), servizi per biblioteche (0,7 mln), premi assicurativi (1 ml), spese per utenze (0,5 mln);

**Dato atto inoltre** che, a seguito di verifiche effettuate con tutti i responsabili degli uffici e dei servizi dell'Ente, è emersa per la parte investimenti:

- a) la necessità di intervenire per inserire nuovi investimenti finanziati sia con trasferimenti da enti pubblici o privati e di modificare l'importo, la descrizione o la tempistica di alcuni investimenti già previsti in programmazione, così come riportato in analitico nell'allegato B, parte integrante della presente deliberazione;
- b) la necessità di procedere all'applicazione dell'avanzo in parte corrente (come indicato nell'allegato A1) e in parte investimenti (così come indicato in analitico nell'allegato C, parte integrante del presente atto);

**Considerato** che si rende necessario procedere all'adozione del provvedimento di salvaguardia degli equilibri di cui all'art. 193 del TUEL, con variazione di bilancio;

**Rilevato pertanto** che

- a) non sono state segnalate modifiche dei residui attivi e passivi o di cassa che comportino interventi in sede di verifica degli equilibri;
- b) il fondo crediti dubbia esigibilità viene reputato congruo ai sensi di legge;
- c) viene applicato avanzo di amministrazione destinato a spese correnti ed a spese di investimenti in coerenza con il comma 897 art.1 legge 145/2018;
- d) lo spostamento dell'indebitamento da assumere dal 2020 al 2021, ai sensi dell'art.204 del Tuel, rispetta i requisiti di legge così come sotto riportati:

ENTRATE RELATIVE AI PRIMI TRE TITOLI DELLE ENTRATE <i>(rendiconto penultimo anno precedente quello in cui viene prevista l'assunzione dei mutui), ex art. 204, c. 1 del D.L.gs. N. 267/2000</i>		COMPETENZA ANNO 2020	COMPETENZA ANNO 2021	COMPETENZA ANNO 2022
1) Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa (Titolo I)	(+)	371.457.321,22	377.605.377,37	335.407.990,75
2) Trasferimenti correnti (titolo II)	(+)	41.485.455,41	69.175.162,38	187.832.608,25
3) Entrate extratributarie (titolo III)	(+)	235.934.015,78	239.220.867,94	180.301.187,37
<b>TOTALE ENTRATE PRIMI TRE TITOLI</b>		<b>648.876.792,41</b>	<b>686.001.407,69</b>	<b>703.541.786,37</b>
<b>SPESA ANNUALE PER RATE MUTUI/OBBLIGAZIONI</b>				
Livello massimo di spesa annuale:	(+)	64.887.679,24	68.600.140,77	70.354.178,64
Ammontare interessi per mutui, prestiti obbligazionari, aperture di credito e garanzie di cui all'articolo 207 del TUEL autorizzati fino al 31/12/ <i>esercizio precedente</i>	(-)	12.299.810,35	12.096.945,65	11.757.298,44
Ammontare interessi per mutui, prestiti obbligazionari, aperture di credito e garanzie di cui all'articolo 207 del TUEL autorizzati nell'esercizio in corso	(-)	166.420,83	399.668,40	289.159,22
Contributi erariali in c/interessi su mutui	(+)	22.459,00	-	-
Ammontare interessi riguardanti debiti espressamente esclusi dai limiti di indebitamento	(+)	-	-	-
Ammontare disponibile per nuovi interessi		52.443.907,06	56.103.526,72	58.307.720,98
<b>TOTALE DEBITO CONTRATTO</b>				
Debito contratto al 31/12/ <i>esercizio precedente</i>	(+)	477.243.089,77	458.646.947,58	475.564.332,06
Debito autorizzato nell'esercizio in corso	(+)	34.522.489,02	60.982.000,00	44.138.606,50
<b>TOTALE DEBITO DELL'ENTE</b>		<b>511.765.578,79</b>	<b>519.628.947,58</b>	<b>519.702.938,56</b>
<b>DEBITO POTENZIALE</b>				
Garanzie principali o sussidiarie prestate dall'Ente a favore di altre Amministrazioni pubbliche e di altri soggetti		2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48
di cui, garanzie per le quali è stato costituito accantonamento		2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48

Garanzie che concorrono al limite di indebitamento	2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48
--	--------------	--------------	--------------

e) viene prevista altresì un'operazione di estinzione anticipata di un mutuo contratto con la Cassa di Risparmio di Firenze nel 2010 (rep.4209) da finanziare con il Prestito Rifinanziamento Cassa Depositi e Prestiti, nel rispetto delle condizioni dettate dall'art.41 della legge 448/2001, per la somma di euro 5.300.000,00, con conseguente previsione delle connesse poste nei documenti di programmazione dell'Ente al titolo 6 di entrata e titolo 4 di spesa;

**Preso atto di** come si renda necessario procedere a variare il bilancio finanziario, sia per la parte corrente che per gli investimenti, come sopra indicato ed analiticamente descritto nei seguenti allegati parti integranti del presente atto:

A1- variazioni delle entrate e delle spese relative agli esercizi 2020-2022 per la competenza;

A2 - variazioni delle entrate e delle spese relative all'esercizio 2020 per la cassa;

B - variazioni al piano triennale degli investimenti 2020-2022, derivanti sia dall'inserimento di nuovi investimenti sia da modifiche di investimenti già inseriti in programmazione;

C - applicazione dell'avanzo di amministrazione alle spese di investimento;

**Dato atto** che nell'allegato D, parte integrante del presente provvedimento, sono riportati i dati da comunicare al Tesoriere;

**Dato atto** inoltre che occorre modificare l'elenco annuale ed il programma triennale dei lavori pubblici, come riportato nell'allegato E, nonché il programma biennale delle forniture e servizi, come riportato nell'allegato F entrambi parti integranti del presente provvedimento;

**Considerato** che occorre modificare il programma delle collaborazioni riportato nel Dup 2019-2021 inserendo il seguente incarico di collaborazione per la Direzione Ambiente:

"Studi per la variante al PS e al nuovo PO relativamente alla Valutazione Ambientale Strategica e alle indagini idrauliche, geologiche e sismiche"

**Premesso** inoltre che:

- l'art. 58 del Decreto-Legge 112 del 25 giugno 2008, convertito con la Legge 21 agosto 2008 n.133, stabilisce che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare dei Comuni, con delibera dell'organo di governo, sono individuati gli immobili non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione; il piano è allegato al bilancio di previsione;

**Rilevato** che la Giunta, con deliberazione n. 104 dell'8 aprile 2020 ha individuato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 del D.L. 112/2008, convertito con L. 133/2008, l'elenco dei beni immobili oggetto di valorizzazione, ovvero di dismissione ed alienazione di cui all'allegato G, parte integrante del presente atto e che il suddetto elenco è caratterizzato, rispetto a quello del precedente esercizio, dalle seguenti modifiche ed integrazioni:

a) Eliminazione della sezione A.1 dell'elenco beni "Concessioni di valorizzazione beni culturali o con finalità culturali" e ricomprensione del suo contenuto nella sezione A) "Concessioni di valorizzazione", in quanto gli immobili di cui al predetto paragrafo ricomprendono anche beni e iniziative non prettamente culturali;

b) Stralcio principali immobili e complessi immobiliari destinati all'alienazione:

- (n. 9) Compendio immobiliare "Fortezza da Basso", Viale Filippo Strozzi – Firenze, alienazione parziale della quota di proprietà indivisa, in quanto tale vendita è già avvenuta con atto del 16 settembre 2019 e successivo atto di avveramento del 22 novembre 2019;
- (n. 22) Fondo commerciale in Firenze, Piazza Santa Croce n. 15 16 r in quanto l'immobile costituisce minima porzione di immobile interamente di proprietà comunale;
- (n. 23) Fondo commerciale in Firenze, Borgo Santa Croce n. 31r in quanto l'immobile costituisce minima porzione di immobile interamente di proprietà comunale;
- (n. 24) Fondo commerciale in Firenze, via Pisana 374, 248r in quanto l'immobile è stato assegnato alla Protezione Civile con DD 2058 del 10 marzo 2020;
- (n. 60) Appezamento di terreno posto in fregio alle vie L. Signorelli e D. Bramante in Firenze in quanto l'area risulta in parte necessaria per la realizzazione di una pista ciclabile prevista dal Regolamento Urbanistico;
- (n. 92) Appezamento di terreno in Viale G. Galileo a Firenze, in quanto l'area costituisce porzione del percorso "Viale dei Colli", interamente di proprietà comunale;
- (n. 94) Terreno in via Chiantigiana a Firenze, compreso tra il plesso Misericordia di Badia a Ripoli e l'accesso agli impianti sportivi di San Marcellino in quanto l'area è stata assegnata alla Protezione Civile;

c) Inserimento ex novo di beni immobili suscettibili di dismissione, individuati nell'ambito dell'attività ricognitiva del patrimonio comunale:

\_ destinati ad alienazione:

- Fabbricato e terreno in viale Michelangelo a Firenze (oggi utilizzati come discoteca Flo);

- Terreno posto in Via della Pastorella, Firenze (identificato catastalmente al Foglio 100 particella 384 per porzione esterna all'impianto acquedottistico); alienazione previa modifica dello strumento urbanistico per eliminare la previsione di servizio pubblico;
- Terreno con sovrastanti manufatti precari posto in via Pescetti, Firenze (identificato catastalmente al Foglio 23, particella 690, sub. 1, 17, 21, 19, 14, 2);

\_ destinati a concessione di valorizzazione:

- Fabbricato e terreno in Viale Michelangelo a Firenze, struttura ex bar del campeggio dismesso e aree circostanti;

**Visto** l'art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 che disciplina le variazioni di bilancio;

**Visti** i pareri di regolarità tecnica positivi, espressi:

- per quanto riguarda la variazione al bilancio finanziario dalla Dr.ssa Francesca Cassandrini;
- per quanto riguarda la variazione al programma triennale lavori pubblici ed elenco annuale dall'Ing. Giacomo Parenti;
- per quanto riguarda la variazione all'elenco dei beni e servizi dal Dott. Domenico Palladino;
- per quanto riguarda il Piano delle alienazioni e valorizzazioni dall'Arch. Stefano Cerchiarini;

**Visto** il parere di regolarità contabile espresso ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000;

**Visto** il parere espresso dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000 rilasciato in data.....;

## **D E L I B E R A**

1. **DI MODIFICARE** il bilancio finanziario ed il Piano Triennale degli investimenti come riportato negli allegati **A1, A2, B, C**, parti integranti del presente provvedimento;
2. **DI APPROVARE** l'allegato **D**, parte integrante del presente atto, contenente i dati da comunicare al tesoriere connessi alla presente variazione;
3. **DI APPROVARE** gli allegati **E** (nuovo elenco annuale e programma triennale dei lavori pubblici) ed **F** (variazioni al programma biennale delle forniture di beni e servizi);

4. **DI DARE ATTO** che la nuova situazione finanziaria del bilancio è in equilibrio come risulta dal seguente prospetto:

<b>TITOLI DELL' ENTRATA</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
AVANZO e FONDI	195.461.500,54	21.934.773,66	7.117.466,10
TITOLO 1 - Entrate di natura tributaria, contributiva e perequativa	335.407.990,75	395.183.717,32	398.441.990,87
TITOLO 2 - Trasferimenti correnti	190.735.885,03	83.633.602,84	82.892.266,24
TITOLO 3 - Entrate extratributarie	177.567.910,59	245.266.304,24	243.246.236,23
TITOLO 4 - Entrate in conto capitale	692.773.323,18	126.334.054,95	17.609.096,81
TITOLO 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	55.753.132,41	31.089.229,39	31.105.567,83
TITOLO 6 - Accensione prestiti	39.552.293,80	61.852.195,22	44.138.606,50
TITOLO 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	300.000.000,00	300.000.000,00	300.000.000,00
TITOLO 9 - Entrate per conto terzi e partite di giro	1.549.890.000,00	1.549.890.000,00	1.549.890.000,00
<b>Totale</b>	<b>3.537.142.036,30</b>	<b>2.815.183.877,62</b>	<b>2.674.441.230,58</b>
<b>TITOLI DELLA SPESA</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE	5.509.103,19	5.509.103,19	5.509.103,19
TITOLO 1 - Spese correnti	690.783.460,01	688.861.127,63	684.150.885,37
TITOLO 2 - Spese in conto capitale	922.433.039,13	198.854.187,20	59.003.271,14
TITOLO 3 - Spese per incremento attività finanziarie	30.582.317,43	30.000.000,00	30.000.000,00
TITOLO 4 - Rimborso prestiti	37.944.116,54	42.069.459,60	45.887.970,88
TITOLO 5 - Chiusura anticipaz. da istituto tesoriere/cassiere	300.000.000,00	300.000.000,00	300.000.000,00
TITOLO 7 - Uscite per conto terzi e partite di giro	1.549.890.000,00	1.549.890.000,00	1.549.890.000,00
<b>Totale</b>	<b>3.537.142.036,30</b>	<b>2.815.183.877,62</b>	<b>2.674.441.230,58</b>

5. **DI DARE ATTO** che la nuova situazione economica è la seguente:

<b>ENTRATA</b>		<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Avanzo di amministrazione vincolato	+	339.088,29	0,00	0,00
TITOLO 1- Entrate di natura tributaria, contributiva e perequativa	+	335.407.990,75	395.183.717,32	398.441.990,87
TITOLO 2 - Trasferimenti correnti	+	190.735.885,03	83.633.602,84	82.892.266,24
TITOLO 3 - Entrate extratributarie	+	177.567.910,59	245.266.304,24	243.246.236,23
Fondo Pluriennale Vincolato per finanziamento spese correnti	+	9.298.458,23	6.106.066,02	4.717.466,10
Entrate correnti che finanziano spese di investimento	-	89.377,06	50.000,00	50.000,00
Avanzo parte investimenti per finanziamento spese correnti	+	6.723,91		
Entrate in c/capitale che finanziano spese rimborso prestiti	+	14.870.000,00	200.000,00	200.000,00
A) totale entrate correnti	+	728.136.679,74	730.339.690,42	729.447.959,44
Oneri di urbanizzazione per finanziamento spese correnti	+	6.100.000,00	6.100.000,00	6.100.000,00
<b>Totale entrate bilancio corrente</b>		<b>734.236.679,74</b>	<b>736.439.690,42</b>	<b>735.547.959,44</b>
<b>SPESA</b>		<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>

TITOLO 1 - Spese correnti	+	690.783.460,01	688.861.127,63	684.150.885,37
TITOLO 4 - Rimborso prestiti	+	37.944.116,54	42.069.459,60	45.887.970,88
Disavanzo di amministrazione da riaccertamento straordinario	+	5.509.103,19	5.509.103,19	5.509.103,19
B) totale spese titoli 1, 3	+	734.236.679,74	736.439.690,42	735.547.959,44
<b>Totale spese bilancio corrente</b>		<b>734.236.679,74</b>	<b>736.439.690,42</b>	<b>735.547.959,44</b>

6. **DI DARE ATTO CHE** non sono state segnalate modifiche dei residui attivi e passivi o di cassa che comportino interventi in sede di verifica degli equilibri;

7. **DI DARE ATTO CHE:**

- lo spostamento di indebitamento dal 2020 al 2021 rispetta i requisiti di legge, in particolar modo l'art.204 del Tuel come sotto evidenziato:

ENTRATE RELATIVE AI PRIMI TRE TITOLI DELLE ENTRATE <i>(rendiconto penultimo anno precedente quello in cui viene prevista l'assunzione dei mutui), ex art. 204, c. 1 del D.L.gs. N. 267/2000</i>		COMPETENZA ANNO 2020	COMPETENZA ANNO 2021	COMPETENZA ANNO 2022
1) Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa (Titolo 1)	(+)	371.457.321,22	377.605.377,37	335.407.990,75
2) Trasferimenti correnti (titolo 2)	(+)	41.485.455,41	69.175.162,38	187.832.608,25
3) Entrate extratributarie (titolo 3)	(+)	235.934.015,78	239.220.867,94	180.301.187,37
<b>TOTALE ENTRATE PRIMI TRE TITOLI</b>		<b>648.876.792,41</b>	<b>686.001.407,69</b>	<b>703.541.786,37</b>
<b>SPESA ANNUALE PER RATE MUTUI/OBBLIGAZIONI</b>				
Livello massimo di spesa annuale:	(+)	64.887.679,24	68.600.140,77	70.354.178,64
Ammontare interessi per mutui, prestiti obbligazionari, aperture di credito e garanzie di cui all'articolo 207 del TUEL autorizzati fino al 31/12/ <i>esercizio precedente</i>	(-)	12.299.810,35	12.096.945,65	11.757.298,44
Ammontare interessi per mutui, prestiti obbligazionari, aperture di credito e garanzie di cui all'articolo 207 del TUEL autorizzati nell'esercizio in corso	(-)	166.420,83	399.668,40	289.159,22
Contributi erariali in c/interessi su mutui	(+)	22.459,00	-	-
Ammontare interessi riguardanti debiti espressamente esclusi dai limiti di indebitamento	(+)	-	-	-
Ammontare disponibile per nuovi interessi		52.443.907,06	56.103.526,72	58.307.720,98
<b>TOTALE DEBITO CONTRATTO</b>				
Debito contratto al 31/12/ <i>esercizio precedente</i>	(+)	477.243.089,77	458.646.947,58	475.564.332,06
Debito autorizzato nell'esercizio in corso	(+)	34.522.489,02	60.982.000,00	44.138.606,50

<b>TOTALE DEBITO DELL'ENTE</b>		<b>511.765.578,79</b>	<b>519.628.947,58</b>	<b>519.702.938,56</b>
<b>DEBITO POTENZIALE</b>				
Garanzie principali o sussidiarie prestate dall'Ente a favore di altre Amministrazioni pubbliche e di altri soggetti	2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48	
di cui, garanzie per le quali è stato costituito accantonamento	2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48	
Garanzie che concorrono al limite di indebitamento	2.226.811,61	1.847.121,19	1.486.607,48	

- viene prevista l'estinzione anticipata del mutuo contratto con la Cassa di Risparmio di Firenze nel 2010 (rep.4209) da finanziare con il Prestito Rifornimento Cassa Depositi e Prestiti, nel rispetto delle condizioni dettate dall'art.41 della legge 448/2001 art.41, per la cifra di euro 5.300.000,00 con conseguente previsione delle connesse poste nei documenti di programmazione dell'Ente al titolo 6 di entrata e titolo 4 di spesa;
8. **DI MODIFICARE** il programma delle collaborazioni inserito nel Dup 2020-2022 secondo quanto riportato nella parte narrativa.
  9. **DI DARE ATTO CHE** l'avanzo di amministrazione viene applicato per un totale di euro 3.486.757,27 - in parte corrente per euro 281.954,93 ed in parte investimenti per euro 3.004.802,34 - in coerenza con il comma 897 art.1 Legge 145/2018, e che il fondo crediti dubbia esigibilità viene reputato congruo;
  10. **DI APPROVARE**, ai sensi dell'art. 58 del Decreto Legge 112/2008, convertito dalla Legge 133/2008, il Piano degli immobili, di proprietà del Comune di Firenze, da valorizzare o alienare, allegato G parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
  11. **DI AUTORIZZARE**, limitatamente ai beni immobili ubicati in Comuni esterni contenuti nel suddetto Piano, la richiesta ai Comuni competenti per territorio dell'inserimento nel proprio piano delle valorizzazioni immobiliari di tali beni, ai fini della valorizzazione urbanistica nonché autorizzare la definizione di eventuali accordi con le suddette amministrazioni per la cessione a favore di queste di detti beni o parte di essi, in tal caso anche in deroga alle modalità previste dal vigente regolamento per l'attività contrattuale quanto alla individuazione del contraente ed alla determinazione del corrispettivo di cessione dei beni a detti Enti ceduti con vincolo di destinazione pubblica.
  12. **DI MODIFICARE**, in conseguenza delle variazioni effettuate con il presente provvedimento, il Dup, per le rispettive parti di competenza.



Proposta di Deliberazione

**Posizione Organizzativa (P.O.)  
Programmazione e bilancio - Risorse  
finanziarie**

**Livello Superiore:** Direzione Risorse finanziarie

**Responsabile:** Francesca Cassandrini

**Data Richiesta:** 18/09/2020

**Numero Proposta:** 2020/00409

**Relatore:** Federico Gianassi

**Altri Proponenti:**

**Estensore:** Claudia Agostini

**Pareri Istruttori:**

**OGGETTO:** Verifica equilibri di bilancio e conseguente variazione ai documenti di programmazione dell'Ente annualità 2020/2022

<b>N.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Tipo</b>	<b>Annotazioni</b>
1	allegato F - programma biennale forniture e servizi	Integrante	
2	allegato B - piano triennale investimenti	Integrante	
3	allegato C - applicazione avanzo investimenti	Integrante	
4	allegato G - Piano alienazioni e valorizzazioni	Integrante	
5	allegato A2 - cassa	Integrante	
6	allegato A1 - competenza	Integrante	
7	allegato D - tesoriere	Integrante	
8	allegato E - Programma triennale lavori pubblici	Integrante	