

Seduta n. 40

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 14.42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Vice Presidente del Consiglio Alessandro Emanuele Draghi ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai Consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione): Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sabatini Massimo;

14:33 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:38 - Entra in aula Danti Dario

14:38 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:39 - Entra in aula Perini Letizia

14:40 - Entra in aula Vicini Jacopo

14:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele con il ruolo di Vice Presidente

Ora: 14:43
Verbale: 919

QUESTION TIME N. QT/2025/01489

OGGETTO: Vegetazione non curata in via Canova, via Nigetti, Piazza Matas.

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Vicini Jacopo

14:43 - Interviene Sabatini Massimo

14:43 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

**14:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele: comunica che risponderà
l'Assessore Vicini Jacopo in sostituzione della Vicesindaca Paola Galgani**

14:44 - Interviene Vicini Jacopo

14:44 - Entra in aula Locchi Alberto

14:45 - Entra in aula Bonanni Patrizia

14:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:45 - Interviene Sabatini Massimo

14:46 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01489



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01489
Del: 16/10/2025
ARGOMENTO N.919/A

Question Time

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: Vegetazione non curata in via Canova, via Nigetti, Piazza Matas.

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che in via Canova, nelle prossimità del civico n. 67, nonché nelle zone limitrofe richiamate in oggetto, vi è una vegetazione di piante non curata.

Tenuto conto che la suddetta situazione potrebbe facilitare la proliferazione di ratti o altri animali e potrebbe essere un ricettacolo per buttare immondizia e altro o nascondere facilmente qualsiasi cosa.

Tenuto conto che l'abbondanza di vegetazione è tale da occludere addirittura la visione dei cartelli stradali e persino quella dei dispositivi di sicurezza come gli specchi retrovisori.

Considerato che i residenti hanno segnalato tale problematica con ripetute mail inviate tramite posta elettronica certificata (PEC) al Comune. Tuttavia non hanno ricevuto mai una risposta.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Perché non è stata effettuata regolare manutenzione del verde nell'area di cui in narrativa e se la scelta dipende dalla mancanza di personale o dalla mancanza di budget.
2. Perché nessuno ha mai risposto via PEC alle mail inviate dai residenti (corredate anche da allegati fotografici).
3. Quando ha intenzione di intervenire per risolvere la situazione.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

ALLEGATI INTEGRANTI

a934885e-5714-4c65-8eb9-527438b5ac4d.JPG - 1c80b8fe2d20100c3d2f17cb1b9c9c978905dee58551902637a6e6bf87e372c4
66c1e5d4-0984-42c9-aa8b-80e0507bd3f5.JPG - 2210deb7d26811801ffeb6a375472717556a848a5810a7deb389389749216c6e
bf7917e8-4fd7-4a1d-af78-8dd5c428852d.JPG - f96e02aa7691f1a74be3e7ada01518b741725b702980d3a0c3dc6cb7c5b1efc3
fa3a9def-92e3-4cbd-bb7b-fcebb6015ef5.JPG - 60c99c11aca646dbddc0a11c29e1d9744cebd1a5478fed7fa3d10425986d8c44
7feedce9-cfd6-43bb-8fe5-6c51006769d0.JPG - e868e74c47d04d88df5573e03eec7afc2176599bc824e133ede681dd03f5b2d8
eb7a6cd9-e0ef-4532-8cee-64baa7f11dd9.JPG - 6f10bb9b067567c77e8841d414a83e4a47e9e8b48b8de5d5baf4b63c5d50174d
30a10526-8ab6-43a4-9fe3-532f6a92aa86.JPG - 89cc7c60c9dc8267e077dacbb9e75da1cb92118f255b323925ad2b598222b6ef
ac812f3c-54f9-4c46-9419-22c56efb6eee.JPG - b588e97f2899445284be320fa110d9d451a0fca8ff3c32ec367726e0c00078bb

Ora: 14:47
Verbale: 920

QUESTION TIME N. QT/2025/01491

OGGETTO: Santa Maria Novella sorvegliata speciale: Lo stato dell'arte sulla sicurezza in Stazione. Presidio rafforzato per quanto tempo ? E con quali orari e scadenze? Emergenza o normalità?

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Giorgio Andrea

14:47 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:47 - Interviene Santarelli Luca

14:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:47 - Interviene Giorgio Andrea

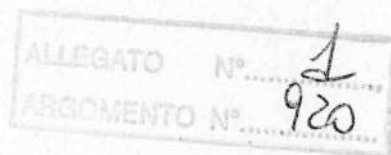
14:47 - Entra in aula Semplici Marco

14:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:50 - Interviene Santarelli Luca

14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01491



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01491

Del: 16/10/2025

/A



Gruppo misto

Tipo atto: QT

Oggetto: Santa Maria Novella sorvegliata speciale: Lo stato dell'arte sulla sicurezza in Stazione.

Presidio rafforzato per quanto tempo ? E con quali orari e scadenze? Emergenza o normalità?

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Il 10 settembre 2025 La Nazione di Firenze pubblicava "Reati in calo, ma non ovunque. Da Campo di Marte a Santa Maria Novella, i numeri zona per zona".

Più e più volte vari media hanno evidenziato negli ultimi mesi la situazione di degrado in cui versava la stazione di Firenze, mercato nero e crack in pieno giorno: "Benvenuti a Firenze"! Ciò rappresentava il primo biglietto da visita soprattutto per turisti, pendolari, cittadini, studenti e famiglie. Un crocevia di degrado senza pudore (La Nazione, Firenze 9 settembre 2025). L'aumento dei reati nella zona stazione è risultato essere del 23,08% in più rispetto all'anno precedente.

"E' quanto emerso in merito alla situazione della sicurezza pubblica a Firenze analizzata del Comitato provinciale per l'ordine e la sicurezza pubblica nel corso di una riunione durante la quale Prefetto, Sindaca di Firenze, Assessore alla sicurezza e i rappresentanti delle Forze di Polizia hanno esaminato "gli esiti degli articolati dispositivi di controllo del territorio", delle ordinanze adottate

dal Sindaco e quelle decise dal Prefetto – cosiddette “zone rosse”, in ottemperanza alle indicazioni del Ministero dell’Interno. (La Nazione, Firenze 10 settembre 2025)

Su disposizioni del Questore di Firenze e sulla base delle richieste portate in sede di Cosp dalla Amministrazione Comunale dal 6 ottobre 2025 è iniziato il presidio rafforzato nella zona della stazione Santa Maria Novella

CHIEDO

quante sono e quante saranno in futuro le unità destinate al controllo dell’area e quale area dell’intera zona stazione è coperta dalle unità dette

le attuali misure straordinarie se e per quanto tempo saranno previste.

Il Consigliere

Luca Santarelli

Ora: 14:51
Verbale: 921

QUESTION TIME N. QT/2025/01490

OGGETTO: Divieto di attività di trasporto turistico in tutta l'Area del Centro Storico
Patrimonio Mondiale UNESCO

PROPONENTE: Semplici Marco

RELATORE: Vicini Jacopo

14:52 - Interviene Semplici Marco

14:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:52 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:52 - Interviene Vicini Jacopo

14:54 - Entra in aula Sparavigna Laura

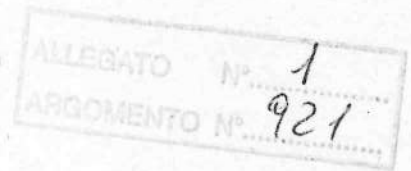
14:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:55 - Interviene Semplici Marco

14:56 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01490



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01490
Del: 16/10/2025
ARGOMENTO N.921/A



GRUPPO CONSILIARE
SARA FUNARO SINDACA

Tipo atto: Question Time

Oggetto: divieto di attività di trasporto turistico in tutta l'Area del Centro Storico Patrimonio Mondiale UNESCO

Proponente: Marco Semplici

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che, con Delibera del Consiglio Comunale n. 54 del 30 luglio 2025, il Comune di Firenze ha adottato il "Regolamento per l'esercizio dell'attività di trasporto turistico all'interno dell'area UNESCO", il quale stabilisce la tipologia di mezzi ammissibili, le modalità e i tempi per il rilascio - in via sperimentale - di un numero massimo di dodici nulla osta per ciascuno dei due itinerari prestabiliti dall'Amministrazione Comunale;

Visto che, con provvedimento dirigenziale n. 7013 del 01.10.2025 è stato pubblicato un avviso pubblico per il rilascio dei n. 24 nulla osta previsti dal suddetto Regolamento per l'esercizio dell'attività di trasporto turistico all'interno dell'Area Unesco (approvato con Delibera CC n. 54 del 30 luglio 2025);

- Si potevano presentare le domande per il rilascio dei suddetti nulla osta, il giorno mercoledì 15 ottobre 2025 dalle ore 9,00 alle ore 13,00 via PEC;

Considerata l'entrata in vigore del Regolamento prevista per il 15 ottobre 2025, data dalla quale sarà vigente il divieto di attività di trasporto turistico in tutta l'Area del Centro Storico Patrimonio Mondiale UNESCO;

Chiede:

- quante domande per l'esercizio dell'attività di trasporto turistico all'interno dell'area UNESCO sono state ricevute;
- se e quali controlli sono stati fatti;
- se sono state irrogate sanzioni;
- un giudizio politico sull'applicazione del "Regolamento per l'esercizio dell'attività di trasporto turistico all'interno dell'area UNESCO" dal 15 ottobre ad oggi.

Il consigliere

Marco Semplici

Ora: 14:56
Verbale: 922

QUESTION TIME N. QT/2025/01487

OGGETTO: Adesione da parte dei Fiorentini e delle Fiorentine al Testamento biologico

PROPONENTE: Arciprete Caterina

RELATORE: Sparavigna Laura

14:56 - Interviene Arciprete Caterina

14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:58 - Entra in aula Balli Cristiano

14:58 - Entra in aula Burgassi Marco

14:58 - Interviene Sparavigna Laura

15:00 - Entra in aula Barbieri Beatrice

15:00 - Entra in aula Collesei Stefania

15:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:01 - Interviene Arciprete Caterina

15:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01487



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01487
Del: 16/10/2025
ARGOMENTO N.922/A

Tipologia: Question Time

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Adesione da parte dei Fiorentini e delle Fiorentine al Testamento biologico.

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

PREMESSO che:

- le norme del testamento biologico o DAT sono state regolate con la legge 219/2017 secondo la quale ogni persona maggiorenne capace di intendere e di volere in previsione di un'eventuale futura incapacità di autodeterminarsi e dopo aver raccolto adeguate informazioni mediche sulle conseguenze delle proprie scelte, può esprimere le proprie volontà in materia di trattamenti sanitari, nonché il consenso o il rifiuto rispetto ad accertamenti diagnostici o scelte terapeutiche e a singoli trattamenti sanitari;
- la decisione di redigere le DAT è assolutamente libera e volontaria e le stesse possono essere revocate o modificate in qualunque momento.

Considerato che:

- La Regione Toscana, con il sostegno e il lavoro della Commissione Regionale di Bioetica, è la prima tra le regioni italiane ad aver avviato la raccolta delle DAT nelle strutture sanitarie, declinando così in un atto concreto il principio dell'autonomia per la scelta delle cure anche nelle fasi finali della vita. Il diritto alla salute deve garantire la centralità della persona, riconoscere e rispettare i valori esistenziali di ciascuno e tutelarne la dignità in tutte le fasi di cura e assistenza.
- Le stesse possono essere redatte, secondo l'articolo 5 della legge 219/2017, con scrittura privata semplice, consegnata personalmente presso l'Ufficio dello Stato Civile del Comune di residenza;

Evidenziato che:

- nonostante la normativa vigente e le possibilità offerte ai cittadini, risulti ancora poco diffusa la conoscenza dello strumento delle DAT (Disposizioni Anticipate di Trattamento);

- sia fondamentale che le istituzioni locali, in particolare il Comune, svolgano un ruolo attivo nell'informazione e nell'agevolazione dell'accesso a questo diritto, anche attraverso campagne di comunicazione e sportelli dedicati;

SI CHIEDE ALL'ASSESSORA

1. Quali siano i dati aggiornati relativi all'adesione dei cittadini fiorentini al testamento biologico (DAT), ovvero quante disposizioni siano state registrate presso l'Ufficio dello Stato Civile del Comune di Firenze dalla sua attivazione a oggi;
2. Quali azioni l'Amministrazione intenda mettere in atto per promuovere una maggiore conoscenza e consapevolezza tra la cittadinanza su questo importante strumento di autodeterminazione in ambito sanitario;

Ora: 15:02
Verbale: 923

QUESTION TIME N. QT/2025/01492
OGGETTO: Destination Florence: quali risultati?

PROPONENTE: Chelli Matteo
RELATORE: Vicini Jacopo

15:02 - Interviene Chelli Matteo
15:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:03 - Interviene Vicini Jacopo

15:03 - Entra in aula Ciulli Andrea

15:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:06 - Interviene Chelli Matteo

15:06 - Entra in aula Pampaloni Renzo
15:06 - Entra in aula Innocenti Alessandra

15:07 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:07 - Entra in aula Ricci Enrico

15:07 - Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01492



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01492

Del: 16/10/2025

ARGOMENTO N.923/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Destination Florence: quali risultati?

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che la Fondazione "Destination Florence Convention & Visitors Bureau" è ente di diritto privato controllato dall'amministrazione comunale;

CONSIDERATO che il comune ha aderito quale socio Fondatore alla fondazione di partecipazione suddetta all'inizio dell'anno precedente;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Quanti siano stati, nel 2024 e nel 2025, i contributi pubblici ricevuti dalla Fondazione rispetto a quelli privati e al totale dei ricavi;
2. Quale sia la sede operativa della nuova Fondazione e se, rispetto al passato, siano sostenuti direttamente dei canoni di locazione ed eventualmente l'entità degli stessi;
3. Quali principali risultati siano stati conseguiti in termini numerici dalla Fondazione nel 2024 e nel 2025.

Ora: 15:07
Verbale: 924

QUESTION TIME N. QT/2025/01493
OGGETTO: Plance per manifesti elettorali e seggio in San Niccolò

PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Sparavigna Laura

15:07 - Entra in aula Fabiani Valerio
15:08 - Entra in aula Graziani Giovanni

15:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:08 - Interviene Sparavigna Laura
15:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:11 - Interviene Palagi Dmitrij

15:12 - Entra in aula Milani Luca

15:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



QUESTION TIME



COMUNE DI
FIRENZE

Numero: QT/2025/01493

Del: 16/10/2025

ARGOMENTO N.924/A

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Plance per manifesti elettorali e seggio in San Niccolò

Il sottoscritto consigliere,

Considerato che il 12 e 13 ottobre 2025 si sono tenute le elezioni regionali della Toscana;

Vista la scarsa visibilità delle plance su cui affiggere i manifesti elettorali come da norme e regole previste;

Richiamata la richiesta, più volte già avanzata al Comune di Firenze dal Comitato di San Niccolò, di un seggio elettorale che torni a essere presente nel rione, come in passato;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci sia l'intenzione di rivedere le sezioni del territorio comunale, anche con particolare riferimento al rione di San Niccolò;

Se sì in che tempi;

Se ci sia la disponibilità a rivedere le postazioni per i manifesti elettorali, aumentandone il numero (se possibile) e in luoghi più visibili.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 15:13
Verbale: 925

QUESTION TIME N. QT/2025/01494

OGGETTO: Sono previsti lavori di manutenzione di Viale dei Pini e Viale dei Bambini nel quartiere Isolotto?

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:13 - Interviene Grazzini Francesco

15:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:14 - Interviene Giorgio Andrea

15:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:15 - Interviene Grazzini Francesco

15:16 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01494

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01494
Del: 16/10/2025
ARGOMENTO N.925/A



Question Time

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Sono previsti lavori di manutenzione di Viale dei Pini e Viale dei Bambini nel quartiere Isolotto?

Premesso che:

- Quello dell' Isolotto è un quartiere storico e molto popoloso nel quale sono presenti due aree verdi con delle strade pedonali lastricate, Viale dei Bambini e Viale dei Pini che sono molto frequentate in quanto collegano la Piazza alla Scuola della Montagnola e al mercato rionale;
 -
- Tali viale versano da tempo in condizioni problematiche, con pavimentazioni sconnesse, buche e tombini rotti o intasati che causano allagamenti e rendono i percorsi pedonali pericolosi, specie per anziani e bambini;
- La situazione è stata più volte segnalata dai residenti e oggetto di sopralluoghi tecnici, senza però alcun intervento concreto;
- Nella risposta ad un'interrogazione del 2024 , l'allora Assessore Giorgetti aveva dichiarato che:
 - per **Viale dei Bambini** erano previsti interventi di manutenzione straordinaria da progettare nel 2024;
 - per **Viale dei Pini** era in corso un monitoraggio del Global Service per programmare un intervento manutentivo;

Considerato che a oggi non risulta alcun intervento effettivo, e che l'avvicinarsi della stagione invernale rischia di aggravare la pericolosità della situazione,

si chiede al Sindaco e all'Assessore competente:

1. Se gli interventi annunciati nel gennaio 2024 siano stati effettivamente avviati o programmati;

2. Se non ritengano di dover intervenire con **urgenza** per ripristinare la sicurezza e la piena fruibilità di **Viale dei Bambini e Viale dei Pini**, prima dell'arrivo della stagione invernale.

Ora: 15:16
Verbale: 926

QUESTION TIME N. QT/2025/01495

OGGETTO: I risultati ad oggi del provvedimento dello "Scudo Verde"

PROPONENTE: Pampaloni Renzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:16 - Interviene Pampaloni Renzo

15:16 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:17 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:17 - Interviene Giorgio Andrea

15:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:20 - Interviene Pampaloni Renzo

15:20 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:21 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01495



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01495

Del: 16/10/2025

ARGOMENTO N.926/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: i risultati ad oggi del provvedimento dello "Scudo Verde"

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

CONSIDERATO che Lo "Scudo Verde" di Firenze è una Zona a Traffico Limitato (ZTL) ambientale che mira a migliorare la sostenibilità urbana limitando l'accesso ai veicoli più inquinanti e promuovendo la mobilità sostenibile;

RICORDATO che tale provvedimento è stato attivato il 1° aprile 2025, con la finalità di monitoraggio e controllo delle targhe dei veicoli, mentre le sanzioni sono partite dal 1° luglio 2025 per i passaggi non autorizzati di specifiche categorie di veicoli, come quelli a benzina Euro 0, 1 e diesel Euro 0,1;

RICORDATO altresì che i mezzi interessati dal provvedimento sono gli stessi che già negli anni precedenti potevano essere sanzionati dagli agenti della Polizia Municipale, un servizio a cui adesso provvedono direttamente le telecamere, dando l'opportunità alle forze di Polizia Municipale di essere impiegate in altri servizi;

CHIEDE

-Se l'Amministrazione possa indicare, dopo i primi mesi di attivazione, se siano già emersi dati significativi rispetto al provvedimento "Scudo Verde".

Ora: 15:21
Verbale: 927

QUESTION TIME N. QT/2025/01496

OGGETTO: Sicurezza urbana . Nuovo servizio di pattugliamento nell'area della Stazione di Santa Maria Novella.

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Giorgio Andrea

15:21 - Interviene Innocenti Alessandra

15:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

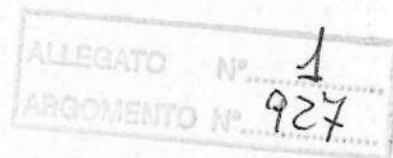
15:22 - Interviene Giorgio Andrea

15:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:25 - Interviene Innocenti Alessandra

15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01496



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01496

Del: 16/10/2025

ARGOMENTO N.927/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Sicurezza urbana . Nuovo servizio di pattugliamento nell'area della Stazione di Santa Maria Novella.

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

PREMESSO che:

- In diverse città italiane numerosi Sindaci, fra i quali la Sindaca di Firenze, per tramite del Presidente Anci, hanno lanciato un grido d'allarme al Ministro dell'Interno, on. Piantedosi, per la carenza di personale di polizia e risorse destinate alla sicurezza urbana;
- L'Amministrazione comunale fiorentina ha negli ultimi anni fortemente investito sul tema della sicurezza urbana, attraverso;
 - un piano straordinario di assunzioni nella Polizia Municipale, che ha portato a un incremento significativo del personale in servizio;
 - l'attivazione del Piano Notte, con un rafforzamento dei servizi di pattugliamento nelle ore serali e notturne;
 - la presenza della Polizia Municipale alle Cascine, PolCascine, con una postazione fissa e un presidio costante nell'area verde più estesa della città;
 - l'ampliamento della rete di videosorveglianza e il coordinamento con le altre forze dell'ordine;
 - la realizzazione di progetti di sicurezza integrata in collaborazione con la Prefettura e la Città Metropolitana;

VENUTA A CONOSCENZA di un nuovo servizio di pattugliamento delle forze dell'ordine alla Stazione di Santa Maria Novella contro lo spaccio, microcriminalità e degrado, con 7 pattuglie impiegate in contemporanea, due della polizia di stato, due dei carabinieri, due della polizia municipale;

CHIEDE

-In cosa consista e cosa caratterizzi questo nuovo servizio rispetto a quelli già attivati dall'Amministrazione comunale e dalle forze dell'ordine nel medesimo contesto urbano;

Ora: 15:27
Verbale: 928

QUESTION TIME N. QT/2025/01497

OGGETTO: Accessibilità e partecipazione alle sedute del quartiere 1

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:27 - Interviene Del Re Cecilia

15:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:28 - Interviene Bettarini Giovanni

15:29 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:29 - Interviene Del Re Cecilia

15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:31 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:31 - Interviene Guccione Cosimo

15:33 - il Presidente Guccione Cosimo dispone l'effettuazione dell'appello.

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/01497



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01497
Del: 16/10/2025
ARGOMENTO N.928/A

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re (Gruppo consiliare Firenze Democratica)

Oggetto: Accessibilità e partecipazione alle sedute del quartiere 1

- Premesso che in tutti i consigli di quartiere le sedute del consiglio vengono trasmesse in modalità streaming, eccetto che al quartiere 1 e 3;
- Premesso che al quartiere 3 - dove le sedute delle commissioni vengono già trasmesse in streaming - dopo l'approvazione di una mozione per estendere lo streaming anche alla sedute del consiglio di quartiere (sostenuta da tutte le forze presenti in consiglio), si attrezzeranno per farlo, con i tempi tecnici necessari per provvedere a ciò, come è comprensibile;
- Posto che invece al quartiere 1 tale proposta è stata respinta dai gruppi di maggioranza, mentre è stata sostenuta invece dalle altre forze presenti in consiglio;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se ritenga utile e opportuno che anche al quartiere 1 possa essere garantita una più ampia partecipazione e accessibilità alle sedute del consiglio e delle commissioni;

- se non sia utile garantire comunque una uniformità nella applicazione dei regolamenti relativi all'organizzazione dei vari quartieri.

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 15,37, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione.

Partecipa la Segretaria Generale del Comune Francesca Vichi

Eseguito l'appello nominale risultano presenti 26 Consiglieri (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Sirello Angela) e assenti 11 (Armentano Nicola, Casini Francesco, Conti Enrico, Fratini Massimo, Funaro Sara, Grazzini Francesco, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco)

Risultano altresì presenti gli/le Assessori/re: Bettarini Giovanni, Danti Dario, Giorgio Andrea, Perini Letizia, Sparavigna Laura, Vicini Jacopo.

Ora: 15:37
Verbale: 929

VERBALE N. VERB/2025/01482

OGGETTO: Approvazione dei processi verbali delle sedute del Consiglio Comunale del 7, 14, 21, 28, 30 luglio 2025

ore 15,37 entra Ciulli Andrea con il ruolo di Scrutatore 1; Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 2; Paolo Bambagioni con il ruolo di Scrutatore 3.

15:37 Il Presidente pone in votazione l'atto

15:37 - Entra in aula Bettarini Giovanni

Presenti: 23
Favorevoli: 23
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATO

Presenti:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

15:38 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:38
Verbale: 930

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01484

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale

PROPONENTE: Guccione Cosimo

RELATORE: Guccione Cosimo

Il Presidente Guccione, nello spazio dedicato alla propria comunicazione, esprime congratulazioni per i risultati delle elezioni regionali; a seguire, ricorda alcuni fatti avvenuti in questi giorni: la strage a Castel d' Azzano che ha causato la morte di tre carabinieri; ricorda la morte dell'autista del pullman che trasportava i tifosi del Pistoia Basket, avvenuta a causa di un agguato al pullman da parte di alcuni tifosi; ricorda ancora l'attentato che ha causato la morte del giornalista Sigfrido Ranucci.

15:42 - Interviene Guccione Cosimo

15:42 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

Ora: 15:42
Verbale: 931

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01485
OGGETTO: Giornata Nazionale dell'Ordine di Malta

PROPONENTE: Alessandro Draghi
RELATORE: Alessandro Draghi

15:43 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:43 - Entra in aula Casini Francesco

15:44 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:44
Verbale: 932

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01506

OGGETTO: Giornata nazionale per la scuola democratica: criticità delle nuove indicazioni nazionali.

PROPONENTE: Barbieri Beatrice

RELATORE: Barbieri Beatrice

15:44 - Interviene Barbieri Beatrice

15:46 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:47
Verbale: 933

COMUNICAZIONE N. COM2025/01507
OGGETTO: Solidarietà a Sigfrido Ranucci e tenuta democratica.

PROPONENTE: Milani Luca
RELATORE: Milani Luca

Il Consigliere Milani propone a tutti i Capigruppo di sottoscrivere una mozione che esprima solidarietà al giornalista Sigfrido Ranucci

15:47 - Interviene Milani Luca
15:50 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:50
Verbale: 934

COMUNICAZIONE N. COM2025/01508

OGGETTO: Onore ai tre Carabinieri morti e i morti e i feriti per mano di criminali dei nostri giorni!

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Santarelli Luca

15:50 - Interviene Santarelli Luca

15:53 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:53
Verbale: 935

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01509
OGGETTO: Consiglio aperto del Quartiere 1

PROPONENTE: Bonanni Patrizia
RELATORE: Bonanni Patrizia

15:53 - Interviene Bonanni Patrizia

15:53 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:53 - Entra in aula Grazzini Francesco

15:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:56
Verbale: 936

COMUNICAZIONE N. COM/2025/01510
OGGETTO: solidarietà a Sigfrido Ranucci

PROPONENTE: Masi Lorenzo
RELATORE: Masi Lorenzo

15:56 - Interviene Masi Lorenzo

Alle ore 15:57 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:58 - Entra in aula Fratini Massimo

15:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:59
Verbale: 937

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT2025/01511
OGGETTO: Situazione del locale Ciribè

PROPONENTE: Sabatini Massimo
RELATORE: Dario Danti

15:59 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:59 - Interviene Sabatini Massimo

16:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:00 - Interviene Danti Dario

16:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:01 - Interviene Sabatini Massimo

16:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: domanda di attualità n. 2025/01511



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01511
Del: 20/10/2025
ARGOMENTO N.937/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini.**

Oggetto: Situazione del locale Ciribè.

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che da un articolo della rivista web *"La Firenze che vorrei"* di venerdì 17 ottobre 2025 si evince che il titolare del ristorante – pizzeria "Ciribè", che esercita la propria attività in via Antonio Pigafetta n. 7 in locali di proprietà del Comune..

Tenuto conto che, nello specifico, il ristorante è ubicato negli spazi ove svolge la propria attività il Circolo Arci presso la Casa della Cultura del Ponte di Mezzo che nel 2008 ha stipulato un accordo con il titolare del "Ciribè".

Tenuto presente che:

- nel corso della trattativa il medesimo titolare ha chiesto espressamente di ricevere la licenza commerciale per poter esercitare e tale richiesta è stata accolta dal suddetto Circolo Arci il quale ha iniziato con i suoi professionisti (pagati però dal conduttore) le pratiche per l'ottenimento della licenza. Per suddette pratiche il proprietario della pizzeria ha corrisposto la cifra di 5.000,00 euro e ha versato una caparra ammontante a 30.000,00 euro;
- il titolare in seguito ha ristrutturato il locale per adibirlo a ristorante – pizzeria.

Considerato che nel corso degli anni il titolare dell'attività di ristorazione ha portato avanti la medesima chiedendo ripetutamente al Circolo notizie in merito alla licenza che non è stata fornita.

Rilevato che a inizio 2014 il Comune di Firenze ha sorprendentemente comunicato al proprietario del "Ciribè" che la licenza commerciale richiesta a inizio rapporto non poteva essere concessa. Il medesimo titolare quindi si è lamentato nei confronti del Circolo il quale ha promesso di attivarsi per far conseguire la licenza commerciale.

Considerato che negli anni successivi il titolare non ha ottenuto la licenza e ancora oggi la situazione non è mutata.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Qual è la natura giuridica del rapporto tra il Comune di Firenze e il Circolo Arci Ponte di Mezzo.
2. Quale rapporto vi è tra il Comune e il Circolo Arci del Ponte di Mezzo. Perché il Comune non è intervenuto per risolvere questa situazione.
3. Se l'Amministrazione non ritiene opportuno revocare la messa a disposizione degli spazi al Circolo Arci del Ponte di Mezzo a seguito di questi comportamenti assai dubbi.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 16:02
Verbale: 938

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01512
OGGETTO: Mobilità Insostenibile

PROPONENTE: Angela Sirello
RELATORE: Andrea Giorgio

16:02 - Interviene Sirello Angela

16:02 - Entra in aula Giorgio Andrea

16:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:03 - Interviene Giorgio Andrea

16:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:04 - Interviene Giorgio Andrea

16:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:06 - Interviene Sirello Angela

16:07 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: domanda di attualità n. 2025/01512



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01512
Del: 20/10/2025
ARGOMENTO N.938/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITA'

Proponente: Angela Sirello

Oggetto: Mobilità INsostenibile

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

Come riportato da La Nazione del 18 ottobre 2025, a Firenze il servizio taxi risulta fortemente rallentato, con tempi di percorrenza raddoppiati e difficoltà di reperibilità, soprattutto nelle ore serali e nelle aree periferiche;

I tassisti segnalano che il traffico e la presenza diffusa di cantieri rendono molte corse non più convenienti, poiché le lunghe attese e i rallentamenti fanno perdere tempo e guadagni;

Allo stesso tempo, l'inefficienza del sistema comporta costi maggiori anche per i cittadini, che pagano corse più lunghe senza beneficiare di un servizio migliore;

Le criticità della viabilità e le scelte di mobilità adottate dall'Amministrazione hanno ulteriormente aggravato la congestione del traffico, penalizzando operatori e utenza;

DOMANDA AL SINDACO

Quali azioni urgenti intenda adottare per migliorare la viabilità e ridurre i tempi di percorrenza dei taxi;

Se non ritenga prioritario intervenire sulla gestione dei cantieri e delle corsie preferenziali, per garantire un servizio più efficiente e sostenibile per cittadini e operatori.

Ora: 16:07
Verbale: 939

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01513
OGGETTO: Semaforo Fanti/Cialdini/Paoli

PROPONENTE: Alberto Locchi
RELATORE: Giorgio Andrea

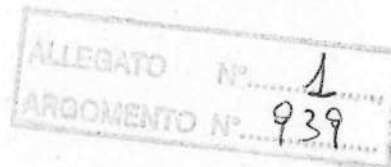
16:07 - Interviene Locchi Alberto
16:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:08 - Interviene Giorgio Andrea
16:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:11 - Interviene Locchi Alberto
16:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:12 - Esce dall'aula Locchi Alberto

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:12 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: domanda di attualità n. 2025/01513



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01513

Del: 20/10/2025

ARGOMENTO N.939/A

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Gruppo Consiliare: Forza Italia

Proponente: Alberto Locchi

Oggetto: Semaforo Fanti/Cialdini/Paoli

Con riferimento all'articolo pubblicato sulla testata online Firenze Today in data 16 ottobre 2025 "Grave incidente all'incrocio: centauro a Careggi in codice rosso"

- **Letta** la notizia che si è verificato l'ennesimo grave incidente all'incrocio in oggetto.
- **Considerato** che le dinamiche dei tanti incidenti sono sempre sovrapponibili con i mezzi che arrivano da Paoli e che girano a sx in Fanti e che non danno la precedenza (spesso tagliando addirittura l'incrocio senza impegnarlo regolarmente) ai mezzi provenienti da Cialdini in direzione Paoli
- **Tenuto conto** che all'incrocio opposto Mille/Paoli/Fanti da tempo ci sono più di due tempi semaforici.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- Se ritiene di dotare anche questo blocco semaforico di una tempistica diversa atta a scongiurare nuovi incidenti.

Firenze, 20 ottobre 2025

Alberto Locchi
Capo Gruppo Forza Italia

Ora: 16:12
Verbale: 940

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01514
OGGETTO: Protocollo sicurezza sugli autobus: cosa aspettiamo?

PROPONENTE: Matteo Chelli
RELATORE: Andrea Giorgio

16:13 - Interviene Chelli Matteo
16:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:14 - Interviene Giorgio Andrea
16:17 - Interviene Guccione Cosimo
16:17 - Interviene Chelli Matteo
16:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: domanda di attualità n. 2025/01514



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01514
Del: 20/10/2025
ARGOMENTO N.940/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Protocollo sicurezza sugli autobus: cosa aspettiamo?

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETTO l'articolo del 17/10/2025 pubblicato da "La Nazione" e intitolato "Liti, minacce e insulti. Gli autisti insorgono. <<Ora bodycam sui e più assistenza legale>>";

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Quando sia stato sottoposto all'amministrazione, per la prima volta, il protocollo sulla sicurezza sugli autobus dai sindacati;
2. Quali punti contenga;
3. Perché il comune non lo abbia ancora sottoscritto e quante risorse, eventualmente, dovrebbe mettere sul tavolo.

Ora: 16:18
Verbale: 941

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. DPC/2025/00067

OGGETTO: Firenze Fiera Spa - Approvazione patto parasociale e aumento di capitale sociale

PROPONENTE: Direzione Società Partecipate, Associazioni, Fondazioni e altri Organismi in controllo pubblico

RELATORE: Bettarini Giovanni

Parere Commissione Consiliare:

Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati: (Favorevole - 07/10/2025)

16:18 - Interviene Bettarini Giovanni – L'Assessore presenta la Proposta di Delibera 67/25

16:20 - Esce dall'aula Danti Dario

16:23 - Entra in aula Armentano Nicola

16:27 - Entra in aula Conti Enrico

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:29 - Interviene Palagi Dmitrij

16:33 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:33 - Interviene Conti Enrico

16:38 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:39 - Interviene Sirello Angela

Alle ore 16:18 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

16:41 - Entra in aula Semplici Marco

16:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:41 - Interviene Del Re Cecilia

16:43 - Entra in aula Monaco Michela

16:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:46 - Interviene Semplici Marco

16:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:47 - Interviene Bambagioni Paolo

16:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:52 - Interviene Bettarini Giovanni

16:57 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:57 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:57 Il Presidente pone in votazione l'atto

16:58 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 33
Favorevoli: 24
Contrari: 1
Astenuiti: 1
Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Palagi Dmitrij

Astenuti:

Del Re Cecilia

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Alle ore 16:58 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 16:58 entra Ciulli Andrea con il ruolo di Scrutatore 1 Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 2 Paolo Bambagioni con il ruolo di Scrutatore 3

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ - DPC/2025/00067

Presenti: 32
Favorevoli: 24
Contrari: 1
Astenuiti: 0
Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Palagi Dmitrij

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

16:58 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. 2025/00067 (Proposta di Del. DPC/2025/00064) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00064 (PROPOSTA N. DPC/2025/00067)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025

ARGOMENTO N. 941

Oggetto: Firenze Fiera Spa - Approvazione patto parasociale e aumento di capitale sociale

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di ottobre alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
----------------	-------------------	---------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Viste:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. DC/2024/00083 del 2.12.2024 avente ad oggetto "Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024", con la quale è stato approvato il già menzionato documento di programmazione;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. DC/2025/00001 del 13.1.2025, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al DUP, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. DC/2024/00090 del 23.12.2024 avente ad oggetto "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54";

Richiamati:

- il d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 recante il "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- il d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 recante il "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica", che all'art. 4 ammette le partecipazioni, dirette e indirette, delle amministrazioni pubbliche nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici e, nel rispetto dei principi di concorrenza e apertura al mercato, le attività, le forniture e i servizi direttamente connessi e funzionali ai visitatori e agli espositori;

Premesso che:

- Firenze Fiera Spa è la società che gestisce le strutture fieristico-congressuali del Palazzo dei Congressi, del Palazzo degli Affari e della Fortezza da Basso per l'organizzazione di eventi, fiere, convegni e per la promozione economica e sociale del territorio;
- il Comune di Firenze è socio di Firenze Fiera Spa con n. 508.819 azioni, pari ad un valore nominale di euro 2.014.923,24, corrispondente al 9,25% del capitale sociale;
- la partecipazione maggioritaria pubblica al capitale sociale di Firenze Fiera Spa è complessivamente pari al 91,21%, così strutturata:

Regione Toscana 31,95%

Camera di Commercio di Firenze 28,76%

Città Metropolitana di Firenze 9,31%

Comune di Firenze 9,25%

Comune di Prato 7,32%

Camera di Commercio di Pistoia-Prato 4,62%

- l'attività svolta da Firenze Fiera Spa rientra nella fattispecie prevista dall'art. 4, comma 7, del d.lgs. n. 175/2016 e la detenzione della partecipazione nella società risponde pienamente alle finalità istituzionali e alle funzioni proprie dell'ente comunale ai sensi dell'art. 13 del d.lgs. n. 267/2000;

- nel corso del 2023, per superare la situazione di crisi del settore fieristico-congressuale determinata dalla pandemia ed assicurare il rilancio della società, Firenze Fiera Spa approvava un Piano di Risanamento e Rilancio ex art. 14 del d.lgs. n. 175/2016 per il periodo 2023-2027 (cfr. la delibera di Giunta di questo Comune n. DG/2023/00352 del 7.7.2023);

Ricordato che nel Documento Unico di Programmazione 2025-2027 e nel Piano di Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche ai sensi dell'art. 20 d.lgs. n. 175/2016, adottati rispettivamente con le sopra richiamate deliberazioni del Consiglio Comunale n. DC/2024/00083 del 2.12.2024 e n. DC/2024/00090 del 23.12.2024, riguardo a Firenze Fiera Spa è stato dato atto che "la partecipazione del 9,25% e l'assenza di patti parasociali la configurano come società partecipata non in controllo. Il Comune di Firenze, in ragione della partecipazione di minoranza alla società, monitorerà le azioni che saranno proposte e/o intraprese dall'organo amministrativo e dai soci pubblici di maggior riferimento di Firenze Fiera (Regione Toscana e Camera di Commercio) al fine di valutare eventuali successive azioni di intervento/razionalizzazione";

Ricordato, altresì, che nel DUP 2025-2027, nell'ambito dell'indirizzo strategico "Firenze Giusta" è declinato l'obiettivo 1.2 "Promuovere la formazione e il lavoro di qualità", dove si evidenzia l'importanza della riqualificazione del polo fieristico della Fortezza e del rafforzamento della governance di Firenze Fiera Spa;

Considerato che, in sede di Assemblea ordinaria degli azionisti di Firenze Fiera Spa del 29.5.2025, successivamente aggiornata al 29.7.2025, è stata rilevata la necessità di approvare un nuovo piano industriale nel quale è previsto un aumento di capitale che consenta alla società di strutturarsi patrimonialmente per affrontare gli investimenti futuri;

Visto l'art 6 della Legge R.T. nn 23 del 7 maggio 2025 "*Sottoscrizione di aumento di capitale sociale di Firenze Fiera S.p.A.*" che al fine di sostenere il processo di rilancio e sviluppo della società, autorizza la sottoscrizione di un aumento di capitale sociale, purché subordinatamente alla sottoscrizione tra i soci pubblici di Firenze Fiera S.p.A. di un patto parasociale che sancisca il controllo pubblico sulla società;

Preso atto che i soci Regione Toscana e Camera di Commercio di Firenze, con rispettive deliberazioni di Giunta n. 973 del 15.7.2025 e n. 76 del 21.7.2025, hanno già deliberato di approvare e sottoscrivere il patto parasociale tra i soci pubblici di Firenze Fiera Spa;

Considerato che i suddetti soci pubblici di Firenze Fiera Spa intendono quindi stipulare un patto

parasociale per esercitare il controllo pubblico congiunto ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. m) del d.lgs. n. 175/2016;

Condivisa l'opportunità di adottare le azioni necessarie per configurare la società in controllo pubblico anche al fine di dare maggiore stabilità alle decisioni strategiche da adottare e per consentire la ricapitalizzazione da parte dei soci pubblici

Preso atto dello schema di patto parasociale, allegato al presente provvedimento a farne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO A), frutto di proficue interlocuzioni e positivo confronto tra i soci pubblici che prevede, al fine di assicurare uniformità di intenti e di indirizzi circa l'attività della società in materia di scelte finanziarie e gestionali strategiche, le modalità per favorire l'assunzione di decisioni concertate e condivise dalle parti stipulanti ed ha inoltre l'obiettivo di garantire l'unitarietà della funzione di indirizzo strategico pubblico sulla società e la coerenza delle sue scelte con le politiche di sviluppo economico, fieristico e turistico integrate dell'area vasta metropolitana;

Preso atto, inoltre, che il succitato schema di patto conferma che è volontà delle parti stipulanti operare per il potenziamento della prevalente attività fieristica, coerentemente con le caratteristiche delineate dall'art. 4, comma 7, del d.lgs. n. 175/2016 per la partecipazione nella società, sostenendo investimenti di adeguamento ed infrastrutturazione di Firenze Fiera Spa in termini di tecnologia e di servizi;

Rilevato che, in rapporto alla percentuale di partecipazione al capitale sociale di Firenze Fiera da parte di questo Comune, il patto parasociale assicura adeguata rappresentatività negli organi sociali al Comune di Firenze stabilendo, nell'ipotesi di costituzione di un Consiglio di Amministrazione composto da tre membri in luogo dell'Amministratore Unico, che un membro del Consiglio sia designato congiuntamente dai soci Comune di Firenze e Città Metropolitana di Firenze, e che un membro effettivo del Collegio Sindacale sia designato congiuntamente dai soci Comune di Firenze e Città Metropolitana di Firenze;

Rilevato che la situazione di crisi che aveva portato nel 2023 all'adozione del Piano di Risanamento e Rilancio è mutata, in quanto la società, nel corso del 2024, ha conseguito un significativo recupero della redditività, che ha permesso la redazione di un Piano di Rilancio e Sviluppo con prospettive diverse da quelle del Piano di Risanamento già approvato;

Dato atto che l'Assemblea dei soci di Firenze Fiera Spa del 29.7.2025 ha approvato il Piano di Rilancio e Sviluppo 2025-2028; (assunto al protocollo dell'Ente con nn prot 259759/2025) e che da detto piano emerge una situazione prospettica di equilibrio economico;

Preso atto che, negli assunti del Piano di Rilancio e Sviluppo 2025-2028:

- è previsto un aumento di capitale sociale a pagamento scindibile da sottoscrivere in denaro per un ammontare massimo di 6,350 milioni di euro destinato ai soci;
- sono preventivate, fra le altre, azioni per il cui buon fine, in ragione della formalizzazione del controllo pubblico sulla società, risultano necessari ulteriori passaggi amministrativi da parte dei soci negli organi competenti, quali ad esempio la previsione dell'acquisto di partecipazioni indirette;

Dato atto che la sopra richiamata Assemblea dei soci del 29.7.2025 (convocazione pubblicata in Gazzetta Ufficiale n. 80 del 8.7.2025) prevedeva anche una parte straordinaria con il seguente ordine del giorno:

1. Aumento del capitale sociale a pagamento da sottoscrivere in denaro per un ammontare massimo di 6,350 milioni di euro;
2. Modifica dell'art. 5 dello Statuto Sociale.

Vista la nota tecnica trasmessa dalla società Firenze Fiera Spa a corredo della convocazione dell'assemblea dei soci e relativa all'aumento di capitale sociale, allegata al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO B), la quale riporta la seguente articolazione dell'operazione:

- a. aumento a pagamento scindibile da sottoscrivere in denaro, a disposizione dell'esercizio proporzionale dell'opzione di tutti i soci, entro 60 giorni dalla data di iscrizione al Registro delle Imprese dell'offerta di opzione;
- b. scaduto il suddetto termine, i soci sottoscrittori dell'aumento e che ne abbiano fatto richiesta all'atto della sottoscrizione che precede, avranno ulteriori 60 giorni per l'esercizio dell'opzione sull'inoptato;
- c. essendo l'aumento deliberato scindibile si intenderà consolidato per le sole azioni concretamente sottoscritte e, quindi, in misura anche inferiore al deliberato;
- d. il Consiglio di amministrazione procederà alle prescritte comunicazioni ex art. 2444 c.c.;

Preso atto la suddetta Assemblea straordinaria del 29.7.2025 ha deliberato di soprassedere alla decisione sugli argomenti della parte straordinaria dell'ordine del giorno, invitando il Consiglio di amministrazione a provvedere alla riconvocazione dell'assemblea al più presto;

Rilevato che l'aumento proposto è finalizzato a supportare il progetto di rilancio e sviluppo della società e sarà perfezionato qualunque ne sia l'importo sottoscritto;

Ritenuto di approvare l'aumento di capitale sociale di Firenze Fiera Spa nella misura e modalità proposte dalla società come rilevabili dalla citata nota tecnica;

Ricordato che il Comune di Firenze è proprietario in quota parte (25%) dell'immobile Fortezza da Basso in concessione alla società, contribuendo dunque anche sotto questo profilo allo sviluppo delle attività di Firenze Fiera Spa;

Valutato, alla luce della partecipazione minoritaria alla società, che la sottoscrizione della quota spettante al Comune di Firenze non incida sulle prerogative esercitabili dal Comune all'interno della compagine sociale e dato conto che nei documenti di programmazione finanziaria dell'Ente non vi sono previsioni di spesa a tale titolo;

Ritenuto pertanto di non sottoscrivere la quota di aumento di capitale spettante al Comune di Firenze e, conseguentemente, di rinunciare alla sottoscrizione dell'eventuale inoptato;

Preso atto che la quota percentuale di partecipazione del Comune di Firenze alla società Firenze Fiera Spa potrà diminuire in esito alla eventuale sottoscrizione dell'aumento di capitale da parte degli altri soci;

Dato atto che, al buon fine dell'aumento di capitale, sarà necessario adeguare lo statuto di Firenze Fiera Spa alla nuova entità del capitale sociale;

Dato atto che a seguito dell'approvazione del patto parasociale allegato Firenze Fiera Spa diventerà in controllo pubblico, per cui sarà altresì necessario assicurare la coerenza dello statuto e adottare tutte le azioni necessarie a conformare la regolamentazione e l'azione societaria alle prescrizioni dettate dal d.lgs. n. 175/2016 per le società controllate;

Ricordato che, tra le previsioni del d.lgs. n. 175/2016 dettate per le società in controllo pubblico, l'art. 19 stabilisce l'adozione da parte delle Amministrazioni pubbliche di obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, comprese quelle per il personale;

Ritenuto, in ragione della partecipazione minoritaria del comune di Firenze rispetto ad altri soci di maggioranza relativa, che il patto parasociale possa rappresentare lo strumento di coordinamento tra i soci anche in ordine alla determinazione degli obiettivi di cui all'art. 19 del d.lgs. n. 175/2016;

Ritenuto di approvare, ai sensi dell'art. 9, comma 5, del d.lgs. n. 175/2016, lo schema di patto parasociale fra i soci pubblici di Firenze Fiera Spa, allegato al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, al fine di disciplinare un miglior coordinamento, unitarietà d'indirizzo strategico e più efficiente gestione pubblica della società, in linea con quanto previsto dai succitati atti generali di programmazione e razionalizzazione adottati da questo Ente;

Ritenuto, altresì, di stabilire che gli obiettivi specifici, di cui all'art. 19 del d.lgs. n. 175/2016 che, a seguito della sottoscrizione del patto parasociale, dovranno essere adottati anche per Firenze Fiera Spa in forza della sua nuova configurazione come società in controllo pubblico, saranno determinati in esito alle decisioni congiunte dei soci in attuazione del patto;

Ritenuto di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile al fine di permettere una celere sottoscrizione del Patto Parasociale di Firenze Fiera Spa e lo svolgimento dell'Assemblea straordinaria per l'approvazione dell'aumento di capitale;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del d.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

DELIBERA

- di approvare lo schema di Patto parasociale allegato al presente provvedimento a farne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO A), da sottoscrivere tra Comune di Firenze, Regione Toscana, Camera di Commercio di Firenze, Città Metropolitana di Firenze, Comune di Prato e Camera di Commercio di Pistoia-Prato, al fine di prevedere e disciplinare l'esercizio del controllo pubblico congiunto ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. b) del d.lgs. n. 175/2016 sulla società partecipata Firenze Fiera Spa;
- di autorizzare sin d'ora le eventuali modifiche non sostanziali al patto in sede di sottoscrizione dello stesso;
- di dare atto che l'Assemblea dei soci di Firenze Fiera del 29.7.2025 ha approvato un Piano di Rilancio e Sviluppo per il periodo 2025-2028 e che, in detto piano, sono previste azioni per il cui buon fine, in ragione della formalizzazione del controllo pubblico sulla società, risultano necessari ulteriori passaggi amministrativi da parte dei soci negli organi competenti, quali ad

esempio la previsione dell'acquisto di partecipazioni indirette che saranno oggetto di successivo atto;

- di approvare l'aumento scindibile del capitale sociale di Firenze Fiera Spa per un ammontare massimo di 6.350.000 euro come meglio descritto in narrativa, di supporto al progetto di rilancio e sviluppo della società;
- di rinunciare alla sottoscrizione della quota spettante al Comune di Firenze e all'eventuale inoptato in ragione della partecipazione minoritaria alla società;
- di prendere atto che la quota percentuale di partecipazione del Comune di Firenze alla società Firenze Fiera Spa potrà diminuire in esito alla eventuale sottoscrizione dell'aumento di capitale da parte degli altri soci, ad invarianza della consistenza della partecipazione del Comune di Firenze come rappresentata in inventario dell'Ente in n. 508.819 azioni, pari ad un valore nominale di euro 2.014.923,24;
- di autorizzare le modifiche allo statuto societario di Firenze Fiera Spa, per l'adeguamento al valore del capitale sociale in esito alle sottoscrizioni dei soci, e quelle eventualmente necessarie a recepire le previsioni del d.lgs. n. 175/2016 inerenti al controllo pubblico sulla società stessa;
- di stabilire che gli obiettivi specifici di cui all'art. 19 del d.lgs. n. 175/2016, che a seguito della sottoscrizione del patto parasociale dovranno essere adottati anche per Firenze Fiera Spa in forza della sua nuova configurazione come società in controllo pubblico, saranno determinati in esito alle scelte concertative dei soci nell'ambito e in attuazione del patto;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 12/09/2025	Il Dirigente / Direttore Peruzzi Enrico Maria
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 12/09/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 24: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco

Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 1: Dmitrij Palagi,

Astenuti 1: Cecilia Del Re,

Non votanti 7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
----------------------------------	-------------------	---------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

24: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

1: Dmitrij Palagi,

Astenuti

0

Non votanti

7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 32 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
22/09/2025	07/10/2025	07/10/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

Nota Tecnica - 907f0210b301cc835e49700b34254d46d778ddc0f26b9609a7055f9c22c53973
Patto parasociale - 43f9fa11c070cf501a1db12e39d4e26bd8a04222b7a5c5d808404d435ac4290c

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00064 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Firenze Fiera Spa - Approvazione patto parasociale e aumento di capitale sociale

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 30/10/2025 al 13/11/2025.

Firenze, 25/11/2025

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:58
Verbale: 942

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. DPC/2025/00068

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) Dlgs. 267/2000, mese Agosto.

PROPONENTE: Direzione Corpo Polizia Municipale- Reparto Contenzioso
RELATORE: Giorgio Andrea

Parere Commissione Consiliare - Commissione Consiliare 1: (Favorevole – 07/10/2025)
Collegio dei Revisori - 15/10/2025

16:59 - Interviene Giorgio Andrea - L'Assessore illustra la Proposta di Delibera 68/25

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:01 - Interviene Balli Cristiano

17:01 - Interviene Guccione Cosimo

17:01 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

17:01 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 Il Presidente pone in votazione l'atto

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ - DPC/2025/00068

Presenti: 31

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

17:02 - Interviene Guccione Cosimo - Il Presidente comunica che è stata presentata una mozione per solidarietà a Sigfrido Ranucci e dà la parola al Consigliere Milani per la presentazione;

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. 2025/00068 (Proposta di Del. DPC/2025/00065) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00065 (PROPOSTA N. DPC/2025/00068)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025

ARGOMENTO N. 942

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) Dlgs. 267/2000, mese Agosto.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di ottobre alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di

tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegare al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 4.248,74 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegare, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio

annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere protocollo nr. 389605 del 16.10.2025 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti il 15.10.2025, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 4.248,74, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^a comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. 267/2000.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	21500		2025/9268		€ 4.248,74	
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 22/09/2025					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 23/09/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	10: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

0

Astenuti 0

Non votanti 10: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
01/10/2025	16/10/2025	07/10/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	30/09/2025	10/10/2025	15/10/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

01- RG 7041-24.pdf - 35a4911a2ac465b941bbe8d930286930cba7c8dd4b73ab83b7d5e875bd9c961d
02-RG 8102-23.pdf - 99646b8ba01df65c7fee2c567fd65399c4b60e278120add46c68d7522aca046d
03-RG 10506-23.pdf - 9511a8611fc459ff8a875943fc1fe695e759584894765547b5a7eb633ec3a009
04- rg 1338-25.pdf - a6488046ca4a87482ba5b810ce8ba03fee05a2032eaacbdfa72e186d7d950773
05- RG 6956-22.pdf - 411e31a3cf34ffd25fddc0d45a5ec2fded6995db6503f7ae7c4355f29ccad062
06- RG 7151-22.pdf - a2691243a7be7debc79d14304d00e0e5d4330224c6951a3d895be95454a5e106
07- RG 6139-23.pdf - d726d8b8b2673dc79713696efd63584c53a0cf01547d8092d5128539dd8857ea
08-rg 378-24.pdf - 25827323a12a6dea472eaf473766c5bbe573af0274d1740bc131240e63d51a44
09- RG 5879-23.pdf - 4225f21537c4d4bc06eb1672691ec659f0232c88a704de0265e0a171580b2709
10-RG 1023-24.pdf - a8a5f9a9ed2c70624b92b48de15bb0cd05805bde7364a409b6dc11467fc1a84b
11-RG 4898-23.pdf - 3279f54721b3e892880b940f6d414fd27457bc3bd5eac1c971bc4c60a40f9c70
12- RG 2663-23.pdf - 3899089a103d73488beb24cffbaf030a78b4e23ae9c7a515b9a74d81f91aacbd
13- RG 5751-23.pdf - c368b1a244d06611371a8709966f89ff0b6875e1d4b6a4bf85ffe4e008e91be0
14- RG 3855-23.pdf - 7505269b63c97d4a80913bc342b2d01b71a3a38a16b239dc98fbad8aab5b6791
15-RG 9291-23.pdf - 16626db3b6eab94d3fa0a439c1cf30d49f6594d972611d5f4d086d9b277ebfcd
16- RG 6039-23.pdf - 88b0bbf1c249cd4aecafaf9dd45873aaddf5986713a912655a035eea48c8ab29
17- RG 2725-23.pdf - e141c5fe87f7014b5609a2a9bfcd7b06ca90105c52adb61ec76b2113bfcf5cd
18- RG 10660-23.pdf - 43759343967228f9bc23d33d1cf741688bc6a9bf1f72b5aba82f230f3bfcc1c7
DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2025.pdf - 475f4f8042d7ea1b6439398038eb62583c334cbdb473507a4011ef162edd4b4f
PARERE REVISORI 389605 parere deb fuori bilancio 68.2025.pdf.p7m.p7m - 45aa42c7c78d7a6a26442bb7aab9667a1d3638af78c9d0ce8326c134fd188fe5

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00065 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) Dlgs. 267/2000, mese Agosto.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 11/11/2025 al 25/11/2025.

Firenze, 26/11/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:02
Verbale: 943

MOZIONE N. MZ/2025/01515

OGGETTO: Solidarietà a Sigfrido Ranucci, alla famiglia e alla redazione di Report - Difesa della libertà di stampa e dei principi democratici sanciti dalla Costituzione

PROPONENTE: Luca Milani

RELATORE: Luca Milani

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Interviene Milani Luca

17:06 - Interviene Guccione Cosimo

17:07 - Interviene Sabatini Massimo

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Santarelli Luca

17:10 - Interviene Guccione Cosimo

17:10 - Interviene Chelli Matteo

17:14 - Interviene Guccione Cosimo

17:14 - Interviene Palagi Dmitrij

17:14 - Entra in aula Biti Caterina

17:15 I Consiglieri Chelli e Santarelli propongono emendamenti alla mozione

17:18 - Interviene Guccione Cosimo

17:18 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:23 - Interviene Guccione Cosimo

17:23 - Interviene Milani Luca

17:25 - Interviene Guccione Cosimo

17:26 - Interviene Chelli Matteo

17:27 Il Consigliere Milani accoglie gli emendamenti alla mozione 1515/25

17:28 - Interviene Guccione Cosimo

17:28 - Interviene Palagi Dmitrij

17:30 - Interviene Guccione Cosimo

17:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:32 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Interviene Balli Cristiano

17:35 - Interviene Guccione Cosimo

17:35 - Interviene Santarelli Luca

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:36 Il Presidente pone in votazione l'atto così come emendato

Presenti: 32
Favorevoli: 32
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andŕea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

17:37 - Interviene Guccione Cosimo

17:38 Il Presidente passa alle interrogazioni precisando, cosŕ come deciso durante la Conferenza della Capigruppo, di dedicare mezzora del tempo;

ALLEGATO N. 1: Mozione N° 2025/01515 – Approvata Emendata

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025

Mozione N. MZ/2025/01515 ARGOMENTO N. 943/A

Oggetto: Solidarietà a Sigfrido Ranucci, alla famiglia e alla redazione di Report - Difesa della libertà di stampa e dei principi democratici sanciti dalla Costituzione

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/10/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Andrea Ciulli, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Luca Milani
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Michela Monaco
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Cecilia Del Re	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Enrico Ricci
Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Massimo Sabatini
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Luca Santarelli
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Angela Sirello
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto	Eike Dieter Schmidt
Lorenzo Masi		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- Il giornalista Sigfrido Ranucci, conduttore della trasmissione d'inchiesta *Report*, è stato recentemente oggetto di un grave atto intimidatorio che ha suscitato sdegno e preoccupazione in tutto il Paese;
- la libertà di informazione e il diritto dei cittadini a essere informati rappresentano un fondamento essenziale della democrazia, come sancito dall'articolo 21 della Costituzione;
- *Report* è da anni una delle esperienze più significative di giornalismo investigativo e di servizio pubblico, con un ruolo riconosciuto di tutela della trasparenza e dell'interesse collettivo;

CONSIDERATO CHE:

- Tali atteggiamenti contribuiscono ad alimentare un progressivo allentamento dei presidi democratici e a minare la fiducia dei cittadini nelle istituzioni e nella libertà di espressione;
- Ogni attacco alla libertà di stampa e a chi esercita il diritto-dovere di informare costituisce un attacco alla stessa Costituzione italiana e ai valori antifascisti su cui essa si fonda;

RITENUTO CHE:

- Le istituzioni, a ogni livello, hanno il dovere morale e politico di difendere la libertà di informazione e sostenere chi viene colpito per aver cercato la verità;
- La solidarietà verso chi subisce minacce o intimidazioni non è un gesto simbolico, ma un atto concreto di difesa della democrazia;
-

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Esprime piena e incondizionata solidarietà al giornalista Sigfrido Ranucci, alla sua famiglia e a tutta la redazione di *Report* per l'attentato subito e per le minacce e pressioni ricevute nel corso della loro attività giornalistica;
2. Condanna con fermezza ogni forma di intimidazione, delegittimazione o attacco rivolto contro chi esercita il diritto di cronaca e d'inchiesta;
3. Riafferma l'impegno della città di Firenze a difendere la libertà di stampa, l'indipendenza della magistratura e la separazione dei poteri, principi cardine della Repubblica italiana;
4. Invita il Presidente del Consiglio Comunale a trasmettere il presente Atto alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, alla Presidenza della Camera e del Senato, alla Rai e alla redazione di *Report*, all'ordine dei giornalisti di Firenze, come segno tangibile della vicinanza del Consiglio Comunale;
5. Si impegna a promuovere, nei prossimi mesi, iniziative pubbliche, dibattiti o incontri sul tema della libertà di stampa, dell'informazione pubblica e del contrasto alle intimidazioni verso giornalisti e operatori dell'informazione.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	32:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,
------------	-----	---

Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 32 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 17:38
Verbale: 944

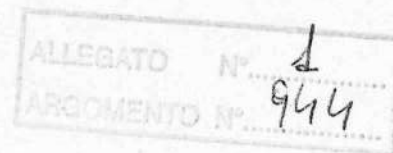
INTERROGAZIONE N. INT/2024/01145
OGGETTO: Misure di sicurezza per la zona di Legnaia

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni
RELATORE: Giorgio Andrea

17:38 - Interviene Gandolfo Giovanni
17:38 - Interviene Guccione Cosimo
17:38 - Interviene Giorgio Andrea
17:41 - Interviene Guccione Cosimo
17:41 - Interviene Gandolfo Giovanni
17:41 - Interviene Guccione Cosimo

17:42 - Esce dall'aula Santarelli Luca

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2024/01145 – Risposta in aula



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01145

Del: 09/12/2024

ARGOMENTO N.944/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE

Proponente: Giovanni Gandolfo

Oggetto: misure di sicurezza per la zona di Legnaia

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Preso atto: che durante tutto il 2024, si è registrato un aumento sensibile di episodi di spaccio e microcriminalità nella zona di di Isolotto e Legnaia, come emerso da numerosi articoli sulla stampa locale, in particolare in prossimità della Pam di via Andrea da Pontedera, e nelle vie limitrofe e d'intersezione tra Viale Etruria, via Pisana e viale Nenni, in prossimità della fermata tramviaria "Fedriga";

Appreso dei numerosi furti perpetrati da balordi che si introducono in abitazioni, garage e laboratori artigianali ubicati nella zona di Legnaia, distretto a doppia vocazione sia residenziale che artigianale, circostanze denunciate alle autorità competenti;

Rilevata nell'area citata una scarsa presenza di impianti di videosorveglianza;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

Se tale situazione sia stata nuovamente sottoposta al tavolo di ordine pubblico e sicurezza rispetto alle zone illustrate in narrativa;

Quali provvedimenti intende assumere per arginare il degrado e restituire decoro all'area comprendente via di San Quirico, via Montepulciano, Via San Gimignano, via Certaldo e vie limitrofe;

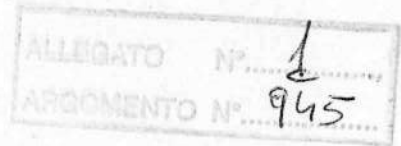
Se questa amministrazione non ritenga opportuno intervenire affinché nelle vie suddette siano installate nuove telecamere di videosorveglianza ed aumentare i presidi di Polizia Municipale, al fine di restituire sicurezza ai cittadini residenti nella zona .

Ora: 17:42
Verbale: 945

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01148
OGGETTO: Trasporto pubblico conseguente avvio vacs

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Giorgio Andrea

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2024/01148 – Risposta scritta



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01148
Del: 10/12/2024
ARGOMENTO N.945/A



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Firenze Democratica

INTERROGAZIONE URGENTE (*ex Domanda di attualità*)

GRUPPO: FIRENZE DEMOCRATICA

Soggetto proponente: Consiglieria Cecilia Del Re

Oggetto: Trasporto pubblico conseguente avvio vacs

- Vista l'imminente entrata in funzione della linea tranviaria fino a piazza San Marco (vacs)

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore competente:

- se e come intenda rivedere il trasporto pubblico per garantire la piena accessibilità del centro storico
- se e come intenda rivedere le linee del trasporto pubblico su gomma, e in particolare la linea 1 (salviati-cure) e la linea 25 per via Bolognese

Ora: 17:42
Verbale: 946

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01196
OGGETTO: Circolazione in zona Careggi

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Giorgio Andrea

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2024/01196 – Risposta scritta



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01196

Del: 17/12/2024

ARGOMENTO N.946/A

INTERROGAZIONE URGENTE EX ART. 40 RCC

Consigliera: Cecilia Del Re

Oggetto: Circolazione in zona Careggi

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

- La zona di Careggi è quotidianamente interessata da un grande flusso veicolare, in particolar modo legato alla fruizione degli importanti servizi ospedalieri ;
- questa zona è interessata da mesi da molti cantieri, con conseguente chiusura di strade molto importanti che consentirebbero un più regolare deflusso del traffico;
- via Ernesto Rossi è chiusa da giugno 2024, e la sua riapertura che doveva avvenire il 6 novembre, ha già subito due proroghe fino ad arrivare al 21 dicembre;
- in via Bolognese, strada fondamentale sia per il trasporto pubblico che privato, da settembre è istituito il senso unico alternato regolato da semaforo, a causa di un cantiere di Publiacqua che prevedeva la fine e quindi la conseguente riapertura totale della strada, il 7 dicembre ma che ha avuto una proroga fino al 20 dicembre.
- la chiusura di via Ernesto Rossi non permette di avere una viabilità alternativa a via Taddeo Alderotti, riversando su quest'ultima un traffico tale da provocare code continue

Ricordato che;

- Ormai da molti mesi questa zona sta subendo forti disagi , dovuti alle numerose e lunghe chiusure di strade quali via Ernesto Rossi, Via degli Incontri, via della Pietra, via Cosimo il Vecchio e via Bolognese che sono state chiuse a più riprese e a volte contemporaneamente, fino a portare al collasso del traffico della zona di Careggi che raggiunse il massimo il 21 ottobre quando, la chiusura di via delle Panche provocò il caos totale;
- I tempi di questi cantieri sono insostenibili e incompatibili con il flusso di veicoli che gravita nella zona di Careggi, creando allungamenti dei tempi di

percorrenza per i mezzi di soccorso e la non certezza dei tempi di raggiungimento dell'Ospedale, con conseguente cancellazione di visite e analisi importanti per i cittadini, fatto questo che può incidere sulla salute dei cittadini;

- Giovedì 5 dicembre è stata chiusa via della Pietra non permettendo ad alcuni residenti il rientro a casa in quanto interdetta prima con transenne e poi con un camion che non permetteva il passaggio neppure di motorini;

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- se è confermata la data del 21 dicembre per la riapertura di via Ernesto Rossi;
- se è confermata la data del 20 dicembre per la riapertura completa di via Bolognese;
- quali sono le motivazioni per la proroga della riapertura di via Ernesto Rossi e di via Bolognese;
- se l'amministrazione ha effettuato controlli in questi lunghi mesi di cantieri, per verificare che le lavorazioni nel cantiere di via Ernesto Rossi e via Bolognese proseguissero regolarmente;
- se l'amministrazione intenda intervenire con un coordinamento serio e puntuale che preveda anche la presenza del Quartiere, sui cantieri che insistono sulla zona di Careggi al fine di diminuire i disagi per la popolazione;

Firenze, il 17.12.2024

La Consigliera
Cecilia Del Re

Ora: 17:42
Verbale: 947

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01246

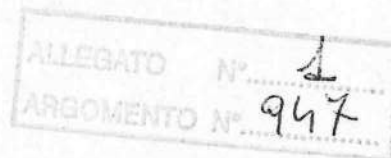
OGGETTO: Obbligo di iscrizione sul portale di S.a.S. S.p.a. per il controllo della sosta

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

17:42 - Interviene Chelli Matteo
17:43 - Interviene Guccione Cosimo
17:43 - Interviene Giorgio Andrea
17:46 - Interviene Guccione Cosimo
17:46 - Interviene Chelli Matteo
17:49 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2024/01246 – Risposta in aula



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01246

Del: 23/12/2024

ARGOMENTO N.947/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE URGENTE

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Obbligo di iscrizione sul portale di S.a.S. S.p.a. per il controllo della sosta

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO che durante la conferenza stampa del 18/12/2024 di presentazione del nuovo piano per la sosta in città, l'assessore Giorgio ha dichiarato che anche i residenti che non richiederanno il nuovo pass sostitutivo della vetrofania dovranno comunque registrarsi sul sito di S.a.S. S.p.a. entro il 30 aprile;

CONSIDERATO che, tuttavia, non sono state fornite ulteriori precisazioni in ordine a quanto sopra;

RITENUTO di dichiarare l'urgenza del presente atto, stante la necessità di chiarire i contorni di un obbligo eventualmente imposto a carico di tutti i residenti;

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Se effettivamente sarà previsto un obbligo di iscrizione per tutti i residenti della città al portale di S.a.S. al fine di agevolare il controllo della sosta ed eventualmente da quando decorrerà;
2. Attraverso quale fonte normativa sia stato/verrà introdotto detto obbligo;
3. Se siano previste sanzioni conseguenti alla mancata iscrizione al portale.

Ora: 17:50
Verbale: 948

INTERROGAZIONE N. INT/2025/00015

OGGETTO: Definanziamento linea 4.1: l'amministrazione incolpa se stessa?

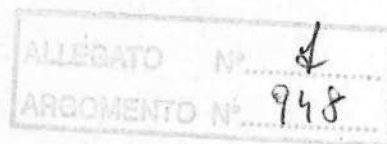
PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

17:50 - Interviene Chelli Matteo

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00015 – Risposta scritta



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00015

Del: 09/01/2025

ARGOMENTO N.948/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE URGENTE

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Definanziamento linea 4.1: l'amministrazione incolpa se stessa?

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO che con delibera CIPESS n. 14/2024 del 23/04/2024, pubblicata in Gazzetta Ufficiale in data 17/07/2024, n. 166, è stato disposto il definanziamento di euro 27.550.000,00 previsti nell'ambito del Piano di Sviluppo e Coesione (PSC) della Città Metropolitana di Firenze 2014 – 2020 relativamente all'intervento per la realizzazione della linea 4.1 “Leopolda – Piagge”;

APPRESO da apposita richiesta di accesso agli atti che il suddetto provvedimento non è mai stato notificato o anche semplicemente trasmesso dall'Autorità di gestione del PSC all'amministrazione comunale;

CONSIDERATO che, tuttavia, il comune di Firenze ha comunicato all'Agenzia per la Coesione Territoriale, con nota del Sindaco del 29 dicembre 2016, il nominativo dell'allora Direttore generale dell'ente quale responsabile unico del piano/Autorità di gestione, con funzioni di coordinamento e gestione complessiva in conformità alle norme applicabili e secondo il sistema di gestione e controllo predisposto;

RICORDATE:

- le dichiarazioni rilasciate a mezzo stampa il 17/01/2024 dall'allora Sindaco, Dario Nardella, il quale affermava: "Il governo ha tagliato 30 milioni dal primo lotto della linea 4 Leopolda-Piagge e noi siamo costretti a rimpiazzare il taglio con un mutuo con Cassa depositi e prestiti, con l'aggravio degli interessi che purtroppo dovranno pagare i cittadini. È una cosa che mi fa davvero rabbia, ma l'alternativa sarebbe stata far saltare l'opera";

- le dichiarazioni rilasciate a mezzo stampa il 20/12/2024 dall'attuale Assessore alla Mobilità, Andrea Giorgio, secondo cui: "Il decurtamento di una quota del finanziamento non è fondamentale alla realizzazione dell'infrastruttura";

TENUTO CONTO che l'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, la revisione del piano di sicurezza e coordinamento, la fornitura del materiale rotabile e i lavori per la realizzazione della linea tramviaria 4.2 – "Le Piagge - Campi Bisenzio" prevede una serie di opzioni attivabili, fra le quali anche l'opzione "B", consistente nella fornitura di ulteriori 8 vetture come materiale rotabile in aggiunta a quello posto a base di gara, per l'importo complessivo di euro 26.886.960,00, al netto di IVA e oneri previdenziali e assistenziali;

RAVVISATA l'urgenza della presente interrogazione, stante la necessità di apprendere più dettagliate informazioni in relazione al parziale definanziamento di un'opera pubblica, utili all'espletamento del mandato amministrativo, tenuto conto altresì dell'approssimarsi della fase di progettazione esecutiva e, pertanto, di realizzazione dell'intervento;

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Quando precisamente e in che modalità l'Amministrazione Comunale sia venuta a conoscenza della delibera CIPESS n. 14/2024 del 23/04/2024 e quindi del formale definanziamento dell'importo di euro 27.550.000,00 a valere sull'intervento relativo alla realizzazione della linea 4.1 "Leopolda – Piagge";

2. Per quale motivo l'Autorità di gestione del PSC, rappresentata dal Direttore Generale dell'Ente, non abbia tempestivamente informato i competenti uffici interni di quanto sopra;

3. Se le risorse definanziate sarebbero state utilizzate per l'attivazione dell'opzione “B” nell'ambito dell'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, la revisione del piano di sicurezza e coordinamento, la fornitura del materiale rotabile e i lavori per la realizzazione della linea tramviaria 4.2 – “Le Piagge - Campi Bisenzio”;
4. Se il Comune abbia effettivamente contratto un mutuo per sopperire al taglio di risorse.

Ora: 17:50
Verbale: 949

INTERROGAZIONE N. INT/2025/00057

OGGETTO: Occupazione di suolo pubblico, coinvolgere anche comitati e residenza

PROPONENTE: **Palagi Dmitrij**

RELATORE: Vicini Jacopo

17:50 - Interviene Palagi Dmitrij

17:51 - Interviene Guccione Cosimo

17:51 - Entra in aula Vicini Jacopo

17:51 - Interviene Vicini Jacopo

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

17:54 - Interviene Palagi Dmitrij

17:57 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00057 – Risposta in aula



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00057

Del: 14/01/2025

ARGOMENTO N.949/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Occupazione di suolo pubblico, coinvolgere anche comitati e residenza

VISTA la comunicazione in Rete Civica del 3 gennaio 2025, avente ad oggetto *Proroga concessione suolo pubblico per ristoro all'aperto a carattere straordinario*:

- «Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 591 del 31.12.2024 (nel rispetto di regole e condizioni già previste nel Regolamento per occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto a carattere straordinario - di cui alla deliberazione CC n. 2023/C/00024 - che con il suddetto atto si intende ulteriormente prorogato) è stato stabilito che tutte le concessioni di occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto a carattere straordinario in essere, in scadenza il 7 gennaio 2025, conservino la loro validità fino al 14 marzo 2025 (salvo espressa rinuncia dell'interessato)»;
- «Con la stessa Deliberazione, a far data dalla sua approvazione, è stato altresì disposto di sospendere la ricezione di nuove istanze (o di comunicazioni in caso di applicabilità del procedimento semplificato) per le richieste di occupazione di suolo pubblico per il ristoro all'aperto sia ordinarie (ai sensi del Regolamento Comunale e del Disciplinare Tecnico per le occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29.01.2018) che straordinarie, in attesa di nuove disposizioni che fissino nuovi termini, considerato che la scadenza fissata al 14 marzo 2025 non consente l'istruttoria di nuove istanze né ordinarie né straordinarie (tenuto conto che i termini del procedimento, ai sensi della L. 241/90, sono fissati in 90 gg per il completamento dell'iter istruttorio)»;

LETTI gli articoli del 7 gennaio 2025:

- *Proroga fino a marzo sui dehors. «Poi un piano con nuove regole», sul Corriere Fiorentino*;

- *Dehors, addio alla plastica: arrivano le nuove regole, su la Repubblica Firenze;*

CONSIDERATO come:

- Nei succitati articoli si ricordi che il 14 marzo 2025 possa rappresentare una scadenza di revisione complessiva del disciplinamento relativo all'occupazione di suolo pubblico per attività di pubblico ristoro all'aperto;

PRESO ATTO:

- Di come in Rete Civica e sulla stampa locale, nelle ultime settimane, si sia dato conto dell'impegno di verificare le violazioni del quadro normativo vigente, in materia di occupazione di suolo pubblico per attività di pubblico ristoro all'aperto;
- Di quanto comunicato con la nota in Rete Civica del 9 gennaio 2025, avente ad oggetto *Il Q1 ospiterà l'ascolto delle controversie tra attività commerciali e residenti, firmato un accordo tra Rufilli e il Presidente di Confesercenti Cannamela*, in cui si dà conto della ricezione da parte dell'Amministrazione di una proposta arrivata da Confesercenti;

RICORDATO come il tema dell'occupazione di suolo pubblico, in particolare in relazione alla fase segnata dal contesto pandemico Sars-CoV-2, abbia registrato forti tensioni tra residenza e attività commerciali, in particolare nell'area del Quartiere 1, come attestano anche numerosi atti dello scrivente gruppo nel corso della precedente consiliatura;

RILEVATO il carattere di urgenza, data la necessità di garantire che possano partire interlocuzioni con comitati e movimenti della residenza già nel mese di gennaio, per evitare di arrivare a marzo con modifiche già elaborate dagli uffici che con più difficoltà potranno tenere conto dei bisogni della cittadinanza, rispetto a quelle che abitualmente possono essere espresse dalle associazioni di categoria, senza per questo voler contrapporre parti della Città;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se abbia intenzione di convocare associazioni, movimenti e comitati della cittadinanza, quindi realtà impegnate da anni sul tema dei diritti della residenza, in materia di suolo pubblico e vivibilità, entro la fine di gennaio 2025:

- Se sì, secondo quali criteri e modalità;
- Se no, perché e se sia disponibile a rivedere questa posizione.

Ora: 17:58
Verbale:950

INTERROGAZIONE N. INT/2025/00075

OGGETTO: Volontariato per la sicurezza: siamo al capolinea?

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

17:58 - Interviene Chelli Matteo

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

17:59 - Interviene Giorgio Andrea

18:02 - Interviene Guccione Cosimo

18:02 - Interviene Chelli Matteo

18:05 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00075 – Risposta in aula



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00075
Del: 16/01/2025
ARGOMENTO N.950/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE URGENTE

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Volontariato per la sicurezza: siamo al capolinea?

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

RICHIAMATI:

- il progetto “Volontariato per la sicurezza”, per l’anno 2023, approvato con Deliberazione di Giunta n. 139 del 28.03.2023 che si proponeva di potenziare gli interventi di prevenzione rivolti alla sicurezza delle aree verdi e spazi cittadini, attraverso la formalizzazione di un accordo di collaborazione con le associazioni del terzo settore per il monitoraggio dei parchi e aree verdi della Città, attività da svolgersi pertanto da associazioni di volontari qualificati ed in stretto rapporto e supervisione con la Polizia Municipale ;
- l’avviso pubblico ai sensi del D.Lgs. 117/2017 “Codice del Terzo Settore”, pubblicato dal 6 al 21 aprile 2023, finalizzato ad ottenere manifestazioni di interesse

di associazioni di volontariato e promozione sociale per lo svolgimento delle attività di cui al progetto di cui sopra;

- la convenzione stipulata con l'Associazione di promozione sociale "181° Nucleo Pegaso" sez. Firenze, quale unica Associazione che ha presentato manifestazione di interesse per lo svolgimento delle attività di volontariato del progetto "Volontariato per la sicurezza";

PRESO ATTO che, con Deliberazione di Giunta n. 15 del 23.01.2024, è stata prorogata sino al 31/12/2024 la validità della convenzione di cui sopra, ritenendo opportuno proseguire il progetto "Volontariato per la sicurezza";

CONSIDERATO che, ad oggi non vi sono notizie circa la prosecuzione dell'iniziativa anche nell'anno 2025, né relativamente all'eventuale pubblicazione di un nuovo bando da parte dell'amministrazione;

RAVVISATA l'urgenza del presente atto in quanto la convenzione facente riferimento alla Deliberazione di Giunta n. 139 del 28.03.2023 è scaduta ormai il 31.12.2024 e l'anno 2025 è già in corso, con la conseguenza che è necessario quanto prima, per continuare a dar seguito ad un progetto apprezzato dai cittadini, intervenire prontamente attraverso un rinnovo del patto in essere ovvero mediante la predisposizione di un nuovo avviso pubblico;

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Se l'Amministrazione intenda prorogare anche per l'anno 2025 il progetto "Volontariato per la sicurezza" portato avanti dall'Associazione di promozione sociale "181° Nucleo Pegaso" sez. Firenze ovvero i motivi per i quali non intenda provvedere in tal senso;

2. Eventualmente, se l'Amministrazione intenda predisporre un nuovo avviso pubblico per la replicazione del progetto anche durante il corso dell'anno 2025.

Ora: 18:05
Verbale: 951

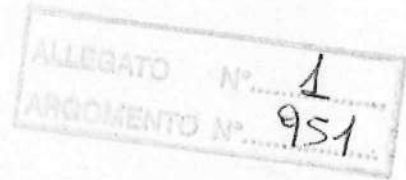
INTERROGAZIONE N. INT/2025/00076

OGGETTO: Finanziamento progettazione parcheggio piazza del Cestello

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00076 – Risposta scritta



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00076
Del: 16/01/2025
ARGOMENTO N.951/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Finanziamento progettazione parcheggio piazza del Cestello

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO che:

- con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 215/2021 è stata riconosciuta al comune di Firenze la somma complessiva di €1.787.533,87 per la progettazione di fattibilità delle infrastrutture prioritarie per lo sviluppo della città così come previste nel PUMS adottato dalla Città Metropolitana di Firenze e individuate nella deliberazione di Giunta n. 430/2021, tra cui il parcheggio interrato di piazza del Cestello;
- con Decreto Direttoriale prot. n. U0016208 del 06/12/2021, il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile ha approvato la proposta di ammissione al finanziamento statale presentata dal comune di Firenze relativa alla progettazione degli interventi individuati con la sopra indicata deliberazione di Giunta, prevedendo, in particolare, l'importo di 140.000 euro a valere sulla progettazione del parcheggio interrato di piazza del Cestello;

PRESO ATTO che, con determinazione dirigenziale n. 1320/2023, 449 giorni dopo la pubblicazione del suddetto decreto di ammissione, l'amministrazione ha affidato l'incarico di "Progettazione di fattibilità tecnico ed economica del Parcheggio interrato in Piazza del Cestello" CUP. H14E21002000001 – CIG. 93781863E9 dietro pagamento di un corrispettivo di euro €80.024,53 escluso contributi previdenziali ed IVA al 22%;

CONSIDERATO che l'intervento in oggetto, inserito nel Piano Operativo approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 20/2024, è stato oggetto di ulteriori indicazioni da parte della Soprintendenza nell'ambito della Conferenza Paesaggistica relativa al procedimento di conformazione del PO agli strumenti di governo del territorio e che, pertanto, prima di procedere alla progettazione di fattibilità tecnico ed economica è stato ritenuto necessario, per individuare e valutare la migliore soluzione da realizzare, redigere il documento di fattibilità delle alternative progettuali (DOCFAP);

PRESO ATTO che, in virtù di quanto sopra, l'Amministrazione Comunale ha provveduto, nell'ordine, alla revoca della determinazione dirigenziale n. 1320/2023 e ad affidare successivamente, con determinazione dirigenziale n. 10682/2024, l'incarico di "Redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali del Parcheggio interrato in Piazza del Cestello" CUP. H14E21002000001 – CIG. 93781863E9 per un importo di € 33.000,00 escluso contributi previdenziali ed IVA al 22%;

TENUTO CONTO che, al fine di non incorrere nel definanziamento delle suddette risorse, così come previsto dal decreto direttoriale n. 6785/2021 del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile, gli enti beneficiari avrebbero dovuto procedere all'aggiudicazione definitiva del servizio di progettazione principale delle opere entro e non oltre il termine perentorio di 450 giorni decorrente dalla data di pubblicazione del relativo decreto di ammissione, ovvero dal 06/12/2021 nel caso del comune di Firenze, tranne nei casi di carattere eccezionale, adeguatamente documentati, non dipendenti dalla volontà e responsabilità degli enti beneficiari medesimi, valutati insindacabilmente dagli uffici ministeriali competenti;

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Se, nonostante l'aggiudicazione del servizio di "Redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali del Parcheggio interrato in Piazza del Cestello" sia avvenuta oltre i termini previsti, sia stato effettivamente scongiurato il definanziamento delle risorse statali e con quali motivazioni;

2. Se l'Amministrazione abbia richiesto entro i termini previsti di poter utilizzare le economie derivanti dal minor importo speso per l'affidamento del suddetto incarico a beneficio di altre opere ed eventualmente quali.

Ora: 18:05
Verbale: 952

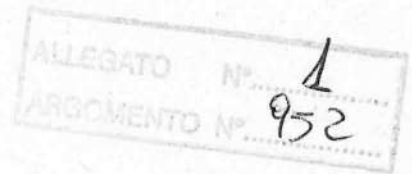
INTERROGAZIONE N. INT/2025/00106

OGGETTO: Se la videosorveglianza servisse di più al benessere della cittadinanza e meno ad altro

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Giorgio Andrea

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00106 – Risposta scritta



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00106
Del: 21/01/2025
ARGOMENTO N.952/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: se la videosorveglianza servisse di più al benessere della cittadinanza e meno ad altro

PREMESSO

- quanto alle segnalazioni ricevute in merito all'utilizzo improprio dei marciapiedi da parte dei conducenti di motocicli e ciclomotori, quando vi siano condizioni di traffico rallentato;
- della materiale impossibilità per gli agenti del traffico (come rilevano anche i cittadini segnalanti stessi) di provvedere al sanzionamento quando la priorità operativa sia la fluidificazione del traffico stesso e siano pertanto dislocati su rotonde e incroci;

PRESO ATTO:

- delle numerose novità introdotte nel Codice della Strada (ex Legge n.117/2024), quali l'obbligo di assicurazione per i monopattini, l'inasprimento delle sanzioni per chi guida sotto l'effetto di alcol, per l'eccesso di velocità, per l'abbandono di animali in strada e per chi guida usando smartphone, tablet o altri dispositivi;
- in particolare, della possibilità di utilizzare le telecamere di sorveglianza come rilevatori della velocità dei mezzi a motore, presumibilmente attraverso l'installazione di appositi

software di *motion detection* in grado di valutare tipologia e velocità dei veicoli, nonché collocazione nello spazio

- della delega al Governo adottata con la medesima legge, per l'elaborazione di decreti finalizzati al riordino e all'aggiornamento del Codice stesso entro un anno;

RICORDATO:

- della proliferazione immotivata dei device del sistema di videosorveglianza cittadina, su cui sono state investite risorse ingentissime;
- allo scopo, anche del finanziamento ministeriale per la sicurezza urbana corrisposto per il triennio 2021-24, per oltre trecentocinquantamila euro, che avrebbe potuto essere destinato a contrastare direttamente i fenomeni di criminalità e inciviltà, mentre è stato utilizzato per l'ennesima volta soltanto in questo ambito, come pure per gli stessi scopi è stata utilizzata parte di quello 2024-26;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se nel finanziamento ministeriale per il trienni in corso, le somme destinate alla videosorveglianza saranno investite nella riconversione del sistema di videosorveglianza come in premessa;

Se nel bilancio triennale e nel piano degli investimenti, nella voce "videosorveglianza" o "sicurezza urbana", siano previsti, nella declinazione di PEG, quote delle somme a bilancio da destinare alla riconversione del sistema di videosorveglianza come in premessa;

Se invece, più ampiamente, nell'ambito delle competenze di polizia locale e polizia stradale, vi sia l'intenzione di utilizzare il sistema di videosorveglianza, anche tramite ulteriori interventi eventualmente necessari, alle finalità proprie dell'organo di polizia dell'ente, quali, ad esempio, l'accesso non autorizzato di bus turistici o l'abbandono di rifiuti.

Ora: 18:05
Verbale: 953

INTERROGAZIONE N. INT/2025/00112
OGGETTO: Linea V.A.C.S.: quanto ci sei costata?

PROPONENTE: Chelli Matteo
RELATORE: Giorgio Andrea

18:06 - Interviene Chelli Matteo

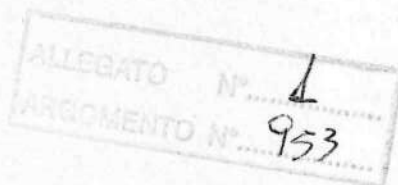
18:06 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo
18:07 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:07 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 - Interviene Giorgio Andrea

18:07 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo
18:07 - Esce dall'aula Casini Francesco
18:11 - Esce dall'aula Conti Enrico

18:11 - Interviene Guccione Cosimo
18:12 - Interviene Chelli Matteo
18:15 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N. 2025/00112 – Risposta in aula



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00112

Del: 21/01/2025

ARGOMENTO N.953/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Linea V.A.C.S.: quanto ci sei costata?

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO che il 25/01/2025 verrà inaugurata al pubblico la nuova tratta della linea T2 Lavagnini – San Marco, cosiddetta “V.A.C.S.”, avente lunghezza pari a circa 2,5 km;

DATO ATTO che la linea T2, così come completata a seguito dell’attivazione della nuova tratta, una volta giunta presso la stazione di Santa Maria Novella, prosegue il proprio percorso in via Valfonda fino al bivio di viale Strozzi della Linea T1, per arrivare infine in piazza San Marco attraverso sei fermate, con un tempo stimato di percorrenza totale di circa 35 minuti (12 minuti tra stazione S.M.N. e piazza San Marco);

CONSIDERATO che il nuovo tragitto della linea T2 ha comportato la soppressione della fermata "Unità" ubicata nell'omonima piazza, distante 600 metri da piazza del Duomo, la stessa esistente tra il nuovo capolinea in piazza San Marco e la medesima piazza del Duomo;

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Il costo complessivo sostenuto per la realizzazione della linea V.A.C.S., includendo nel computo anche le attività di progettazione;
2. Il numero di auto che si stima circoleranno in meno ogni giorno a seguito dell'attivazione della V.A.C.S. e il conseguente beneficio ambientale ricavabile;
3. Se negli anni sia mai stata vagliata tecnicamente la possibilità di garantire l'interscambio tra la linea T1 e la linea T3 presso l'area della Fortezza (senza realizzazione della V.A.C.S.) ed effettuata, di conseguenza, un'analisi comparativa tra detto scenario e quello invece poi realizzato.

Ora: 18:15
Verbale: 954

ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00262

OGGETTO: Accoglienza e registrazione dell'Infopoint di Santa Maria Novella- collegato alla DPC/2024/00099

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Palagi Dmitrij

18:15 - Interviene Guccione Cosimo

18:15 - Interviene Palagi Dmitrij

18:18 - Interviene Guccione Cosimo

18:18 - Interviene Ricci Enrico

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:20 - Interviene Del Re Cecilia

18:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:22 - Interviene Gandolfo Giovanni

18:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 18:24 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

18:24 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:24 entra Massimo Sabatini con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 25

Favorevoli: 1

Contrari: 18

Astenuti: 5

Non Votanti: 1

RESPINTO

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Sabatini Massimo

Non Votanti :

Del Re Cecilia

18:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:25 - Interviene Guccione Cosimo

18:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:25 - Interviene Milani Luca

18:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:26 Milani chiede una mozione d'ordine per esaminare la Risoluzione N° 2025/01069

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00262

ARGOMENTO N. 954/A

Oggetto: Accoglienza e registrazione dell'Infopoint di Santa Maria Novella- collegato alla DPC/2024/00099

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/10/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele Draghi

Assiste Il Segretario Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Enrico Ricci, Massimo Sabatini

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Luca Milani
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Andrea Ciulli		

risultano altresì assenti i consiglieri:

Caterina Arciprete	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Paolo Bambagioni	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Francesco Casini	Guglielmo Mossuto	Angela Sirello
Enrico Conti	Vincenzo Maria Pizzolo	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione n. DPC/2024/00099 del 30/12/2024, proponente la Direzione Corpo Polizia Municipale, avente ad oggetto "Modifica Regolamento di Polizia Urbana Comunale (RPU)":

VISTA l'approvazione, durante la seduta consiliare del 30 luglio 2024, degli Ordini del Giorno:

1. 2024/00430, avente ad oggetto *Locazioni brevi: tutelare il diritto all'abitare, favorire affitti lunghi e avere dati*;
2. 2024/00433, avente ad oggetto *Proposte per il tavolo di lavoro ministeriale per difendere la residenza nelle aree ad alta tensione abitativa della città*;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A verificare entro l'estate 2025 la possibilità di realizzare un ampliamento dei servizi dell'Infopoint, sito in piazza della Stazione, nel complesso di Santa Maria Novella, creando una vera e propria "conciergerie cittadina":

3. dove tutte le persone in visita/ospiti di strutture possano/debbero fare il *check in* conformemente alle norme di legge,
4. dove tutte le persone interessate possano accedere ad un portale dove visionare e localizzare tutte le attività registrate, disposte su mappa georeferenziata e con richiamo alla scheda anagrafica dell'attività, contenente le informazioni di interesse,
5. dove sia possibile effettuare le operazioni nell'arco delle 24 ore, con personale esclusivamente dipendente dal Comune e/o sua controllata/partecipata;

A far sostenere i costi di tale servizio "comune" ai gestori di attività ricettive e affitti brevi (se altri), con obbligo di utilizzo e iscrizione al portale, utilizzando allo scopo, se necessario, anche i proventi della tassa di soggiorno.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	1:	Dmitrij Palagi,
Contrari	18:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Astenuti	5:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Massimo Sabatini,
Non votanti	1:	Cecilia Del Re,

essendo presenti 25 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:26

MOZIONE D'ORDINE

PROPONENTE: Milani Luca

18:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:26 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 24

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 2

Non Votanti: 3

APPROVATO

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele, Guccione Cosimo

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo

18:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:26 - Interviene Milani Luca

Ora: 18:27
Verbale: 955

RISOLUZIONE N. RIS/2025/01069
OGGETTO: Nuove indicazioni 2025 per la scuola dell'infanzia e primo ciclo.

PROPONENTE: Milani Luca
RELATORE: Milani Luca

18:27 Il Consigliere Luca Milani presenta la Risoluzione N° 1069/2025

18:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:31 - Interviene Barbieri Beatrice

18:32 il Consigliere Luca Milani auto emenda la risoluzione in esame

18:34 - Interviene Guccione Cosimo

18:44 Il Consigliere Andrea Ciulli chiede di poter sottoscrivere l'atto

18:34 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23
Favorevoli: 19
Contrari: 4
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

18:35 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 18:36 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

18:36 - Interviene Guccione Cosimo

18:38 - Interviene Barbieri Beatrice

18:40 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

18:41 - Interviene Guccione Cosimo

18:41 - Interviene Collesei Stefania

18:44 - Interviene Guccione Cosimo

18:44 - Interviene Ciulli Andrea

18:45 - Interviene Guccione Cosimo

18:45 - Interviene Gandolfo Giovanni

18:46 - Interviene Guccione Cosimo – Il Presidente comunica che la Consigliera Beatrice Barbieri ha presentato l'Ordine del giorno N° 1516/25 collegato alla Risoluzione N° 2025/01069

Ora: 18:46
Verbale: 955

ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01516

OGGETTO: Contrarietà al divieto imposto dal Governo sull'educazione sessuale e affettiva nelle scuole primarie e secondarie di primo grado - collegato alla risoluzione 2025/1069

PROPONENTE: Barbieri Beatrice

RELATORE: Barbieri Beatrice

18:46 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:46 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 22
Favorevoli: 19
Contrari: 3
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATO

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

Favorevoli:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:47 – Il Presidente Guccione Cosimo dichiara chiusa la seduta alle ore 18,47.

ALLEGATO N. 1: Risoluzione N. 2025/01069 – Approvata Emendata
ALLEGATO N. 2: Ordine del Giorno N. 2025/01516 - Approvato

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025

RISOLUZIONE N. RIS/2025/01069 ARGOMENTO N. 955/A

Oggetto: Nuove indicazioni 2025 per la scuola dell'infanzia e primo ciclo.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/10/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele Draghi.

Assiste Il Segretario Generale Francesca Vichi.

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Enrico Ricci, Massimo Sabatini

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Alessandra Innocenti	Luca Milani Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Enrico Ricci Massimo Sabatini Angela Sirello
---	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Caterina Arciprete Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti Giovanni Gandolfo	Francesco Grazzini Alberto Locchi Lorenzo Masi Guglielmo Mossuto	Vincenzo Maria Pizzolo Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici
---	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO l'articolo 33 della Costituzione ai sensi del quale "L'arte e la scienza sono libere e libero ne è l'insegnamento. La Repubblica detta le norme generali sull'istruzione (...);

RICHIAMATO altresì il D.P.R. n. 257/1999 noto come "Regolamento per l'autonomia scolastica" che nel comma 1 dell'articolo 4 sancisce testualmente "Le istituzioni scolastiche, nel rispetto della libertà di insegnamento, della libertà di scelta educativa delle famiglie e delle finalità generali del sistema, a norma dell'articolo 8 concretizzano gli obiettivi nazionali in percorsi formativi funzionali alla realizzazione del diritto ad apprendere e alla crescita educativa di tutti gli alunni, riconoscono e valorizzano le diversità, promuovono le potenzialità di ciascuno adottando tutte le iniziative utili al raggiungimento del successo formativo";

VISTO il documento pubblicato, al termine dei suoi lavori, dalla Commissione tecnica (c.d. Commissione "Perla" dal nome della sua coordinatrice, Loredana Perla) incaricata della definizione delle Linee di indirizzo dei nuovi curricula per le scuole dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione;

CONSIDERATO che la pubblicazione di tale documento, seguita da una fase di consultazione, avvia formalmente l'iter di adozione delle Nuove Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione che andranno a sostituire dall'anno scolastico 2026/2027 quelle adottate nel novembre 2012;

CONSIDERATO altresì che la fase di consultazione sulla bozza delle nuove Indicazioni nazionali per l'infanzia e il primo ciclo d'istruzione è stata avviata e conclusa sbrigativamente con l'invio alle scuole di un mero questionario online e con modalità di ascolto che non sono state in alcun modo sufficienti a garantire un'analisi e un dibattito approfondito con i rappresentanti del mondo della scuola, dell'università, del sindacato e della società civile;

PRESO ATTO che, alla data attuale, il Ministero dell'Istruzione non ha ancora reso pubblici gli esiti della consultazione e quindi, non è tuttora possibile conoscere, la valutazione generale emersa da parte del personale docente e delle istituzioni coinvolte;

VISTE le prese di posizione pubbliche concernenti la bozza delle Nuove Indicazioni avanzate dalle varie realtà educative ed associative, riviste di settore, gruppi formali e informali di docenti e esperti di didattica, di pedagogia, finora pressoché uniformemente critiche al fine di difendere una scuola democratica e inclusiva per tutti;

VISTA, altresì, la lettera che il Forum delle Associazioni professionali dei docenti e dei dirigenti ha indirizzato al Ministro dell'Istruzione Giuseppe Valditara chiedendo di tenere nella dovuta

considerazione il dibattito in corso e di prevedere un tempo più disteso, necessario per approfondire ulteriormente il lavoro della Commissione;

ESAMINATA, nel dettaglio, la bozza delle nuove indicazioni 2025 per la scuola dell'infanzia e primo ciclo;

RICORDATO che le Indicazioni Nazionali rappresentano uno dei documenti fondanti della scuola italiana:

- definendo non soltanto i traguardi di apprendimento ma anche delineando la visione culturale ed educativa che orienta la formazione delle nuove generazioni;
- promuovendo una scuola capace di formare un pensiero riflessivo, critico e attento alla differenze;
- fondandosi sul principio dell'incontro, dell'interazione e del dialogo;
- valorizzando l'autonomia scolastica nella cura della progettazione didattica e lasciando ai docenti la libertà della scelta dei contenuti su cui impegnare le risorse intellettuali degli studenti in modo da garantire l'unitarietà del processo educativo,
- ponendo attenzione agli ambienti di apprendimento e l'interculturalità come orizzonte educativo intenzionale;

RILEVATO come la proposta di revisione delle Indicazioni del 2025 appare come un netto arretramento su piano pedagogico e culturale:

- definendo in modo rigido contenuti e modi dell'insegnare che orientano all'uso di pratiche didattiche funzionali ad una valutazione classificatoria e selettiva;
- proponendo contenuti dettagliati e metodologie didattiche vincolanti segnando così un ritorno alla scuola del programma;
- minando, in profondità, la libertà di insegnamento garantita dall'articolo 33 Costituzione;
- configurando il rischio concreto che l'impostazione basata su indicazioni rigide e dettagliate possa concretamente ridurre gli spazi di progettazione originale, autonoma e innovativa, uniformando le pratiche educative e limitando l'autonomia decisionale delle istituzioni scolastiche nella costruzione di risposte educative e formative progettate a partire dalle caratteristiche e dai bisogni degli specifici territori;
- introducendo una retorica paternalistica nei confronti delle famiglie;

RILEVATO COME già nella "Premessa culturale generale" delle Nuove indicazioni si affermi testualmente che *"Il termine 'persona ha radici storico-culturali occidentali'"* facendo così emergere, sin dalla premesse del documento, una preoccupante nozione di persona ancorata alla cultura occidentale e una nozione di individuo preminente rispetto al suo essere parte di

una comunità e di corpi intermedi garantiti dal testo costituzionale;

EVIDENZIATA l'enfasi che il testo delle Nuove Indicazioni 2025 pone sul talento individuale e sulla personalizzazione dell'apprendimento che non risulta adeguatamente bilanciata dal principio dell'individualizzazione e dalla necessità di garantire a tutti il raggiungimento degli stessi traguardi di competenza;

RILEVATO come nel testo si utilizzi anche la definizione di "*magis*" per descrivere il ruolo del docente "*un volano del desiderio di apprendere di un allievo*" e si afferma che "*L'allievo, infatti, , sceglie una guida che sappia stimolarlo in tale direzione*" certificando il passaggio dall'insegnante riflessivo e ricercatore delle Indicazioni del 2012 all'insegnante esecutore delle Nuove Indicazioni 2025;

EVIDENZIATA la gravità anacronistica dell'affermazione, contenuta nelle Nuove Indicazioni, secondo cui "*solo l'Occidente conosca la storia*" che riduce e marginalizza le altre culture, le loro conoscenze e i loro contributi alla storia, abbandonando così la concezione di storia come ricostruzione scientifica del passato e sostituendola con una narrazione mitizzata e unidirezionale centrata sulla biografia della nazione;

RILEVATO come non venga mai citata la parola pace in una situazione internazionale segnata da un'espansione della tragedia della guerra in aree anche a noi vicine e risultino del tutto assenti possibili e necessari obiettivi per un'educazione alla pace e alla civile e pacifica convivenza fra popoli e nazioni diverse.

CONSIDERATO CHE sabato 18 ottobre anche la Toscana si è mobilitata contro le nuove indicazioni nazionali attraverso il "Tavolo nazionale per la scuola democratica" tenuto nella Sala Luca Giordano della Città Metropolitana, coinvolgendo la comunità scolastica in un'analisi critica delle nuove indicazioni difendendo una visione di scuola inclusiva, partecipata e centrata sulla crescita collettiva.

INVITA IL GOVERNO

- a valutare una profonda modifica della bozza delle Nuove indicazioni 2025 per la scuola dell'infanzia e primo ciclo - la cui entrata in vigore è prevista dall'anno scolastico 2026/2027 - attraverso un confronto partecipato con il mondo della scuola a partire dai docenti e dirigenti.

CHIEDE AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

di inviare il presente atto:

- al Presidente del Consiglio dei ministri;
- al Ministro dell'Istruzione e del Merito.
- ai Consigli comunali della Città metropolitana di Firenze

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci,
Contrari	4:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 9	30/06/2025	15/07/2025	16/09/2025	Favorevole su atto autoemendato

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/10/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01516 ARGOMENTO N. 955/A

Oggetto: Contrarietà al divieto imposto dal Governo sull'educazione sessuale e affettiva nelle scuole primarie e secondarie di primo grado - collegato alla risoluzione 2025/1069

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/10/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Giovanni Gandolfo, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo	Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Luca Milani Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Enrico Ricci
---	---	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Caterina Arciprete Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti Francesco Grazzini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Guglielmo Mossuto Vincenzo Maria Pizzolo Massimo Sabatini	Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la RIS/2025/01069 Nuove indicazioni 2025 per la scuola dell'infanzia e primo ciclo;

PREMESSO CHE:

- L'educazione all'affettività e alla sessualità costituisce parte integrante della crescita delle nuove generazioni, favorendo la costruzione di un'identità personale consapevole, il rispetto degli altri e la capacità di instaurare relazioni sane e responsabili;
- L'educazione all'affettività permette agli studenti e alle studentesse di comprendere il valore delle emozioni, dell'empatia, del consenso, della cura di sé e degli altri, promuovendo il rispetto, la non violenza e l'inclusione;
- L'educazione sessuale, correttamente impostata e proporzionata all'età degli alunni, rappresenta uno strumento indispensabile per prevenire gli abusi, le malattie sessualmente trasmissibili, la violenza di genere e le discriminazioni basate sull'orientamento sessuale o sull'identità di genere;
- Organismi internazionali come l'OMS, l'UNESCO, il Consiglio d'Europa e il Parlamento Europeo raccomandano da anni l'introduzione di programmi strutturati di educazione sessuale e affettiva fin dalla scuola primaria, in modo scientifico, graduale e rispettoso dei diritti dell'infanzia;
- Il Comune di Firenze, con grande attenzione e impegno, riconosce e valorizza il ruolo fondamentale dell'educazione affettiva e sessuale attraverso il progetto "Chiavi della Città", che comprende oltre 40 iniziative dedicate, promosse e messe a disposizione di tutte le scuole del territorio, garantendo un'offerta educativa ampia, articolata e accessibile a tutti gli istituti;

CONSIDERATO CHE:

- Il Governo ha recentemente approvato un provvedimento volto a vietare l'introduzione dell'educazione sessuale nelle scuole primarie e secondarie di primo grado, estendendo di fatto un freno anche all'educazione all'affettività;
- Tale misura limita gravemente l'autonomia scolastica e la libertà educativa degli insegnanti e degli enti locali, impedendo alle scuole di affrontare temi cruciali per la formazione umana, civile e sociale degli studenti;
- In assenza di un'educazione affettiva e sessuale corretta e istituzionale, i minori vengono esposti al rischio di assumere informazioni distorte da fonti non controllate (web, pornografia, social media), con possibili gravi conseguenze sul loro sviluppo;

DATO ATTO CHE:

- Diverse realtà educative, associazioni, enti locali, famiglie e operatori scolastici hanno espresso profonda preoccupazione per questo divieto, considerandolo un grave passo indietro sul piano culturale, educativo e sanitario;
- Le scuole devono essere luoghi di educazione completa, inclusiva e laica, dove si affrontano anche le dimensioni affettive e relazionali della persona, nel rispetto della Costituzione e delle convenzioni internazionali ratificate dall'Italia;

INVITA IL GOVERNO

1. A ritirare o modificare con urgenza il provvedimento che vieta l'educazione sessuale e affettiva nelle scuole primarie e secondarie di primo grado;
2. A riconoscere e promuovere l'educazione all'affettività come componente fondamentale della crescita individuale e collettiva, favorendone l'integrazione nei percorsi scolastici;
3. A garantire il rispetto dell'autonomia scolastica e la possibilità per le scuole di attivare, in collaborazione con esperti qualificati e con il coinvolgimento delle famiglie, progetti educativi su affettività, relazioni, sessualità, prevenzione e benessere;
4. A sostenere le istituzioni scolastiche, i docenti, i servizi educativi e sociosanitari affinché possano offrire agli studenti e alle studentesse strumenti di conoscenza, consapevolezza e rispetto per sé e per gli altri;
5. A valorizzare e sostenere progetti virtuosi e sperimentati sul territorio, come quelli promossi dal Comune di Firenze attraverso "Chiavi della Città", che già rappresentano un modello avanzato di educazione affettiva e sessuale, accessibile a tutte le scuole cittadine.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci,
------------	-----	---

Contrari	3:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo,
----------	----	---

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 22 consiglieri

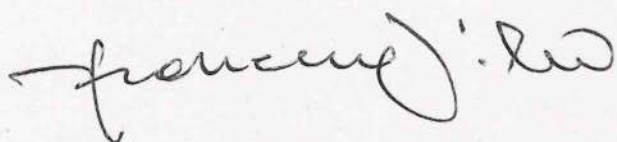
L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Deliberazioni n. 2025/00064 – n. 2025/00065

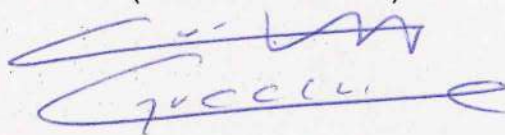
Consiglio Comunale del 20 Ottobre 2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

La Segretaria Generale
(Francesca Vichi)



Il Presidente del Consiglio
(Cosimo Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

