

Reg. 63

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/25

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di novembre alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Draghi Alessandro Emanuele ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti all'ora di convocazione:

Draghi Alessandro Emanuele, Locchi Alberto, Chelli Matteo

14:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:33 - Entra in aula Casini Francesco

14:35 - Entra in aula Galgani Paola

14:35 - Entra in aula Palagi Dmitrij

14:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:39 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 14:39 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

Ora: 14:40

Verbale: n. 1044

Question time n. QT/2025/01638

OGGETTO: QT/2025/01638 - Parco Villa Strozzi

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Galgani Paola

14:40 - Interviene Locchi Alberto

Alle ore 14:40 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

14:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:41 - Interviene Galgani Paola

14:41 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:41 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:44 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:44 - Interviene Locchi Alberto

14:44 - Entra in aula Danti Dario

14:44 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



## QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 1044

Numero: QT/2025/01638  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1044/A

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA



### QUESTION TIME

Proponente: Alberto Locchi  
Oggetto: Parco Villa Strozzi

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Notata la recente costruzione di un terrazzamento all'interno del suddetto parco, in corrispondenza del numero civico 71 di Via Pisana;

Considerato che questo nuovo lavoro non ha alcuna peculiarità di "belvedere";

Saputo che i lavori di smassamento e conseguente costruzione di questa terrazza stanno comportando allagamenti, in caso di forti piogge, nei giardini dei piani bassi delle abitazioni prospicienti;

Informato altresì, dagli abitanti della zona, che possa avvenire l'edificazione di una nuova costruzione all'interno del Parco Villa Strozzi nella zona fra la Chiesa di Monte Oliveto e Piazza Pier Vettori/Pisana.

### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

I motivi che hanno portato alla costruzione di questa nuova terrazza ed i costi di realizzazione;

Se si è a conoscenza dei disagi dati dall'acqua reflua nei giardini sottostanti;

Se corrisponde al vero che esista un progetto di edificazione di una nuova struttura sulla collina di Monte Oliveto e, in caso affermativo, a che scopo sarà destinata.

Firenze, 11 novembre 2025

Alberto Locchi  
Capogruppo Forza Italia

Ora: 14:45

Verbale: n. 1045

Question time n. QT/2025/01639

OGGETTO: QT/2025/01639 - Manutenzione griglie stradali e caditoie

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Galgani Paola

14:45 - Interviene Masi Lorenzo

14:45 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:46 - Interviene Galgani Paola

14:47 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:48 - Interviene Masi Lorenzo

14:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01639 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01639  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1045/A

Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

**PROPONENTE:** Lorenzo Masi

**OGGETTO:** Manutenzione griglie stradali e caditoie

PREMESSO CHE, la periodica manutenzione e pulizia dei pozzetti stradali rientra nelle attività essenziali volte ad assicurare un corretto deflusso delle acque piovane a garanzia della sicurezza stradale;

**la vuotatura e la pulizia dei pozzetti stradali (o caditoie, fosse di raccolta acqua piovana) non è affidata ad un unico ente ma risulta ripartita tra vari soggetti e gestori, Publiacqua, Alia Servizi Ambientali e lo stesso Comune**

VISTO CHE, sono stati riscontrati – e segnalati – problemi ai pozzetti stradali in varie zone del Comune di Firenze, fra cui si possono indicare, in via esemplificativa, il pozzetto situato a Borgo Tegolaio, all'angolo con via dei Michelozzi, la cui griglia di copertura risulta bloccata, rendendo di fatto ancora più difficoltosa l'operazione di accesso e di pulizia del pozzetto stesso; problemi del medesimo tipo sono stati poi riscontrati anche nei pozzetti situati lungo tutta via dei Velluti;

CONSIDERATO CHE, anche a causa dell'aumento del numero di precipitazioni abbondanti e improvvise che si verificano attualmente, la mancata funzionalità dei pozzetti può determinare ristagni d'acqua, cattivi odori e allagamenti locali, con conseguenze non solo sulla sicurezza dei pedoni e delle automobili che transitano in quelle aree, ma di fatto impedendo o quantomeno rendendo più difficoltoso l'accesso ad immobili residenziali, fondi commerciali e spazi pubblici, incidendo negativamente anche sull'attività economica degli esercizi commerciali presenti dovute alle esalazioni;

#### APPRESO CHE

La Publiacqua S.p.A. viene citata come "la società incaricata della manutenzione dei pozzetti e delle caditoie" a Firenze.

La Alia Servizi Ambientali S.p.A. è menzionata per lo **spazzamento stradale e la pulizia superficiale** (foglie, aghi) delle griglie/caditoie

Il Comune di Firenze in particolare la "Direzione viabilità" o "Direzione infrastrutture di viabilità e mobilità" è coinvolto nella competenza della griglia stradale e del suolo pubblico

#### **INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

1. Quali sono le tempistiche e la programmazione previste per la manutenzione ordinaria dei pozzetti stradali, in particolare in relazione alle operazioni di svuotamento;
2. Se sono stati rilevati impedimenti tecnici, fra i quali l'impossibilità di sollevare le griglie di copertura, e, in caso positivo, quali misure l'Amministrazione intende adottare per ripristinarne l'accessibilità e con quali tempistiche;
3. Quando si provvederà alla vuotatura di tali pozzetti.

Ora: 14:50

Verbale: n.1046

Question time n. QT/2025/01637

OGGETTO: QT/2025/01637 - Sicurezza urbana: i numeri dell'antidegrado, occorre chiarezza.

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Giorgio Andrea

14:50 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:50 - Entra in aula Santarelli Luca

14:50 - Interviene Santarelli Luca

14:50 - Entra in aula Balli Cristiano

14:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:51 - Interviene Giorgio Andrea

14:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:54 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:54 - Interviene Santarelli Luca

14:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:55 - Entra in aula Bonanni Patrizia

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01637 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 1046

Numero: QT/2025/01637  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1046/A



Gruppo misto

Tipo atto: QT

Oggetto: Sicurezza urbana: i numeri dell'antidegrado, occorre chiarezza.

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Preso atto di quanto dichiarato dal Comandante dei Vigili, il 30.10.2025 presentato nella Commissione 8, ove ha indicato in 90 il numero di agenti destinati all'antidegrado compreso quelli dedicati alla Pol-Cascine;

Preso altresì atto che, secondo notizie degli ultimi giorni, il Comune ha destinato circa 20 agenti alla sicurezza nei trasporti urbani

### CHIEDE

- quanti sono gli agenti destinati alla sicurezza del trasporto pubblico
- se sono parte di quelli antidegrado
- quanti sono gli agenti destinati alla Pol-Cascine.

IL CONSIGLIERE

Luca Santarelli

Ora: 14:55

Verbale: n. 1047

Question time n. QT/2025/01640

OGGETTO: QT/2025/01640 - Stato di attuazione del progetto "Numero verde antitruffa 800 335 588" e delle attività collegate

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

RELATORE: Giorgio Andrea

14:55 - Interviene Gandolfo Giovanni

14:55 - Entra in aula Sirello Angela

14:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:56 - Interviene Giorgio Andrea

14:56 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

14:57 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:58 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:58 - Entra in aula Collesei Stefania

14:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:58 - Entra in aula Ricci Enrico

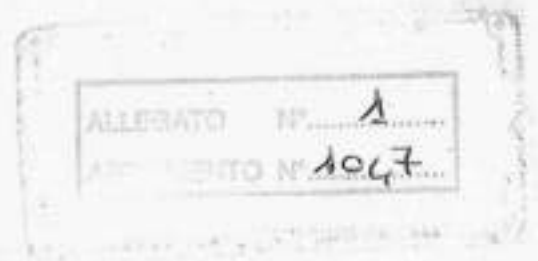
14:58 - Interviene Gandolfo Giovanni

14:59 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01640  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1047/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

### QUESTION TIME

Proponente: Giovanni Gandolfo

Oggetto: Stato di attuazione del progetto "Numero verde antitruffa 800 335 588" e delle attività collegate

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Premesso che

con comunicato pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Firenze nel marzo 2024 è stata annunciata la riattivazione, dopo lo stop dovuto al periodo pandemico, del numero verde antitruffa 800 335 588, gestito dai volontari dell'ANVUP – Associazione Nazionale ex Agenti di Polizia Municipale in pensione;

il progetto, denominato Progetto Truffe Anziani, è stato realizzato in collaborazione con la Prefettura di Firenze e articolato su più livelli di intervento a tutela dei soggetti vulnerabili, in particolare delle persone anziane;

tra le azioni previste figuravano:

la realizzazione di 25 incontri pubblici nei centri di aggregazione (Centri dell'Età Libera, biblioteche di quartiere, strutture commerciali ecc.) per informare e sensibilizzare la cittadinanza sui rischi di truffe e raggiri;

la distribuzione di opuscoli informativi contenenti un vademecum di autodifesa;

il funzionamento del numero verde 800 335 588, attivo dal lunedì al venerdì dalle ore 9 alle 13, gestito da 22 volontari ex agenti di Polizia Municipale;

il primo incontro si è svolto il 6 marzo 2024 a Palazzo Vecchio, nella Sala Firenze Capitale, in collaborazione con l'Università dell'Età Libera;

Considerato che

l'iniziativa rappresenta un importante strumento di prevenzione e sostegno alle persone anziane e fragili, contribuendo alla sicurezza urbana e al rapporto di fiducia fra cittadini e istituzioni;

non risultano ad oggi informazioni pubbliche aggiornate sull'effettiva realizzazione del programma annunciato, sul numero di incontri effettivamente svolti e sull'eventuale prosecuzione del servizio;

#### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

quali esiti abbia avuto il Progetto Truffe Anziani dall'avvio di marzo 2024 ad oggi;

quanti e quali degli incontri pubblici previsti (25 in totale) siano stati effettivamente realizzati, con indicazione – se possibile – dei quartieri coinvolti e del numero di partecipanti;

se il numero verde antitruffa 800 335 588 sia tuttora attivo e con quali risultati in termini di chiamate ricevute e segnalazioni gestite;

se l'Amministrazione comunale intenda proseguire e potenziare il progetto nel 2026, eventualmente estendendo la collaborazione con Prefettura, Polizia Municipale e Centri Anziani.

Ora: 14:59

Verbale: n. 1048

Question time n. QT/2025/01641

OGGETTO: QT/2025/01641 - Piano di recupero e Permesso di costruire su "Ex Teatro Comunale" – Verifica condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica n. 1396 rilasciata dal Comune di Firenze l'8.9.2020 e responsabilità politiche e amministrative del Comune

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Biti Caterina

14:59 - Entra in aula Biti Caterina

15:00 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:00 - Interviene Sabatini Massimo

15:00 - Entra in aula Milani Luca

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:01 - Interviene Biti Caterina

15:02 - Entra in aula Barbieri Beatrice

15:03 - Entra in aula Pampaloni Renzo

15:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:04 - Interviene Sabatini Massimo

15:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01641 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01641  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1048/A



---

### GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

---

#### QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini.

Oggetto: Piano di recupero e Permesso di costruire su "Ex Teatro Comunale" - Verifica condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica n. 1396 rilasciata dal Comune di Firenze l'8.9.2020 e responsabilità politiche e amministrative del Comune

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

a) Nell'estate del 2025 sono stati smontati i ponteggi e le impalcature che fino ad allora avevano oscurato i lavori eseguiti sulla base dei Permessi di costruire rilasciati dal Comune di Firenze n. 1725/2020, n. 875/2021 (progetto 927/20) e n. 876/2021, in attuazione del Piano di Recupero urbanistico "ex Teatro Comunale" adottato/approvato dal Comune di Firenze nel 2016/2018, mostrando un intervento manifestamente distonico rispetto al contesto paesaggistico ed ai valori immateriali del Centro storico, sia per la tipologia architettonica e destinazione d'uso (turistica anziché residenziale), che per i materiali e i colori;

b) Sull'ex teatro comunale gravano in particolare due vincoli: 1) sulla sola facciata insiste un vincolo quale bene culturale (di competenza esclusiva della Soprintendenza); 2) sull'intero edificato insiste un vincolo paesaggistico (di competenza del Comune di Firenze, della Regione Toscana e della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio - SABAP);

c) sull'intera vicenda risulta che le questioni di ordine paesaggistico siano state trattate sia nella fase urbanistica relativa al Piano di recupero (in conferenza di servizi, e in riferimento alla destinazione d'uso in quel momento residenziale dell'immobile) che in quella edilizia (in quanto l'autorizzazione paesaggistica è atto autonomo e presupposto per il rilascio del permesso di costruire);

d) Più precisamente, il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, come integrato dalla normativa della Regione Toscana, prevede questo iter per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica quale atto presupposto del rilascio del permesso di costruire: 1) parere comunale obbligatorio e non vincolante da parte della Commissione comunale per il paesaggio; 2) parere SABAP obbligatorio e vincolante; 3) autorizzazione rilasciata dal Comune di Firenze. Occorre tuttavia sin da ora precisare che il Comune di Firenze, anche quale soggetto responsabile dal 2016 del Piano di Gestione Unesco, ha titolo per reagire in via amministrativa e giudiziaria avverso le decisioni della SABAP che ritenesse di non condividere per gravi motivi;

e) Il Comune di Firenze ha rilasciato l'autorizzazione paesaggistica n. 1396 dell'8 settembre 2020, la cui efficacia era subordinata al rispetto di specifiche condizioni relative all'utilizzo di materiali e colori, da definire puntualmente mediante successivi sopralluoghi nella fase di cantiere;

f) dal 2016 il Comune di Firenze ha assunto la responsabilità dell'attuazione del Piano di Gestione Unesco per Firenze;

**Premesso inoltre che:**

g) Il sottoscritto Massimo Sabatini - condividendo il giudizio fortemente negativo dell'intervento e constatando dapprima il silenzio assordante della Sindaca attuale Sara Funaro e del precedente Sindaco Dario Nardella, e poi lo "scaricabarile" di responsabilità sulla SABAP - sabato 23 agosto 2025 ha chiesto la convocazione in via d'urgenza della Commissione comunale consiliare competente in materia di urbanistica e martedì 26 agosto 2025 ha presentato istanza di accesso documentale;

h) il clamore della vicenda risultava infatti ampliato dalle dichiarazioni rese alla stampa dall'ex Sindaco Dario Nardella (il quale affermava di essere contrario all'intervento come realizzato) e dell'attuale Sindaca Sara Funaro (la quale affermava anch'essa di essere contraria e che comunque che le procedure amministrative erano state legittime e di non aver altro da aggiungere). Neppure rassicuranti erano le spiegazioni fornite alla stampa dall'ex Soprintendente (il quale dichiarava di non ricordare la vicenda) e da una funzionaria della SABAP oramai in pensione (la quale aveva riferito al quotidiano La Nazione di un clima di pressioni); addirittura inquietanti le dichiarazioni rese alla stampa dall'ex Assessora all'Urbanistica Cecilia Del Re (secondo cui l'intera vicenda sarebbe stata gestita a sua insaputa dall'ex Sindaco);

i) il 3 settembre 2025, in Commissione Urbanistica, l'Assessora all'Urbanistica e le Dirigenti comunali hanno esposto una ricostruzione dell'intera vicenda in termini di estrema durata, complessità, attenzione e, riguardo alla autorizzazione paesaggistica, hanno in buona sostanza allontanato dal Comune di Firenze ogni responsabilità, invocando quella della SABAP;

**Tenuto altresì conto che:**

j) La vicenda dell'accesso documentale è stata alquanto accidentata e caratterizzata da un "giallo": in breve, dopo la prima istanza del 26 agosto, solo venerdì 7 novembre 2025 il sottoscritto ha avuto accesso a quello che pare essere un documento "chiave" per la comprensione della vicenda e dell'approccio complessivamente tenuto dal Comune di Firenze; a tal fine si sono resi necessari due solleciti per iscritto in quanto non era stata consegnata una nota della Soprintendenza di cui si intuiva la rilevanza, ma che inspiegabilmente non figurava materialmente nel fascicolo esibito nonostante fosse menzionata.

**Osservato che:**

k) Resta ferma la necessità di approfondire la conoscenza di un iter amministrativo iniziato con la decisione di mettere in vendita l'ex Teatro comunale mantenendo la destinazione urbanistica esistente, e che dopo due tre andate deserte con valori degradati da 44, 36 a 26 milioni di euro (verosimilmente per il vincolo di destinazione che nelle prime due aste era inizialmente ostativo ad usi residenziali, commerciali o turistici) è giunto alla vendita diretta a Cassa Depositi e Prestiti per circa 23 milioni di euro e infine, dal 2020, all'attuale proprietà privata costituita da una joint venture tra Blu Noble e Hines LLP, gestita da Savills Investment Management, mentre gli oltre 150 appartamenti sono gestiti da Starhotels. Gli attuali proprietari/gestori possono oggi giovare di una destinazione sostanzialmente turistica (Case-Vacanza) - tanto è che la camere sono messe in vendita anche per un solo giorno sulle piattaforme on line di alloggi - a seguito di variazione della destinazione d'uso urbanistiche disposte negli ultimi anni con discrezionalità politico-amministrativa dal Comune di Firenze, di fatto modificando anche la destinazione residenziale che in una fase intermedia era stata prevista e in tal modo contraddicendo gli obiettivi del Piano di Gestione Unesco per Firenze.

l) Riguardo agli eventuali profili di responsabilità per illeciti penali (reati) è fatto notorio che sia in corso una indagine da parte della Procura della Repubblica di Firenze, che nei primi giorni di settembre ha acquisito tramite la Guardia di Finanza la documentazione pertinente presso il Comune e la Soprintendenza, come specificato dalla Direttrice della Direzione Urbanistica nella lettera di accompagnamento alla citata ostensione documentale del 7 novembre 2025;

m) lasciando in disparte le eventuali responsabilità penali - che non ci competono - l'esito finale di di procedure che vengono descritte dagli Amministratori come attente e occhiate è la realizzazione del cd. "cubo nero", pertanto ciò non esime dal compiere una verifica attenta delle eventuali e più ampie illegittimità amministrative (che possono portare a sanzioni amministrative come la sospensione dei lavori in corso, l'annullamento del permesso di costruire e la riduzione in pristino dello stato dei luoghi, previste dalla L.R. Toscana n. 65/2014) e delle ancor più ampie responsabilità politiche (da parte degli organi politici) per le azioni o per le omissioni frutto di scelte discrezionali politiche (segnatamente il mutamento di destinazione d'uso e il mancato esercizio di poteri di coordinamento, indirizzo e controllo);

**Osservato inoltre che:**

n) Con riferimento all'attualità - in quanto i lavori sull'ex Teatro comunale non sono ancora del tutto conclusi - destano molta preoccupazione proprio le ultimissime acquisizioni documentali, quasi tutte successive al citato intervento della Procura della Repubblica dei primi giorni di settembre 2025, ed in particolare la situazione amministrativa relativa al procedimento di verifica delle condizioni paesaggistiche per gli edifici recentemente realizzati nell'area dell'ex Teatro Comunale (cd. "Cubo Nero"), conclusosi con provvedimento del Comune di Firenze prot. 397756 del 22/10/2025;

o) evidentemente preoccupato delle conseguenze del clamore suscitato in sede politica dall'iniziativa di sabato 23 agosto del sottoscritto, il Comune di Firenze aveva dopo appena due giorni (lunedì 25 agosto 2025 con protocollo n. 320957) scritto sia a SABAP che a SAVILLS chiedendo notizie circa l'esito del controllo sulle condizioni apposte. Non ricevendo risposta aveva scritto una seconda nota (il 24 settembre 2025 con protocollo n. 360523), di tono perentorio, intimando entro trenta giorni un riscontro da parte sia della SABAP che dell'operatore privato che sta eseguendo l'intervento e preannunciando in difetto l'avvio di un procedimento sanzionatorio (che in ipotesi genererebbe una forma di abuso sia paesaggistico che edilizio - entrambi di competenza comunale - in quanto dall'invalidità dell'autorizzazione paesaggistica, presupposto del permesso di costruire, deriverebbe anche l'invalidità di quest'ultimo);

p) Savills rispondeva al Comune (e p.c. alla Soprintendenza) l'8 ottobre 2025, affermando l'avvenuto svolgimento di tutti i sopralluoghi necessari fra il 2023 e il 2024 e anche il soddisfacimento delle condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica del 2020: tuttavia, nonostante il tono assertivo e rassicurante, non era in possesso di alcun verbale sottoscritto dalla SABAP e poteva esibire solo delle email unilaterali che, allo stato non risultano riscontrate positivamente dalla Stessa Soprintendenza

q) la SABAP, con nota ufficiale prot. 0387989 del 15/10/2025, in buona sostanza non ha affatto confermare quanto asserito da Savills nella citata nota dell'8/10/2025, ed anzi specificando da un lato che la propria attività in cantiere si era limitata alla verifica del vincolo diretto culturale sulla facciata, mentre non competeva alla stessa Soprintendenza assumere l'iniziativa in riferimento alle condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica. Tale competenza era del Comune quale ente titolare del potere di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica sulla base di puntuali richiami normativi e amministrativi riferiti alla fattispecie. La nota della SABAP si concludeva sollecitando il Comune di Firenze ad assumere l'iniziativa di svolgere tali sopralluoghi (oramai tardivi per gli edifici già ultimati e aperti al pubblico);

r) in modo del tutto incomprensibile, il Comune di Firenze - Settore edilizia privata - con proprio provvedimento del 22.10.2025 ha dichiarato concluso il procedimento di verifica "senza violazioni" pur non avendo agli atti alcun verbale di condivisione delle condizioni definite nell'autorizzazione paesaggistica e fondandosi unicamente ed acriticamente sulle dichiarazioni unilaterali dell'operatore privato che sta realizzando l'intervento (Savills), nonostante queste non fossero mai state riscontrate per iscritto dalla SABAP; stupisce inoltre che tale nota della SABAP non sia stata né citata né allegata al provvedimento comunale del 22/10/2025, né in alcun modo controdedotta - nonostante il Settore Urbanistica avesse dapprima chiesto e poi intimato la SABAP di fornire una risposta;

#### **Osservato infine che:**

s) pertanto, sull'avvenuta verifica o meno delle condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica esistono tre diverse e inconciliabili versioni: 1) quella della SABAP (espressa nella citata nota del 15.10.2025), 2) quella della Savills (espressa nella nota dell'8.10.2025 con allegati), 3) quella del Comune di

Firenze (espressa nella nota del Settore Edilizia privata della Direzione Urbanistica del 22.10.2025, pienamente adesiva della tesi di Savills senza prendere in alcuna considerazione la nota della Soprintendenza del 15.10.2025, pur sollecitata dallo stesso Comune). Ove ciò venisse confermato, a tacer d'altro da un punto di vista sostanziale, vi sarebbe stato in primo luogo la palese violazione dell'art. 10 della legge n. 241/1990, nonché di regole di buon senso.

t) l'assolvimento delle condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica costituisce presupposto per l'ottenimento dei Permessi di costruire n. 1725/2020, n. 875/2021 (progetto 927/20) e n. 876/2021, in attuazione del Piano di Recupero "ex Teatro Comunale", i cui lavori risultano ancora in corso di esecuzione;

u) in materia paesaggistica vige il regime tradizionale autorizzatorio previsto dal Codice dei beni culturali e del paesaggio (D. Lgs. n. 42/2004), e non trova applicazione l'istituto di semplificazione della SCIA per mezzo di dichiarazioni asseverate degli operatori privati (v. art. 19 Legge n. 241/1990);

v) il Comune di Firenze è dal 2016 responsabile dell'attuazione del Piano di Gestione Unesco e che ciò avrebbe richiesto l'esercizio proattivo di forme di coordinamento sia delle competenze comunali in materia urbanistico-edilizia (esercitate nella variazione della destinazione d'uso, tuttavia in senso contrario agli obiettivi del Piano di Gestione in materia di controllo dei flussi turistici) e paesaggistica (di fatto non esercitate, se non rilasciando l'autorizzazione paesaggistica)

z) dalla citata nota della SABAP del 15/10/2025 si apprende che il 5 settembre 2025 si sia svolto in Palazzo Vecchio, alla presenza della Sindaca Sara Funaro, un incontro fra SABAP, Comune di Firenze e Savills; riunione, anche questa, che mai si sarebbe tenuta se non vi fosse stata in data 23 agosto 2025 la richiesta di commissione urgente da parte dell'interrogante.

#### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Se il Comune sia in grado di esibire un atto formale di uno dei suoi uffici o della Soprintendenza

(SABAP) che attesti e certifichi l'avvenuto rispetto delle condizioni apposte all'autorizzazione paesaggistica n. 1396 dell'8.9.2020 rilasciata dal Comune di Firenze e se sia consapevole che, in difetto, tale vizio determina l'inefficacia sopravvenuta dell'autorizzazione paesaggistica, nonché conseguentemente dei permessi di costruzione.

2. Se conferma o meno che la nota di chiusura del procedimento di accertamento edilizio- paesaggistico del 22/10/2025 è stata adottata senza tenere in considerazione la nota di risposta ufficiale della SABAP del 15/10/2025; in caso affermativo, se condivide tale *modus procedendi*.

3. Se risponde al vero che il Comune non ha mai inviato alla Soprintendenza (SABAP) alcun invito a partecipare ai sopralluoghi di verifica in cantiere e, in tal caso, per quali motivi.

4. Quali siano gli "accorgimenti tecnici migliorativi" (citati nella nota SABAP del 15/10/2025) condivisi il 5 settembre 2025 in Palazzo Vecchio alla presenza della Sindaca Funaro che sono stati avallati dalla proprietà

dell'immobile, in quale documento risultano verbalizzati e qual è il loro stato di attuazione (sulle parti già ultimate e su quelle in corso di ultimazione).

5. Se, alla luce della documentazione da ultimo acquisita, non ritenga necessario esercitare i propri poteri di indirizzo e controllo per promuovere sia la riapertura del procedimento di accertamento edilizio-paesaggistico (considerato anche che i lavori di uno degli edifici risultano ancora in corso di esecuzione), che la istituzione di una Commissione consiliare di indagine politico-amministrativa su tale complessiva vicenda.

Il Consigliere

Massimo Sabatini

Ora: 15:05

Verbale: n. 1049

Question time n. QT/2025/01643

OGGETTO: QT/2025/01643 - Straordinario successo dell'iniziativa "Ti porta Firenze" e prospettive del Trasporto Pubblico Locale.

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Giorgio Andrea

15:05 - Interviene Innocenti Alessandra

15:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:06 - Interviene Giorgio Andrea

15:09 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:09 - Interviene Innocenti Alessandra

15:10 - Entra in aula Perini Letizia

15:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01643 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 1049

Numero: QT/2025/01643  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1049/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Straordinario successo dell'iniziativa "Ti porta Firenze" e prospettive del Trasporto Pubblico Locale.

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che la campagna di sconti "Ti porta Firenze" ha ottenuto un risultato record in soli due mesi, raggiungendo 17.500 abbonamenti, di cui ben 4.000 sono nuovi abbonati assoluti, con una quota rilevante (60%) di under 35;

Considerato che:

- questo successo, che si traduce in una stima di 4.000 auto o motorini in meno in circolazione, dimostra la validità della linea di questa Amministrazione, che punta a una "transizione giusta" che tiene insieme istanze ambientali e sociali;

- l'Amministrazione sta perseguendo con coraggio l'obiettivo di rendere il trasporto pubblico un diritto, introducendo sconti che arrivano all'80% e premiando chi utilizza maggiormente i mezzi;

- tale significativo risultato è stato raggiunto nonostante dal Governo non arrivino le risorse che servirebbero, e anche nell'ultima legge finanziaria non siano stati stanziati fondi sufficienti per il TPL.

## CHIEDE

Visto l'enorme successo dell'iniziativa e la scadenza per l'adesione all'offerta del bonus, quali saranno i futuri sviluppi in merito all'incentivazione dell'utilizzo del TPL tramite la Campagna "Ti porta Firenze", anche nell'ottica di capitalizzare e fidelizzare il dato dei 4.000 nuovi abbonati, in particolare la fascia dei lavoratori e delle donne.

Ora: 15:10

Verbale: n. 1050

Question time n. QT/2025/01644

OGGETTO: QT/2025/01644 - Concessione immobile in Via Palazzuolo per progetto "Recreos" e avvio della rigenerazione.

PROPONENTE: Ricci Enrico

RELATORE: Danti Dario

15:10 - Interviene Ricci Enrico

15:11 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:12 - Interviene Danti Dario

15:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

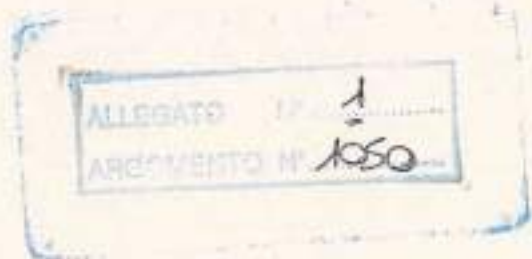
15:15 - Interviene Ricci Enrico

15:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria comunica che la che i QT 1646 e 1647 saranno presentati separatamente dai proponenti, ma l'Assessora Biti risponderà in un unico intervento.

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01644 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01644  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1050/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Concessione immobile in Via Palazzuolo per progetto "Recreos" e avvio della rigenerazione.

Proponente: Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

**PREMESSO** che

-con una recente e importante delibera di Giunta, l'Amministrazione comunale ha concesso alla Fondazione CR Firenze lo storico complesso immobiliare di Via Palazzuolo 32 e 34 rosso, superando le prime difficoltà nel reperire spazi adeguati e dando un impulso decisivo al progetto "Recreos";

**CONSIDERATO** che

-questo atto rappresenta un esempio virtuoso di collaborazione tra pubblico e privato e una valorizzazione strategica del patrimonio comunale, finalizzata a generare un impatto sociale, culturale ed economico positivo per l'intera zona;

-ancora una volta, l'amministrazione ha voluto fare la propria parte concedendo l'immobile a titolo gratuito per sostenere l'economia di prossimità e l'artigianato artistico.

**CHIEDE**

-Quali sono i prossimi passi operativi previsti, in sinergia con la Fondazione CR Firenze, per garantire una rapida assegnazione e fruibilità dell'immobile concesso agli artigiani e agli operatori culturali individuati;

- Come questa specifica azione si inserisce nel quadro più ampio degli interventi previsti dal progetto "Recreos" e quali ulteriori misure l'Amministrazione intende adottare per supportare la riattivazione degli altri fondi sfitti e l'obiettivo di "rigenerare via Palazzuolo".



Ora: 15:16

Verbale: n. 1051

Question time n. QT/2025/01646

OGGETTO: QT/2025/01646 - Controlli e comunicazione dell'esito dei controlli

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Biti Caterina

15:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:16 - Interviene Del Re Cecilia

15:16 - Entra in aula Burgassi Marco

15:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:17 - Interviene Milani Luca

15:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01646 – Risposta in aula.

## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01646  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1051/A.

### Question Time

**Consigliera: Cecilia Del Re ( Gruppo consiliare Firenze Democratica)**

**Oggetto: controlli e comunicazione dell'esito dei controlli**

- Visto il comunicato stampa dell'amministrazione comunale del 29 ottobre 2025, con cui si comunica che "è stata emessa un'ordinanza di sospensione lavori per l'ex convitto della Calza. Il provvedimento si è reso necessario perché è stato riscontrato un cambio d'uso di immobile di dimensioni superiori a 2mila metri quadrati in assenza di specifica previsione del piano operativo, e di accordo formale tra l'operatore e il Comune, e in contrasto con il divieto di cambio d'uso a turistico ricettivo";

- Visto l'articolo di giornale del Corriere Fiorentino del 12.11.2025, dove si afferma che la calza spa e foresteria è ancora presente su Booking con la vendita di camere, ma si qualifica ora non più come hotel ma come affittacamere;

- Viste le dichiarazioni della giunta riportate in tale articolo, dove si afferma che i controlli sono in corso e che una spa non può vendere camere su Booking e che non può svolgere neppure un'attività di affittacamere;

**Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente**

- come si conciliano il comunicato dell'amministrazione comunale del 25.10.2025 con la presenza di quell'operatore ancora sui portali online per la vendita di camere (peraltro senza i servizi della spa) e con il perdurante svolgimento dell'attività di hotel/affittacamere;

- quale sia il regime a cui sono sottoposte le spa in termini di promozione della propria attività e se vi siano altre spa con foresteria aperte o di prossima apertura nell'area della città in cui è vigente il blocco degli alberghi.



Ora: 15:18

Verbale: n. 1052

Question time n. QT/2025/01647

OGGETTO: QT/2025/01647 - Trasformazione dell'ex Convitto della Calza in affittacamere

PROPONENTE: Milani Luca

RELATORE: Biti Caterina

15:18 - Interviene Biti Caterina

Alle ore 15:19 entra Francesca Vichi con il ruolo di Segretario

15:21 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:24 - Interviene Del Re Cecilia

15:25 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

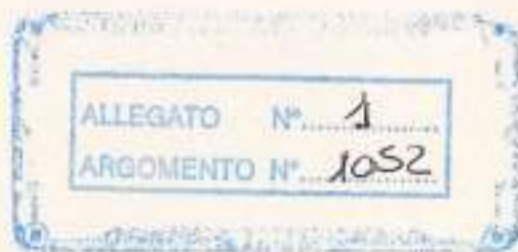
15:25 - Interviene Milani Luca

15:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2025/01647 – Risposta in aula.



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01647  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1052/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question time

Oggetto: Trasformazione dell'ex Convitto della Calza in affittacamere

Proponente: Luca Milani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che, l'immobile dell'ex Convitto situato in piazza della Calza, rappresenta un bene di rilevanza storica e architettonica per la cittadinanza;

Premesso altresì che, si tratta di un immobile privato già di proprietà della Diocesi di Firenze, ceduto alla società Domus Rex;

Considerato che, negli ultimi anni la struttura è stata oggetto di interventi di ristrutturazione e riqualificazione che hanno portato alla nascita della nuova attività denominata "Retreat della Calza";

E' stata resa nota l'imminente inaugurazione dell'attività, con la funzione di affittacamere o struttura ricettiva alberghiera, contrariamente alla destinazione originaria (direzione SPA);

CHIEDE

- quali sono gli esiti e cosa intende fare l'Amministrazione comunale .



Ora: 15:26

Verbale: n. 1053

Question time n. QT/2025/01642

OGGETTO: QT/2025/01642 - Aggiornamento sulla situazione dell'assistenza medica di base a Ponte a Ema

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Danti Dario

15:27 - Interviene Casini Francesco

15:27 - Il Vice Presidente comunica che al QT 1642 risponderà l'assessore Danti al posto dell'Assessore Paulesu.

15:28 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:28 - Interviene Danti Dario

15:29 - Entra in aula Semplici Marco

15:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:29 - Interviene Casini Francesco

15:30 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01642  
Del: 13/11/2025  
ARGOMENTO N.1053/A



Gruppo Italia Viva - Casa Riformista

### QUESTION TIME

**Proponente: Francesco Casini**

**Oggetto:** Aggiornamento sulla situazione dell'assistenza medica di base a Ponte a Ema

Premesso che:

- A Ponte a Ema, in Via Gualdrada 1, è attivo da anni un ambulatorio medico che rappresenta un punto di riferimento essenziale per la popolazione locale, in particolare per le persone anziane e con difficoltà motorie;
- Nel giugno 2025, in risposta alla mia interrogazione, l'Assessore al Sociale e Presidente della Società della Salute di Firenze Nicola Paulesu ha comunicato che, grazie anche alla petizione dei cittadini e alle nostre sollecitazioni, il Comitato della Medicina Generale ha richiesto l'introduzione di un vincolo territoriale per Ponte a Ema, finalizzato a garantire la presenza stabile di uno studio medico nella frazione;

Considerato che:

- Nonostante tale impegno, ad oggi la situazione risulta sostanzialmente invariata: nell'ambulatorio di Via Gualdrada sono rimasti soltanto due medici di base, uno dei quali è in procinto di andare in pensione e presente soltanto un giorno a settimana, mentre l'altra medico effettua servizio due volte a settimana;

- La prospettiva concreta è quella di una progressiva riduzione dell'assistenza medica di base nel quartiere, con il rischio che molti cittadini – in gran parte anziani o fragili – restino senza un riferimento sanitario di prossimità;
- Il vincolo territoriale rappresenta un passo avanti importante, ma senza un'attuazione concreta rischia di restare solo sulla carta;

Si chiede alla Sindaca e all'Assessore competente:

1. Se siano stati adottati dalla Società della Salute atti conseguenti alla richiesta di introduzione del vincolo territoriale per Ponte a Ema, e in che tempi ne sia prevista l'attuazione effettiva;
2. Se siano in corso interlocuzioni con l'Azienda Sanitaria o con i medici di medicina generale per garantire la continuità del presidio di Via Gualdrada, anche in vista del prossimo pensionamento di uno dei due professionisti attualmente in servizio;
3. Quali ulteriori misure l'Amministrazione intenda promuovere per assicurare ai cittadini di Ponte a Ema un servizio medico stabile e di prossimità, in coerenza con gli obiettivi di rafforzamento della medicina territoriale.

Alle ore 15:32 entra Francesca Vichi con il ruolo di Segretario

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di novembre alle ore 15:32 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione e partecipa la Segretaria Generale del Comune Francesca Vichi.

Alle ore 15:32 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 23 ( Arciprete Caterina, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela ) e assenti 14 ( Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Conti Enrico, Fratini Massimo, Funaro Sara, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter )

15:32 - Entra in aula Biti Caterina

15:32 - Entra in aula Balli Cristiano

15:35 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:35

Verbale: n. 1054

Comunicazione n. COM/2025/01663

OGGETTO: COM/2025/01663 - Giornata mondiale delle vittime della strada

PROPONENTE: Milani Luca

15:35 - Interviene Milani Luca

15:36 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:36 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

15:36 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

15:36 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:38

Verbale: n. 1055

Domanda di attualità n. DAT/2025/01664

OGGETTO: DAT/2025/01664 - Follia in Via Circondaria: straniero distrugge la vetrina di un negozio in pieno giorno e tenta di rubare una moto.

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:38 - Interviene Mossuto Guglielmo

Alle ore 15:38 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:39 - Entra in aula Giorgio Andrea

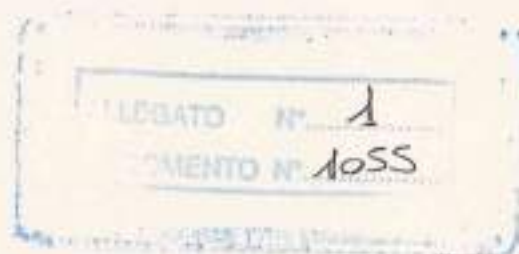
15:39 - Interviene Giorgio Andrea

15:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:42 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: DAT/2025/01664 – Risposta in aula.



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01664  
Del: 17/11/2025  
ARGOMENTO N.1055/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

**Oggetto: Follia in Via Circondaria: straniero distrugge la vetrina di un negozio in pieno giorno e tenta di rubare una moto.**

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Visto l'articolo pubblicato sulla Nazione in data 15 novembre u.s. "Via Circondaria, visita della sindaca - Funaro abbraccia il negoziante – segnale forte, le istituzioni ci sono" e l'articolo "Nuovi carabinieri in Toscana. In 58 arriveranno a Firenze: importante per la comunità" pubblicato sempre sulla Nazione in data 13 Novembre u.s.;
- Stabilito che mercoledì 12 novembre u.s. intorno alle 13.00 una vetrina di una concessionaria/officina di moto in Via Circondaria è stata sfondata da un giovane straniero con una spranga di ferro che ha tentato di rubare una moto esposta;
- Visti i video registrati tramite cellulari da alcuni passanti e divenuti subito virali su tutti i social sul grave fatto sopra descritto;
- Dato che l'uomo per fortuna non è riuscito a tirare fuori la moto ed accenderla ed è stato circondato dagli astanti che, nonostante fossero stati minacciati con un coltello dal balordo, sono riusciti a tenerlo impegnato fino all'arrivo delle forze dell'ordine, che lo hanno arrestato, dopo essere stati minacciati a loro volta dallo stesso;

- Appreso che il Comando Generale dei Carabinieri ha provveduto a potenziare gli organici di tendenze e stazioni di tutte le province toscane con 238 militari e a questi si aggiungeranno nel 2026 altri 66 carabinieri per un totale complessivo di 304 militari ed in particolare, nella provincia di Firenze, saranno 58 le unità in più, che nei prossimi giorni inizieranno il servizio attivo;
- Ritenuto che il piano per la sicurezza presente nella nostra città non funziona e questo episodio si va ad aggiungere alla lunga lista nera, che sta portando all'esaurimento l'intero quartiere e mettendo a dura prova tutta la nostra città, dove i cittadini da soli non ce la fanno a fronteggiare l'emergenza in cui vivono e quindi stanno chiedendo continuamente aiuto alle istituzioni;
- Preso atto che il Sindaco Funaro si è recato nel negozio ed ha spiegato come l'amministrazione comunale sia impegnata per la ricerca della sicurezza in strada e di come preme affinché le istituzioni come prefettura e questura, collaborino per tracciare una linea di sicurezza e solidarietà tra cittadini.

#### **INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE**

**1) Quanto ancora i cittadini di Firenze debbano aspettare e cos'altro debba ancora accadere per risolvere una situazione ormai fuori controllo e come si intenda agire affinché i cittadini fiorentini non abbiano più paura di tutto quello che sta accadendo sotto i loro occhi, giorno e notte.**

**2) Quali risposte concrete questa Amministrazione intenda dare alle comprensibili preoccupazioni dei cittadini per garantire un' adeguata e corretta protezione e sicurezza.**

**3) Se questa Amministrazione non stia pensando di utilizzare in modo maggiore e migliore la Polizia Municipale e quanti degli agenti previsti con il nuovo concorso ormai alle porte, pensi di utilizzare per prevenire situazioni del genere, invece di impiegarli solo a fare cassa con le solite multe.**

Firenze, 17 Novembre 2025

Guglielmo Mossuto

Ora: 15:45

Verbale: n. 1056

Comunicazione n. COM/2025/01665

OGGETTO: COM/2025/01665 - Aeroporto di Firenze: la maggioranza decolla o atterra?

PROPONENTE: Santarelli Luca

15:45 - Interviene Santarelli Luca

15:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:45 - Entra in aula Perini Letizia

15:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:47

Verbale: n. 1057

Domanda di attualità n. DAT/2025/01666

OGGETTO: DAT/2025/01666-

Ancora

lavori

invia

Romana, disagi continui e attività penalizzate - Risponde l'Assessore Giorgio

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:47 - Interviene Masi Lorenzo

15:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:48 - Interviene Giorgio Andrea

15:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:51 - Interviene Masi Lorenzo

15:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: DAT/2025/01666 – Risposta in aula



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01666  
Del: 17/11/2025  
ARGOMENTO N.1057/A.

Movimento 5 stelle

### DOMANDA DI ATTUALITA'

**PROPONENTE:** Lorenzo Masi

**OGGETTO:** ancora lavori in via Romana, disagi continui e attività penalizzate

**RICHIAMATO** l'articolo a mezzo stampa pubblicato sul quotidiano "Corriere Fiorentino" il 15 novembre 2025 di cui al seguente link:

<https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-11-15/2025111561157093.pdf><https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-11-15/2025111561157093.pdf>

**PREMESSO CHE** nell'articolo di cui sopra si fa riferimento all'inizio di nuovi lavori in via Romana per interventi di Publiacqua relativi ad un nuovo allaccio idrico, avvio che comporterà, da parte di ALIA, la ricollocazione dei cassonetti presenti nella via in via dei Serragli, causando conseguenti disagi alla raccolta rifiuti sia per i residenti che per le attività;

**CONSIDERATO CHE** la nuova fase di cantiere prende avvio in una strada che, come già lamentato più volte dai commercianti della zona, da mesi è oggetto di continui interventi – anche molto invasivi – che, tuttavia, non hanno portato ai miglioramenti auspicati, fra cui l'allargamento dei marciapiedi e il rifacimento complessivo del fondo stradale;

**RILEVATO CHE** tali lamentele erano già state evidenziate dal capogruppo M5S Lorenzo Masi tramite un comunicato del 4 novembre 2024 – consultabile al seguente link: <https://www.comune.firenze.it/novita/comunicati/lorenzo-masi-capogruppo-m5s-lavori-romana-il-comune-puo-fare-di-piu-chiediamo-un><https://www.comune.firenze.it/novita/comunicati/lorenzo-masi-capogruppo-m5s-lavori-romana-il-comune-puo-fare-di-piu-chiediamo-un> – in cui si segnalava che i lavori iniziati il 29 luglio 2024 e che si sarebbero dovuti concludere il 14 settembre in realtà hanno interessato solo il tratto compreso tra Piazza della Calza e via Ronco, lasciando il resto di via Romana nella condizione dissestata in cui si trovava prima dell'inizio dei lavori; nello stesso comunicato viene poi evidenziato come tali lavori abbiano avuto anche un effetto negativo sull'attività economica della zona, tantoché sul totale degli 84 esercizi commerciali presenti in via Romana sono stati in 20 a dover cessare l'attività;

**PRESO ATTO CHE** una gestione frammentata degli interventi rischia di comportare un continuo susseguirsi di cantieri che penalizzano la viabilità, la sicurezza pedonale e la vitalità commerciale del centro storico e che l'informazione preventiva sui cantieri e sulla loro effettiva durata è essenziale per la corretta programmazione delle attività economiche e per la qualità della vita dei residenti, anche nell'ottica di evitare fenomeni di abbandono residenziale, commerciale e di declino urbano;

#### **INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

1. Quale sia l'esatta programmazione temporale degli interventi previsti, in via Romana da Publiacqua e Alia, con indicazione delle fasi, dei tratti e della durata stimata;
2. Quali modalità di informazione e partecipazione siano state attivate nei confronti dei residenti e attività commerciali per garantire maggiore trasparenza sull'intervento
3. Se sarà previsto un indennizzo per le attività che hanno subito il disagio

Ora: 15:54

Verbale: n. 1058

Domanda di attualità n. DAT/2025/01667

OGGETTO: DAT/2025/01667 - Premio Urban Award - Risponde l'Assessore Giorgio

PROPONENTE: Pampaloni Renzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:54 - Interviene Pampaloni Renzo

15:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:55 - Interviene Giorgio Andrea

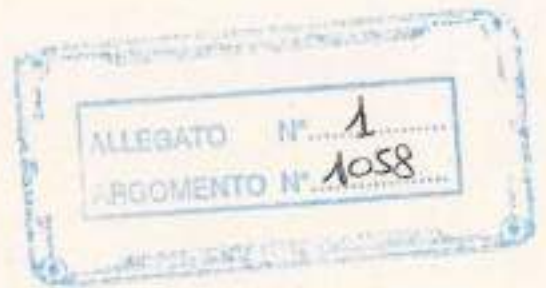
15:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:58 - Interviene Pampaloni Renzo

15:58 - Esce dall'aula Locchi Alberto

15:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: DAT/2025/01667 – Risposta in aula



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01667  
Del: 17/11/2025  
ARGOMENTO N.1058/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità  
Oggetto: Premio Urban Award  
Proponente: Renzo Pampaloni

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dagli organi di stampa (La Repubblica in data 14 novembre a.c.) che il Comune di Firenze grazie al progetto "Pedala Firenze ti premia" e il bike sharing, ha ricevuto la medaglia d'argento all'Urban Award per le migliori politiche di mobilità ciclabile.

CHIEDE

Quando sarà approvato il Biciplan;

Se sono previsti ulteriori interventi da parte dell'Amministrazione comunale per estendere la rete delle piste ciclabili.



Ora: 16:00

Verbale: n. 1059

Domanda di attualità n. DAT/2025/01668

OGGETTO: DAT/2025/01668 - Criticità su via Chiantigiana a Ponte a Ema: maxi pozza, muro pericolante e attraversamento pedonale a rischio. - Risponde Assessora Perini

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

16:00 - Interviene Casini Francesco

16:01 - Entra in aula Fratini Massimo

16:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:01 - Interviene Giorgio Andrea

16:02 - Entra in aula Amato Edoardo

16:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:03 - Interviene Casini Francesco

16:04 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: DAT/2025/01667 – Risposta in aula



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01668  
Del: 17/11/2025  
ARGOMENTO N.1059/A

**Gruppo Italia Viva - Casa Riformista**

### Domanda d'attualità

**Proponente:** Francesco Casini

**Oggetto:** Criticità su via Chiantigiana a Ponte a Ema: maxi pozza, muro pericolante e attraversamento pedonale a rischio.

Il sottoscritto Consigliere,

Visto

- l'articolo pubblicato su QuiAntella.it in data 15 novembre dal titolo "Ponte a Ema tra maxi pozza, muro pericolante e muro... di gomma", che riporta la protesta dei cittadini di Ponte a Ema in merito alla situazione presente su via Chiantigiana, all'altezza dell'attraversamento pedonale che conduce alla fermata dell'autobus;

Considerato

- che da circa tre anni il camminamento pedonale sul lato destro della strada risulta chiuso con transenne a causa di un muro di contenimento privato ritenuto pericolante;

- che tale chiusura obbliga i pedoni a utilizzare il lato opposto della carreggiata, dove però il passaggio risulta reso spesso impraticabile dagli allagamenti;

- che, come documentato, in caso di pioggia si forma una maxi pozza d'acqua che rende estremamente difficoltoso e pericoloso raggiungere la fermata dell'autobus, costringendo i cittadini ad attraversare un vero e proprio "guado", anche in corrispondenza delle strisce pedonali;

- che tale situazione è dovuta, tra l'altro, alle caditoie otturate e alla zanella invasa da detriti, erbacce e terra;

- che si è dunque creata una situazione di evidente rischio per cittadini, studenti, anziani e utenti del trasporto pubblico;

Richiamata

- l'interrogazione presentata nel gennaio scorso, nella quale si chiedevano chiarimenti e interventi in merito alla messa in sicurezza del muro e al ripristino del percorso pedonale;

- la risposta dell'Assessore competente, che annunciava la realizzazione di un camminamento pedonale provvisorio sul lato sinistro della Chiantigiana, soluzione rivelatasi tuttavia insufficiente in presenza di piogge anche di moderata intensità;

**Si interroga la Sindaca e la Giunta per sapere:**

1. Se vi siano aggiornamenti in merito alla verifica del muro ritenuto pericolante e in caso di instabilità' la sua definitiva messa in sicurezza affinché' sia ripristinato il camminamento pedonale sul lato destro della via Chiantigiana e se, dopo 3 anni, si possano dare delle tempistiche precise;
2. Se si preveda un intervento immediato per eliminare le cause che creano ad ogni pioggia la maxi pozza in corrispondenza dell'attraversamento pedonale e per ripristinare il corretto deflusso delle acque meteoriche in modo da rendere sicuro l'attraversamento pedonale che collega via Chiantigiana alla fermata del bus.

Ora: 16:05

Verbale: n. 1060

Domanda di attualità n. DAT/2025/01669

OGGETTO: DAT/2025/01669 - Viaggio a Nyon per riunione UEFA

- Obiettivi Concreti e Misurabili. - Risponde Assessora Perini

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Perini Letizia

16:05 - Interviene Sabatini Massimo

16:06 - Interviene Guccione Cosimo

16:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:06 - Interviene Perini Letizia

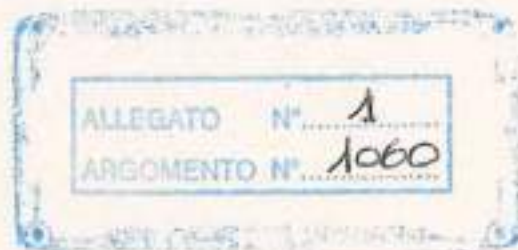
16:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:09 - Interviene Sabatini Massimo

16:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:11 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DAT/2025/01669 – Risposta in aula



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01669  
Del: 17/11/2025  
ARGOMENTO N.1060/A

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini.

Oggetto: Viaggio a Nyon per riunione UEFA - Obiettivi Concreti e Misurabili.

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

**Letto** sul Quotidiano "La Nazione Firenze" di domenica 16 novembre 2025 l'articolo dal titolo "A Nyon per lo Stadio, Vertice con l'Uefa - Fondi, tribuna e tempi gli scogli da Superare".

**Ricordati** i numerosi atti del consigliere interrogante sull'argomento "Ristrutturazione dello Stadio Franchi", sempre volti ad avvisare a proposito dei ritardi nei lavori, prima che questi diventassero eccessivi, atti comunque rimasti inascoltati dall'Amministrazione.

**Letto** sul quotidiano "La Repubblica Firenze" di domenica 16 novembre 2025 l'altro articolo dal titolo "Entro dicembre va fatto l'accordo sullo stadio o la Fiorentina ne resta fuori".

**Ricordate** le numerose affermazioni rilasciate nel primo anno e mezzo di mandato da parte del Sindaco di Firenze circa i rapporti con la società sportiva, ed osservando che, in base a quanto riporta l'articolo del Quotidiano Repubblica, non è certo l'immagine di una situazione positiva e distesa.

**INTERROGA IL SINDACO DI FIRENZE PER SAPERE**

1. L'obiettivo della riunione è legato ai problemi della copertura del parterre di tribuna, dunque, se la Uefa non transige su questo punto, come sarà modificato il progetto? Questo apre rischi di ricorsi sul concorso originario?

2. L'obiettivo della riunione non può essere economico, poiché l'Uefa non contribuisce in alcun modo, dunque, chi li mette i tantissimi milioni di euro mancanti?

3. L'obiettivo della riunione è legato alle tempistiche di costruzione, dunque, dove è il cronoprogramma della variante costruttiva che aspettiamo da quasi un anno?

4. Se l'ultima dichiarazione ufficiale della ACF Fiorentina è così perentoria e intransigente, perché è sempre stato raccontata alla Città una storia differente di una condivisione che rischia di saltare?

Il Consigliere

Massimo Sabatini

Ora: 16:12

Verbale: n. 1061

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00070

OGGETTO: DPC/2025/00070 - Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al CdS ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Settembre 2025

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Corpo Polizia Municipale – Reparto contenzioso

RELATORE: Galgani Paola

PARERI: Commissione Consiliare 6 – Parere Favorevole.

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:13 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:13 - Entra in aula Ricci Enrico

16:14 - Interviene Giorgio Andrea

Alle ore 16:14 entra Valerio Fabiani con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:14 entra Andrea Ciulli con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:14 entra Eike Dieter Schmidt con il ruolo di Scrutatore 3

16:15 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 - Interviene Balli Cristiano

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

16:17 - Interviene Bambagioni Paolo

16:19 - Interviene Guccione Cosimo

16:20 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:20 - Interviene Guccione Cosimo

16:21 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n. Immediata eseguibilità

OGGETTO: Immediata eseguibilità - DPC/2025/00070

Presenti: 26

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 6

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:21 - Interviene Guccione Cosimo

- 16:21 - Interviene Palagi Dmitrij che chiede una mozione d'ordine per trattare immediatamente dopo le interrogazioni gli ODG 310 e 311
- 16:22 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:23 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:23 - Interviene Milani Luca interviene con intervento contrario.
- 16:24 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:25 Il Presidente pone in votazione l'atto

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00070 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00068 (PROPOSTA N. DPC/2025/00070)  
ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025

ARGOMENTO N. 1061

**Oggetto:** Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al CdS ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Settembre 2025

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno diciassette del mese di novembre alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI, Valerio FABIANI, Eike Dieter SCHMIDT

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO
Beatrice BARBIERI	Lorenzo MASI	Massimo SABATINI
Enrico CONTI	Michela MONACO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

**Dato atto** che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

**Dato atto** altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

**Premesso che** l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

#### **Considerato che**

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

**Ritenuto, pertanto, che** alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

**Tenuto conto che** la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

**Viste** le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico

dell'Amministrazione;

**Precisato che:**

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

**Richiamati** i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) *Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;*

102) *Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;*

105) *E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;*

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

**Visto** il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

**Preso atto** che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 6.368,42 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

**Dato atto che** tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

**Richiamate:**

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 "PIAO";

**Visto** l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

**Visto** l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

**Visto** l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

**Visto** il parere, protocollo nr. 433550 del 14/11/2025, rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

**Preso atto** del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

**Ravvisata** la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

### **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 6.368,42, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5° comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. 267/2000.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 20/10/2025	Il Dirigente / Direttore Nardi Simona
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 20/10/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	17: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si

hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Valerio FABIANI , Eike Dieter SCHMIDT

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Dmitrij PALAGI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Michela MONACO
Beatrice BARBIERI	Alberto LOCCHI	Guglielmo MOSSUTO
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Massimo SABATINI
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti

6: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
29/10/2025	13/11/2025	11/11/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	29/10/2025	08/11/2025	14/11/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

01- RG6682-23.pdf - e45af4d968cbac703ae7cbbc73acf1d557eac7f98533acb1d9836e2ea4006f14
02-RG 6923-23.pdf - 897f5ebd912d70f8a8141957dbb2fa888dc858c46c8682b15ecbbae70bdfc6a
03- RG 7011-23.pdf - 26a8647a34acd4844bd8a9da88cd00f2221513d305140a1ea3b52005915eb9b1
04- RG 10638-23.pdf - 532de38893ea90da744dd859fe269028a1883b6c8637e8ffaf92db7b82dd534f
05-RG 8239-2024.pdf - 3e59ab90b60283ef93fc175e4a9ecadf9857d7aaa3e7640148071ff597c37991
06- rg 11070-23.pdf - 08057cde64057357cb93c92872396ba3e2e831c9c47955333b8a663e87b7eaf1
07-rg 11945-23.pdf - b5e9792920adfc6babec58425d7adcbdd414cc90f6af1a6e9a90cfd91562d722
08-RG 5690-23.pdf - dd4137b28e149d96568228f32ca19f37d2a4b4aa8675d541317a7a852b549613
09-RG 3215-24.pdf - 60ef9861ea1e5725318820f1bf78afa75a8b37b70030f7e62125f4b24e512737
10- RG 6654-24.pdf - a0376af4c1624f4f8f43516097448b5b6a3650d7b28725defdb77f71d8c7928a
11-rg 751-24.pdf - 29861cbaa3dd40cc4bc97d53d1508e1ed03644596c0869e343292d381b1e2992
12-rg 6969-25.pdf - cae086983c3e52bccac46f9f4381fe3e9a5dced026c53a0c8322b618a3147140
13-rg 205-22.pdf - 144f1d52769e69817fd515ab1e3eff6144162ed53c5d8d0f143d805da3076be9
14-rg 8866-24.pdf - 9b9b6a5a264092423b29bf7c5ea570823f4986bd27f009c2ff302c6c59d39f7
15-RG 7153-24.pdf - fdee527b1b01f0dc1336c845304b41086ef81f0138c536112ae429ffb7823709
16- RG 1752-25.pdf - 80911e65ec745bce44d4f0b322ce37ef5b50f8d5377f3c252a4ed986d68b126d
17-rg 1779-25.pdf - 9506240d49c31640f77cf649ea0c2cc37a7da6e43b3a9ba4fe3b815a5a7f0b49
18-RG 8329-24.pdf - 6c40891e3165a4405990f4f17d4bbd4c857eff8e2b82d2a7f82fd79cd3d44172
19-RG 2239-24.pdf - 22972db2650257d7082754c7870267648c2e087ab847d4d0dad4676f6bd80f4d
20- RG 13180-24.pdf - 481de7e955b70a47a8a2086621653561d0f6a196bd4c98c53bc89fad6c29678c
DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2025 SETTEMBRE.pdf -

7c97c8cb793b670b3e31466940b071747669e2c3557dc0431be0966da89c8c15

Parere Collegio dei Revisori delib. 70-25.p7m - dada0a44dcd18eb0b345e63989607df7ab17132abaed9e7c76843406b8fb2bc5

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00068 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al CdS ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Settembre 2025

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 16/12/2025 al 30/12/2025.

Firenze, 24/02/2026

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Mozione d'ordine

OGGETTO: Mozione d'ordine del Consigliere Palagi

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

Presenti: 26

Favorevoli: 5

Contrari: 14

Astenuti: 6

Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Del Re Cecilia, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Schmidt Eike Dieter

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria, Sirello Angela

Non Votanti :

Santarelli Luca

16:25 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Chelli Matteo che chiede di saltare la mezzora dedicata alle interrogazioni e propone una mozione d'ordine

Ora: 16:26

Mozione d'ordine

OGGETTO: Mozione d'ordine del Consigliere Chelli

PROPONENTE: Chelli Matteo

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Palagi Dmitrij

16:27 - Il consigliere Palagi interviene con intervento contrario

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 7

Contrari: 16

Astenuti: 3

Non Votanti: 0

#### RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 16:29

Verbale: 1062

Interrogazione n. INT/2024/01057

OGGETTO: INT/2024/01057 - Misure e controllo dei bus turistici in città. A che punto siamo?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

16:29 Nota: Il presidente dà inizio allo spazio dedicato alle interrogazioni alle ore 16.29

16:30 - Interviene Masi Lorenzo

16:30 - Interviene Guccione Cosimo

16:31 - Interviene Giorgio Andrea

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:36 - Interviene Masi Lorenzo

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: INT/2024/01057 – Risposta in aula



## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01057

Del: 27/11/2024

1062/A



Movimento 5 Stelle

### INTERROGAZIONE URGENTE

**PROPONENTE:** Lorenzo Masi

**OGGETTO:** Misure e controllo dei bus turistici in città. A che punto siamo?

PREMESSO CHE il numero di bus turistici che raggiungono la città di Firenze e inondano le strade cittadine non si ferma, ma anzi si rileva un continuo aumento degli stessi, che vengono utilizzati sia per l'accompagnamento di visitatori presso gli hotel ubicati nel centro storico, ma anche per il trasporto giornaliero (il cosiddetto turismo "mordi e fuggi") di comitive di turisti che pernottano fuori città o crocieristi provenienti dal porto di Livorno;

I pullman turistici stanno creando una vera e propria invasione e congestione del traffico cittadino, nella zona dei lungarni ed in particolare sul lungarno Pecori Giraldi, con soste anche in tripla fila di questi torpedoni, ma con ripercussioni negative anche in termini di inquinamento e vivibilità cittadina;

CONSIDERATO CHE nel 2023 sono state n. 22.895 le autorizzazioni che la società S.a.S. Servizi alla Strada S.p.A. ha rilasciato ai pullman turistici che arrivano in città, che corrispondono a circa 63 bus al giorno,

anche se in realtà il numero di bus turistici che inondano le strade cittadine quotidianamente è assai più elevato;

EVIDENZIATO CHE sussiste inoltre un problema dei "furbetti degli OBU", ossia il comportamento scorretto da parte di alcuni autisti dei bus turistici che, dopo essersi dotati di questi apparati di bordo capaci di geolocalizzare i veicoli in movimento rilevando la loro presenza sul territorio, hanno provveduto poi a staccarli, potendo così entrare e uscire dalla ZTL Bus ogni volta che ne hanno necessità, per accompagnare i turisti per 24 ore su 24 pur avendo pagato un ticket per un ingresso limitato e circoscritto;

DATO ATTO CHE nella seduta del Consiglio comunale del 18 novembre c.a., l'assessore alla mobilità Giorgio ha dichiarato che sono 308 i bus turistici che hanno chiesto e installato l'OBU, e che a breve si svolgerà un incontro con polizia municipale, S.a.S. Servizi alla Strada S.p.A. e Direzione Mobilità per fare il punto della situazione;

RILEVATO CHE gli ultimi controlli sui bus turistici di cui si ha notizia risalgono alla settimana di Ferragosto, con n. 115 bus turistici controllati dalla polizia municipale, di cui uno su quattro è risultato irregolare, n. 30 sono state le sanzioni comminate e una patente è stata ritirata;

RILEVATO ALTRESI' CHE ad oggi nessun controllo da parte del Comune è stato mai effettuato sui bus che hanno richiesto ed ottenuto l'OBU, e che inoltre non esiste un sistema di sanzioni per i trasgressori che manomettono questi dispositivi;

VALUTATO CHE sia fondamentale per l'Amministrazione potenziare il sistema dei controlli sui bus turistici che arrivano in città ogni giorno, così come dichiarato anche dalla stessa Sindaca Funaro e dall'Assessore al Turismo Vicini nella manovra del turismo varata la scorsa settimana;

RICORDATO CHE la stima dell'evasione derivante dal mancato pagamento del ticket o dall'uso improprio del permesso di accesso alla ZTL da parte dei bus turistici è di circa 4 milioni di euro l'anno;

RITENUTO CHE sia dunque necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente ad adottare misure concrete di controllo e potenziamento delle sanzioni comminate ai trasgressori dei ticket, così da garantire un maggior controllo dei flussi turistici in città nonché per procedere alla riscossione dei pagamenti dovuti;

RICORDATO CHE in data 25 novembre c.a. il sottoscritto ha presentato sul tema apposito question time n. 2024/01024 che non è stato discusso nella seduta del Consiglio comunale a causa dell'assenza dell'assessore competente Andrea Giorgio;

**INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

1. Il numero di bus turistici che sono stati controllati durante il periodo 15 agosto - 15 novembre, e quanti di questi sono risultati fuori regola, con le relative motivazioni e sanzioni applicate;
2. Quali misure l'Amministrazione intende attivare per potenziare il sistema dei controlli sui bus, e nei confronti dei furbetti degli OBU;
3. Se e come intende il Comune utilizzare gli strumenti dello Scudo Verde e del sistema gestionale della control room, per monitorare e sanzionare i bus turistici.

Ora: 16:39

Verbale: 1063

Interrogazione n. INT/2024/01138

OGGETTO: INT/2024/01138 - Osservatorio TAV. Quali danni per i cittadini?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

16:39 - Interviene Masi Lorenzo

16:39 - Interviene Guccione Cosimo

16:40 - Interviene Giorgio Andrea

16:42 - Interviene Guccione Cosimò

16:42 - Interviene Masi Lorenzo

16:45 - Interviene Guccione Cosimo



## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01138

Del: 06/12/2024

1063/A



Gruppo Movimento 5 Stelle

### INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

**PROPONENTE:** Lorenzo Masi

**OGGETTO:** Osservatorio TAV. Quali danni per i cittadini?

PREMESSO CHE in data 25 novembre a mezzo stampa si è appreso che le vibrazioni della seconda maxi fresa "Malika" che sta scavando il tunnel dell'alta velocità nel sottosuolo di Firenze sotto Castello hanno provocato danni e messo a rischio alcune parti dell'Arco dei Lorena in Piazza della Libertà;

CONSIDERATO CHE quanto sopra descritto trova prova in una perizia seguita ai risultati di un'indagine del Laboratorio LAM dell'Università di Firenze, richiesta dal Comune di Firenze per il monitoraggio dell'Arco dei Lorena in concomitanza con il passaggio della talpa che sta scavando le gallerie Tav, e portata avanti da un team altamente specializzato nel controllo di marmi e pietre del paesaggio e di grandi monumenti;

RILEVATO CHE la maxi fresa che sta scavando il tunnel ha un diametro di quasi 10 metri, è lunga 112 metri, ha un peso di 1.470 tonnellate, e si sposta ad una velocità di 80 millimetri al minuto facendo roteare il suo disco tagliente nella pietra e allo stesso tempo getta i cosiddetti "conci" di tenuta del tunnel;

DATO ATTO CHE a seguito della perizia, il Comune ha dovuto integrare ulteriori 62.500,00 euro per "ulteriori interventi di rifacimento e trattamento di porzioni in via di distacco", su un appalto che adesso raggiunge i 440.000,00 euro;

RICORDATO CHE la prima talpa "Iris", già passata sotto l'Arco nei mesi scorsi, aveva creato preoccupazioni per molti residenti della zona che avevano notato crepe e rialzamenti del pavimento nelle proprie abitazioni;

RILEVATO altresì CHE il Comune ha chiesto a Rfi di "sostenere un'indagine approfondita sullo stato di conservazione dei gruppi scultorei da reiterare dopo il passaggio della seconda talpa" sull'Arco del Lorena;

TENUTO CONTO CHE la maxi fresa "Malika" dovrà scavare la galleria di circa 7 chilometri fra Campo di Marte e Castello, passando sotto i bastioni della Fortezza, che potrebbero quindi subire dei danni e per evitare questa possibilità il Comune ha previsto delle iniezioni di cemento sotterraneo;

RITENUTO CHE sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze fornisca i risultati dell'Osservatorio Ambientale del nodo di Firenze TAV Al fine di assicurare la cittadinanza sui rischi per le proprie abitazioni e i monumenti storici della nostra città;

#### **INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

1. Quante sono le segnalazioni ricevute dal Comune di Firenze di eventuali danni lamentati da parte di proprietari di immobili a seguito del passaggio delle due maxi-frese;
2. Che tipologia di danni sono stati lamentati e quale iter è stato seguito dall'Amministrazione Comunale;
3. Se è stato previsto in fase progettuale un Piano di emergenza relativo ai rischi idraulici e, in caso contrario, se ad oggi è stato redatto tale Piano e se è a disposizione del Comune di Firenze.
4. Quali sono i risultati dell'Osservatorio TAV finora ricevuti dal Comune di Firenze.

Ora: 16:46

Verbale: 1064

Interrogazione n. INT/2025/00058

OGGETTO: INT/2025/00058 - Fiaccherai e quale futuro dei cavalli in città?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

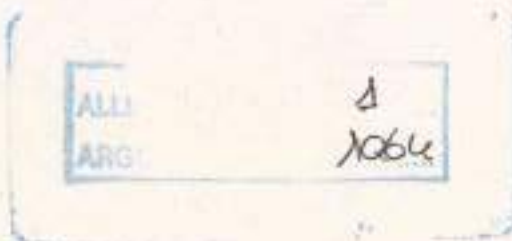
RELATORE: Vicini Jacopo

- 16:46 - Entra in aula Vicini Jacopo
- 16:46 - Interviene Masi Lorenzo
- 16:47 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:47 - Interviene Vicini Jacopo
- 16:48 - Entra in aula Barbieri Beatrice
- 16:50 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:50 - Interviene Masi Lorenzo
- 16:52 - Interviene Guccione Cosimo
- 16:52 - Entra in aula Conti Enrico

ALLEGATO N.1: INT/2025/00058 – Risposta in aula



## INTERROGAZIONE



Numero: INT/2025/00058  
Del: 14/01/2025  
ARGOMENTO N.1064/A

### Movimento 5 Stelle

INTERROGAZIONE URGENTE EX DOMANDA DI ATTUALITA' C.C. 13.01.2025

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Fiaccheraia e quale futuro dei cavalli in città?

RICHIAMATI l'articolo del 09 gennaio 2025 sul quotidiano on-line "Firenzedintorni" di cui al seguente link: <https://www.firenzedintorni.it/it/lav-firenze-carrozze.htm> | **Errore. Riferimento a collegamento ipertestuale non valido.** e l'articolo del 10 gennaio sul quotidiano "La Nazione Firenze" di cui al seguente link: <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2025/2025-01-10/2025011058929134.pdf>;

VISTO l'episodio accaduto in data 08 gennaio 2025 relativo al cavallo che, alla guida di una carrozza trainata da una fiaccheraia, si è improvvisamente imbizzarrito e da Via del Sole nel centro storico ha prima urtato contro alcuni scooter, ha poi sbalzato dal posto di guida della carrozza la fiaccheraia che è caduta a terra, ha continuato la propria corsa in mezzo a passanti e turisti ed è stato alla fine bloccato in Piazza della Repubblica;

DATO ATTO CHE la fiaccheraia è stata portata al pronto soccorso e si sono creati momenti di tensione e panico tra i passanti per le vie del centro;

EVIDENZIATO CHE sono numerosi gli episodi avvenuti anche nel recente passato di cavalli che soprattutto con le temperature estive hanno avuto cedimenti fisici durante il traino di carrozze per il trasporto di turisti;

RICHIAMATA la risposta del 28 novembre 2024 all'interrogazione 2024/00710, del gruppo di Firenze Democratica, avente ad oggetto *Situazione dei Fiaccherai*, nella quale l'assessore Vicini ha, tra l'altro, dichiarato che: «I cosiddetti "Fiaccherai" svolgono, come noto, un servizio pubblico non di linea ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. B) della Legge 15 gennaio 1992, n. 21 (Legge quadro per il trasporto di persone mediante autoservizi pubblici non di linea) e la loro attività è disciplinata dunque in analogia con quella del servizio taxi»;

RICORDATO CHE – essendo l'attività dei Fiaccherai disciplinata in analogia con quella del servizio taxi - il comma 2 dell'art. 10 del Regolamento del servizio taxi, stabilisce che: «Lo stazionamento dei taxi è realizzato esclusivamente nelle aree a ciò destinate dall'Amministrazione comunale ed è consentito solo ai taxi del comune di Firenze in servizio di turno ordinario»;

DATO ATTO CHE ad oggi il Comune non ha previsto aree di stazionamento per i cavalli e che sia pertanto opportuno individuare nel centro storico dei punti di ristoro per gli stessi, al fine di garantire il riparo degli animali equini durante il loro lavoro quotidiano, e specialmente nelle ore più afose;

RITENUTO CHE sia dunque necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente ad adottare delle misure concrete di salvaguardia degli equini;

#### SI INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA

1. Se e quali misure intende adottare l'Amministrazione al fine di garantire la salute dei cavalli;
2. Se il Comune intende individuare delle aree idonee nel centro storico per lo stazionamento dei cavalli dei Fiaccherai, al fine di garantire il riparo degli animali equini durante il loro lavoro quotidiano, e specialmente nelle ore più afose d'estate e più fredde d'inverno.
3. Se l'Amministrazione intende individuare delle fasce orarie di non circolazione delle carrozze trainate da cavalli nel centro storico fiorentino durante le ore più calde del periodo estivo.



Ora: 16:53

Verbale: 1065

Interrogazione n. INT/2025/00139

OGGETTO: INT/2025/00139 - Regolamento UNESCO illegittimo sotto il profilo sanzionatorio

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

16:53 - Interviene Chelli Matteo

16:54 - Interviene Guccione Cosimo

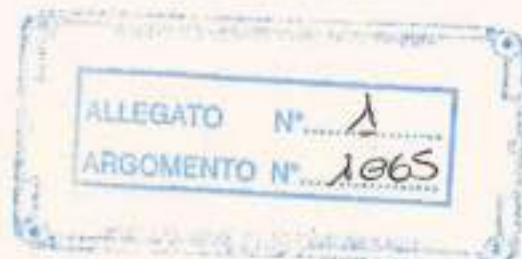
16:54 - Interviene Giorgio Andrea

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 - Interviene Chelli Matteo

16:57 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: INT/2025/0139 – Risposta in aula



## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00139  
Del: 24/01/2025  
ARGOMENTO N.1065/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello

Oggetto: Regolamento UNESCO illegittimo sotto il profilo sanzionatorio

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

**RICHIAMATI:**

· l'art. 7, co. 1, let. a), del Regolamento per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del centro storico (cosiddetto Regolamento "U.N.E.S.C.O."), secondo cui: "Tutte le attività alimentari di cui alle lettere a) e c) del comma 1 dell'art. 2, fatta eccezione per gli esercizi storici inseriti nella "Lista delle attività storiche" di cui al Regolamento delle Attività Economiche, Storiche e Tradizionali, esercitano la propria attività alle seguenti condizioni non derogabili: qualora nei locali di esercizio pongano in vendita bevande super alcoliche (ovvero contenenti una quantità di alcol etilico superiore al 21% in volume), i locali dell'esercizio dovranno avere una superficie utile abitabile o agibile (s.u.a.) dell'unità immobiliare non inferiore a 40 mq e l'esercizio dovrà essere dotato di almeno un servizio igienico di cortesia per i clienti, distinto da quello eventualmente previsto da altra normativa, e la fruibilità del servizio igienico dovrà essere garantita, in perfetto stato di pulizia, durante l'intero

orario di apertura al pubblico dell'attività; per l'eventuale accessibilità del/i servizio/i ai diversamente abili si seguono le norme urbanistico-edilizie”;

· l'art. 15, co. 1 e 2, del medesimo Regolamento, ai sensi del quale: “Fermi restando i provvedimenti sanzionatori pecuniari e quelli restrittivi delle attività, previsti dalle norme sovraordinate di settore per le violazioni delle disposizioni di cui al Titolo I, l'inosservanza dei divieti o delle prescrizioni di cui agli articoli 2, 3, 4, 7 e 8, è soggetta anche al provvedimento di divieto di prosecuzione dell'attività e chiusura dell'esercizio. L'inosservanza dei divieti o delle prescrizioni di cui all'art. 7 comporta il divieto di prosecuzione dell'attività e la chiusura dell'esercizio in caso di reiterazione”;

VISTA la sentenza del T.A.R. Toscana n. 1004 del 02/08/2024, con la quale il giudice amministrativo ha accolto il ricorso presentato da un'attività di commercio al dettaglio di vicinato avverso il provvedimento di chiusura della stessa emanato dal comune di Firenze ai sensi del combinato disposto degli artt. 7, co. 1, let. a), e 15, co. 1 e 2, del Regolamento U.N.E.S.C.O.;

PRESO ATTO che il T.A.R., in particolare, ha accertato la difformità della previsione dell'art. 15 co. 1 e 2, in combinato disposto con l'art. 7, co. 1, let. a), del Regolamento U.N.E.S.C.O rispetto al sistema sanzionatorio delineato dalla L.R. 62/2018, fonte primaria disciplinante la materia, la quale non prevede che nell'ipotesi di difformità alle prescrizioni vigenti per l'esercizio dell'attività di vendita in sede fissa, anche recidiva, si applichi l'immediata chiusura dell'attività;

DATO ATTO che, pertanto, la sanzione dell'immediata (in caso di recidiva nell'inosservanza delle previsioni dell'art. 7, co. 1, let. a) chiusura dell'esercizio è sprovvista della copertura legislativa imposta dall'art. 1 della L. 689/1981, così come interpretato dalla Corte Costituzionale, e rende illegittimo il Regolamento U.N.E.S.C.O. sotto tale profilo;

APPRESO, infine, che la sentenza n. 1004/2024 non è stata appellata al Consiglio di Stato ed è passata in giudicato;

#### INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. Quanti provvedimenti di chiusura degli esercizi di vicinato e delle attività di somministrazione di alimenti e bevande siano stati emanati dall'Amministrazione sulla base dell'art. 15, co. 1 e 2, del Regolamento U.N.E.S.C.O.;

2. Se vi siano altri casi oltre a quello citato in premessa che vedono l'amministrazione soccombente in giudizio per le medesime ragioni;

3. Relativamente a dette casistiche, le spese che complessivamente il Comune è stato condannato a rifondere alle controparti vittoriose sino ad oggi;
4. Per quale motivo il Regolamento U.N.E.S.C.O. non sia ancora stato modificato nelle parti di interesse, al fine di renderlo conforme al dettato normativo primario.

Ora: 16:57

Verbale: 1066

Interrogazione n. INT/2025/00176

OGGETTO: INT/2025/00176 - Guicciardini senza fine

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Giorgio Andrea

16:57 - Interviene Palagi Dmitrij

16:58 - Interviene Guccione Cosimo

16:58 - Interviene Giorgio Andrea

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:59 - Interviene Palagi Dmitrij

17:01 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: INT/2025/00176 – Risposta in aula



## INTERROGAZIONE



Numero: INT/2025/00176  
Del: 29/01/2025  
ARGOMENTO N.1066/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

### INTERROGAZIONE URGENTE

**PROPONENTE:** Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Guicciardini senza fine

**PREMESSO** quanto

- al comunicato stampa del Comune di Firenze "Via dei Guicciardini, da lunedì riprendono i lavori di riqualificazione", dell'11 gennaio 2023, che, all'epoca, preannunciava che sarebbero ripresi "[...] i lavori di riqualificazione in via dei Guicciardini. Da lunedì 16 gennaio sarà allestito il cantiere sul tratto da via dello Sprone a piazza Pitti dove, l'anno scorso, è stata già sostituita la rete di distribuzione del gas. A seguire i lavori riguarderanno l'ultimo tratto, ovvero quella lato via dei Bardi", in cui si resoconta anche di un accordo operativo dell'assessorato con CCN Via Guicciardini e Confesercenti Firenze, con una previsione di circa due mesi netti di lavorazioni (scadenza inderogabile, a prescindere dai lavori, il 31 marzo);
- alle notizie di stampa in merito alla ripresa dei lavori, quali *La Repubblica Firenze* del 19 Gennaio 2025, "Piazza Santa Felicita e via Guicciardini, dieci mesi di lavori per rifarsi il look. La zona sarà interessata da un intervento che coinvolgerà anche Ponte Vecchio, atteso da un restyling insieme ad altri ponti della città";

EVIDENZIATO come:

- siano prospettati "[...] trecento giorni di lavori [quale] tempo stimato per riqualificare piazza Santa Felicità, il tratto della carreggiata di via Guicciardini che si trova lì di fronte, e piazza dei Rossi";
- tale intervento sia a ridosso, in ogni senso, "[...] da Ponte Vecchio, il simbolo della città anch'esso prossimamente interessato da un'opera di restyling"
- "[...] Il progetto esecutivo per piazza Santa Felicità, approvato in giunta, ha come oggetto la riqualificazione dei piani viari, delle carreggiate, dei marciapiedi e dei sistemi di regimazione delle acque meteoriche, oltre ai vari elementi di corredo. Oltre alla strada, sarà rifatta sia la pavimentazione in lastrico di pietra forte di piazza Santa Felicità che i marciapiedi. Che oggi, si legge nel progetto, «denota una condizione di forte ammaloramento a causa del quale è stato necessario intervenire nel corso degli anni con interventi superficiali in asfalto». È previsto anche il rifacimento delle caditoie, che insieme alla nuova pavimentazione dovrebbero evitare la creazione di pozze e altri problemi di ristagno delle acque piovane. La zona del resto è tra le più transitate, turisti inclusi, e animata da diversi esercizi commerciali, da qui la necessità di migliorarne anche la sicurezza. In via Guicciardini, si tratta della continuazione dei lavori realizzati tra il 2020 e il 2021. Il 2025 sarà poi l'anno dei ponti e restando nel cuore cittadino, oltre la metà dei 3 milioni stanziati sono destinati al luogo-simbolo: Ponte Vecchio [...]";

EVIDENZIATO dell'assenza di un comunicato stampa ufficiale che descrivesse tempistica, tipologia ed aree interessate progressivamente dai diversi interventi, come invece avvenuto per l'intervento del 2023;

RAVVISATA l'urgenza di informare cittadinanza ed imprese delle aree interessate, con riferimento tanto alle tempistiche, quanto agli altri aspetti di maggior rilievo, quali chiusure stradali, indisponibilità e/o spostamento di servizi, eccetera, tanto da giustificare il presente atto;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Con riferimento agli interventi in aree pubbliche sopra descritti:

- quali siano le tempistiche;
- quali siano le tipologie di interventi (lastrici, asfaltature, fognature, sottoservizi, eccetera);
- quali siano le variazioni dei servizi erogati in zona (cassonetti, trasporto pubblico);
- quali siano i provvedimenti di viabilità relativi;

nonché ogni altro elemento utile a cittadinanza ed imprese;

Se via siano state almeno interlocuzioni informative, se non intese, attraverso la consultazioni di rappresentanti di comitati e associazioni di categoria;

Se via siano state comunicazioni alla cittadinanza da parte del Quartiere1.

Ora: 17:02

Verbale: 1067

Ordine del giorno n. ODG/2025/00263

OGGETTO: ODG/2025/00263 - Key Box: rinforzare anche regolamentazione edilizia e della circolazione - collegato alla DPC/2024/00099

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

17:02 - Interviene Palagi Dmitrij

17:03 - Il Presidente ricorda che in Conferenza dei Capigruppo era stato stabilito di affrontare gli atti nel seguente modo: 5 Ordini del giorno, 5 Mozioni e 5 Risoluzioni con la differenziazione dei tempi, per gli ordini del giorno, tempi classici mentre tempi ridotti per mozioni e risoluzioni già affrontati in commissione.

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Milani Luca

17:06 - Interviene Guccione Cosimo

17:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 17:07 entra Massimo Fratini con il ruolo di Scrutatore 1

Presenti: 24

Favorevoli: 2

Contrari: 21

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Palagi Dmitrij, Schmidt Eike Dieter

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

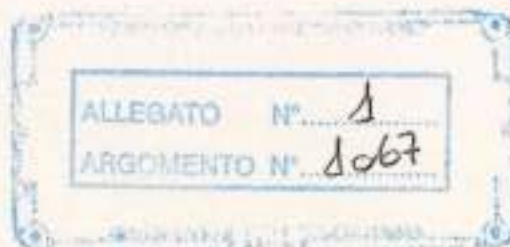
Astenuti:

Santarelli Luca

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:07 - Interviene Guccione Cosimo



## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00263

### ARGOMENTO N. 1067/A

**Oggetto:** Key Box: rinforzare anche regolamentazione edilizia e della circolazione - collegato alla DPC/2024/00099

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione  
Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Eike Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Alessandro Emanuele Draghi Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Luca Milani	Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
---	--	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti	Cecilia Del Re Valerio Fabiani Francesco Grazzini Alberto Locchi	Lorenzo Masi Michela Monaco Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini
--	---	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione n. DPC/2024/00099 del 30/12/2024, proponente la Direzione Corpo Polizia Municipale, avente ad oggetto "Modifica Regolamento di Polizia Urbana Comunale (RPU)"

PRESO ATTO che le premesse muovono dal presupposto che:

- ① l'art. 109 del TULPS prevede, sia per i gestori professionali che per coloro che svolgono attività ricettive con carattere saltuario, l'obbligo di registrazione degli alloggiati, i quali devono essere muniti di idoneo documento di identità, e l'inoltro dei dati medesimi alla Competente Questura nelle 24 ore successive dalla data di primo ingresso;
- ② con circolare prot. n. 38138 del 18 novembre 2024, il Ministero dell'Interno pone in evidenza i rischi per la sicurezza pubblica in tutti i casi in cui non si proceda alle verifiche di cui sopra, ritenendo per tali ragioni lo strumento della key box e del check-in online modalità in grado di eludere il richiamato concreto accertamento della identità dei soggetti alloggiati;

RILEVATO che la richiamata circolare Ministeriale nello specifico evidenzia "che la gestione automatizzata del check-in e dell'ingresso nella struttura, senza individuazione de visu degli ospiti, si configuri quale procedura che rischia di disattendere la ratio della previsione normativa, non potendosi escludere che, dopo l'invio dei documenti in via informatica, la struttura possa essere occupata da uno o più soggetti le cui generalità restano ignote alla Questura competente, comportando un potenziale pericolo per la sicurezza della collettività;

DATO ATTO che da parti si ritiene che si renderebbe necessario prevedere una regolamentazione di dettaglio in grado di contemperare la libera iniziativa economica dei privati con quella della sicurezza, del decoro e della vivibilità della città;

CONSIDERATO peraltro che lo strumento della Key-box viene spesso fissato con metodi di fortuna, sia sulle facciate dei palazzi, sia su altri supporti aventi diversa destinazione pubblica, come le rastrelliere delle biciclette, tale da pregiudicare le citate finalità perseguite;

PRESO ATTO che tale regolamentazione afferirebbe alla materia del Regolamento di Polizia Urbana Comunale (RPU), approvato con Deliberazione di C.C. n. 69/2008 e s.m.i., volto a dettare norme di tutela del decoro, della sicurezza e della civile convivenza in città, tanto da introdurre un nuovo art. 20 bis che prevedrebbe, al fine di perseguire gli obiettivi di sicurezza pubblica e di decoro urbano, di introdurre i seguenti divieti:

- A) *Esigenze di sicurezza pubblica: allo scopo di assicurare il rigoroso rispetto di quanto disposto dall'art.109 del Testo Unico delle leggi di Pubblica Sicurezza (TULPS) e di quanto previsto nella Circolare del Ministero dell'Interno, prot. 38138 del 18.11.2024, nonché di rendere più agevoli le attività di controllo da parte degli organi di polizia competenti, è sempre vietato l'uso delle key box o di altri apparecchi analoghi destinati a contenere o fornire chiavi, codici etc., atti a permettere l'accesso ad edifici o appartamenti senza la presenza del gestore o suo incaricato, ovunque questi vengano posizionati;*
- B) *Esigenze di decoro urbano: è comunque sempre vietato per la tutela del decoro urbano, l'uso degli strumenti di cui sopra quando gli stessi prospettino su area pubbliche, su strade pubbliche o aperte al pubblico, qualunque sia la natura del supporto su cui siano posizionati.*

nonché integrando per quanto necessario alle misure implementative e alle previsioni del quadro sanzionatorio;

CONSIDERATO altresì come il presupposto potrebbe rivelarsi viziato da illogicità almeno parziale, in quanto l'effettuazione del riconoscimento *de visu* dell'alloggiato non si accompagna necessariamente *ipso facto* alla consegna della chiavi, potendo l'alloggiato essere stato riconosciuto ed identificato a mezzo dei documenti in una parte della città, per poi essere indirizzato in altra parte della città, ove si trovi l'alloggio, ed ivi trovare la *key box* in cui sono contenute le chiavi e di cui al riconoscimento abbia ottenuto il codice di accesso;

CONSIDERATO inoltre come tale illogicità possa anche rinvenirsi,

- ⊙ non tanto nella ormai comune riprovazione del deturpamento dell'estetica edilizia, cui tutti aderiamo, quanto nell'utilizzo di norme comportamentali (la civile convivenza) per la repressione di quello che potrebbe meglio essere qualificato come violazione ad un regolamento edilizio, quale fonte preposta alla disciplina dell'estetica e funzionale degli

edifici, quando su facciate, inferriate, portoni o altra parte comunque esposta sulla pubblica via, vengano collocate le *key box*;

- ⊕ non tanto nella ormai comune riprovazione del deturpamento dell'estetica urbana e degli impianti asserviti alla circolazione, cui tutti aderiamo, quanto nell'utilizzo di norme comportamentali (la civile convivenza) per la repressione di quello che potrebbe meglio essere qualificato come violazione alle norme in materia di circolazione o, più propriamente, di impianti asserviti alla circolazione stradale, quali i parapetonali, le rastrelliere per le biciclette, eccetera, sui cui vengono parimenti fissate le *key box*;

RITENUTO pertanto opportuno considerare la resistenza della speculazione immobiliare, tanto da non voler recedere dalle proprie strategie commerciali, bensì ricorrendo in via giurisdizionale, anche magari sulla scorta di tali argomenti;

#### INVITA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A voler fare predisporre senza ritardo idonee modifiche alla disciplina della circolazione nel centro abitato;

A voler fare predisporre senza ritardo idonee modifiche al regolamento edilizio.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 2: Dmitrij Palagi, Eike Dieter Schmidt,

Contrari 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela Sirello,

Astenuti 1: Luca Santarelli,

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:07

Verbale: 1068

Ordine del giorno n. ODG/2025/00264

OGGETTO: ODG/2025/00264 - Un portale per la trasparenza - collegato alla DPC/2024/00099

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

- 17:07 - Interviene Palagi Dmitrij
- 17:08 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 17:08 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 17:08 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 17:09 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:09 - Interviene Ricci Enrico
- 17:09 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:10 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 17:10 - Il consigliere Ricci propone di inviare l'atto in Commissione per approfondimenti
- 17:11 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:11 - Interviene Palagi Dmitrij
- 17:13 - Il Consigliere Palagi ringrazia della proposta del Consigliere Ricci, ma decide di far votare l'atto subito in Consiglio
- 17:13 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:14 - Interviene Gandolfo Giovanni
- 17:14 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 17:15 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
- 17:15 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:15 - Interviene Chelli Matteo
- 17:17 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:17 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
- 17:19 - Interviene Guccione Cosimo
- 17:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 19

Contrari: 7

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Corti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenufi:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter

17:19 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:19 - Interviene Guccione Cosimo



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 1068

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025**  
**ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00264 ARGOMENTO N. 1068/A**

**Oggetto:** Un portale per la trasparenza - collegato alla DPC/2024/00099

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Eike Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collese	Dmitrij Palagi
Edoardo Amato	Enrico Conti	Renzo Pampaloni
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Enrico Ricci
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Massimo Sabatini
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Luca Santarelli
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Eike Dieter Schmidt
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello
Andrea Ciulli	Luca Milani	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Alberto Locchi	Michela Monaco
Francesco Casini	Lorenzo Masi	Guglielmo Mossuto
Valerio Fabiani		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

## IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione n. DPC/2024/00099 del 30/12/2024, proponente la Direzione Corpo Polizia Municipale, avente ad oggetto "Modifica Regolamento di Polizia Urbana Comunale (RPU)"

VISTA l'approvazione, durante la seduta consiliare del 30 luglio 2024 degli Ordini del Giorno:

1. 2024/00430, avente ad oggetto *Locazioni brevi: tutelare il diritto all'abitare, favorire affitti lunghi e avere dati;*
2. 2024/00433, avente ad oggetto *Proposte per il tavolo di lavoro ministeriale per difendere la residenza nelle aree ad alta tensione abitativa della città,*

### IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A realizzare un portale pubblico, nel rispetto delle normative vigenti a tutela della privacy, in cui si possano trovare in elenco e geolocalizzate su mappa tutte le attività ricettive e le locazioni turistiche regolarmente registrate agli uffici.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	7:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,
Astenuti	0	

Non votanti 3: Paolo Bambagioni, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 17:20

Verbale: 1069

Ordine del giorno n. ODG/2025/00266

OGGETTO: ODG/2025/00266 - Metodi di accoglienza ricettiva consentiti - collegato alla DPC/2024/00099

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

17:20 - Interviene Gandolfo Giovanni  
17:23 - Interviene Guccione Cosimo  
17:23 - Interviene Ricci Enrico  
17:24 - Interviene Guccione Cosimo  
17:25 - Interviene Palagi Dmitrij  
17:26 - Interviene Guccione Cosimo  
17:26 - Interviene Gandolfo Giovanni  
17:27 - Esce dall'aula Santarelli Luca  
17:28 - Interviene Guccione Cosimo  
17:28 - Entra in aula Monaco Michela  
17:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 7

Contrari: 20

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

#### RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

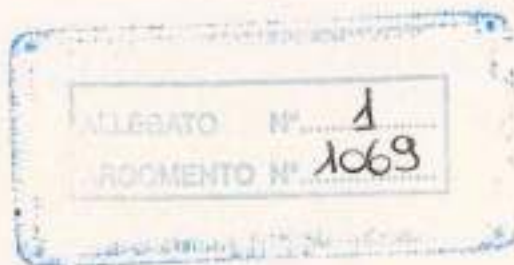
Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Del Re Cecilia, Schmidt Eike Dieter

17:29 - Interviene Guccione Cosimo



## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2025/00266

### ARGOMENTO N. 1069/A

**Oggetto:** Metodi di accoglienza ricettiva consentiti - collegato alla DPC/2024/00099

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione  
Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Elke Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Luca Milani	Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Elke Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Francesco Casini Francesco Grazzini	Alberto Locchi Lorenzo Masi	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli
--	--------------------------------	--------------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponenti: Giovanni Gandolfo, Angela Sirello, Alessandro Draghi

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE nei requisiti del Testo Unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza (TULPS) il cui art. 109 correla l'attività dei privati a specifiche esigenze di sicurezza pubblica, l'accoglienza degli ospiti deve avvenire esclusivamente di persona ed in loco a cura di un soggetto a ciò incaricato così da garantire l'identificazione de visu degli ospiti e l'effettiva corrispondenza con i soggetti realmente occupanti l'immobile;

#### INVITA IL SINDACO

A prevedere che l'accoglienza degli ospiti sia ammessa anche presso un punto comune (c.d. welcome point), in collaborazione con associazioni ed esercenti privati, aventi funzioni di riconoscimento degli ospiti ai sensi del TULPS, nonché alla divulgazione di materiale informativo, messo a disposizione dell'Amministrazione Comunale.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Contrari 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 2: Cecilia Del Re, Elke Dieter Schmidt,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:29

Verbale: 1070

Ordine del giorno n. ODG/2025/00267

OGGETTO: ODG/2025/00267 - Garanzie per la tutela della libertà e della dignità lavoratori nel settore delle locazioni turistiche brevi- collegato alla DPC/2024/00099

PROPONENTE: Milani Luca, Arciprete Caterina, Monaco Michela, Semplici Marco, Balli Cristiano, Innocenti Alessandra, Ricci Enrico, Conti Enrico, Bonanni Patrizia

17:29 - Interviene Milani Luca

17:33 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 6

**APPROVATA**

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

**NESSUN CONTRARIO**

Astenuti:

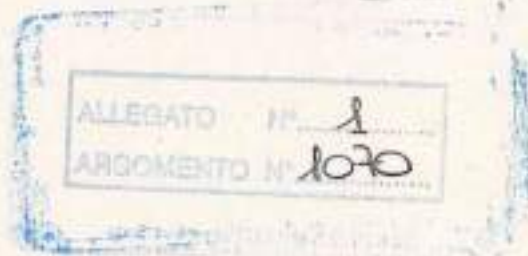
**NESSUN ASTENUTO**

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N.1: ODG/2025/00267 – Approvato.**



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025**  
**ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00267 ARGOMENTO N. 1070/A**

**Oggetto:** Garanzie per la tutela della libertà e della dignità lavoratori nel settore delle locazioni turistiche brevi- collegato alla DPC/2024/00099

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione  
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Eike Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collese	Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Luca Milani	Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini	Giovanni Gandolfo Alberto Locchi Lorenzo Masi	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli
--	---	--------------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

## IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la deliberazione DPC/2024/00099 "Modifica Regolamento di Polizia Urbana Comunale (RPU);

APPREZZATA la modifica del Regolamento Comunale di Polizia Urbana, con l'introduzione all'interno della suddetta norma regolamentare, del nuovo articolo 20bis;

CONSIDERATE le esigenze di tutela della libertà e della dignità dei lavoratori, con lo scopo di garantire il rispetto di quanto disposto dall'art. 36 della Costituzione Italiana che dichiara che *"Il lavoratore ha diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e qualità del suo lavoro e in ogni caso sufficiente ad assicurare a sé ed alla sua famiglia un'esistenza libera e dignitosa"*;

CONSIDERATO che il settore turistico - ricettivo, come denunciato dalla CGIL FILCAMS e dalle altre O.O.S.S. del settore, è caratterizzato da una strutturale precarietà, da retribuzioni basse (spesso dovute a CCNL scaduti da anni e non ancora rinnovati), nonché dalla presenza di forme di lavoro non regolare;

RILEVATO che pur essendo un'importante leva di sviluppo per Firenze, il turismo è prevalentemente un settore a basso valore aggiunto, ovvero in grado di generare poco valore rispetto ai costi che sostiene, il che pone dei limiti strutturali ai livelli dei salari della maggior parte dei lavoratori e delle lavoratrici che sono impiegati in tal settore;

RICORDATA la delibera di Giunta 2024/00097 "Tutela della retribuzione minima salariale nei contratti del Comune di Firenze";

## INVITA

### LA SINDACA E LA GIUNTA COMUNALE

- Ad Attivarsi nei confronti del Governo e della Regione Toscana, ciascuno per le proprie competenze specifiche in materia, affinché forniscano alle Amministrazioni Comunali strumenti ausiliari volti a rafforzare il controllo sulla regolarità dell'impiego dei lavoratori nel settore delle

locazioni turistiche ricettive brevi, sia in ambito privato che societario. In particolare, qualora vi siano collaboratori di qualsiasi tipo (ad esempio, addetti al check-in, check-out, pulizie)

-A sensibilizzare, a partire dalle associazioni di categoria, al rispetto alla contrattualizzazione, secondo i contratti collettivi nazionali di lavoro attinenti e firmati dalle Associazioni sindacali maggiormente rappresentative, per la tutela della giusta ed equa retribuzione (salario minimo 9 euro all'ora), come già in essere ad esempio per l'Amministrazione comunale secondo gli indirizzi approvati per tutte le procedure di gara, con delibera di giunta n. 2024/00097.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	22:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	--

Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	6:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
-------------	----	---

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 17:34

Verbale: 1071

Ordine del giorno n. ODG/2025/00310

OGGETTO: ODG/2025/00310 - Togliere la gestione dell'acqua dalla Multiutility - Collegato alla Comunicazione n. 287/25 "Illustrazione e discussione sulle relazioni delle Commissioni in sede referente sul tema della Multiutility"

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

17:35 - Interviene Palagi Dmitrij

17:40 - Interviene Guccione Cosimo

17:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:44 - Interviene Guccione Cosimo

17:44 - Interviene Conti Enrico

17:46 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 17:46 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:46 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:49 - Interviene Milani Luca

17:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:52 - Interviene Palagi Dmitrij

17:53 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 17:53 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

17:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:56 - Interviene Guccione Cosimo

17:56 - Interviene Milani Luca

17:57 - Interviene Guccione Cosimo

17:57 - Interviene Conti Enrico

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

17:59 - Interviene Balli Cristiano

18:00 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 - Interviene Del Re Cecilia

18:03 - Interviene Guccione Cosimo

18:03 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 29

Favorevoli: 1

Contrari: 25

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

**RESPINTA**

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re

Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:  
Palagi Dmitrij

Contrari:  
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Bùrgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti:  
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :  
Del Re Cecilia, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter

18:05 - Il Presidente comunica che è stato presentato un ODG collegato all'ordine del giorno G00310-25 e dà inizio alla discussione in merito

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025**

**Ordine del Giorno N. ODG/2025/00310**

**ARGOMENTO N. 1071/A**

**Oggetto:** Togliere la gestione dell'acqua dalla Multiutility - Collegato alla Comunicazione n. 287/25 "Illustrazione e discussione sulle relazioni delle Commissioni in sede referente sul tema della Multiutility"

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Eike Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Enrico Conti	Michela Monaco
Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Eike Dieter Schmidt
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello
Stefania Collesei	Luca Milani	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Paolo Bambagioni	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Francesco Casini		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la comunicazione COM/2025/00287, avente ad oggetto *Illustrazione e discussione sulle relazioni delle Commissioni in sede referente sul tema della "Multiutility"*;

APPREZZATO il lavoro di approfondimento delle Commissioni Controllo, 3 e 6, oggi in sede referente;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A chiedere in Assemblea dei Soci di Alia Multiutility di separare la gestione dell'acqua dal progetto, valutando la costituzione di una società unicamente partecipata dai Comuni per la gestione del servizio idrico integrato, che operi secondo i criteri delle aziende speciali senza scopo di lucro.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli     1:             Dmitrij Palagi,

Contrari        25:             Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni

Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 3: Cecilia Del Re, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:05

Verbale: 1071

Ordine del giorno n. ODG/2025/01676

OGGETTO: ODG/2025/01676 - Acqua pubblica e Indicazioni per AIT - collegato all'ODG/2025/00310

PROPONENTE: Milani Luca, Arciprete Caterina, Semplici Marco

18:05 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:05 - Interviene Milani Luca

18:05 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:10 - Interviene Guccione Cosimo

18:10 - Interviene Palagi Dmitrij

18:15 - Interviene Guccione Cosimo

18:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:20 - Interviene Grazzini Francesco

18:22 - Interviene Guccione Cosimo

18:22 - Interviene Sabatini Massimo

18:24 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:24 - Interviene Guccione Cosimo

18:25 - Interviene Pampaloni Renzo

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:27 - Interviene Chelli Matteo

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:32 - Interviene Guccione Cosimo

18:32 - Interviene Del Re Cecilia

18:34 - Interviene Guccione Cosimo

18:35 - Interviene Palagi Dmitrij

18:37 - Interviene Guccione Cosimo

18:37 - Interviene Arciprete Caterina

18:39 - Interviene Guccione Cosimo

18:39 - Interviene Milani Luca

18:41 - Interviene Guccione Cosimo

18:41 - Interviene Casini Francesco

18:43 - Interviene Guccione Cosimo

18:43 - Interviene Del Re Cecilia

18:45 - Interviene Guccione Cosimo

18:45 - Interviene Chelli Matteo

18:47 - Interviene Guccione Cosimo

18:47 - Interviene Balli Cristiano

18:49 - Interviene Guccione Cosimo

18:49 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 21

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

## APPROVATA

### Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

### Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

### Contrari:

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

### Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

### Non Votanti :

Del Re Cecilia, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter

18:50 - Interviene Guccione Cosimo

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/11/2025**  
**ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01676 ARGOMENTO N. 1071/A**

**Oggetto:** Acqua pubblica e Indicazioni per AIT - collegato all'ODG/2025/00310

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 17/11/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Massimo Fratini, Eike Dieter Schmidt

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Luca Milani
Edoardo Amato	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Eike Dieter Schmidt
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello
Andrea Ciulli		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Paolo Bambagioni	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO CHE

l'acqua è riconosciuta come bene pubblico essenziale, da gestire nell'interesse collettivo e senza fini di lucro.

### VISTA

la deliberazione n. DC/2022/00049 del 19/10/2022 approvata dal Consiglio comunale ed avente per oggetto: Delibera quadro di approvazione dell'operazione MultiUtility. Approvazione nuovo statuto in Alia Servizi Ambientali spa. Conferimento di Toscana Energia spa in Alia Servizi Ambientali Spa. Approvazione aumento di capitale di Alia Servizi Ambientali spa riservato, rispettivamente, al Comune di Firenze per il conferimento di Toscana Energia spa e al Comune di Pistoia per il conferimento di Publicacqua spa. Approvazione Fusione per incorporazione di Consiag S.p.A., Acqua Toscana S.p.A. e Publiservizi S.p.A. in Alia Servizi Ambientali S.p.A. Approvazione patto parasociale tra soci pubblici. Approvazione aumento di capitale, con la quale è stato dato il via libera al "Progetto Multiutility", cioè alla fusione delle partecipazioni comunali nelle aziende di energia, acqua e rifiuti (Alia, Publiservizi, Consiag e Acqua Toscana), per creare un unico polo di gestione dei servizi nella Toscana centrale.

### CONSIDERATO CHE

la Multiutility Plures, nasce ufficialmente nel gennaio 2023 dalla fusione di Alia, Publiservizi, Consiag e Acqua Toscana, a seguito dell'approvazione dall'assemblea dei soci e dai Consigli comunali interessati, tra cui quello di Firenze per la gestione integrata dei servizi nei settori ambiente, acqua ed energia.

### RICORDATO

come sia in corso un dibattito pubblico, politico e istituzionale sulla necessità di mantenere completamente in mano pubblica la partecipazione societaria nella gestione del servizio idrico, per garantire una governance pienamente pubblica e trasparente.

### VISTO CHE

per l'ambito territoriale ATO 3 Medio Valdarno (province di Firenze, Prato, Pistoia e parte di Arezzo) il gestore del servizio idrico è Publicacqua S.p.A. titolare della concessione iniziata nel 2002 con scadenza fissata al 31.12.2024 e attualmente in regime di proroga al 31.12.2025.

### PREMESSO CHE

in previsione della scadenza della concessione, l'Autorità Idrica Toscana dovrà indire una nuova gara per affidamento della gestione del servizio e che l'assemblea dei soci ha dato mandato di provvedere alla stesura di un bando di gara che tenga conto di una forma di gestione pubblico privato nella misura di 70% e 30%.

### PRESO ATTO CHE

la sindaca di Firenze, Sara Funaro, ha dichiarato pubblicamente di essere favorevole alla gestione totalmente pubblica dell'acqua. Ha spiegato inoltre che è in corso un procedimento giudiziario per la riacquisizione delle quote del socio privato (Acea) in Publicacqua, e che se l'udienza prevista per gennaio 2026 avrà esito positivo, l'acqua diventerà interamente pubblica. Se l'esito non sarà positivo, la Sindaca Funaro ha detto che si confronterà con gli altri soci dell'Autorità Idrica Toscana (AIT) per definire i passaggi necessari a raggiungere comunque lo stesso obiettivo.

## TUTTO CIÒ PREMESSO E VALUTATO CHE

- La ripubblicizzazione del servizio idrico è ritenuta tecnicamente possibile e sostenibile, con la liquidazione delle quote private grazie agli utili generati dalla gestione anche all'interno del perimetro della Multiutility
- La tutela dell'acqua come bene pubblico è coerente con i principi sanciti dal referendum del 2011 e con le richieste di larga parte della cittadinanza.
- La delibera consiliare che ha approvato la nascita della Multiutility Plures rappresenta un passaggio istituzionale importante, ma non strettamente collegato alla rinuncia della difesa dell'acqua come bene pubblico.

## RIBADISCE

che l'acqua deve restare un bene pubblico, gestito in modo virtuoso ma senza fini di lucro e fuori dalle logiche di mercato.

## SI IMPEGNA

a sostenere la ripubblicizzazione del servizio idrico, favorendo la liquidazione delle quote private e garantendo una gestione interamente pubblica

## INVITA LA SINDACA

nella sua veste di Presidente dell'Assemblea dei soci di AIT (Autorità Idrica Toscana) e gli altri enti competenti a definire un percorso chiaro verso la gestione pubblica nell'ambito della prossima Assemblea.

## SI ADOPERA

ad approfondire modelli di governance innovativi che possano includere anche la partecipazione della cittadinanza nella gestione dei servizi essenziali.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	4:	Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,
Astenuti	0	

Non votanti 3: Cecilia Del Re, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt,

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ore 18.51

Mozione d'ordine

OGGETTO: Mozione d'ordine del Consigliere Palagi

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:50 - Interviene Palagi Dmitrij

18:50 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:51 - Interviene Guccione Cosimo

18:51 - Interviene Innocenti Alessandra

18:51 - Interviene Guccione Cosimo

18:51 - Interviene Del Re Cecilia

18:52 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:52 - Il consigliere Palagi propone una mozione d'ordine per discutere e votare la mozione n. 1031, la consigliera Innocenti interviene per intervento contrario.

18:52 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:52 - Esce dall'aula Milani Luca

Presenti: 26

Favorevoli: 9

Contrari: 15

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

**RESPINTA**

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo

Astenuti:

Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti: :

**NESSUN NON VOTANTE**

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

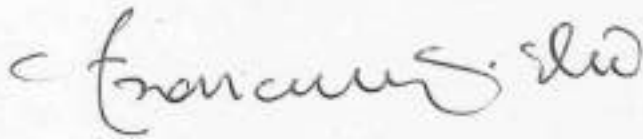
18:52 - Il Presidente chiude la seduta alle ore 18.52.

Deliberazione DC/2025/00068

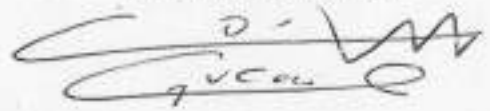
Seduta Consiglio Comunale del 08.09.2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Francesca Vichi)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Cosimo Guccione)



IL PRINCIPALE VICARIO  
(Alessandro Emanuele Draghi)

IL VICE PRESIDENTE VICARIO  
(Alessandro Emanuele Draghi)



IL PRESIDENTE  
(Vincenzo Maria Pizzolo)

IL VICEPRESIDENTE  
(Vincenzo Maria Pizzolo)

