

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/25

L'anno 2025, il giorno 15 del mese di dicembre alle ore 14:48 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Guccione Cosimo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti all'ora di convocazione:
Palagi Dmitrij, Chelli Matteo.

14:31 - Entra in aula Locchi Alberto
14:31 - Entra in aula Bonanni Patrizia
14:32 - Entra in aula Milani Luca
14:32 - Entra in aula Graziani Giovanni
14:32 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:33 - Entra in aula Burgassi Marco
14:33 - Entra in aula Semplici Marco
14:34 - Entra in aula Palagi Dmitrij
14:36 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:36 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:36 - Entra in aula Innocenti Alessandra
14:37 - Entra in aula Bambagioni Paolo
14:37 - Entra in aula Balli Cristiano
14:39 - Entra in aula Sirello Angela
14:40 - Entra in aula Santarelli Luca
14:40 - Entra in aula Amato Edoardo
14:41 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
14:42 - Entra in aula Barbieri Beatrice
14:42 - Entra in aula Ricci Enrico
14:45 - Entra in aula Del Re Cecilia
14:47 - Entra in aula Ciulli Andrea
Alle ore 14:49 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
14:49 - Interviene Guccione Cosimo
14:49 - Entra in aula Biti Caterina
14:49 - Entra in aula Pampaloni Renzo
14:49 - Entra in aula Fabiani Valerio
14:50 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 14:50

Verbale: 1135

Question time n. QT/2025/01771

OGGETTO: QT/2025/01771 - Car sharing e corsie preferenziali.

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Giorgio Andrea

14:50 - Interviene Locchi Alberto

14:50 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:51 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:51 - Entra in aula Danti Dario

14:51 - Interviene Guccione Cosimo che comunica che la classe 5^a H parteciperà alla seduta del Consiglio di oggi.

14:51 - Interviene Giorgio Andrea

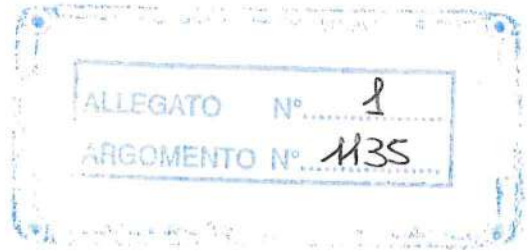
14:54 - Interviene Guccione Cosimo

14:54 - Interviene Locchi Alberto

14:54 - Interviene Guccione Cosimo

14:55 - Il Presidente saluta la classe 5^aH

ALLEGATO N.1: QT/2025/01771 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01771
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1135/A

GRUPPO CONSILIARE Forza Italia

Tipologia atto: Question Time

Oggetto: Car sharing e corsie preferenziali

Proponente: Alberto Locchi

SAPUTO dagli organi di stampa che l'Amministrazione ha intenzione di dare la possibilità di aumentare in maniera significativa le car sharing

CONSIDERATO che negli articoli pubblicati viene spiegato che le nuove auto sharing avranno libero accesso alle corsie preferenziali

PRESO ATTO che è stata recentemente bocciata una mia mozione che chiedeva l'accesso alle corsie preferenziali alle auto delle Associazioni di volontariato fiorentine (i furgoni con elevatore già sono autorizzati) che eseguono trasporto disabili con la motivazione che l'incremento dei passaggi avrebbe creato problemi alle preferenziali stesse.

VALUTATO che al massimo, invece, in una giornata, l'impegno massimo delle corsie preferenziali da parte delle auto delle Associazioni di volontariato fiorentine sarebbe di circa 150 passaggi.

TENUTO CONTO che le auto delle Associazioni fiorentine, utilizzate per questo servizio, potrebbero, accedendo alle corsie preferenziali, snellire i loro interventi e conseguentemente effettuare più servizi nella giornata.

CHIEDE DI SAPERE

- Perché verrebbe concesso l'accesso alle corsie preferenziali alle nuove car sharing ad uso privato potenzialmente con un numero di passaggi in queste corsie assai superiore rispetto alle auto delle Associazioni

- Se ci possa essere apertura per concedere accesso alle preferenziali alle auto delle Associazioni fiorentine per effettuare i servizi sociali che hanno, fra l'altro, esclusivamente scopo assistenziale cosa che le auto sharing per trasporto privato non hanno.

Firenze, 2 dicembre 2025

Alberto Locchi
Capogruppo Forza Italia
Palazzo Vecchio

-

Ora: 14:55

Verbale: 1136

Question time n. QT/2025/01772

OGGETTO: QT/2025/01772 - Via Faentina-Ponte alla Badia: la situazione non è cambiata.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:55 - Interviene Bambagioni Paolo

14:56 - Interviene Guccione Cosimo

14:56 - Interviene Giorgio Andrea

14:57 - Interviene Guccione Cosimo

14:57 - Interviene Bambagioni Paolo

14:58 - Entra in aula Casini Francesco

14:58 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/01772 – Risposta in aula.



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01772
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1136/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Via Faentina-Ponte alla Badia: la situazione non è cambiata.

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che a marzo 2025 vi è stata turbolenza del fiume Mugnone al Ponte alla Badia, in via Faentina. Tale fenomeno ha provocato una frana che ha interessato alcuni indirizzi civici, in particolare dal numero 394 al numero 400, siti in via Faentina. I residenti trovano grandi difficoltà per uscire di casa e per rientrarvi. Inoltre i mezzi di soccorso hanno serie difficoltà a raggiungere le suddette abitazioni.

Tenuto conto che la Sindaca Funaro nel corso del Consiglio Comunale del 17 marzo 2025 ha affermato che la segnalazione è stata inoltrata al Consorzio di Bonifica per effettuare il sopralluogo.

Considerato che il territorio interessato dalla frana e le case isolate si trovano interamente nel Comune di Firenze.

Tenuto presente che lo scrivente Consigliere con Question Time protocollo n. 1192 del 2025 ha chiesto come intendesse procedere l'Amministrazione, nel tempo più celere possibile, per rimettere l'area di cui sopra in sicurezza.

Tenuto, altresì, presente che nel corso del Consiglio Comunale del 21 luglio 2025 l'Assessore alla Mobilità e alla Viabilità in risposta al suddetto Question Time ha affermato che sarebbero stati effettuati i lavori per rimuovere la frana. Tali lavori ad oggi non sono stati svolti e la situazione rischia di peggiorare con l'arrivo della stagione delle piogge.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quando è previsto l'inizio dei lavori, senza ulteriori ritardi, per il ripristino in sicurezza dell'area di cui in narrativa.

Il Consigliere
Paolo Bambagioni

Ora: 14:58

Verbale: 1137

Question time n. QT/2025/01773

OGGETTO: QT/2025/01773 - Area Viale Righi – Giardino degli Ulivi: criticità e interventi urgenti per sicurezza e vivibilità

PROPONENTE: Sirello Angela

RELATORE: Giorgio Andrea

14:59 - Interviene Sirello Angela

15:00 - Interviene Guccione Cosimo

15:00 - Interviene Giorgio Andrea

15:01 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

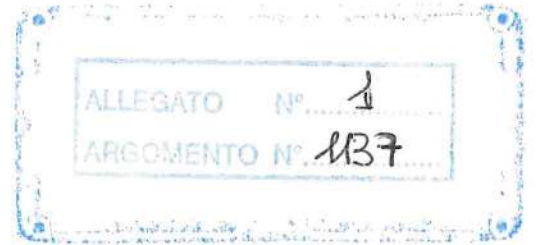
15:03 - Interviene Guccione Cosimo

15:03 - Interviene Sirello Angela

15:04 - Interviene Guccione Cosimo

15:04 - Entra in aula Arciprete Caterina

ALLEGATO N.1: QT/2025/01773 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01773
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1137/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Angela Sirello

Oggetto: Area Viale Righi – Giardino degli Ulivi: criticità e interventi urgenti per sicurezza e vivibilità

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che

- L'area compresa tra piazza Fardella, viale Righi, Centostelle, viale dei Mille, lungo l'Affrico e zone limitrofe è da tempo interessata da ripetute segnalazioni relative a episodi di spaccio, furti e generale insicurezza, tanto da essere considerata oggi zona rossa e quindi sottoposta a un presidio rafforzato da parte delle Forze dell'Ordine;
- Da numerose testimonianze emerge il sospetto della presenza, in un appartamento in zona viale Righi, di un punto di riferimento per attività di spaccio, con utilizzo anche del vicino Giardino degli Ulivi come luogo di ritrovo;
- La particolare conformazione del giardino sopraelevato rispetto alla carreggiata,

- scarsamente illuminato e in parte occultato dalla siepe, ne rende difficoltoso il controllo e scoraggia la normale fruizione da parte di famiglie con bambini e anziani;
- È stato recentemente depositato un esposto, insieme ad una petizione sottoscritta da numerosi residenti esasperati dalla situazione;
 - I consiglieri di Fratelli d'Italia al Quartiere 2, in questo anno e mezzo di consiliatura, hanno più volte sollecitato interventi mirati, presentando atti specifici per la riduzione o rimozione della siepe e la riqualificazione dell'area, intervento ad oggi solo parzialmente attuato;
 - Sul tema risultano depositate ulteriori interrogazioni;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

– se, alla luce dell'esposto e della petizione dei cittadini, intenda procedere intanto con urgenza:

all'installazione di telecamere di videosorveglianza;

al potenziamento dell'illuminazione pubblica;

alla predisposizione di attrezzature ludiche che favoriscano la presenza di famiglie, bambini ed anziani, restituendo sicurezza e piena vivibilità al Giardino degli Ulivi.

Ora: 15:04

Verbale: 1138

Question time n. QT/2025/01775

OGGETTO: QT/2025/01775 - Installare impianti fotovoltaici oltre i vincoli, nuove norme nazionali e adeguamento a Firenze

PROPONENTE: Arciprete Caterina

RELATORE: Biti Caterina

15:04 - Interviene Arciprete Caterina

15:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:05 - Interviene Biti Caterina

15:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:09 - Interviene Arciprete Caterina

15:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: QT/2025/01775 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01775
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1138/A

COMUNE di FIRENZE

Gruppo Consiliare

AVS - Ecolò

Tipologia: Question Time

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Installare impianti fotovoltaici oltre i vincoli, nuove norme nazionali e adeguamento a Firenze

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Presto atto delle recenti modifiche al Decreto Legislativo n. 190 del 25 novembre 2024, attraverso il combinato disposto dei Decreti legislativi 178/2025 (correttivo al Testo Unico Rinnovabili) in vigore dall'11 dicembre e 175/2025 sulle aree idonee, in vigore dal 25 novembre scorso che rende più semplice installare impianti fotovoltaici su coperture, anche nelle zone vincolate e nei centri storici, con la decadenza dei divieti "di principio", i veti estetici generici, ridimensionato il ruolo della Soprintendenza

Dato atto che l'amministrazione si è più volte espressa a favore di una maggiore diffusione di impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica rinnovabile

Ricordato l'impegno dell'amministrazione a lavorare per semplificare le installazioni di impianti fotovoltaici su edifici anche nelle aree a vincolo paesaggistico e nel centro storico, dove attualmente permangono divieti e forti limitazioni negli strumenti urbanistici, come riportato anche nel DUP 2026-2028

Richiamato l'ordine del giorno 2025/00643 approvato il 14/04/2025 in Consiglio Comunale con voto favorevole unanime avente ad oggetto: "Superare i limiti all'installazione di impianti fotovoltaici - collegato alla Proposta di Delibera

12/2025 "Piano strutturale e Piano Operativo. Conformazione al Piano Di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT-PPR) Approvazione"

SI CHIEDE ALLA SINDACA

- Se, a seguito dell'adeguamento della norma nazionale D.Lgs n.190/2024, si intende avviare una revisione degli strumenti urbanistici comunali e in che tempi
- Se, nello specifico, alla luce della nuova norma, il Comune possa rimuovere i limiti e i divieti presenti negli strumenti urbanistici comunali in autonomia, in attesa di adeguamenti a livello regionale

Ora: 15:10

Verbale: 1139

Question time n. QT/2025/01778

OGGETTO: QT/2025/01778 - Distretto Biologico del Territorio Fiorentino

PROPONENTE: Milani Luca

RELATORE: Danti Dario

15:10 - Interviene Milani Luca

15:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:11 - Il Vice presidente Draghi comunica che è stato chiesto di anticipare il QT 1778 del Consigliere Milani, per il quale la Vice Sindaca Galgani ha lasciato la risposta all'assessore Danti

15:11 - Interviene Danti Dario al posto della Vicesindaca Galgani.

Alle ore 15:13 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:14 - Interviene Danti Dario

15:14 - Interviene Milani Luca

15:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01778
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1139/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: "Distretto Biologico del Territorio Fiorentino
Proponente: Luca Milani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che, il Distretto Biologico del Territorio Fiorentino è un'iniziativa che intende promuovere lo sviluppo sostenibile fondato sull'agricoltura biologica, la tutela dell'ambiente e la valorizzazione delle risorse locali;

Considerato che, si può considerare un passo concreto verso un modello di governance territoriale condiviso;

CHIEDE

- Quali gli attori coinvolti;
- Quali gli obiettivi che l'amministrazione intende perseguire.

Ora: 15:15

Verbale: 1140

Question time n. QT/2025/01776

OGGETTO: QT/2025/01776 - Muffa nell'alloggio popolare di via Zanella: è possibile trovare una soluzione definitiva?

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Biti Caterina

15:15 - Interviene Casini Francesco

15:16 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:16 - Interviene Biti Caterina

15:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:18 - Interviene Casini Francesco

15:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: QT/2025/01776 – Risposta in aula.



COMUNE
DI FIRENZE

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01776
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1140/A



COMUNE DI
FIRENZE

Gruppo Italia Viva - Casa Riformista

QUESTION TIME

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: Muffa nell'alloggio popolare di via Zanella: è possibile trovare una soluzione definitiva?

Premesso che:

- la signora Elena vive con i due figli, di cui minorenni, in un appartamento di proprietà di Casa Spa in Via Zanella a Firenze che presenta gravi problemi di muffa e umidità, in particolare nella camera dei figli;
- la stessa signora ha riferito che le condizioni abitative stanno incidendo negativamente sulla salute del figlio di nove anni che presenta spesso tosse e problemi respiratori. Un bambino già seguito da specialisti per altre fragilità, e che ha recentemente perso il padre per una malattia;
- secondo quanto riportato dalla stampa, Casa Spa sarebbe intervenuta, per problemi di costi, con una semplice ritinteggiatura antimuffa, pur avendo rilevato la necessità di interventi più complessi, come l'installazione di un sistema di ventilazione meccanica controllata;
- la signora ha inoltre segnalato che nel medesimo stabile risulterebbe libero un altro alloggio che potrebbe essere più idoneo per la famiglia;

Considerato che:

- la tutela della salute, soprattutto dei minori, deve essere prioritaria nelle politiche abitative;
- il Regolamento di utenza e le norme di edilizia residenziale pubblica prevedono la possibilità, in casi di comprovata urgenza o incompatibilità igienico-sanitaria, di disporre assegnazioni in deroga o cambi di alloggio;
- è necessario chiarire se Casa Spa e gli uffici competenti del Comune abbiano già valutato una soluzione alternativa per la famiglia;

Si chiede al Sindaco e alla Giunta:

1. se siano a conoscenza della situazione segnalata in via Zanella e di quali interventi sia effettivamente incaricata Casa Spa per risolvere il problema della muffa e delle condizioni igienico-sanitarie dell'alloggio;
2. se siano state valutate le condizioni di salute del minore e il possibile impatto del contesto abitativo sul suo benessere;
3. se, alla luce della situazione descritta, sia possibile disporre un cambio di alloggio per la famiglia, anche temporaneo, eventualmente nell'appartamento vuoto segnalato nello stesso condominio o in altra soluzione idonea;

Ora: 15:19

Verbale: 1141

Question time n. QT/2025/01777

OGGETTO: QT/2025/01777 - Nuova vita per il mercato di Sant'Ambrogio

PROPONENTE: Ricci Enrico

RELATORE: Vicini Jacopo

15:19 - Interviene Ricci Enrico

15:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:20 - Interviene Guccione Cosimo

15:20 - Entra in aula Vicini Jacopo

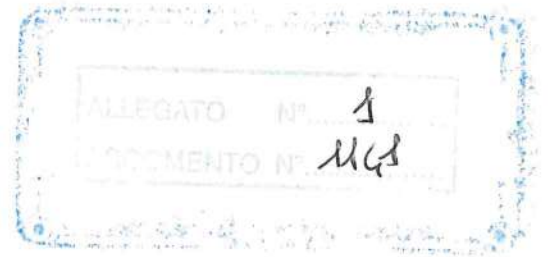
15:20 - Interviene Vicini Jacopo

15:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:23 - Interviene Ricci Enrico

15:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: QT/2025/01777 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01777
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1141/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Nuova vita per il mercato di Sant'Ambrogio
Proponente: Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Vista la conclusione dei lavori di riqualificazione del Mercato di Sant'Ambrogio, coincisi con l'inaugurazione il 7 dicembre, giorno nel calendario che festeggia il santo;

Vista la presenza all'inaugurazione degli Assessori Letizia Perini e Jacopo Vicini, che, hanno illustrato i lavori che si sono conclusi e le nuove iniziative che verranno messe in atto per far sì che il mercato diventi sempre più parte integrante e fruibile del rione;

CHIEDE

- A quanto ammontano le risorse economiche che l'Amministrazione ha investito nella riqualificazione del Mercato di Sant'Ambrogio;
- Quali sono le iniziative e le proposte che gli Assessori Perini e Vicini hanno illustrato agli

operatori del mercato e ai cittadini del quartiere.

Ora: 15:23

Verbale: 1142

Question time n. QT/2025/01779

OGGETTO: QT/2025/01779 - Progetto di solidarietà "Giocattolo sospeso

PROPONENTE: Amato Edoardo

RELATORE: Vicini Jacopo

15:23 - Interviene Amato Edoardo

15:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:24 - Interviene Vicini Jacopo

15:27 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:27 - Interviene Amato Edoardo

15:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:28 - L'Assessora Biti risponde in luogo dell'Assessore Paulesu al Consigliere Casini.

ALLEGATO N.1: QT/2025/01779 – Risposta in aula.



COMUNE
DI FIRENZE

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01779
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1142/A



COMUNE DI
FIRENZE

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Progetto di solidarietà "Giocattolo sospeso"
Proponente: Edoardo Amato

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che, l'iniziativa Giocattolo Sospeso rappresenta un gesto di solidarietà che permette ai cittadini di acquistare un giocattolo da donare a famiglie in difficoltà, da destinare a minori fragili;

Considerato che, negli anni è diventato un impegno importante sia per l'Amministrazione comunale che per la cittadinanza, coinvolgendo esercizi commerciali e associazioni;

CHIEDE

- Quali gli attori coinvolti;
- Quali sono i criteri e le modalità attuate per il progetto di solidarietà.

Ora: 15:28

Verbale: 1143

Question time n. QT/2025/01780

OGGETTO: QT/2025/01780 - Stato di attuazione degli interventi di mitigazione acustica previsti dalla Delibera del Consiglio Comunale DPC 2022/00008

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Biti Caterina

15:28 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:28 - Interviene Masi Lorenzo

15:28 - Entra in aula Conti Enrico

15:29 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:29 - Interviene Biti Caterina

15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Interviene Masi Lorenzo

15:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - L'Assessora Biti risponde in luogo della Vice Sindaca Galgani al QT 1780.

ALLEGATO N.1: QT/2025/01780 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01780
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1143/A

MoVimento 5 Stelle

QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Stato di attuazione degli interventi di mitigazione acustica previsti dalla Delibera del Consiglio Comunale DPC 2022/00008

PREMESSO CHE, tramite la Delibera del Consiglio Comunale DPC/2022/00008, approvata nel 2022, il Comune di Firenze ha espresso parere favorevole al progetto definitivo presentato da RFI per la realizzazione di barriere antirumore e di altri interventi di mitigazione del suono lungo i tratti ferroviari "Firenze Campo di Marte - Statuto, Firenze Campo di Marte - PM Il Cionfo, Firenze Campo di Marte - San Marco Vecchio, Firenze Campo di Marte - Santa Maria Novella";

CONSIDERATO CHE, a distanza di 3 anni e mezzo dall'approvazione di tale atto, le barriere antirumore e gli altri interventi di mitigazione del suono lungo le tratte sopra richiamate non risultano ancora installate, andando ad aggravare una situazione che, da oramai 25 anni, dal DM 29 novembre 2000 che stabilisce i criteri per la predisposizione dei piani di contenimento e abbattimento del rumore per le infrastrutture di trasporto, fra cui le ferrovie;

RILEVATO CHE sulla tratta ferroviaria di cui in premessa, essendo questa un nodo ferroviario primario del territorio fiorentino, si registra il passaggio giornaliero di decine di treni: nella tratta Stazione Campo di Marte - Stazione Santa Maria Novella si registra un notevole transito giornaliero di convogli, a cui poi va sommato il traffico regionale, intercity e a lunga percorrenza.

Il passaggio continuo di convogli comporta inevitabilmente una pressione acustica incessante e diffusa sui quartieri limitrofi, con potenziali ricadute sulla salute e sulla qualità della vita dei residenti;

DATO ATTO CHE, l'art. 50 del d.lgs. 267/2000 (TUEL) prevede che il Sindaco, sovrintendendo al funzionamento dei servizi e degli uffici e dell'esecuzione degli atti, è l'autorità preposta alla tutela della salute e del benessere della popolazione residente e che, come sottolineato dalla Giunta nella Delibera

Comunale sopracitata, l'intervento di risanamento proposto riveste - in termini di contenimento e abbattimento dell'inquinamento acustico prodotto dall'infrastruttura ferroviaria - un'opera di rilievo volta a garantire la tutela dell'ambiente esterno e di comfort dei luoghi dell'abitare;

SI CHIEDE ALL'AMMINISTRAZIONE

1. Per quale motivo gli interventi di mitigazione acustica previsti dalla Delibera Comunale DPC/2022/00008 non sono ancora stati realizzate;
2. Cosa intende fare il Comune per tutelare la salute dei cittadini che risiedono nelle aree frontestanti la ferrovia e superare quindi il forte rumore dovuto al passaggio dei treni.

Ora: 15:32

Verbale: 1144

Question time n. QT/2025/01782

OGGETTO: QT/2025/01782 - Sostegni per le attività interessate dai lavori (passati e presenti) della tramvia

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Giorgio Andrea

15:32 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - Interviene Del Re Cecilia

15:33 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:33 - Interviene Giorgio Andrea

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 15:36 entra Francesca Vichi con il ruolo di Segretario

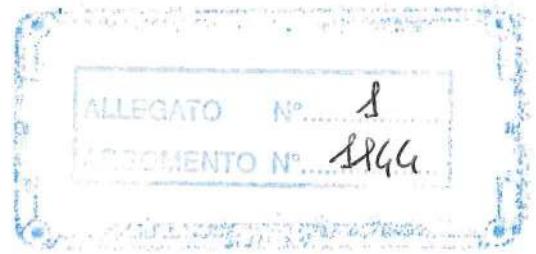
15:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:36 - Interviene Del Re Cecilia

15:37 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: QT/2025/01782 – Risposta in aula..



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01782
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1144/A

Firenze Democratica

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re (Gruppo consiliare Firenze Democratica)

Oggetto: Sostegni per le attività interessate dai lavori (passati e presenti) della tramvia

- Premesso che per le attività economiche interessate dai lavori della tramvia, linea Vacs, non sono state riconosciute quelle agevolazioni economiche che erano state promesse, e che è pendente un contenzioso con l'amministrazione comunale promosso dai suddetti esercenti;
- Premesso che i quotidiani hanno riportato la chiusura di un'edicola a Gavinana, che per la collocazione del cantiere non riusciva più ad essere raggiungibile dai cittadini;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se e come intenda riconoscere alle attività economiche di Piazza San Marco le agevolazioni promesse e dovute, o se piuttosto preferisca attendere l'esito del agevolazioni promosse, o se piuttosto preferisca attendere l'esito del giudizio civile pendente;
- se si sia attivata per evitare la chiusura dell'edicola di piazza del Bandino in zona Gavinana, e quali agevolazioni e sostegni siano previsti per le attività interessate dai lavori della nuova linea tranviaria.

Ora: 15:37

Verbale: 1145

Question time n. QT/2025/01781

OGGETTO: QT/2025/01781 - Israele e Palestina: stiamo agendo su bilancio e rapporti economici?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:38 - Interviene Palagi Dmitrij

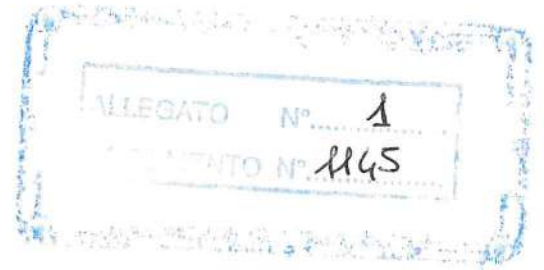
15:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:39 - Interviene Bettarini Giovanni

15:41 - Interviene Guccione Cosimo

15:41 - Interviene Palagi Dmitrij

15:42 - Interviene Guccione Cosimo



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01781
Del: 11/12/2025
ARGOMENTO N.1145/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Israele e Palestina: stiamo agendo su bilancio e rapporti economici?

RICHIAMATA l'approvazione:

- Della mozione 2025/01105, avente ad oggetto *Interrompere le relazioni istituzionali con Netanyahu e i rappresentanti del suo governo. Negare l'accesso a Netanyahu in Italia. Sostenere quanti si adoperano per costruire percorsi di pace, durante la seduta del 1° settembre 2025;*
- Dell'ordine del giorno 2025/01318, avente ad oggetto *Interrompere le relazioni istituzionali con il Governo di Israele, durante la seduta del 1° settembre 2025;*
- Dell'ordine del giorno 2025/01413, avente ad oggetto *Perché nelle farmacie comunali non ci siano prodotti israeliani, durante la seduta del 22 settembre 2025;*

PRESO ATTO delle dichiarazioni pubbliche della Sindaca, in merito all'ipotesi di conferire la cittadinanza onoraria di Firenze alla Relatrice Speciale delle Nazioni Unite sui territori occupati palestinesi Francesca Albanese;

VISTA la mobilitazione in corso di Firenze per la Palestina, che avanza una serie di richieste precise al Comune, tra cui:

- L'applicazione di quanto richiesto dagli atti succitati;
- L'adesione dell'Amministrazione alla campagna BDS (boicottaggio, disinvestimento, sanzioni), tesa a promuovere comportamenti che interrompano relazioni economiche che favoriscono le politiche del Governo di Israele;

- Una chiara posizione contro la confusione tra antisemitismo e antisionismo, con riferimento anche alla necessità di non accettare la definizione IHRA;
- Il ritiro dalla Presidenza della Fondazione Meyer del Console Onorario di Israele;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale risposta vogliono dare a Firenze per la Palestina;

Se, anche alla luce degli atti richiamati in narrativa, ma soprattutto in relazione alle mobilitazioni internazionali, nazionali e locali, in questi mesi si siano verificati quali siano i rapporti economici in essere con aziende israeliane e con realtà economiche le cui responsabilità sono state denunciate nell'ultimo rapporto pubblicato dalla Relatrice Speciale delle Nazioni Unite sui territori occupati palestinesi Francesca Albanese, con una conseguente valutazione di azioni finalizzate a una loro interruzione;

Se non ritengano la Presidenza della Fondazione Meyer da parte del Console Onorario di Israele una situazione molto più divisiva dell'operato della succitata Relatrice Speciale e se intendano chiedere che tale figura venga sostituita anche prima del termine del suo mandato.

L'anno 2025, il giorno 15 del mese di dicembre alle ore 15:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione e partecipa la Segretaria Generale del Comune Francesca Vichi.

Alle ore 15:43 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 21 (Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Santarelli Luca) e assenti 16 (Amato Edoardo, Armentano Nicola, Casini Francesco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Funaro Sara, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela)

15:44 - Entra in aula Semplici Marco

15:44 - Entra in aula Fratini Massimo

15:45 - Entra in aula Ricci Enrico

15:45 - Entra in aula Danti Dario

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

15:47 - Entra in aula Conti Enrico

Ora: 15:47

Verbale: 1146

Comunicazione n. COM/2025/01768

OGGETTO: COM/2025/01768 - Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale: incontro con il Sindaco di Tulkarem, Riyadh Awad e partecipazione dei ragazzi delle scuole alle sedute del Consiglio comunale.

PROPONENTE: Guccione Cosimo

15:49 - Interviene Locchi Alberto

15:50 - Il Presidente comunica che si è svolto un incontro venerdì con la Presidente della commissione consiliare 7; Comunicazione sulla partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale dei ragazzi delle scuole fiorentine.

15:50 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:52 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:53

Verbale: 1147

Comunicazione n. COM/2025/01786

OGGETTO: COM/2025/01786 - Attentato a Bondi Beach a Sidney

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

15:54 - Interviene Palagi Dmitrij

15:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:00 - Entra in aula Amato Edoardo

16:04 - Il Consigliere Chelli interviene per Mozione d'ordine per richiamo al regolamento in quanto è stato chiesto al Consigliere Locchi di chiarire alla presidenza sul riferimento all'interno dell'intervento nella comunicazione

Ora: 16:01

Verbale: 1148

Comunicazione n. COM/2025/01787

OGGETTO: COM/2025/01787 - Comunicazione del Consigliere Francesco Grazzini: "Tramvia 3.2.1, stop in piazza Beccaria: quali ritardi e quali soluzioni?"

PROPONENTE: Grazzini Francesco

16:01 - Interviene Guccione Cosimo

16:02 - Interviene Chelli Matteo

16:02 - Interviene Guccione Cosimo

16:03 - Interviene Santarelli Luca

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:05 - Interviene Grazzini Francesco

16:06 - Il Consigliere Grazzini trasforma la domanda d'attualità in comunicazione

16:07 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 - Interviene Conti Enrico

Ora: 16:08

Verbale: 1149

Comunicazione n. COM/2025/01769

OGGETTO: COM/2025/01769 - Comunicazione del Consigliere Conti: "La crisi della moda sia occasione per ripensare il modello di sviluppo della Toscana. "

PROPONENTE: Conti Enrico

16:07 - Interviene Conti Enrico

16:09 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:09 - Entra in aula Galgani Paola

16:09 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:09 - Entra in aula Armentano Nicola

16:10 - Entra in aula Casini Francesco

16:10 - Interviene Guccione Cosimo

16:10 - Entra in aula Biti Caterina

Ora: 16:11

Verbale: 1150

Comunicazione n. COM/2025/01792

OGGETTO: COM/2025/01792 - Comunicazione del Consigliere Draghi: "Eleonora Guidi"

PROPONENTE:

RELATORE:

16:10 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 16:12

Verbale: 1151

Domanda di attualità n. DAT/2025/01788

OGGETTO: DAT/2025/01788 - Domanda di attualità del Consigliere Matteo Chelli:
"Direzionale ad uso "come ci pare?" - Risponde L'Assessora Caterina Biti

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Biti Caterina

16:12 - Interviene Chelli Matteo

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Biti Caterina

16:13 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:14 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:14 - Entra in aula Bettarini Giovanni

16:16 - Entra in aula Albanese Benedetta

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 - Interviene Chelli Matteo

16:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DAT/2025/01788 – Risposta in aula.



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2025/01788**
Del: **15/12/2025**
ARGOMENTO N.1151/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Direzionale ad uso “come ci pare”?

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETTO l’articolo di “Firenze e Dintorni” pubblicato il 11/12/2025 (ore 18:52) a proposito del caso dell’ex Convitto della Calza”;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Dove si rinvenga il significato normativo del concetto di “foresteria”;
2. Quanti siano in area UNESCO gli immobili con destinazione “direzionale ad uso foresteria” e se l’amministrazione abbia verificato l’eventuale possesso di CIN;
3. Se costituisca mutamento di destinazione d’uso l’insediamento dell’uso turistico-ricettivo in area UNESCO in un immobile avente destinazione direzionale, occupando non più del 49% della superficie disponibile dei locali;
4. Se l’amministrazione abbia intenzione di redigere apposite linee guida applicative del POC, facilitandone la comprensione e l’esegesi.

Ora: 16:19

Verbale: 1152

Domanda di attualità n. DAT/2025/01790

OGGETTO: DAT/2025/01790 - Domanda d'attualità del Consigliere Dmitrij Palagi: "Plures, multiutility e acqua pubblica: che ruolo ha il Comune" - Risponde l'Assessore Giovanni Bettarini

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:19 - Interviene Palagi Dmitrij

16:20 - Interviene Guccione Cosimo

16:20 - Interviene Bettarini Giovanni

16:22 - Entra in aula Milani Luca

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

16:23 - Interviene Palagi Dmitrij

16:25 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DAT/2025/01790 – Risposta in aula.



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01790
Del: 15/12/2025
ARGOMENTO N.1152/A

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Plures, multiutility e acqua pubblica: che ruolo ha il Comune

Il sottoscritto consigliere,

LETTA l'intervista al QN Economica del 15 dicembre 2025 al Presidente di Plures (*Energia, acqua e ambiente: le risposte di Plures*):

- Da cui si apprende si un ingresso della società nel fotovoltaico (presumibilmente a seguito dell'acquisto da parte di Estra di Alerion Clean Power «dell'intera partecipazione detenuta in Eolica PM, titolare di un impianto eolico operativo situato nel comune di Pontelandolfo (Benevento) con una capacità installata di 52 MW»);
- Nella quale emerge chiaramente come ritenga utile che la gestione del servizio idrico faccia parte della "varietà" di servizi prevista all'interno di Plures;
- In cui si fa riferimento alla necessità di decisione prese dai i soci, tra cui il Comune di Firenze, socio di maggioranza relativa;

LETTE alcune dichiarazioni dell'Amministratore Delegato di Plures su *la Nazione Firenze* del 12 dicembre 2025, *Cassonetti 'intelligenti'. Alia, scommessa digitale: "Interventi in tempo reale"*;

CONSIDERATO come la Commissione Controllo Enti Partecipati di martedì 16 dicembre 2025 preveda l'audizione dell'Assessore con la delega alle Partecipate e del Presidente di Plures, ma non dell'Amministratore Delegato, di Plures, mai audito dopo un anno e mezzo dell'attuale consiliatura;

LETTO un comunicato stampa di Rifondazione Comunista Massa Carrara, nel quale si citano i Comuni di Firenze e Prato come responsabili della decisione di proseguire con l'apertura della discarica ex Cava Viti, in un ipotetico scontro con i Comuni di Montignoso e Pietrasanta;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze abbia una posizione rispetto al mandato e all'operato dell'Amministratore Delegato di Plures e se ritenga che debba proseguire il suo mandato, o stia valutando l'ipotesi di proporre agli altri soci un cambio di direzione, dato anche le nuove decisioni relative alla multiutility;

Se sia corretto affermare che il Comune di Firenze abbia avuto un ruolo rispetto a una decisione che riguarda la ex Cava Viti a Montignoso;

Se si stiano predisponendo le modifiche allo Statuto di Plures e agli atti amministrativi del nostro Ente, per cambiare la conformazione della multiutility e permettere una gestione in house del servizio idrico.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:25

Verbale: 1153

Domanda di attualità n. DAT/2025/01791

OGGETTO: DAT/2025/01791 - Domanda d'attualità della Consigliera Alessandra Innocenti:
"La nuova Control Room di Plures Alia" - Risponde la Vicesindaca Paola Galgani

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Galgani Paola

16:25 - Interviene Innocenti Alessandra

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Galgani Paola

16:29 - Interviene Guccione Cosimo

16:29 - Interviene Innocenti Alessandra

16:30 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DAT/2025/01791 – Risposta in aula.



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2025/01791**
Del: **15/12/2025**
ARGOMENTO N.1153/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: La nuova Control Room di Plures Alia

Proponente: Alessandra Innocenti

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso sul quotidiano "La Nazione" di venerdì 12 dicembre della nuova "Control Room" di Plures Alia e della gestione delle nuove tecnologie digitali che saranno applicate ai cassonetti per la raccolta dei rifiuti e per lo smaltimento dei rifiuti abbandonati;

Vista la conferma di Firenze come città tra le più avanzate in Italia nell'uso del digitale per il miglioramento dei servizi pubblici;

CHIEDE

- ◆ quali sono i servizi che vengono monitorati in tempo reale dalla nuova Control Room e quali le novità per l'utenza;
- ◆ quante sono le risorse anche umane impiegate nella digitalizzazione del servizio.

Ora: 16:30

Verbale: 1154

Comunicazione n. COM/2025/01793

OGGETTO: COM/2025/01793 - Riconoscimento del Consiglio comunale a Francesco Capecchi.

PROPONENTE: Guccione Cosimo

16:34 – Il Presidente consegna un'onorificenza al Sig. Francesco Capecchi per il brevetto del metodo per fermare le fughe di gas di cui la nostra città può andare fiera.

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Entra in aula Sabatini Massimo

Ora: 16:37

Verbale: 1155

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00081

OGGETTO: DPC/2025/00081 - Riconoscimento debito fuori bilancio derivanti da sentenze per contenzioso relativi sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs. 267/2000 – mese Ottobre 2025

UFFICIO PROPONENTE: E.Q. Area Sportello del Cittadino – Reparto Ruoli e Ingiunzioni Fiscali – Reparto Contenzioso.

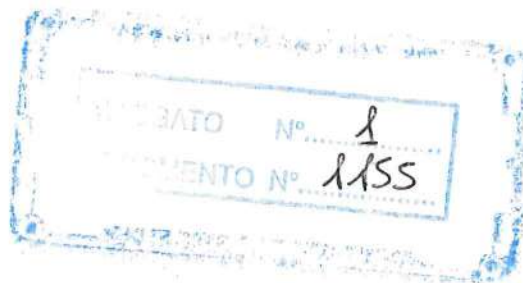
RELATORE: Giorgio Andrea

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - La DPC/2025/00081 è rinviata al prossimo Consiglio in quanto l'Assessore proponente si è dovuto assentare dalla seduta.

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00081 – Rinvia.



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2025/00081

Del: 17/11/2025

Proponente: Direzione Corpo Polizia Municipale - Reparto Contenzioso

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenzioso relativi a sanzioni amministrative al Cds, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs. 267/2000-mese di Ottobre 2025

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi

divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) *Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;*

102) *Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;*

105) *E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;*

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei

debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 2169,24 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 *“Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale”* così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l’assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto *“Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati”* con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 *“PEG”*;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 *“PIAO”*;

Visto l’art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l’art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l’altro, che l’organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all’art. 194;

Visto l’art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale *“I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all’art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti”*;

Visto il parere protocollo nr. del rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell’art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell’art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d’urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s’intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell’art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 2169,24, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 *“Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale”* così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l’integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^o comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. 267/2000.

ALLEGATI INTEGRANTI

- 01-RG 2091.pdf - fbd05241b8952db674d67da29c4e92be5be5cc022a4ca2fa9e0924eb023aa60d
- 02- rg 2422-25.pdf - 24695099d43f0d8d1d54a56a2f1f411690b86efc8de1c6c7f16802dd4fff5c97
- 03-RG 2462-25.pdf - b1d65afeef4e3fe7b18debd20eaab67139b5df3a5ce154363a3b9072eaa8812a
- 04- RG 309-24.pdf - 15701df8c0e3fbce059ad7d44cde71ba1a6beee43120eaaf56d3fd00928a90be
- 05- rg 847-19.pdf - 3eaae869af0240c71981f946aaadace01a631dbefea53d1cb9b5efbec621ee8e
- 06-RG 9990-22.pdf - 4335199bb55befabba3c80ca4d59182229a82f17cf7d44ec103a7fe1b38b7947
- 07-RG 7074-23.pdf - 18ef79db21cfe42e33a9d502eb82c0622546cc4cd6149be52bde463102d18861
- 08- RGF 10139-24.pdf - 377194b93e12810aeeed1c811454c6f10241bf05d4454e27862454e2ac35dd67
- 09-RG 3310-25.pdf - 7f86b1c8271c260448f280b9105c075130c33e364df0da88559a68bee44bccdd3
- 10-RG 3757-25.pdf - 52178d407bfe3d10d0c01d89b7da79cfb5a9074aa24063e98e1ba133426526be
- 11-RG 3129-2025.pdf - 2bb4d15962c24a7f20fef3085e4a111d9bf60e0460e6b1955fb25c626618a331
- 12-RG 2229-23.pdf - 4a88c54cb4db194cdfcfc7140a23395825e65b17996547be2eb5c744324444ad
- 13- RG 3442-25.pdf - 24f6544d7669674fd3da260fd4299df0a567f5d614fe1932b6e70bf9ecc52e67
- 14.RG 8656-22.pdf - 92584cb6fc5e81e9e32f0f3e9b9674fc62541dec22269a1c76ad037c628052aa
- DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2025 OTTOBRE SINTETICA.pdf -
21a94a00b31228680256c266c5c83e38292b0d02a8e67c4af27da1a0990e2cb8

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	21500		2025/9968		€ 2.169,24	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 17/11/2025

Il Dirigente / Direttore
Nardi Simona

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 20/11/2025

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Ora: 16:38

Verbale: 1156

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00077

OGGETTO: DPC/2025/00077 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura – Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego.

RELATORE: Galgani Paola

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

16:38 - Interviene Galgani Paola

16:41 - Interviene Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Balli Cristiano

16:41 - La Vicesindaca Galgani presenta le due delibere 77 e 78 insieme.

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:43 entra Patrizia Bonanni con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:43 entra Caterina Arciprete con il ruolo di Scrutatore 2

16:43 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco,
Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:44 - Interviene Guccione Cosimo
16:44 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 26
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi
Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani
Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto,
Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria,
Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro
Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo,
Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci
Enrico

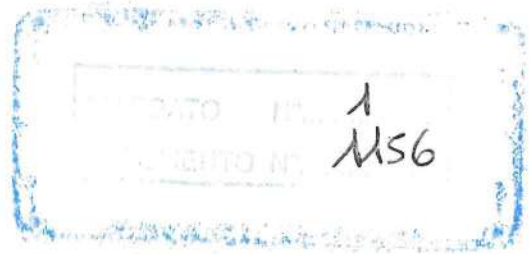
Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo,
Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:44 - Interviene Guccione Cosimo
16:44 Il Presidente pone in votazione l'atto

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00077 – DC/2025/00070 – Approvata immediatamente
eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00070 (PROPOSTA N. DPC/2025/00077)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

ARGOMENTO N. 1156

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Guglielmo MOSSUTO	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Luca SANTARELLI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono*

esigibili", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto e considerato che:

- L'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Attività Economiche e Turismo e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 1894 del 2022, si è costituita in giudizio avanti al Tribunale di Firenze nel ricorso in appello RG 13074/22 avente ad oggetto l'impugnazione della sentenza del G.d.P. n. 942/22;
- L'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Patrimonio e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 4495 del 2025, ha promosso ricorso ex art. 700 avanti al Tribunale di Firenze al fine di accertare e dichiarare il diritto e la legittimazione del Comune di Firenze ad accedere al complesso immobiliare "Le Mulina";
- L'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 3015 del 2020, si è costituita in giudizio avanti al G.d.P. di Firenze nel ricorso RG 3000/20 avente ad oggetto opposizione a ingiunzione di pagamento n. 99201909090063355408 relativa a verbale emesso per violazione del codice della strada;
- L'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Risorse Finanziarie e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 1250 del 2025, si è costituita in giudizio avanti al Tribunale di Tivoli nel ricorso RG 1/2025 promosso nei confronti dell'Amministrazione in opposizione a pignoramento presso terzi;
- è tuttora pendente presso il Tribunale di Firenze il procedimento RG 431/24 relativo al ricorso promosso contro l'Amministrazione comunale in materia di locazioni. Il Giudice in corso di causa ha nominato un Consulente tecnico d'Ufficio necessario per

dirimere la controversia e, a seguito del deposito della perizia, ha liquidato i compensi;

- è tuttora pendente presso il Tribunale di Firenze il procedimento RG 3334/25 relativo al ricorso promosso contro l'Amministrazione comunale per querela di falso relativa a notifica verbali cds. Il Giudice in data 21-10-2025 ha nominato un Consulente tecnico d'Ufficio necessario e ha liquidato un acconto quale fondo spese;
- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Infrastrutture di viabilità e mobilità e contenuto nella determinazione dirigenziale n. 5488 del 2025, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso RG 2051/25 avente ad oggetto il silenzio formatosi ai sensi dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 sull'istanza di accesso agli atti presentata in data 16.06.2025;

Visti:

- la sentenza n. 1784 del 15.09.2025 con cui il Tribunale di Firenze ha accolto l'appello RG 13074/22, condannando il Comune al pagamento delle spese processuali liquidate in euro 174,00 per esborsi, euro 2.547,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Iva e Cap come per legge;
- l'ordinanza del 10.07.2025 con cui il Tribunale di Firenze ha dichiarato il difetto di giurisdizione del giudice ordinario, condannando il Comune al pagamento delle spese processuali liquidate in euro 3.000,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Iva e Cap come per legge;
- la sentenza n. 1703 del 27.09.2025 con cui il Giudice di Pace di Firenze ha accolto il ricorso RG 3000/20, condannando il Comune al pagamento delle spese processuali liquidate in euro 1.265,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Iva e Cap;
- l'ordinanza del 01.10.2025 con cui il Tribunale di Tivoli ha accolto l'istanza cautelare del procedimento RG 1/2025, condannando il Comune al pagamento delle spese processuali liquidate in euro 460,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Iva e Cap;
- il decreto n. 8081 del 19.09.2025 del Tribunale di Firenze con cui il giudice ha disposto il pagamento dei compensi del CTU pari ad euro 19.700,00 oltre 4% ed iva, ponendoli provvisoriamente a carico solidale delle parti;
- il decreto RG 3334/25 del 21.10.2025 del Tribunale di Firenze con cui il giudice ha

disposto il pagamento di un acconto per fondo spese in favore del CTU pari ad euro 800,00 oltre oneri, ponendolo provvisoriamente a carico solidale delle parti;

- la sentenza n. 1743 del 31.10.2025 con cui il TAR Toscana ha dichiarato cessata la materia del contendere e ha condannato il Comune al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 1.500,00 oltre oneri accessori;

Considerato che

- l'ordinanza del 10.07.2025, pur dichiarando un difetto di giurisdizione del tutto opinabile, afferma quanto il Comune di Firenze intendeva ottenere con il giudizio, ovvero l'eseguibilità dell'ordinanza contingibile e urgente, ragion per cui non è stato ritenuto opportuno impugnare il provvedimento;
- Per la sentenza n. 1743 del 31.10.2025 del Tar Toscana in materia di diritto di accesso, pur essendo venuta meno la materia del contendere, il rilascio dei documenti è avvenuto oltre il termine di legge e comunque dopo la notifica del ricorso, ragion per cui il Tribunale ha liquidato le spese per la cd. Soccombenza virtuale;

Precisato che l'Avvocatura insieme agli Uffici competenti hanno già stabilito di impugnare l'ordinanza del 01.10.2025 del Tribunale di Tivoli mentre è stato ritenuto non opportuno appellare la sentenza n. 1703 del 27.09.2025;

Dato atto, inoltre, che l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni per la sentenza n. 1784 del 15.09.2025;

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO A SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza Tribunale di Firenze n. 1784/25	2.547,00	499,21	174,00	0	3.220,21

2	Ordinanza Tribunale di Firenze del 10.07.2025	3.000,00	588,00	0	0	3.588,00
3	Sentenza G.d.P. di Firenze n. 1703/25	1.265,00	580,79	125,00	0	1.970,79
4	Ordinanza Tribunale di Tivoli	460,00	211,20	0	0	671,20
5	Decreto di liquidazione CTU RG 431/24	9.350,00	2.513,28	0	0	11.863,28
6	Decreto di liquidazione CTU RG 3334/25	266,66	12,75	0	0	279,41
7	Sentenza TAR Toscana n. 1743/25	1.500,00	294,00	300,00	0	2.094,00
					TOTALE	23.686,89

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;

- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000;
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze;
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023;

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alle sentenze sopra elencate e dettagliate, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 23.686,89 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori il 27.11.2025, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 469543 del 10.12.2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti

provvedimenti:

- sentenza Tribunale di Firenze n. 1784 del 15.09.2025 spese legali comprensive di accessori euro 3.220,21;
 - ordinanza Tribunale di Firenze del 10.07.2025 spese legali comprensive di accessori euro 3.588,00;
 - sentenza G.d.P di Firenze n. 1703 del 30.09.2025 spese legali comprensive di accessori euro 1.970,79;
 - ordinanza del Tribunale di Tivoli del 01.10.2025 euro 671,20;
 - decreto di liquidazione RG 431/24 del 19.09.2025 euro 11.863,28;
 - decreto di liquidazione RG 3334/25 del 21.10.2025 euro 279,41;
 - sentenza TAR Toscana n. 1743 del 31.10.2025 euro 2.094,00;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 23.686,89 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2025 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
 3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
 4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
 5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23330		2025/9885		€ 23.686,88	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 12/11/2025					Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 14/11/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Guglielmo MOSSUTO	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Luca SANTARELLI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 7: Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo

Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/11/2025	04/12/2025	02/12/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	18/11/2025	28/11/2025	10/12/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

1_sentenza Tribunale di Firenze n. 1764-25.pdf -
110e0eb08b898bbcccb6fcda8ac174e0313b47a503111d40a67ade98191aa0b98

2_ordinanza tribunale di Firenze del 10-07-2025.pdf -
ee06067a2911d914dc36948e7c6c23b3fc91cbed6d6bc5bc130c1ed021820d5e

3_sentenza GDP Firenze n. 1702-25 .pdf - acdc716725a6301f4704a7a08468ecc0ae0d89f7216cbbb5a36a66450b223388

4_ordinanza tribunale di Tivoli del 01.10.2025.pdf -
88fb8f00b19e08a872fc1dd50e2f546b0c99d548ce3900dc29aede95654a709

5_decreto liquidazione CTU n. 8081 del 19-09-2025.pdf -
37e4f88e050196ee54958621457262b9bec79cb9d5892c4d45c1cbfa55726f3

6_decreto liquidazione CTU n. 1494 del 21-10-25.pdf -
efd79996730cf4974122bd3589a74e95c36359ae9e24fb7bd656b5133b8effaf

7_sentenza TAR n. 1743-25.pdf - 6baf230663910e0bcc4417d9accd68957338f7002b731cb7a1219a628b94d3b

8_conteggio sentenze delibera n. 10-2025.pdf - 70b11c165598016ac3ec1b277e8e0090c57a66967d10fba0a4081a38ceb6a5c7

PARERE REVISORI 469543 _parere debiti fuori bilancio dpc 77-25.pdf.p7m.p7m.p7m -
a0cea52942e61e6b669e2bc4333057e70d1947660455e25f3771f68f0ea1b2d8

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00070 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 24/12/2025 al 07/01/2026.

Firenze, 11/02/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:38

Verbale: 1157

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00078

OGGETTO: DPC/2025/00078 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura.

RELATORE: Galgani Paola

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

Presenti: 26

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:44 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità

OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 27

Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi
Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani
Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto,
Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria,
Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini
Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca,
Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco,
Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

16:45 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00078 – DC/2025/00071 – Approvata immediatamente
eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00071 (PROPOSTA N. DPC/2025/00078)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

ARGOMENTO N. 1157

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Guglielmo MOSSUTO	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Luca SANTARELLI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto che l'Avvocatura comunale:

- a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale con provvedimento dirigenziale DD/2023/7676, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 514/23 riunito al ricorso RG 3921/23 promossi da B.D. per l'annullamento dell'ingiunzione di pagamento n. 99202303210114037237 e n. 99202111290081342101 emesse dal Comune di Firenze relative a sanzioni amministrative per violazione del cds;
- a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale con provvedimento dirigenziale DD/2022/990, si è costituita in giudizio avanti al Tribunale di Firenze nel ricorso in appello RG 1367/24 promosso da C.O. per l'annullamento della sentenza di primo grado relativa ad opposizione ad ingiunzione di pagamento n. 99202111170080813736 emessa dal Comune di Firenze a seguito di sanzioni amministrative per violazione del cds;
- a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Polizia Municipale con provvedimento dirigenziale DD/2024/365, si è costituita in giudizio avanti al Giudice di Pace di Firenze nel ricorso RG 10731/23 promosso da D.E. per l'annullamento dell'ingiunzione di pagamento n. 99202111050079716354 emessa dal Comune di Firenze relativa a sanzioni amministrative per violazione del cds;
- a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica con provvedimento dirigenziale DD/2018/845, si è costituita in giudizio avanti al Consiglio di Stato nel ricorso in appello RG 8172/22 promosso da S.C.M. per l'annullamento della sentenza di primo grado relativa a abuso edilizio;
- a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica con provvedimento dirigenziale DD/2025/7106, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso con misure cautelari RG 2786/25 promosso da S. per l'annullamento dell'ordinanza n.

430/25 avente ad oggetto l'ordine di conformazione ex art. 201 della LRT 65/2014;

Viste:

- la sentenza n. 1486 del 19.08.2025 con cui il GDP di Firenze ha accolto il ricorso e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 168,00 per esborsi, euro 1.200,00 per compensi, euro 180,00 per spese generali forfettarie, oltre IVA e CAP come per legge;
- la sentenza n. 2846 del 08.09.2025 con cui il Tribunale di Firenze ha accolto il ricorso in appello e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese del doppio grado del giudizio liquidate in euro 126,00 per esborsi, euro 762,00 per compensi quanto al primo grado, euro 174,00 per esborsi, euro 1.700,00 per compensi quanto al grado di appello, su entrambi gli importi, spese generali nella misura del 15%, IVA e CAP come per legge in favore di parte ricorrente;
- la sentenza n. 1800 pubblicata il 10.10.2025 con cui il Giudice di Pace di Firenze ha accolto il ricorso e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 800,00 per compensi, euro 98,00 per spese non imponibili, oltre spese generali nella misura del 15%, IVA e CAP come per legge in favore dell'avvocato antistatario;
- la sentenza n. 8011 del 13.10.2025 con cui il Consiglio di Stato ha accolto il ricorso in appello e ha condannato il Comune di Firenze al pagamento delle spese del doppio grado di giudizio liquidate in complessivi euro 7.000,00 oltre agli accessori di legge;
- l'ordinanza cautelare n. 599 del 22-10-2025 con cui il TAR ha accolto l'istanza cautelare e ha condannato il Comune di Firenze al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 1.000,00 oltre oneri di legge se dovuti;

Considerato che le sentenze di cui sopra, riguardano:

- 1) GDP Firenze, n. 1486/2025 del 19/08/2025 à sentenza con la quale il Giudice di Pace, ha accolto due ricorsi (riuniti) avverso ingiunzioni di pagamento, di cui una parzialmente discaricata dagli uffici, per difetto di compilazione delle cartoline di ricevimento dell'avviso di compiuta giacenza dei verbali del Codice della strada sottesi ai provvedimenti, alla luce di arresti della Cassazione civile.
- 2) TRIBUNALE di Firenze, sez. II, n. 2846 dell'08/09/2025 à sentenza con la quale il Tribunale ha accolto l'appello avverso ingiunzione di pagamento per aver l'appellante dimostrato che, alla data della notifica, non risiedeva più all'indirizzo in questione, con consegna a familiare non più convivente con il trasgressore.

- 3) GDP Firenze, n. 1800/2025 del 10/10/2025 à sentenza con la quale il Giudice di Pace, ha accolto il ricorso per intervenuta prescrizione.
- 4) Cons. di Stato, sez. IV, sentenza n. 8011/2025 del 13/10/2025 à sentenza con la quale il Consiglio di Stato ha accolto l'appello avverso sentenza del TAR Toscana, sez. III, n. 328/2022. La questione controversa attiene a diniego di condono per opere interne su immobile vincolato perché dichiarato di "*interesse particolarmente importante ai sensi degli articoli 6 e 7 del decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490*", in relazione al quale il Consiglio di Stato ha ritenuto che il divieto di cui all'art. 32 comma 27 lett. e) del DL 269/2003 non operasse vista l'entità minimale dell'abuso ed il parere favorevole dell'Autorità preposta alla tutela del vincolo, *medio tempore* intervenuto.
- 5) TAR Toscana, sez. III, ordinanza n. 599 del 22/10/2025 -à ordinanza con la quale il TAR ha accolto l'istanza cautelare avverso provvedimento con il quale veniva ordinata la conformazione di un condotto di espulsione dei fumi in contrasto con le norme del Regolamento Edilizio, per un esercizio di somministrazione di cibi e bevande.

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza GDP di Firenze n. 1486/25	1.200,00	550,94	168,00	0	1.918,94
2	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2846/25	2.462,00	482,55	300,00	0	3.244,55
3	Sentenza GDP di Firenze n. 1800/25	800,00	158,88	125,00	0	1.083,88
4	Sentenza Consiglio di Stato n. 8011/25	7.000,00	3.213,84	1.625,00	0	11.838,84
5	Ordinanza cautelare TAR Toscana n. 599/25	1.000,00	196,00	0	0	1.196,00
					TOTALE	19.282,21

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze

- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 19.282,21 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato il 27/11/2025 dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 469557 del 10/12/2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1486/2025 spese legali comprensive di accessori € 1.918,94;
 - sentenza del Tribunale di Firenze n. 2846/2025 spese legali comprensive di accessori € 3.244,55;
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1800/2025 spese legali comprensive di accessori € 1.083,88;
 - sentenza del Consiglio di Stato n. 8011/2025 spese legali comprensive di accessori € 11.838,84;
 - ordinanza cautelare TAR Toscana n. 599/2025 spese legali comprensive di accessori € 1.196,00;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 19.282,21 trova copertura sul capitolo n. 23310 del bilancio 2025, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;

5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23310		2025/9928		€ 19.282,21	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 13/11/2025						Il Dirigente / Direttore Pisapia Antonella		
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 14/11/2025						Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca		

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco

Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Cecilia DEL RE	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Guglielmo MOSSUTO	Angela SIRELLO

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 8: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 27 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/11/2025	04/12/2025	02/12/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	18/11/2025	28/11/2025	10/12/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

1_sentenza GdP di Firenze n. 1486-25.pdf - a00b9bc297cc0cc0d6340400b010243850ddeaf96228266f4f4022d90a9e1bca
2_sentenza Tribunale di Firenze n. 2846-25.pdf - 950cc363e04c1e4b79c9e8cc31c08c8aed34dc0f830525b6f186c78704f51dee
3_sentenza GdP di Firenze n. 1800-25.pdf - 7e9129490e4da5389fc1f43121bb5d9cfdba3281adf603c933fbc76aed9ded07
469557 _parere debiti fuori bilancio dpc 78-25.pdf.p7m.p7m.p7m - a358defe7146d7a8d028527d3f884ba9360c8ab8793abf6cb96749733d245038
4_sentenza CdS n. 8011-25.pdf - eba4a835394dbc429b0faf6c87e9e9f262654bb95b6df34193907e1758ac0007
5_ordinanza TAR Toscana n. 599-25.pdf - 0fb42e57fce7497f7f74a78cee3c0143b0ee5ca7179f02d5b891e16d528a8680
6_conteggio sentenze delibera n. 9-2025.pdf - 21f5df3c2627e68fb724e62b48abe1e4e5bacf15af40a4958addcdd875c72625

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00071 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 24/12/2025 al 07/01/2026.

Firenze, 11/02/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:46

Verbale: 1158

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00074

OGGETTO: DPC/2025/00074 - Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema di convenzione urbanistica

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Urbanistica – Servizio Amministrativo Urbanistica – E.Q. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica.

RELATORE: Biti Caterina

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole.

16:46 - Interviene Biti Caterina

Alle ore 16:47 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

16:52 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:53 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:53 - Esce dall'aula Guccione Cosimo

16:53 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:53 - Esce dall'aula Guccione Cosimo

16:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:58 - Interviene Palagi Dmitrij

Alle ore 17:01 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

17:03 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:03 - Interviene Milani Luca

17:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:10 - Interviene Pampaloni Renzo

17:11 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:11 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:12 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:12 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:12 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:15 - Interviene Chelli Matteo

Alle ore 17:15 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:17 - Entra in aula Monaco Michela

17:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:20 - Interviene Balli Cristiano

17:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:25 - Interviene Grazzini Francesco

17:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:28 - Interviene Graziani Giovanni

17:33 - Interviene Del Re Cecilia

17:33 - Entra in aula Guccione Cosimo

17:33 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Interviene Del Re Cecilia

17:38 - Interviene Biti Caterina

17:39 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:45 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:47 - Interviene Guccione Cosimo
17:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
17:47 - Interviene Chelli Matteo
17:47 - Esce dall'aula Albanese Benedetta
17:48 Nota: Si aprono le Dichiarazioni di voto
17:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
17:49 - Interviene Del Re Cecilia
17:51 - Interviene Guccione Cosimo
17:51 - Interviene Semplici Marco
17:51 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
17:51 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
17:52 - Interviene Guccione Cosimo
17:52 - Interviene Milani Luca
17:54 - Interviene Guccione Cosimo
17:54 - Interviene Bambagioni Paolo
17:54 - Interviene Palagi Dmitrij
17:54 - Interviene Guccione Cosimo
17:56 - Interviene Guccione Cosimo
17:57 - Interviene Bambagioni Paolo
17:57 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:58 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:59 - Interviene Guccione Cosimo
17:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
18:00 - Interviene Guccione Cosimo
18:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
18:02 - Interviene Guccione Cosimo
18:02 - Interviene Pampaloni Renzo
18:04 - Interviene Guccione Cosimo
18:04 - Interviene Armentano Nicola
18:06 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31

Favorevoli: 22

Contrari: 9

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:07 - Interviene Guccione Cosimo

18:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.

OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 28

Favorevoli: 22

Contrari: 6

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

18:08 - Interviene Guccione Cosimo

18:08 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:09 Nota: Il presidente comunica che sono stati presentati 2 odg alla dpc/2025/00074.

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00074 – DC/2025/00072 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00072 (PROPOSTA N. DPC/2025/00074)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

ARGOMENTO N. 1158

Oggetto: Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema di convenzione urbanistica

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Stefania COLLESEI	Luca SANTARELLI	Angela SIRELLO
Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

VISTI i seguenti riferimenti normativi:

- [decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267](#) "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- [legge 7 agosto 1990, n. 241](#) "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- [decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380](#) "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia";
- [legge regionale 10 novembre 2014, n. 65](#) "Norme per il governo del territorio" e regolamenti di attuazione;
- [regolamento di contabilità](#) del Comune di Firenze;

PREMESSO che il Comune di Firenze è dotato di:

1. Piano Strutturale [PS] e di Piano Operativo [PO], divenuti efficaci in data 06.06.2025, a seguito della pubblicazione sul Burt n. 19 del 07.05.2025 ([link avviso BURT](#)) dell'avviso di approvazione relativo alle deliberazioni del Consiglio Comunale nn. [DC/2024/00020](#) del 27.03.2024 - [DC/2024/00075](#) del 04.11.2024 - [DC/2025/00020](#) del 07.04.2025; tali strumenti urbanistici sono consultabili mediante il servizio web <https://webpo.comune.fi.it>;
2. Regolamento Edilizio, così come revisionato in adeguamento al nuovo Piano Operativo con la deliberazione del Consiglio Comunale n. [DC/2025/00043](#) del 10.06.2025;
3. Regolamento per l'applicazione della disciplina urbanistica in materia di edilizia convenzionata per studenti | articolo 87, comma 2.2, e articolo 19, comma 4.2, delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Operativo; approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. [DC/2025/00044](#) del 07.07.2025; il Regolamento è entrato in vigore il 06.08.2025;

PREMESSO ancora che:

1. l'area e il complesso immobiliare, oggetto della presente deliberazione, ricadono, secondo il PO, nell'ambito dell'insediamento recente (zona B), come edifici singoli o aggregati di interesse documentale (ante 1945); la relativa trasformazione è disciplinata dalla scheda norma delle Norme Tecniche di Attuazione [NTA] del PO **AT 01.16 Monna Tessa**, che ne prevede l'attuazione mediante intervento edilizio diretto convenzionato;
2. il complesso immobiliare denominato Villa Monna Tessa, e relative pertinenze, è posto in Firenze, viale Gaetano Pieraccini nn. 16, 16a, 18, e insiste su un'area di circa 18.300 mq, inizialmente di proprietà in parte dell'Università degli Studi di Firenze e in parte dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Careggi e successivamente acquisito al patrimonio immobiliare del proponente - **Investire Società Di Gestione Del Risparmio Società per Azioni** (in seguito *Operatore*)- in forza dell'atto di compravendita del 26.06.2025, stipulato a seguito di aggiudicazione di gara pubblica (DM n. 481 del 26.02.2024); tale complesso, destinato fino a tempi recenti ad attività ospedaliere ed universitarie, è attualmente inutilizzato e versa in uno stato manutentivo e di conservazione fatiscente;
3. dalla scheda norma del PO risulta che:

- è individuata, quale obiettivo dell'intervento, la realizzazione di una residenza per studenti universitari e/o ricercatori, recuperando al contempo un immobile non utilizzato e in stato di abbandono; una quota dei posti letto può essere dedicata all'accoglienza dei familiari dei degenti;
- al fine di perseguire il recupero e la rifunzionalizzazione dell'immobile per le finalità sopra richiamate, la proprietà ha presentato la candidatura del complesso di Monna Tessa al bando promosso dal Ministero dell'Università e della Ricerca, finalizzato alla selezione di manifestazioni di interesse da parte di soggetti proprietari di immobili da destinare ad alloggi o residenze universitarie come previsto dal PNRR;
- è prevista, quale tipologia di intervento, la ristrutturazione edilizia con le limitazioni di cui all'[art. 13](#), comma 10.2, delle NTA del PO e la nuova costruzione previa demolizione nel rispetto del comma 9.2 dello stesso art.13, delle NTA del PO;
- è individuata, quale destinazione d'uso di progetto, la "direzionale e di servizio (studentato/foresteria)";
- l'intervento è soggetto alle seguenti prescrizioni:
 - sottoscrizione di convenzione:
 - per la gestione del 50% dei posti letto a prezzi calmierati
 - per la gestione della eventuale quota di posti letto da dedicare all'accoglienza dei familiari dei degenti, previa sottoscrizione di accordo con le strutture sanitarie pubbliche della zona
 - reperimento dei parcheggi nella misura stabilita dall'[art. 22](#) delle NTA;
 - compensazione per l'impatto generato dalla modifica della destinazione d'uso secondo quanto disciplinato dall'[art. 16](#) delle NTA,

il tutto come meglio specificato nella scheda norma alla quale si rinvia integralmente, consultabile accedendo a <https://webpo.comune.fi.it> oppure, direttamente, a:

https://webpo.comune.fi.it/docs/poc_firenze/documenti/AT01_16_MonnaTessa_Approv.pdf

4. l'intervento è tenuto a garantire la compensazione degli impatti generati dall'incremento/modifica del carico urbanistico generato dal mutamento di destinazione d'uso in conformità a quanto disposto dall'[art. 16.2.4](#) delle NTA del PO, che così recita:

"Gli interventi strategici disciplinati attraverso schede norma che per le loro caratteristiche sono soggetti a intervento edilizio diretto convenzionato devono compensare gli impatti generati dall'incremento/modifica del carico urbanistico esito del mutamento di destinazione d'uso in misura pari al 50% della dotazione costituita dalle superfici minime di cui al DM 1444/1968, avendo a riferimento quanto disposto dalla deliberazione n. 2011/G/00093 del 03.05.2011 per le zone A. Nel caso non fosse possibile reperire l'adeguata dotazione di cui sopra, questa deve essere compensata dalla realizzazione di opere e attrezzature pubbliche, oppure di servizi di manutenzione urbana straordinaria o interventi di riqualificazione e potenziamento delle dotazioni ecologiche disciplinati nella convenzione. La mancata cessione totale o parziale delle dotazioni è trasformata in un corrispettivo economico sulla base della stima fornita dal Comune. Tale corrispettivo deve essere impiegato per la realizzazione delle opere indicate nella scheda o in altre opere che l'Amministrazione comunale ritiene più urgenti al momento della redazione della convenzione, anche in contesti diversi da quelli dell'intervento privato, valutando prioritariamente le necessità a livello di UTOE.

Per le modalità operative si fa riferimento a:

- DGC 93 del 03.05.2011 "Indirizzi applicativi per il reperimento delle dotazioni territoriali minime (standard urbanistici) nella definizione dei Piani Urbanistici Attuativi";
- DGC 127 del 10.05.2013 "Opere di urbanizzazione realizzate dai privati a scomputo degli oneri. Aggiornamento dei criteri e nuovi indirizzi per la stesura di una bozza di convenzione";
- DGC 11 del 22.01.2014 "Opere di urbanizzazione realizzate dai privati a scomputo degli oneri. Deliberazione 2013/00169 di aggiornamento dei criteri. Approvazione nuovo schema di convenzione (...)".

DATO ATTO che:

1. con nota prot. 264774 del 04.07.2025 e successive integrazioni (prot. nn. 340058 del 10.09.2025, 345372 del 15.09.2025 e 379870 del 09.10.2025), l'Operatore ha presentato la richiesta di attivazione della scheda norma, proponendo, quale compensazione degli impatti generati dalla trasformazione, la cessione di due aree interne alla scheda di trasformazione, corrispondenti alle dotazioni territoriali dovute per l'intervento ai sensi del citato art. 16.2.4NTA del PO [area A, con affaccio su Viale Pieraccini, e area B, limitrofa a via Cosimo il Vecchio];
2. la Direzione Urbanistica ha provveduto alla quantificazione delle dotazioni territoriali dovute a titolo di compensazione, nonché alla determinazione del valore corrispondente, nell'eventualità in cui l'Amministrazione comunale ritenesse opportuna la monetizzazione in luogo della cessione delle aree proposte;
3. tale valore, determinato sulla base dei parametri approvati il 31.12.2015 (deliberazione Giunta Comunale n. [2015/G/00579 All A VerbaleCommisImmob ParametriMonetizzazAreeStandard.pdf](#)), e adeguati dalla Commissione Valutazioni Immobiliari del Comune con verbale prot. 240786 del 16.06.2025, in esito alla revisione decennale dell'Agenda del Territorio effettuata nel 2024, è stato:
 - stimato inizialmente in € 1.366.530,00, sulla base della pubblicazione dell'aggiornamento al 2° semestre 2024 delle quotazioni immobiliari per le zone OMI del Comune di Firenze;
 - rideterminato in € 1.322.574,00, a seguito di integrazioni documentali in merito, trasmesse dall'Operatore;
4. la Direzione Urbanistica ha quindi trasmesso:
 - alle Direzioni competenti la richiesta di proposte e contributi inerenti la cessione delle aree prospettata dall'Operatore a titolo di compensazione nonché le opere da realizzare con il corrispettivo economico dovuto nell'ipotesi di mancata accettazione della proposta di cessione delle aree (con nota del 07.08.2025, prot. 307869/2025);
 - alla Direzione Generale le proposte e i contributi pervenuti dalle Direzioni interessate in risposta alla richiesta di cui al punto che precede (con nota del 09.10.2025, prot. 381328/2025);
5. con nota prot. 392508 del 17.10.2025, si è ritenuto opportuno avanzare la seguente proposta condivisa tra la Direttrice Generale e i Responsabili di Ambito di coordinamento nella seduta svolta in data 14.10.2025:

"1. non accogliere la proposta di cessione delle aree presentata dall'Operatore, in quanto l'area A è ritenuta difficilmente utilizzabile per la realizzazione di un parcheggio pubblico (come evidenziato nel contributo della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità) e l'area B non è ritenuta adatta alla realizzazione di un'area ludica (come evidenziato nel contributo della Direzione Ambiente);

2. attribuire la priorità al progetto di "riqualificazione di Piazza dell'Unità d'Italia (CC.OO. 250032 e 250260)" di cui alla nota della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità prot. 380813/2025, per l'importo complessivo di € 1.322.574,00 (come aggiornato in seguito alle integrazioni documentali trasmesse dall'Operatore), per il quale viene prevista la progettazione e l'esecuzione a carico del Comune mediante finanziamento dell'Operatore;

3. demandare alla Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità la progettazione e la realizzazione delle opere impiegando l'intero importo della monetizzazione dovuta a compensazione della trasformazione di cui alla scheda norma AT 01.16 Monna Tessa";
6. infine, in seguito alla pubblicazione, avvenuta il 15.10.2025, del più recente aggiornamento (1° semestre 2025) delle quotazioni immobiliari per le zone OMI del Comune di Firenze

(<https://www.agenziaentrate.gov.it/portale/web/quest/estrazione-dati-omi>), la Direzione Urbanistica ha provveduto all'adozione del relativo provvedimento amministrativo di recepimento (determinazione dirigenziale n. [2025/DD/07489](#) del 20.10.2025); sulla base del valore unitario da ultimo aggiornato, l'importo dovuto dall'Operatore a titolo di monetizzazione della compensazione è stato quantificato definitivamente in € **1.370.667,60** (342,00 €/mq, applicato a una dotazione di standard di 4.007,80 mq);

DATO ATTO, ancora, che in seguito alla richiesta di definitivo formale assenso, unitamente alla dichiarazione attestante la disponibilità ad assumere, senza riserve, gli obblighi derivanti dallo schema di convenzione allegato al presente atto, in data 31.10.2025 l'Operatore, con nota acquisita al prot. 412448/2025, ne ha formalmente condiviso i contenuti;

VISTO, dunque, il sopra citato "Schema di convenzione urbanistica | Scheda norma AT 01.16 Monna Tessa soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato", volto a disciplinare i rapporti e le obbligazioni tra il Comune e l'Operatore in relazione alla trasformazione dell'area oggetto di intervento, **Allegato A** al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, inserito nel sistema di gestione documentale del Comune | *Atti.Co*;

Integralmente **RINVIATO** a quanto specificato nello schema di convenzione riguardo all'iter istruttorio e procedimentale, nonché ai presupposti, alle motivazioni e ai contenuti del presente atto, ivi compresi in particolare, il fine che la convenzione intende perseguire, l'oggetto, la forma, le clausole necessarie allo scopo e le modalità di scelta del contraente ai sensi di legge;

PRESO ATTO che:

1. tutti i provvedimenti, gli atti e documenti citati sono da intendersi qui integralmente richiamati, anche attraverso un rinvio *per relationem*, affinché ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti;
2. ogni documento citato, seppur non allegato, è conservato tramite acquisizione al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati e/o nel sistema di gestione documentale | *Atti.Co*;
3. i provvedimenti amministrativi sono accessibili in via telematica sul sito istituzionale del Comune attraverso i link o percorsi di seguito indicati:

decreti del Sindaco e deliberazioni:

Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organi-indirizzo-politico
<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organi-indirizzo-politico>

determinazioni dirigenziali:

Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi
<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

4. le informazioni sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso la pubblicazione nelle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>

5. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;

PRESO ATTO, ulteriormente, che responsabile del presente procedimento è l'arch. Stefania Fanfani, Direttrice della Direzione Urbanistica per incarico attribuito con decreto della Sindaca del 23.12.2024, n. DEC/2024/00051;

PRESO ATTO, infine, in ordine al presente provvedimento:

1. del parere di regolarità tecnica reso dalla Direttrice della Direzione Urbanistica, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del decreto legislativo 267/2000;
2. del parere di regolarità contabile reso dalla Direttrice della Direzione Risorse Finanziarie ai sensi della medesima norma, precisando che sussistono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune, derivanti dai contenuti degli obblighi previsti dallo schema di convenzione da stipularsi al termine del procedimento e in particolare dagli articoli che seguono:

ART. 4 - Stima del valore delle dotazioni dovute a titolo di compensazione

ART. 6 - Modalità di corresponsione della quota del corrispettivo dovuto a compensazione degli standard non ceduti

per l'importo complessivo di € **1.370.667,60**, da corrispondere tramite versamento nelle casse del Comune, con conseguente consegna della ricevuta di avvenuto pagamento al momento della stipula della convenzione;

CONSIDERATO che sussistono le condizioni di urgenza per dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo 267/2000, in ragione della necessità di procedere con tempestività alla riqualificazione dell'immobile, nel rispetto delle tempistiche stabilite dal finanziamento PNRR promosso dal Ministero dell'Università e della Ricerca, in coerenza con le finalità proprie dell'intervento di trasformazione;

DELIBERA

1. Di approvare lo "schema di convenzione urbanistica | Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato", allegato al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale (**Allegato A**).
2. Di dare atto che la sottoscrizione della convenzione sarà effettuata per il Comune di Firenze a cura della Direzione Urbanistica, con facoltà di inserire nel testo della stessa le integrazioni non sostanziali che si rendessero necessarie alla stipula.
3. Di partecipare il presente provvedimento alla Direzione Ufficio Speciale Abitare e Housing per gli aspetti e adempimenti di propria competenza previsti dall'"**ART. 5 - Edilizia convenzionata**" dello schema di convenzione allegato.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 31/10/2025	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 04/11/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	22: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,
Astenuti	0
Non votanti	0

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO	Angela SIRELLO
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 22: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 6: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
06/11/2025	28/11/2025	03/12/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

All_A_SchemaConvenzioneAT1_16MonnaTessa.pdf -
77a9722055fd55f3fb4aa160a1bb033c0c570eb6a2beb7d6e06546330f894b

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00072 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato.
Approvazione schema di convenzione urbanistica

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 24/12/2025 al 07/01/2026.

Firenze, 11/02/2026

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:08

Verbale: 1158

Ordine del giorno n. ODG/2025/01794

OGGETTO: ODG/2025/01794 - Indirizzi per la gestione sociale e la sostenibilità tariffaria della nuova residenza universitaria "Monna Tessa": ruolo dell'Agenzia regionale per il Diritto allo Studio Universitario (DSU) e garanzia del Diritto allo Studio - collegato alla DPC/2025/00074

PROPONENTE: Milani Luca, Arciprete Caterina, Semplici Marco, Pampaloni Renzo

18:09 - Interviene Milani Luca

18:11 - Interviene Guccione Cosimo

18:11 - Interviene Chelli Matteo

18:16 - Interviene Guccione Cosimo

18:16 - Interviene Arciprete Caterina

18:17 - Interviene Guccione Cosimo

18:18 - Interviene Palagi Dmitrij

18:20 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:20 - Entra in aula Perini Letizia

18:21 - Interviene Guccione Cosimo

18:21 - Interviene Del Re Cecilia

18:26 - Interviene Guccione Cosimo

18:26 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 21

Contrari: 6

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Sabatini Massimo

Astenuti:
Palagi Dmitrij

Non Votanti :
NESSUN NON VOTANTE

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01794 ARGOMENTO N. 1158/A

Oggetto: Indirizzi per la gestione sociale e la sostenibilità tariffaria della nuova residenza universitaria "Monna Tessa": ruolo dell'Agenzia regionale per il Diritto allo Studio Universitario (DSU) e garanzia del Diritto allo Studio - collegato alla DPC/2025/00074

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/12/2025 alle ore 14:49 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
 Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Patrizia Bonanni, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alberto Locchi
Edoardo Amato	Enrico Conti	Luca Milani
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Matteo Chelli		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Stefania Collesei	Guglielmo Mossuto	Angela Sirello
Francesco Grazzini	Luca Santarelli	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la proposta di deliberazione n. DPC/2025/00074 avente ad oggetto: "*Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema di convenzione urbanistica*";

RICHIAMATO l'impegno strategico dell'Amministrazione Comunale volto a garantire il diritto allo studio e all'abitare, che si concretizza attraverso una pluralità di strumenti urbanistici e regolamentari, tra cui:

-l'approvazione del "Regolamento per l'applicazione della disciplina urbanistica in materia di edilizia convenzionata per studenti" (Delibera DC/2025/00044), il quale stabilisce fra le altre cose che gli operatori privati debbano riservare una quota pari almeno al 20% dei posti letto a canone calmierato per una durata minima di 20 anni, definendo tale canone come la tariffa media ministeriale ridotta del 35%, destinata agli studenti della cosiddetta "fascia grigia" (con ISEE compreso tra 18.000 e 45.000 euro) che non accedono alle borse di studio DSU non riescono a sostenere i prezzi del libero mercato;

-i grandi interventi di rigenerazione urbana a regia pubblica, come il Piano Particolareggiato per l'Ex Caserma Lupi di Toscana, che rappresenta un modello virtuoso di "Città 2.0" in quanto prevede la realizzazione di un nuovo insediamento con una Superficie Utile Lorda (SUL) complessiva di 53.000 mq, di cui ben 36.501 mq destinati a residenziale di tipo Housing Sociale, offrendo una risposta concreta alla domanda abitativa di diverse fasce di popolazione, inclusi gli studenti, e garantendo la priorità delle funzioni sociali e dei servizi rispetto alla speculazione;

-la strategia territoriale di "Rigenerazione urbana del Complesso San Salvi", finanziata nell'ambito del PR FESR 2021-2027 (con un investimento complessivo di 10 milioni di euro), che prevede il recupero dei padiglioni 33, 34, 35 e 37 per destinarli a un mix funzionale di alto valore sociale, comprendente uno studentato pubblico e alloggi di social housing dedicati alla cosiddetta "fascia intermedia" (soggetti esclusi dall'ERP ma in difficoltà sul libero mercato), oltre a spazi culturali e aggregativi (tra cui la nuova sede per l'attività espressiva de "La Tinaia"), confermando la volontà dell'Amministrazione di utilizzare il patrimonio pubblico dismesso per rispondere in modo diretto all'emergenza abitativa e studentesca;

PREMESSO che:

-l'intervento oggetto della delibera riguarda il progetto di riqualificazione del complesso immobiliare denominato "Villa Monna Tessa", situato in viale Gaetano Pieraccini nn. 16, 16a, 18, il complesso insiste su un'area di circa 18.300 mq ed è costituito da un edificio principale e annessi minori che, dopo essere stati destinati per lungo tempo ad attività ospedaliere e universitarie, versano oggi in condizioni di inutilizzo e degrado, necessitando di un importante intervento di recupero funzionale;

-l'area e gli immobili, inizialmente di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze e dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Careggi, sono stati acquisiti al patrimonio di Investire SGR S.p.A. (in qualità di società di gestione del fondo comune di investimento alternativo immobiliare di tipo chiuso denominato "iGeneration") in forza dell'atto di compravendita del 26 giugno 2025;

-tale acquisizione è avvenuta a seguito dell'aggiudicazione di una procedura di gara pubblica gestita dall'Università degli Studi di Firenze, la quale ha inteso valorizzare il proprio patrimonio immobiliare con il preciso obiettivo istituzionale di contrastare l'emergenza abitativa studentesca, selezionando un soggetto attuatore capace di sostenere l'investimento per la riqualificazione (stimato in circa 21 milioni di euro)

necessario a realizzare una nuova residenza universitaria con una dotazione prevista di almeno 480 posti letto;

EVIDENZIATO che:

-lo schema di convenzione urbanistica oggetto della proposta di delibera in questione prevede un risultato rilevante per il diritto allo studio, vincolando la gestione della struttura per una durata di 20 anni;

-nello specifico, il 50% dei posti letto sarà soggetto a convenzione con il Comune di Firenze a prezzi calmierati, mentre il restante 50% sarà destinato a studenti universitari a una "tariffa media ridotta", escludendo di fatto il libero mercato speculativo;

CONSIDERATO che:

-rispetto alle tariffe convenzionate, si registra una percentuale di abbattimento del 15% sul costo del posto letto per la quota riservata all'Università di Firenze, determinando una tariffa di 809 euro mensili;

-per la quota di competenza del Comune di Firenze, l'abbattimento previsto è del 30%, portando il costo a 599 euro a posto letto; -la tariffa della fascia con abbattimento minore (circa 809 euro), pur se ridotta rispetto al mercato libero, rischia di collocarsi in una area ancora troppo onerosa per molte famiglie del ceto medio basso;

RILEVATO che:

-il contesto generale normativo nazionale presenta delle criticità, in particolare nell'applicazione del D.M. n. 481/2024 (Legge Bernini) relativo ai finanziamenti PNRR, che rischia di non garantire pienamente la tutela della natura pubblica del bene nel lungo periodo una volta terminati i vincoli;

-la situazione del Diritto allo Studio a Firenze è deficitaria, con un'offerta attuale che copre solo la metà delle circa 4.000 domande presentate;

RICORDATO che:

-l'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario della Toscana (DSU) è l'ente istituzionalmente preposto alla realizzazione degli interventi per il diritto allo studio universitario, con la finalità primaria di rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che limitano l'uguaglianza nell'accesso all'istruzione superiore;

-tra i compiti fondamentali del DSU rientra la gestione delle residenze universitarie pubbliche, essenziale per garantire un alloggio agli studenti fuori sede "capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi", sottraendoli alle dinamiche speculative del mercato immobiliare privato;

RITENUTO necessario perseguire un'opzione pubblica che miri alla massima accessibilità economica della struttura, lavorando affinché l'abbattimento del 30% (che porta la retta a circa 599 euro) possa essere esteso alla totalità dei 480 posti letto, coinvolgendo attivamente l'attuale proprietà (Investire SGR) e i soggetti pubblici originari (UNIFI e AOUC) e Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario (DSU);

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

-A farsi promotori della costituzione di un tavolo tecnico-istituzionale di cui facciano parte tutti i soggetti coinvolti nel progetto – Regione Toscana, Università degli Studi di Firenze, Azienda Ospedaliero-Universitaria Careggi e la proprietà attuale Investire SGR – finalizzato a definire una gestione unitaria dei posti letto, individuando nell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario (DSU) il soggetto gestore preferenziale per l'intera struttura, in coerenza con la sua missione istituzionale di garanzia del diritto allo studio;

- ad attivarsi all'interno del suddetto tavolo e nelle opportune sedi di concertazione affinché si verifichino le condizioni economiche e finanziarie per estendere l'abbattimento tariffario del 30% alla totalità dei 480 posti letto previsti, al fine di offrire una risposta concreta e sostenibile all'emergenza abitativa studentesca, individuando in via prioritaria il diritto dei capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi economici, di raggiungere i gradi più alti degli studi.

-ad informare la Commissione competente sulle eventuali misure di mitigazione che risultino necessarie in seguito alla valutazione complessiva degli effetti ambientali e sulla mobilità prodotti dall'intervento che il proponente dovrà fare preliminarmente al rilascio dei permessi edilizi.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Enrico Conti,Cecilia Del Re,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Michela Monaco,Renzo Pampaloni,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
Contrari	6:	Paolo Bambagioni,Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Giovanni Gandolfo,Alberto Locchi,Massimo Sabatini,
Astenuti	1:	Dmitrij Palagi,
Non votanti	0	

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 18:27

Verbale: 1158

Ordine del giorno n. ODG/2025/01795

OGGETTO: ODG/2025/01795 - Nessun parcheggio interrato in Piazza dell'Unità e anche in altre aree UNESCO (e ZTL) - collegato alla DPC/2025/00074

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

- 18:27 - Interviene Palagi Dmitrij
- 18:32 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:32 - Interviene Milani Luca
- 18:34 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
- 18:35 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
- 18:36 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:36 - Interviene Graziani Giovanni
- 18:36 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
- 18:37 - Esce dall'aula Santarelli Luca
- 18:38 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:38 - Interviene Palagi Dmitrij
- 18:40 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:40 - Interviene Balli Cristiano
- 18:41 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:41 - Interviene Del Re Cecilia
- 18:43 - Interviene Guccione Cosimo
- 18:43 Il Presidente pone in votazione l'atto
- 18:44 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

Presenti: 29

Favorevoli: 2

Contrari: 24

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi

Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

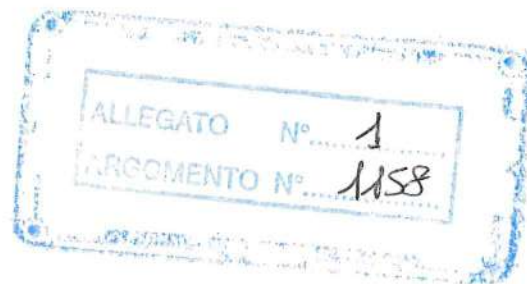
Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Arciprete Caterina, Graziani Giovanni, Pizzolo Vincenzo Maria

18:44 - Interviene Guccione Cosimo



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2025/01795

ARGOMENTO N. 1158/A

Oggetto: Nessun parcheggio interrato in Piazza dell'Unità e anche in altre aree UNESCO (e ZTL) - collegato alla DPC/2025/00074

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/12/2025 alle ore 14:49 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Patrizia Bonanni, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Alberto Locchi Luca Milani Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Stefania Collesei Lorenzo Masi	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli	Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
-------------------------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00074 avente ad oggetto *Area di trasformazione AT 01.16 Monna Tessa, soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema di convenzione urbanistica;*

CONSIDERATO come la succitata proposta di deliberazione riporti la decisione di destinare € 1.322.574,00 (di monetizzazione) per la riqualificazione di piazza dell'Unità d'Italia;

RICHIAMATO come l'ipotesi di un parcheggio interrato in piazza dell'Unità d'Italia sia apparsa in alcuni atti dell'Amministrazione e poi sulla stampa:

- Contestualmente a indagini geofisiche per verificare la fattibilità in piazza del Cestello, Porta Romana e piazza dell'Unità;
- Per poi risultare superata, stante alcune dichiarazioni rilasciate dalla Giunta stessa, per il solo caso di piazza dell'Unità;

CONSIDERATA la centralità dei parcheggi interrati in area UNESCO all'interno delle assemblee promosse da cittadinanza, comitati e movimenti del centro storico;

RITENUTO che ogni nuovo parcheggio rappresenta un potenziale attrattore di traffico, a fronte della necessità di rafforzare il diritto alla mobilità e alla sosta della residenza nelle aree più critiche, tra cui quella del Centro storico;

ESPRIME

La richiesta che il futuro di piazza dell'Unità di Italia sia privo di qualsiasi nuovo parcheggio interrato;

CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA

Di archiviare qualsiasi ipotesi di nuovo parcheggio interrato in piazza dell'Unità di Italia e nelle aree limitrofe, compresa almeno quella di piazza del Cestello, analizzata per un comune piano di sosta che comprendeva piazza dell'Unità, piazza del Cestello e Porta Romana;

Di prendere, come concreta alternativa all'ipotesi di nuovi parcheggi interrati, come anche in piazza dell'Unità d'Italia rapidamente in considerazione la storica proposta del Comitato Oltrarno Futuro che - non da solo - ha richiesto «per quanto concerne la ZTL (settori A,B,O,G,F), [di] emanare [...] un provvedimento di ZTL NON STOP con porte telematiche "attive" tutti i giorni tutto l'anno (e si sottolinea: senza alcuna "finestra") dalle ore 6,30 alle ore 1,30 del giorno successivo».

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 2: Cecilia Del Re,Dmitrij Palagi,

Contrari 24: Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Paolo Bambagioni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Matteo Chelli,Andrea Ciulli,Enrico Conti,Alessandro Emanuele Draghi,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Gandolfo,Francesco Grazzini,Alessandra Innocenti,Alberto Locchi,Luca Milani,Michela Monaco,Renzo Pampaloni,Enrico Ricci,Massimo Sabatini,Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 3: Caterina Arciprete,Giovanni Graziani,Vincenzo Maria Pizzolo,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:44

Verbale: 1159

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00083

OGGETTO: DPC/2025/00083 - Espressione del parere del Comune di Firenze sulla modifica al PUE Castello, necessaria per l'approvazione del Progetto definitivo Linea Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino, nell'ambito della conferenza di servizi art. 38 D. lgs. 36/2023.

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Urbanistica – Servizio Amministrativo Urbanistica – E.Q. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica.

RELATORE: Biti Caterina

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole.

18:45 - Interviene Biti Caterina

18:51 - Interviene Guccione Cosimo

18:52 - Interviene Palagi Dmitrij

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

18:57 - Interviene Pampaloni Renzo

18:59 - Interviene Guccione Cosimo

18:59 - Interviene Grazzini Francesco

19:02 - Interviene Guccione Cosimo

19:02 - Interviene Graziani Giovanni

19:04 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 - Interviene Balli Cristiano

19:08 - Interviene Guccione Cosimo

19:08 - Interviene Chelli Matteo

19:11 - Interviene Guccione Cosimo

19:11 - Interviene Palagi Dmitrij

19:13 - Interviene Guccione Cosimo

19:14 - Interviene Grazzini Francesco

19:16 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 19:16 entra Matteo Chelli con il ruolo di Scrutatore 3

19:16 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 20

Contrari: 1

Astenuti: 1

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Palagi Dmitrij

Astenuti:

Masi Lorenzo

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Locchi Alberto, Sabatini Massimo

19:16 - Interviene Guccione Cosimo

19:17 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.

OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 24

Favorevoli: 20

Contrari: 1

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Palagi Dmitrij

Astenuti:

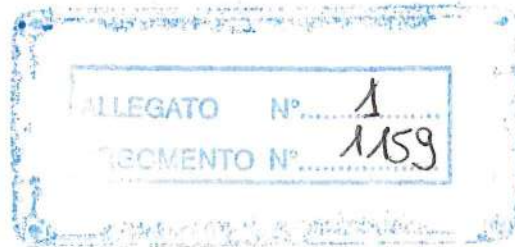
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Locchi Alberto

19:17 - Interviene Guccione Cosimo
19:17 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
19:18 - Interviene Palagi Dmitrij
19:19 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
19:24 - Il Presidente comunica che è stato presentato un ODG alla proposta di delibera DPC/2025/00083

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00083 – DC/2025/00073 – Approvata Immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00073 (PROPOSTA N. DPC/2025/00083)
ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

ARGOMENTO N. 1159

Oggetto: Espressione del parere del Comune di Firenze sulla modifica al PUE Castello, necessaria per l'approvazione del Progetto definitivo Linea Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino, nell'ambito della conferenza di servizi art. 38 D. lgs. 36/2023.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno quindici del mese di dicembre alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI
Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI	Angela SIRELLO
Cecilia DEL RE		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI i seguenti riferimenti normativi:

- [legge 7 agosto 1990, n. 241](#) «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi», in particolare l'art. 14 e i seguenti in materia di Conferenze di servizi;
- [decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267](#) «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali», in particolare l'art. art. 42 [Attribuzioni dei consigli] comma 2, lett. b) a norma del quale «il consiglio ha competenza limitatamente ai seguenti atti fondamentali: (...) b) programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioni, rendiconto, piani territoriali ed urbanistici, programmi annuali e pluriennali per la loro attuazione, eventuali deroghe ad essi, **pareri da rendere per dette materie**; (...)»;
- [decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36](#) «Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici»;
- [decreto legislativo 03 aprile 2006 n. 152](#) «Norme in materia ambientale»;
- [legge regionale 12 febbraio 2010 n. 10](#) «Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)»;
- [legge regionale 10 novembre 2014 n. 65](#) «Norme per il governo del territorio»;
- Statuto del Comune di Firenze;
- Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Firenze;

PREMESSO che:

1. il Piano Urbanistico Esecutivo (PUE) di Castello vigente è esito della variante approvata con deliberazione della Giunta Comunale n. [2018/G/00513](#) del 06.11.2018, efficace dal 21.11.2018, data di pubblicazione di [avviso](#) sul Burt n. 47;
2. la variante aveva ridelineato, rispetto al PUE originario, il progetto urbanistico dell'area compresa tra il viale XI Agosto, il sedime aeroportuale e la ferrovia, attraverso la definizione di aree verdi, corridoi infrastrutturali nonché del perimetro, delle destinazioni e della capacità edificatoria dei cinque lotti edificabili;
3. con l'approvazione della variante la Giunta Comunale aveva contestualmente concluso il processo decisionale di Valutazione Ambientale Strategica;

PRESO ATTO, in particolare, che:

1. il *corridoio infrastrutturale* individuato dal PUE approvato nel 2018 comprende, oltre all'ordinaria viabilità pubblica, anche il tracciato della linea tramviaria 2.2, di collegamento tra l'aeroporto e il centro abitato di Sesto Fiorentino;
2. la progettazione dell'opera tramviaria ha oggi raggiunto il livello del progetto definitivo, denominato "Progetto definitivo relativo alla realizzazione della Linea Tramviaria Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino", da approvare mediante conferenza di servizi decisoria ai sensi dell'articolo 14-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, finalizzata all'acquisizione dei pareri, intese,

DPC/2025/00073 - 2025/00083

- concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, resi dalle amministrazioni competenti; la conferenza è stata indetta e convocata dall'amministrazione precedente [il Comune di Firenze] in data 30.05.2025 (prot. 220986);
3. nell'ambito dei lavori della conferenza, tuttora in itinere, il Comune di Firenze ha rilevato che il progetto dell'opera tramviaria, nella sua configurazione attuale, conseguente al maggior grado di approfondimento e sviluppo tecnico nonché al necessario coordinamento con ulteriori progettazioni in corso insistenti su aree contermini (*masterplan* aeroporto), ha determinato la non conformità di parte del nuovo tracciato rispetto al *corridoio infrastrutturale* del PUE vigente; nello specifico, il primo tratto, denominato Lotto 0 (dal km 0 in prossimità dell'aeroporto alla fermata di progetto *Parco della Piana*) insiste su un'area che il PUE vigente destina a *parco urbano*;

CONSIDERATO che:

1. ai fini della conformità dell'opera agli strumenti urbanistici vigenti (in questo caso, il PUE Castello vigente), l'art. 38 del D.lgs. 36/2023 specifica che "*la determinazione conclusiva della conferenza di servizi approva il progetto, comprende i titoli abilitativi necessari e perfeziona ad ogni fine urbanistico ed edilizio l'intesa tra gli enti territoriali interessati anche ai fini della localizzazione dell'opera, della conformità urbanistica e paesaggistica dell'intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensatrici. L'intesa tra gli enti interessati, in ordine alla localizzazione dell'opera, ha effetto di variante agli strumenti urbanistici vigenti*";
2. alla luce del dettato normativo sopra riportato, il Consiglio Comunale, quale organo competente in materia di piani territoriali e urbanistici ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del D.lgs. 267/2000, è chiamato ad esprimere, con apposita deliberazione, il parere in ordine alla modifica al PUE di Castello funzionale all'adozione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi, che, *ope legis*, approva il progetto definitivo dell'opera tramviaria e perfeziona l'intesa tra gli Enti coinvolti che, a sua volta, produce, quale effetto diretto e automatico, l'approvazione della variante agli strumenti urbanistici vigenti (nella fattispecie, al PUE di Castello) in ordine alla localizzazione dell'opera;
3. in tal modo, il contributo tecnico istruttorio degli uffici da formulare nell'ambito dei lavori della conferenza di servizi risulta assistito dal preliminare parere della componente politico-istituzionale dell'Ente, garantendo così al contributo stesso piena legittimità, rappresentatività e coerenza con le competenze consiliari stabilite dall'Ordinamento degli Enti locali, sopra richiamate;

VISTO il documento denominato *Progetto definitivo Linea Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino. Modifica tracciato Lotto 0. Conferenza di servizi art. 38 DLgs 36/2023 | Relazione illustrativa modifica al PUE di Castello, Allegato A* al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, predisposto dalla Direzione Urbanistica al fine di fornire il necessario supporto tecnico al parere da esprimere in merito alla modifica del Piano Urbanistico Esecutivo Castello, così come descritta nel paragrafo denominato "**I contenuti della modifica al PUE**" della medesima, **al quale si rinvia** integralmente ai fini della comprensione dei contenuti del presente provvedimento e per ogni ulteriore dettaglio, informazione, presupposto e motivazione del presente atto;

PRESO ATTO, in particolare, dalla relazione **Allegato A**, che la modifica del PUE necessaria per assicurare

conformità urbanistica al progetto in questione:

1. riguarda un aspetto puntuale e meramente localizzativo, senza variare in alcun modo i contenuti caratterizzanti il PUE Castello, in quanto comporta esclusivamente:
 - l'individuazione come *corridoio infrastrutturale* del nuovo tracciato del Lotto 0 all'interno dell'area attualmente indicata come *parco urbano*;
 - la restituzione al *parco urbano* della porzione di area, ora individuata come *corridoio infrastrutturale*, non più necessaria al passaggio dell'infrastruttura;
2. garantisce in ogni caso il mantenimento dell'estensione del *parco urbano* in coerenza con il Piano Strutturale e la pianificazione sovraordinata [Piano di Indirizzo Territoriale];

CONSIDERATO, sulla base della relazione **Allegato A**, che:

1. in merito alla procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica, in considerazione della natura meramente puntuale e localizzativa della modifica sopra detta, rimangono valide le considerazioni in materia ambientale emerse durante la procedura di VAS effettuata con la variante 2018 al PUE di Castello, nonché in fase di approvazione degli strumenti urbanistici comunali, Piano Strutturale e Piano Operativo (deliberazioni [DC/2024/00020](#), [DC/2024/00075](#), [DC/2025/00020](#)); al caso di specie è applicabile pertanto l'art. 6, comma 1bis, della LR 10/2010 che esclude dalla procedura di VAS le varianti rese necessarie dalla diversa localizzazione di un'opera conseguente ad una progettazione di maggiore dettaglio: "*per le modifiche dei piani e dei programmi elaborati per la pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli conseguenti a provvedimenti di autorizzazione di opere singole che hanno per legge l'effetto di variante ai suddetti piani e programmi, ferma restando l'applicazione della disciplina in materia di VIA, la VAS non è necessaria per la localizzazione delle singole opere*";
2. in merito alle indagini geologiche, idrauliche e sismiche, la modifica oggetto del presente atto è supportata, ai sensi del DPGR 5/R/2020, da specifica relazione di fattibilità geologica/idraulica/sismica che sarà trasmessa alla conferenza di servizi in corso, nell'ambito della quale il Settore Genio Civile Valdarno Superiore della Regione Toscana, quale ente partecipante, fornirà il parere di merito;

CONSTATATO che, per le ragioni illustrate nella relazione **Allegato A**, sussistono le condizioni per aggiornare, mediante il procedimento di variante sopra richiamato, il *corridoio infrastrutturale* del PUE di Castello per il *Lotto 0* del tracciato dell'opera tramviaria e per esprimere, conseguentemente, il parere positivo del Comune di Firenze in merito alla modifica al PUE di Castello, funzionale all'adozione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi, con i relativi effetti sopra richiamati;

PRESO ATTO che:

1. tutti i provvedimenti, gli atti e documenti citati sono da intendersi qui integralmente richiamati, anche attraverso un rinvio *per relationem*, affinché ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti;
2. ogni documento citato, seppur non allegato, è conservato tramite acquisizione al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati e/o nel sistema di gestione documentale | *Atti.Co*;
3. i provvedimenti amministrativi sono accessibili in via telematica sul sito istituzionale del Comune attraverso i link o percorsi di seguito indicati:

decreti del Sindaco e deliberazioni:

Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organico-politico

<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organico-indirizzo-politico>

determinazioni dirigenziali:

Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi

<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

4. Le informazioni sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso la pubblicazione nelle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>

5. I contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;

PRESO ATTO, ulteriormente, che responsabile del presente procedimento è l'arch. Stefania Fanfani, Direttrice della Direzione Urbanistica per incarico attribuito con decreto della Sindaca del 23.12.2024, n. [DEC/2024/00051](#);

PRESO ATTO, infine, in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dalla Direttrice della Direzione Urbanistica, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del decreto legislativo 267/2000, precisando che, considerati i contenuti, non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

RITENUTO di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000 per la necessità di assicurare la partecipazione alla seduta conclusiva della conferenza di servizi decisoria funzionale al conseguimento della conformità dell'opera nel rispetto dei tempi indicati nei cronoprogrammi di cui all'Atto d'obbligo del beneficiario ai fini della concessione del finanziamento da parte della Regione Toscana a favore del comune di Firenze mediante il PR FESR 2021-2027 e l'accordo per la coesione FSC 2021-2027 sottoscritto da Governo e Regione Toscana il 13.03.2024, siglato in data 03.02.2025 dal soggetto beneficiario/attuatore Comune di Firenze e dalla Regione Toscana secondo le "Disposizioni specifiche e di indirizzo" approvate con DGR n. 1252 del 04.11.2024;

DELIBERA

1. Di esprimere, ai sensi dell'art. 42, comma 1, lett. b), del D.lgs. 267/2000, il parere positivo del Comune di Firenze in merito alla modifica del Piano Urbanistico Esecutivo Castello, così come descritta nel paragrafo denominato "**I contenuti della modifica al PUE**" del documento denominato *Progetto definitivo Linea Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino. Modifica tracciato Lotto 0. Conferenza di servizi art. 38 DLgs 36/2023 | Relazione illustrativa modifica al PUE di Castello, Allegato A* (prot. 440153/2025) al presente provvedimento.
2. Di dare atto che:
 - il presente parere è funzionale all'adozione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi di cui in premessa;
 - la determinazione conclusiva della conferenza di servizi approverà il progetto definitivo dell'opera

- tramviaria e perfezionerà l'intesa tra gli enti territoriali interessati;
 - l'intesa fra gli enti produrrà, quale effetto diretto e automatico, l'approvazione della variante al PUE di Castello in ordine alla localizzazione dell'opera.
3. Di dare altresì atto che la trasmissione della presente deliberazione alla conferenza di servizi, ai fini sopra richiamati, sarà effettuata a cura della Direzione Urbanistica.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/11/2025	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 1: Dmitrij Palagi,

Astenuti 1: Lorenzo Masi,

Non votanti 4: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Alberto Locchi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI
 Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Patrizia BONANNI , Matteo CHELLI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Stefania COLLESEI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Renzo PAMPALONI	Angela SIRELLO

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

1: Dmitrij Palagi,

Astenuti

0

Non votanti

3: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Alberto Locchi,

essendo presenti 24 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
28/11/2025	13/12/2025	09/12/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

All_A_Rela_Lotto0_PUECastello2025sg440153_signed_signed.pdf -
7c25e3cce5ee460f750fca96931143ca3801baa4ae6d737eb7bb2f1f9fffae0c

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 19:21

Verbale: 1159

Ordine del giorno n. ODG/2025/01796

OGGETTO: ODG/2025/01796 - No alla nuova pista dell'Aeroporto di Peretola, potenziare Parco della Piana e altre infrastrutture di mobilità - collegato alla DPC/2025/000083

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

- 19:23 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:23 - Interviene Grazzini Francesco
- 19:24 - Il Presidente comunica che è stato presentato un ODG alla proposta di delibera DPC/2025/000083
- 19:26 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 19:31 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:31 - Interviene Milani Luca
- 19:35 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:35 - Interviene Balli Cristiano
- 19:40 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:40 - Interviene Chelli Matteo
- 19:45 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:45 - Interviene Conti Enrico
- 19:50 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:50 - Interviene Palagi Dmitrij
- 19:51 - Esce dall'aula Del Re Cecilia
- 19:51 - Il presidente dichiara aperte le dichiarazioni di voto.
- 19:52 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 19:54 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:54 - Interviene Grazzini Francesco
- 19:55 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:57 - Interviene Milani Luca
- 19:58 - Interviene Guccione Cosimo
- 19:58 - Interviene Chelli Matteo
- 20:00 - Interviene Guccione Cosimo
- 20:00 - Interviene Innocenti Alessandra
- 20:01 - Esce dall'aula Monaco Michela
- 20:02 - Interviene Guccione Cosimo
- 20:03 Il Presidente pone in votazione l'atto
- 20:03 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

Presenti: 24

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Graziani Giovanni, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria

Contrari:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/12/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2025/01796

ARGOMENTO N. 1159/A

Oggetto: No alla nuova pista dell'Aeroporto di Peretola, potenziare Parco della Piana e altre infrastrutture di mobilità - collegato alla DPC/2025/000083

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/12/2025 alle ore 14:49 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Patrizia Bonanni, Matteo Chelli

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Matteo Chelli	Alberto Locchi
Edoardo Amato	Andrea Ciulli	Lorenzo Masi
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Luca Milani
Nicola Armentano	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Marco Semplici

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Francesco Casini	Giovanni Gandolfo	Luca Santarelli
Stefania Collesei	Michela Monaco	Eike Dieter Schmidt
Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto	Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00083 avente ad oggetto *Espressione del parere del Comune di Firenze sulla modifica al PUE Castello, necessaria per l'approvazione del Progetto definitivo Linea Tramviaria 2.2 Aeroporto - Sesto Fiorentino, nell'ambito della conferenza di servizi art. 38 D. lgs. 36/2023;*

CONSIDERATO come la succitata proposta di deliberazione espliciti che la modifica del percorso oggetto dell'atto sia «compatibile con gli ultimi sviluppi progettuali aventi per oggetto l'area portuale»;

RILEVATO come la proposta di deliberazione:

- Richiami più volte il quadro complessivo di trasformazione, oggetto di importanti novità politiche negli ultimi mesi;
- Richiami chiaramente l'importanza dell'area destinata a "parco urbano" per tutta la Città di Firenze;

ESAMINATO il nuovo Masterplan di Toscana Aeroporti, che ha aggiornato il progetto di una nuova pista per l'Aeroporto Amerigo Vespucci di Firenze dopo le precedenti vicissitudini di tale progetto, che per i suoi potenziali impatti negativi non solo ha trovato l'opposizione della popolazione e di diversi enti territoriali, ma che ha addirittura visto una bocciatura da parte del Consiglio di Stato;

RICORDATO che tale bocciatura, avvenuta il 13 febbraio 2020, si era concretizzata nel respingimento dei ricorsi di Toscana Aeroporti sul Decreto di VIA dell'aeroporto contro la decisione del TAR Toscana, che aveva contestato un difetto di istruttoria e l'irragionevolezza del giudizio positivo espresso dai ministeri sul Decreto di Valutazione di Impatto Ambientale. Il Consiglio di Stato aveva stabilito che "sono infondati nel merito e debbono essere respinti" l'appello principale proposto da Toscana Aeroporti e gli appelli incidentali proposti da Comune di Firenze, Regione Toscana, Enac, Ministero dell'Ambiente e ministero dei Beni culturali. Infatti "la lettura congiunta delle valutazioni svolte dalla Commissione VIA, unitamente al contenuto delle correlate 'prescrizioni' denota la manifesta irragionevolezza del giudizio positivo da questa espresso, e quindi dell'impugnato decreto che lo recepisce"; "appare quindi condivisibile la considerazione del TAR secondo cui le scelte progettuali, relative ad aspetti qualificanti del progetto, devono essere verificate in sede di VIA, e non già in sede di verifica di ottemperanza alle prescrizioni";

CONSIDERATO che il 12 novembre 2025 è stato pubblicato il Decreto VIA-VAS sul progetto. Tale decreto formalizza l'esito della procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale e della Valutazione Ambientale Strategica sull'opera;

TENUTO CONTO che il Decreto esprime parere positivo sull'opera, riprendendo al contempo il parere della Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, n. 106 del 1° settembre 2025, quello del Ministero della cultura espresso dalla Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio con nota n. 36861 del 10 ottobre 2025, nonché la Delibera di Giunta regionale Toscana n. 494 del 15 aprile 2025;

SOTTOLINEATO come il Decreto riporti "che l'istruttoria integrata di VIA-VAS abbia accertato, in merito alla Valutazione di Incidenza Ambientale (VIInCA) condotta sul sito ZSC/ZPS IT5140011 Stagni della piana fiorentina e pratese:

- che, anche dopo l'applicazione delle misure di mitigazione definite in progetto, non sia possibile escludere che il Piano di Sviluppo Aeroportuale determinerà incidenze significative/negative sull'integrità del Sito Natura 2000 e sui suoi obiettivi di conservazione;
- che tale incidenza negativa residua sia dovuta in particolare all'azione di interferenza funzionale e di sottrazione diretta permanente (per obliterazione) di Habitat Comunitari e di habitat di specie;
- che l'assenza di soluzioni alternative rispetto a quella prospettata abbia comportato l'attivazione della procedura di deroga;
- che, pertanto, il giudizio positivo sulla Valutazione di Incidenza sia stato subordinato all'applicazione di quanto previsto dall'articolo 6, paragrafo 4, parte 2 della Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat) e dall'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e successive modifiche e integrazioni;
- che il Masterplan sia comprensivo della documentazione progettuale delle opere di compensazione necessarie per garantire la coerenza globale della Rete Natura 2000, nell'eventualità in cui l'Autorità Competente decida di applicare la deroga";

RICORDATO che è stato lo stesso proponente dell'opera, nel proprio Studio di Incidenza, ad evidenziare come le misure di mitigazione che propone "non eliminano l'azione di interferenza funzionale e di sottrazione diretta permanente di habitat Comunitari e di sottrazione, in parte permanente, di habitat di specie" deducendo che le "incidenze negative residue incidano significativamente sull'integrità del Sito e sulla modalità/tempistica/efficacia di raggiungimento degli obiettivi di conservazione del Sito stesso". Per questa ragione il proponente stesso ha richiesto l'attivazione della procedura di deroga al paragrafo 3 dell'articolo 6 della Direttiva Habitat, "da espletarsi secondo quanto indicato dal paragrafo 4 del medesimo articolo 6";

EVIDENZIATO come il Decreto VIA-VAS sul progetto di una nuova pista per l'Aeroporto Amerigo Vespucci di Firenze subordini il proprio giudizio positivo a "alla positiva conclusione delle procedure previste dall'articolo 6, paragrafo 4 parte 2 della Direttiva 92/43/CEE relative alla Valutazione di Incidenza Ambientale, con il rilascio del parere della Commissione Europea;

CONSIDERATA la forte contrarietà alla realizzazione dell'opera da parte dei Comuni della Piana fiorentina e della popolazione dell'area;

TENUTO CONTO che l'obiettivo degli enti di governo del territorio deve consistere nel preservare la salute e nel favorire il benessere della popolazione che nel territorio di loro competenza vive e che di conseguenza

questo significa anche mirare ad un'economia che si sviluppi nel rispetto delle risorse ambientali e che dia frutti alla società nel suo complesso;

TENUTO CONTO in particolare che la preservazione degli habitat naturali soddisfa la provvigione di molteplici servizi che gli ecosistemi forniscono alle società umane, tra cui la regimazione delle acque contro il pericolo di alluvioni, lo stoccaggio di carbonio nel suolo, la mitigazione del clima e la conservazione della biodiversità, che non sono compensabili;

CONSIDERATO che in questo quadro i comuni di Sesto Fiorentino, Campi Bisenzio, Calenzano hanno già annunciato che ricorreranno al TAR non solo per quanto riguarda i temi acustici e idraulici, ma anche – e soprattutto – per presunte lacune nella VInCA;

RILEVATO inoltre che la proposta della realizzazione della nuova pista a Peretola è in aperto contrasto con le politiche di lotta all'emergenza climatica e alle emissioni inquinanti;

TENUTO CONTO che in questo stesso contesto si stanno muovendo i passi per concretizzare la realizzazione del Parco Agricolo della piana fiorentina, indicato come elemento ordinatore nel Piano di indirizzo territoriale con valenza di piano paesaggistico;

CONSIDERATO che tale Parco risponde alla logica di un'economia a sostenibilità rigenerativa con effetti positivi anche dal punto di vista della lotta, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici;

CONSIDERATO che la realizzazione della nuova pista entrerebbe in forte contrasto con questo progetto, che pure è portato avanti localmente anche con l'appoggio di Regione Toscana;

CONSIDERATO che il Parco Agricolo della Piana non può essere considerato come una mitigazione o una compensazione per una nuova pista aeroportuale, ma costituisce un cardine di tenuta territoriale primario, da preservare da operazioni come quella della nuova pista;

TENUTO CONTO che il Comune di Firenze, seppure con una percentuale di poco superiore all'8%, è uno dei soci pubblici, insieme alla Regione Toscana, al Comune di Pisa e alla Provincia di Pisa, di Toscana Aeroporti;

TENUTO CONTO che è interesse generale tutelare imprese, lavoro, salute della cittadinanza e sostenibilità ambientale del nostro territorio e dell'intera Toscana, anche quella costiera e centrale, nel rispetto dei vincoli ambientali;

RILEVATO come il Consiglio comunale di Pisa abbia approvato un testo analogo a questo;

ESPRIME

La propria contrarietà al progetto per la nuova realizzazione della pista di Peretola;

CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA

Di convocare una riunione dei soci pubblici di Toscana Aeroporti per coordinarsi al fine di valutare la possibilità di portare questa posizione in forma condivisa sia in sede di Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti, attraverso i propri rappresentanti, sia nell'assemblea dei soci, per chiedere di eliminare il progetto della pista dal nuovo Masterplan di Toscana Aeroporti in favore di una ottimizzazione dello scalo di Pisa e del Collegamento tra Pisa e Firenze, tenendo conto anche dello sviluppo tramviario dell'area metropolitana fiorentina;

di aprire un confronto istituzionale con tutti i soggetti competenti a partire dal Ministero e dai Comuni interessati affinché si rafforzino i collegamenti ferroviari tra Firenze e l'aeroporto di Pisa Galilei, chiedendo di utilizzare le risorse pubbliche previste per la nuova pista di Peretola per finanziare urgentemente il progetto di potenziamento della linea Pisa-Firenze, e dei collegamenti tra la costa e le restanti parti della Regione;

di valutare, tramite gli uffici competenti, i presupposti in diritto oltre che in fatto per unirsi agli altri Comuni che intendono fare ricorso al TAR contro il progetto di nuova pista, raccordandosi con i rispettivi sindaci e attivando gli uffici del Comune di Firenze perché si raccordino con gli uffici degli stessi Comuni;

di verificare come questa posizione non abbia impatti tali da dover modificare gli strumenti urbanistici in riferimento al PUE Castello e alla Linea Tramviaria 2.2. Aeroporti;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A inviare questo documento:

- Al Presidente della Regione Toscana;
- Alla Giunta della Regione Toscana;
- Al Presidente e ai gruppi del Consiglio regionale della Toscana;
- A tutti gli altri soci pubblici di Toscana Aeroporti;
- Al Presidente di Toscana Aeroporti.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 5:

Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Lorenzo Masi, Dmitrij

Palagi,Vincenzo Maria Pizzolo,

Contrari 19: Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Matteo Chelli,Andrea Ciulli,Enrico Conti,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Francesco Grazzini,Alessandra Innocenti,Alberto Locchi,Luca Milani,Enrico Ricci,Massimo Sabatini,Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:44

Verbale: 1160

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00086

OGGETTO: DPC/2025/00086 – Istituzione Commissione d'Indagine (art. 30)

UFFICIO PROPONENTE: Struttura autonoma del Consiglio comunale.

RELATORE: Draghi Alessandro Emanuele

20:03 - Interviene Guccione Cosimo

20:03 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

20:04 - Esce dall'aula Chelli Matteo

20:04 Il presidente comunica che la delibera DPC/2025/00086 non può essere discussa per assenza del proponente.

20:03 - Interviene Guccione Cosimo che chiude la seduta alle ore 20.04.

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00086 – Rinvitato.



LEGATO N° 1
DOCUMENTO N° 1160

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Numero: DC/2025/00086

Del: 24/11/2025

Proponente: E.Q. Supporto ed assistenza al Consiglio Comunale ed alle Commissioni
Consiliari

OGGETTO: Istituzione Commissione d'Indagine (art. 30)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Consiglio Comunale, in qualità di organo di indirizzo e controllo politico-amministrativo, ha il dovere di vigilare sull'operato del Sindaco e della Giunta, garantendo la trasparenza, la correttezza amministrativa e la tutela dell'interesse collettivo;

Visto l'art. n.44 comma 2 del Testo Unico sugli Enti Locali d.lgs. 267/2000 rubricato "Garanzia delle minoranze e controllo consiliare" ai sensi del quale il Consiglio Comunale "può istituire al proprio interno commissioni di indagine sull'attività dell'amministrazione. I poteri, la composizione ed il funzionamento delle suddette commissioni sono disciplinati dallo statuto e dal regolamento consiliare";

Visto l'art. n. 28 dello Statuto comunale ai sensi del quale la Commissione d'indagine viene deliberata in Consiglio a maggioranza assoluta dei Consiglieri e la Presidenza della commissione è attribuita ai gruppi di minoranza consiliare;

Visto l'art. 30 del Regolamento del Consiglio comunale che prevede la proposta di delibera arrivi da almeno un quarto dei consiglieri dell'assemblea;

Visto inoltre che lo stesso art. 30 del Regolamento del Consiglio Comunale prevede all'interno della delibera:

- nome della o del Presidente, della o del Vicepresidente e di tutti gli altri componenti della Commissione;
- la data entro la quale la Commissione deve concludere i suoi lavori;
- i compiti specifici demandati alla Commissione e le modalità di svolgimento di essi, con particolare riferimento alle esigenze di tutela della riservatezza e di protezione dei dati personali;

Preso atto della richiesta di istituzione di una Commissione d'indagine, pervenuta in data 10 novembre 2025 (prot.426129 allegato alla presente delibera), con la sottoscrizione di 13 Consiglieri comunali, numero superiore ad un quarto dei consiglieri dell'assemblea;

Ritenuto che la Commissione d'indagine valuti la regolarità, la trasparenza e la correttezza delle attività amministrative comunali inerenti l'appalto di esecuzione dei lavori per la riqualificazione dello Stadio Artemio Franchi;

Ritenuto inoltre che la Commissione d'indagine sia composta da 19 consiglieri/i compresi la o il Presidente e la o il Vicepresidente;

Valutato che tale Commissione abbia una durata di 6 mesi a decorrere dal giorno dell'approvazione dell'atto istitutivo e al termine dei suoi lavori, come da art.30 comma 5, presenti una relazione al Consiglio comunale;

Sottolineato che la Commissione 5 in data 6 novembre 2025 ha respinto la richiesta indagini ai sensi dell'art 25 del Regolamento del Consiglio Comunale di Firenze in merito ai lavori presso lo Stadio Franchi;

Considerato che, in relazione alla gestione dell'intervento di ristrutturazione dello stadio Artemio Franchi, da tempo al centro delle cronache locali e nazionali:

- Si rende necessaria una verifica puntuale per comprendere con chiarezza i motivi che hanno portato al ritardo della consegna dei lavori;
- Si ritiene doverosa nei confronti dei cittadini una maggiore trasparenza, poiché, nonostante le numerose e formali sollecitazioni provenienti dal Consiglio Comunale, non sono mai pervenute risposte chiare e documentate dalla Giunta circa lo stato effettivo della procedura e le interlocuzioni con gli enti coinvolti;
- Si considerano insufficienti le dichiarazioni pubbliche della Sindaca e le risposte in Consiglio Comunale, a maggior ragione visto il rischio concreto di perdere i fondi Pnrr e Pnc per la difficoltà di rispettare i tempi e le condizioni di finanziamento;

Visto il parere di regolarità tecnica del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del D.lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

- di istituire una Commissione d'indagine incaricata di valutare la regolarità, la trasparenza e la correttezza delle attività amministrative comunali inerenti l'appalto di esecuzione dei lavori per la riqualificazione dello Stadio Artemio Franchi;

- di prevedere per detta Commissione la durata di 6 mesi a decorrere dal giorno dell'approvazione dell'atto istitutivo;
- di nominare come membri della Commissione d'indagine le seguenti Consigliere e Consiglieri comunali:

Marco Burgassi
Guglielmo Mossuto
Beatrice Barbieri
Patrizia Bonanni
Francesco Casini
Andrea Ciulli,
Giovanni Gandolfo
Lorenzo Masi
Vincenzo Maria Pizzolo
Enrico Ricci
Eike Dieter Schmidt
Renzo Pampaloni
Massimo Sabatini
Cristiano Balli
Matteo Chelli
Cecilia Del Re
Giovanni Graziani
Luca Milani
Michela Monaco;

- di nominare come Presidente e Vicepresidente della Commissione i consiglieri:

Massimo Sabatini (Presidente)
Marco Burgassi (Vice presidente);

- di definire le modalità di svolgimento della commissione come di seguito:

la Commissione al termine dei lavori riferisce in Consiglio comunale i risultati dell'indagine tramite una relazione della commissione. Qualora non si raggiunga unanimità di opinione la relazione della Commissione può essere approvata a maggioranza, contestualmente può essere allegata una relazione di minoranza;

l'indagine è svolta in modo da assicurare la collegialità della Commissione e la collaborazione reciproca dei Commissari. Ai sensi dell'art. 30 comma le riunioni della commissione d'indagine si svolgono in seduta segreta, i commissari sono tenuti alla riservatezza e a non divulgare gli atti istruttori;

la segreteria della Commissione ha sede presso la Struttura Autonoma del Consiglio Comunale che curerà il processo verbale delle sedute, la conservazione degli atti, il supporto nelle attività della Commissione. Le riunioni della commissione si svolgono esclusivamente in presenza presso le stanze della Direzione del Consiglio Comunale o in suo uso;

la Commissione potrà svolgere la propria indagine richiedendo agli uffici comunali competenti ogni informazione ritenuta necessaria e coerente con l'obiettivo di valutare la regolarità e la correttezza delle attività amministrative comunali inerenti l'appalto di esecuzione dei lavori per la riqualificazione dello Stadio Artemio Franchi. Gli uffici comunali forniranno ogni informazione o documentazione richiesta ed assicureranno la propria collaborazione. La commissione potrà richiedere l'intervento di soggetti esterni come previsto dalle norme del regolamento del Consiglio comunale (art 34);

il Presidente della Commissione convoca la Commissione, ne regola i lavori, disciplina l'andamento delle sedute. In caso di assenza o impedimento del Presidente assume la Presidenza il Vicepresidente;

per la convocazione e l'organizzazione delle sedute si rimanda a quanto previsto nel Regolamento del Consiglio comunale per le commissioni permanenti per materia.

ALLEGATI INTEGRANTI

Commissione indagine_richiesta art.30 (3).pdf - b4e9c555a847b4b3177a9e2ef90d77ddcacb29e13e5b3af2f0cb56e27a1cf7a3

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 26/11/2025	Il Dirigente / Direttore Nocentini Riccardo

Dalla Deliberazione DC/2025/00070 alla Deliberazione DC/2025/00074

Seduta Consiglio Comunale del 15.12.2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Francesca Vichi)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)



IL VICEPRESIDENTE
(Vincenzo Maria Pizzolo)

