

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/06/2025
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di giugno alle ore 14.43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Vice Presidente del Consiglio Alessandro Emanuele Draghi ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai Consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

14:32 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
14:32 - Entra in aula Chelli Matteo
14:34 - Entra in aula Masi Lorenzo
14:34 - Entra in aula Palagi Dmitrij
14:34 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
14:34 - Entra in aula Sabatini Massimo
14:34 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter
14:34 - Entra in aula Santarelli Luca
14:34 - Entra in aula Paulesu Nicola
14:34 - Entra in aula Locchi Alberto
14:35 - Entra in aula Gandolfo Giovanni
14:35 - Entra in aula Sirello Angela
14:35 - Entra in aula Del Re Cecilia
14:35 - Entra in aula Sirello Angela
14:35 - Entra in aula Bambagioni Paolo
14:41 - Entra in aula Galgani Paola
14:41 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:41 - Entra in aula Casini Francesco

14:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 14:43 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

Ora: 14:43
Verbale: 645

QUESTION TIME N. QT/2025/01075

OGGETTO: Richiesta chiarimenti relativi alla sicurezza del parco della pioppeta del Galluzzo sito tra Via Vecchia di Pozzolatico e Via Devoto

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Galgani Paola

14:43 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:43 - Entra in aula Balli Cristiano

14:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:44 - Interviene Galgani Paola

14:46 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:46 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:47 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01075



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01075

025

D N.645/A



GRUPPO CONSILIARE LEGA

Question time

Oggetto: richiesta chiarimenti relativi alla sicurezza del parco della pioppeta del Galluzzo sito tra Via Vecchia di Pozzolatico e Via Devoto.

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

- Considerata la delibera n. 2017/G/00690 (proposta n. 2017/00812) con oggetto: programma straordinario interventi riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie – rinnovo alberi quartiere 3 (piano periferie). Approvazione progetto definitivo – CO 170385.
- Stabilito il progetto “programma straordinario di interventi per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie – interventi di rinnovo degli alberi Q3 – Piano periferie presentato alla cittadinanza presso il Circolo San Felice a Ema in Via G. Silvani, 152/154 nel settembre 2018.
- Dati gli abbattimenti dei pioppi iniziati nel settembre 2019 e interrotti per un esposto alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Firenze presentato dal Comitato Amici della pioppeta e l'Associazione d'Italia Nostra Onlus della sezione di Firenze in data 26 settembre 2019.
- Rilevato che al momento il parco della pioppeta viene utilizzato da associazioni di vario genere e gruppi di cittadini per manifestazioni di ogni tipo.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

- 1. Se questa Amministrazione, visto gli usi sociali ospitati nella pioppeta originaria, ha intenzione di evitare definitivamente di portare a compimento quanto previsto dal progetto di riqualificazione e di dedicare le risorse previste per la cura e la manutenzione della pioppeta originaria.**
- 2. Se questa Amministrazione intende evitare l'utilizzo della stessa pioppeta per iniziative di ristoro non compatibili col parco, vista anche la presenza in loco di esercizi che possono assolvere a questo scopo.**
- 2. Cosa è stato fatto in concreto dal 2019 ad oggi per sistemare i percorsi di camminamento nella pioppeta e il terreno sottostante alle piante per evitare ristagni d'acqua piovana e conseguenti allagamenti.**

Guglielmo Mossuto

Firenze, 23 giugno 2025

Ora: 14:47
Verbale: 646

QUESTION TIME N. QT/2025/01076

OGGETTO: Parco delle Cascine e Giardino area ex Meccanò. Dopo cinque anni, i lavori sono finalmente terminati?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Galgani Paola

14:47 - Interviene Masi Lorenzo

14:48 - Entra in aula Biti Caterina

14:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:49 - Interviene Galgani Paola

14:50 - Entra in aula Bonanni Patrizia

14:51 - Entra in aula Perini Letizia

14:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:52 - Interviene Masi Lorenzo

14:52 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:53 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:53 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:53 - Entra in aula Barbieri Beatrice

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01076



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01076

Del: 26/06/2025

46/A



Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Parco delle Cascine e Giardino area ex Meccanò. Dopo cinque anni, i lavori sono finalmente terminati?

PREMESSO CHE all'interno del Parco delle Cascine è presente l'area dell'ex discoteca Meccanò, in prossimità del Ponte della Vittoria, il cui progetto di riqualificazione - che prevedeva il recupero di una superficie di oltre 18.000 mq, con la realizzazione di uno chalet/pagoda, servizi igienici e panchine, area video e ricarica per cellulari, il recupero dell'adiacente Giardino della Catena con il rafforzamento dell'illuminazione pubblica dell'intera zona - è stato avviato nel maggio 2020 e avrebbe dovuto concludersi inizialmente a novembre 2020;

CONSIDERATO CHE il progetto di riqualificazione è stato inizialmente affidato all'impresa aggiudicataria La Fenice s.r.l., per un importo pari a € 786.188,85, ma che i lavori si sono interrotti in molteplici occasioni, alimentando nella zona lo spaccio di droga e la microcriminalità;

DATO ATTO CHE, nonostante i ritardi nel completamento dei lavori e l'inadempienza della ditta aggiudicatrice, l'Amministrazione Comunale ad aprile 2023 aveva comunque pagato alla stessa ben quattro stati di avanzamento lavori, per un totale di euro 489.568,07 euro;

RILEVATO CHE i lavori di riqualificazione del giardino dell'area ex Meccanò sono rimasti fermi fino a fine novembre 2024, e che l'Amministrazione Comunale ha provveduto con propria Determinazione Dirigenziale n. 2024/09166 del 24 novembre 2024 a riaffidare i lavori ad un'altra impresa, e precisamente a I.C.E. di Troncone Marcello per ulteriori euro 218.796,15, e per una durata di 70 giorni in dieci settimane;

EVIDENZIATO CHE con la sopra citata DD n. 2024/09166 il quadro economico della spesa del progetto è stato rivisto, e che l'ammontare complessivo per la riqualificazione del giardino area ex Meccanò ammonta a euro 1.045.000,00;

RICORDATO CHE i lavori dovevano dunque concludersi entro aprile 2025 ma l'Amministrazione Comunale non ha fornito alcuna notizia in merito;

SOTTOLINEATO CHE a mezzo stampa l'Amministrazione Comunale ha dichiarato che sono attualmente in corso le procedure per la costituzione della Fondazione che gestirà il Parco delle Cascine, e che il Comune ha intenzione di aprire un bando per l'affidamento al Terzo Settore dello chalet ottagonale;

RITENUTO CHE a distanza di ben cinque anni e dell'importo assai rilevante del progetto, il Comune di Firenze debba rendere conto di quanto effettivamente realizzato ma anche di quanto complessivamente speso per il progetto di riqualificazione di un'area importante, anche per garantire il decoro e scongiurare il degrado del Parco delle Cascine;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Se i lavori di riqualificazione e tutte le opere previste per il Giardino dell'area ex Meccanò sono state effettivamente ultimate e, in caso negativo, spiegarne le motivazioni e il termine ultimo previsto;
2. Il totale complessivo corrisposto dall'A.C. alla ditta prima aggiudicatrice La Fenice S.r.l. e l'entità delle penali che sono state alla stessa comminate. Nel caso in cui non sia stata applicata alcuna sanzione, indicare perché non si è provveduto in tal senso nonostante la risoluzione del contratto;

3. Quando si presume verrà affidata la gestione dello chalet ottagonale, con quali caratteristiche e per quanto tempo.

Ora: 14:53
Verbale: 647

QUESTION TIME N. QT/2025/01078

OGGETTO: Mappa dei rifugi climatici a Firenze, strumento importante a cui dare ulteriore seguito

PROPONENTE: Arciprete Caterina

RELATORE: Galgani Paola

14:53 - Interviene Arciprete Caterina

14:53 - Entra in aula Milani Luca

14:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:54 - Interviene Galgani Paola

14:55 - Entra in aula Burgassi Marco

14:55 - Entra in aula Danti Dario

14:56 - Entra in aula Conti Enrico

14:57 - Entra in aula Amato Edoardo

14:57 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:57 - Interviene Arciprete Caterina

14:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01078



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01078
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.647/A

COMUNE di FIRENZE

*Gruppo Consiliare
AVS - Ecolò*

Tipologia: Question Time

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Mappa dei rifugi climatici a Firenze, strumento importante a cui dare ulteriore seguito

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Dato atto che l'amministrazione, a partire dallo scorso 21 giugno, ha identificato e pubblicato la sua prima lista di rifugi climatici: luoghi di ristoro che siano freschi, con accesso all'acqua e con possibilità di ripararsi dal caldo, liberamente accessibili e che offrono riparo dal calore estremo pur mantenendo le loro regolari funzioni.

Considerata l'importanza di tali luoghi, in un contesto meteo-climatico che ci vede sempre più spesso assistere a giornate di caldo torrido con conseguenti rischi per la salute, in particolare delle persone più fragili e senza possibilità di riparo.

Considerato che il progetto dei rifugi climatici, come evidenziato anche dalla mozione approvata dal Consiglio Comunale, è un percorso che può essere in continua implementazione e miglioramento, andando a definire nuovi spazi pubblici e privati che possono andare ad arricchire la mappa pubblicata dall'amministrazione sul sito istituzionale del Comune

Riconosciuto il ruolo che possono avere i quartieri, così come associazioni e altre realtà di aggregazione, attraverso segnalazioni e indicazioni per supportare l'amministrazione nel percorso di ampliamento della mappatura

SI CHIEDE ALLA SINDACA

- Come si intende proseguire il percorso di ampliamento della mappatura dei rifugi climatici
- Se e come possono essere coinvolti ulteriormente i quartieri e i loro consiglieri per suggerire e proporre nuovi spazi da inserire nella mappatura
- Se dalla mappatura emergono delle aree che sono particolarmente sprovviste e se è questo può guidare azioni di implementazione di soluzioni finalizzate a risolvere tale criticità, in coerenza col Piano del Verde

Ora: 14:58
Verbale: 648

QUESTION TIME N. QT/2025/01086

OGGETTO: Ancora criticità e problemi per chi lavora nei Servizi di Assistenza Domiciliare (SAD)

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Paulesu Nicola

14:58 - Interviene Palagi Dmitrij

14:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:59 - Interviene Paulesu Nicola

15:00 - Entra in aula Ricci Enrico

15:00 - Entra in aula Fabiani Valerio

15:00 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:02 - Interviene Palagi Dmitrij

15:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01086



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 648

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01086

Del: 26/06/2025

ARGOMENTO N.648/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Ancora criticità e problemi per chi lavora nei Servizi di Assistenza Domiciliare (SAD)

RICHIAMATI gli atti dello scrivente gruppo, nell'attuale consiliatura, in merito all'appalto dei Servizi di Assistenza Domiciliare (SAD):

- Interrogazione 2024/00395, assegnata il 23 luglio 2024, avente ad oggetto *Sospensione e criticità del servizio di assistenza domiciliare (SAD)*, con la relativa risposta del 19 agosto 2024;
- Interrogazione 2025/00137, assegnata il 24 gennaio 2025, avente ad oggetto *Le promesse sul Servizio di Assistenza Domiciliare (SAD) non sono state mantenute*, con la relativa risposta del 24 febbraio 2025;
- Ordine del giorno 2025/00608, avente ad oggetto *Impegno per il personale in appalto dei servizi di Assistenza Domiciliare*, approvato all'unanimità nella seduta del 31 marzo 2025,
- Question time 2025/00661, avente ad oggetto *Appalto Servizi di Assistenza Domiciliare: quali garanzie ad aprile 2025?*, discusso il 14 aprile 2025;

APPRESO di come le organizzazioni sindacali abbiano chiesto un incontro urgente all'Amministrazione comunale in almeno due occasioni, nel mese di giugno 2025, evidenziando come persistano problemi:

- Di orari e banca ore negativa, anche a causa di ritardi per nuove attivazioni e sostituzioni dei servizi cessati (16.200 ore a fronte di copertura dell'appalto di 17.500 ore);
- Legati agli spostamenti del personale nelle diverse parti della Città e ai costi della sosta dei mezzi utilizzati per recarsi nelle abitazioni dell'utenza;

- Al tempo calcolato per gli spostamenti di 12 minuti, con un accumularsi di ritardi significativo, data l'impossibilità di rispettare tale tempo;
- Nel funzionamento dell'applicazione da utilizzare per segnare le timbrature di ingresso e uscita dal servizio, a cui si aggiunge la necessità di chiarire l'interpretazione del capitolato di appalto su come definire l'orario effettivamente lavorato;
- Per l'assistenza sanitaria integrativa;
- Per l'erogazione dei buoni pasto, anche alle numerose pause superiori alle due ore che fanno perdere il diritto ad averli;
- Ai rimborsi forfettari che sarebbero negati da parte del soggetto assegnatario dell'appalto in questione;

LETTE recenti dichiarazioni della Sindaca, in merito ai servizi di assistenza domiciliare e a innovazioni comunali nell'ambito sociosanitario;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se abbiano intenzione di rispondere alla richiesta urgente di incontro delle organizzazioni sindacali di giugno 2025 e in che tempi;

Come mai ancora non siano state risolte le criticità riportate in narrative, nonostante fossero ampiamente note all'Amministrazione, anche a seguito degli atti dello scrivente gruppo e delle comunicazioni delle organizzazioni sindacali;

Quali siano le novità che giustificano gli annunci della Sindaca legati all'ambito dell'assistenza domiciliare e quali soluzioni siano state immaginate per dare risposte alle criticità richiamate in narrativa.

Ora: 15:03
Verbale: 649

QUESTION TIME N. QT/2025/01077

OGGETTO: Realizzazione di un percorso pedonale tra il borgo della Certosa, il Galluzzo e l'area di Bottai

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:03 - Interviene Casini Francesco

15:04 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:04 - Interviene Giorgio Andrea

15:05 - Entra in aula Semplici Marco

15:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:06 - Interviene Casini Francesco

15:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01077



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01077

Del: 26/06/2025

ARGOMENTO N.649/A



Question Time

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: Realizzazione di un percorso pedonale tra il borgo della Certosa, il Galluzzo e l'area di Bottai

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO CHE

- Il borgo della Certosa rappresenta un nucleo abitato rilevante del territorio fiorentino, con la presenza di numerose famiglie e un crescente interesse anche turistico;
- L'area di Bottai (al confine tra Firenze e Impruneta) è un punto strategico per l'accesso alla città e ospita una fermata del trasporto pubblico locale, un parcheggio di interscambio e altri servizi di interesse pubblico;
- Nonostante l'attivazione del bypass del Galluzzo, i flussi di traffico sulla Cassia restano molto elevati, con implicazioni anche sulla sicurezza e sull'accessibilità pedonale dell'area;
- Esiste già un tracciato parziale che potrebbe essere valorizzato per la realizzazione di un collegamento pedonale tra il borgo della Certosa, il centro del Galluzzo e la zona di Bottai;
- Va inoltre ricordato che nella zona insiste un grande campeggio, frequentato da numerosi turisti italiani e stranieri, i quali si trovano spesso nella condizione di dover raggiungere a piedi le fermate del trasporto pubblico locale, sia in direzione Firenze che verso Siena e il Chianti; la realizzazione di

un percorso pedonale rappresenterebbe quindi un'infrastruttura utile anche dal punto di vista dell'accoglienza turistica e della mobilità sostenibile;

- Nell'area di Bottai oltre alla struttura ricettiva sono previsti interventi di riqualificazione annunciati dalla precedente amministrazione e dal Quartiere, come quello dell'area de "La Riottosa" che porteranno nuova utenza;
- A supporto di questa proposta è stata promossa una petizione popolare, firmata da numerosi cittadini del Galluzzo e del Quartiere 3, che testimonia l'interesse e il bisogno diffuso di una maggiore accessibilità e sicurezza per la mobilità pedonale in quest'area;

CHIEDE ALLA SINDACA E ALL'AMMINISTRAZIONE

se, in linea con gli obiettivi di mandato di valorizzazione della mobilità dolce e sostenibile, si intende valutare la realizzazione di un percorso pedonale che colleghi il borgo della Certosa con il centro del Galluzzo e con la zona di Bottai, in grado di collegare la cittadinanza alle fermate del trasporto pubblico locale, di migliorare l'accessibilità, la sicurezza e la fruibilità dell'area.

Ora: 15:08
Verbale: 650

QUESTION TIME N. QT/2025/01083
OGGETTO: Rotondina a Ponte a Ema

PROPONENTE: Ricci Enrico
RELATORE: Giorgio Andrea

15:08 - Interviene Ricci Enrico
15:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:09 - Interviene Giorgio Andrea
15:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:11 - Interviene Ricci Enrico
15:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01083



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01083
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.650/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Rotondina a Ponte a Ema
Proponente: Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Preso atto che è in corso la realizzazione di una nuova rotatoria (rotondina) a Ponte a Ema, al confine tra i territori di Firenze e Bagno a Ripoli;

Visto che l'intervento è volto a ridurre il traffico pendolare nell'area, in particolare lungo via Chiantigiana e via lungo l'Ema;

CHIEDE

- Quali saranno i benefici per la riduzione del traffico della zona;
- Quali sono i costi per la realizzazione del progetto ed eventuali termini dei lavori.

Ora: 15:12
Verbale: 651

QUESTION TIME N. QT/2025/01085
OGGETTO: Nuovo piano sicurezza quartieri fiorentini

PROPONENTE: Innocenti Alessandra
RELATORE: Giorgio Andrea

15:13 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:13 - Interviene Innocenti Alessandra
15:13 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:13 - Interviene Giorgio Andrea

15:14 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
15:14 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
15:16 - Entra in aula Armentano Nicola

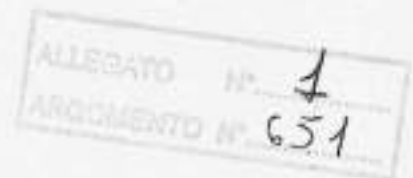
15:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:16 - Interviene Innocenti Alessandra

15:17 - entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01085



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01085
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.651/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Nuovo piano sicurezza quartieri fiorentini
Proponente: Innocenti Alessandra

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che all'interno dei cinque quartieri sono stati installate nuove telecamere di sicurezza per rendere la città più sicura ;

Visto che il sistema di videosorveglianza è a disposizione delle forze dell'ordine e molte volte è stato fondamentale per individuare gli autori dei reati, rappresentando un utile strumento sia per la sicurezza urbana del quartiere e sia per la deterrenza dei reati;

CHIEDE

- di conoscere il numero e l'ubicazione delle nuove telecamere di sicurezza installate nei cinque quartieri fiorentini e con chi sono state condivise ;
- come valuta all'interno del piano di sicurezza questo nuovo intervento .

Ora: 15:18
Verbale: 652

QUESTION TIME N. QT/2025/01081

OGGETTO: Alberi e piante ricoperti di bitume in Lungarno Ferrucci

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Galgani Paola

15:18 - Interviene Sabatini Massimo

15:19 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:19 - Interviene Galgani Paola

15:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

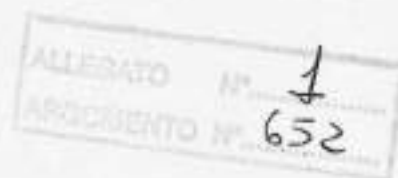
15:22 - Interviene Sabatini Massimo

15:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01081



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01081

Del: 26/06/2025

ARGOMENTO N.652/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: Alberi e piante ricoperti di bitume in Lungarno Ferrucci.

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che in Lungarno Ferrucci la società Publiacqua ha provveduto a sostituire le tubazioni sul lato degli edifici.

Tenuto presente che i lavori di cui sopra sono stati eseguiti senza predisporre aiuole e cordoli intorno agli alberi, come si evince dalle notizie di cronaca di sabato 21 giugno 2025.

Osservato che, con totale disordine, il bitume incandescente utilizzato per ricoprire la strada, è stato gettato senza criterio ed ha invaso sul tronco un numero notevole di alberi.

Tenuto conto che Publiacqua ha dichiarato in data 21 giugno: "Il Comune non ci aveva dato prescrizioni sugli interventi. Soltanto in corso d'opera è arrivata la richiesta di lasciare più spazio per il terriccio intorno agli alberi".

Tenuto presente che sempre Publiacqua, tramite Ing. Rocco Sturchio, ha dichiarato in data 24 giugno: "Non siamo agronomi, come interveniamo?".

Considerato che il sottoscritto Consigliere, nel corso di reiterati sopralluoghi, ha messo in massima luce il rischio di danneggiamento/soffocamento patito dal patrimonio arboreo della strada nelle giornate di giovedì 19, venerdì 20, sabato 21 e domenica 22.

Appurato, sempre con verifiche in prima persona, che soltanto a partire dalla mattina di lunedì 23 giugno è stato avviato un lavoro aggiuntivo di ripristino di uno spazio libero di circa due metri quadrati intorno ad ogni pianta.

Verificato, dopo ulteriore sopralluogo di persona, che nella mattina di martedì 24 giugno è stato incomprensibilmente avviato il lavoro di apposizione delle strisce per il parcheggio, strisce che sono state riportate anche sopra le zone che saranno rimosse, creando così un cortocircuito operativo davvero assurdo e costoso (perché anche le strisce sono un lavoro che dovrà essere rifatto due volte)

Rilevato, dal Quotidiano "Il Tirreno Firenze" di martedì 24 giugno, che l'assessore all'ambiente ha parlato dell'esistenza di una task force "salva radici" nata dai lavori sugli alberi del viale De Amicis.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Perché non ha coinvolto l'esistente task force su questo e su tutti gli altri cantieri.
2. Fino a quale giorno dureranno ancora i lavori di correzione sul Lungarno Ferrucci per rimuovere gli errori su asfaltature e strisce.
3. Quali sono le ragioni sociali di tutte le ditte che hanno effettuato i lavori, chi ne è il Direttore dei lavori del cantiere e chi è il Responsabile Unico di questa opera pubblica.
4. Quanto sono costati i lavori del cantiere Publiacqua in Lungarno Ferrucci e a quanto ammontano i costi aggiuntivi dovuti al ripristino degli errori fatti negli spazi intorno alle piante.
5. Chi paga questo danno economico e ambientale (impresa esecutrice, direttore lavori, Publiacqua, Comune) e per quanto tempo gli alberi coinvolti dovranno essere monitorati dalla task force e con quali costi.

Ora: 15:23
Verbale: 653

QUESTION TIME N. QT/2025/01079
OGGETTO: Premi produzione SaS

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele
RELATORE: Bettarini Giovanni

15:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:24 - Interviene Bettarini Giovanni
15:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:27 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01079



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01079
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.653/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: premi produzione SaS

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

DATO che la società Servizi alla Strada è una partecipata del Comune di Firenze;

PRESO ATTO

che nel verbale n. 229 del consiglio di amministrazione di S.a.S si evince che il Direttore domanda di poter procedere all'assegnazione di premi individuali una tantum per un importo complessivo pari a € 10.000;

che nel verbale non sono indicati i lavoratori ai quali tali premi saranno destinati né i criteri di assegnazione;

RICORDATO che il Comune di Firenze prevede un tetto massimo sui premi pari a € 67.000 in virtù di un accordo siglato sul premio produzione per l'anno 2025 e che fa riferimento a questo massimale;

CONSIDERATO che qualora il bilancio chiudesse particolarmente in attivo tutti i lavoratori potrebbero spartirsi un premio complessivo pari a € 67.000 e, tuttavia se da questo si

sottraggono i € 10.000, tale importo complessivo si abbassa a € 57.000: ci rimetterebbero tutti gli altri lavoratori;

RITENUTO una strada migliore veicolare l'attribuzione di premi ai dipendenti attraverso dei più trasparenti accordi sindacali;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

se il premio individuale è fissato a 10 mila euro o se questo importo è il massimo erogabile;

se ritiene necessaria più trasparenza relativa all'accordo sindacale per la spartizione del premio complessivo.

Ora: 15:27
Verbale: 654

QUESTION TIME N. QT/2025/01080

OGGETTO: In merito agli oneri sostenuti dalla Fondazione Teatro della Toscana per la risoluzione anticipata del contratto dell'ex Direttore Generale Dott. Giorgetti

PROPONENTE: Sirello Angela

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:27 - Interviene Sirello Angela

15:28 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:28 - Interviene Bettarini Giovanni

15:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

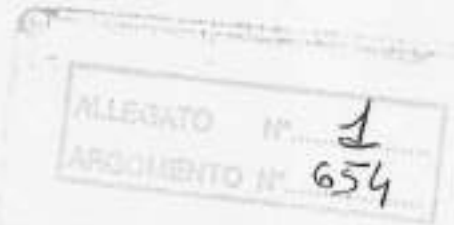
15:30 - Interviene Sirello Angela

15:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria informando che l'Assessore Bettarini risponderà al question time della Consiglieria Del Re in sostituzione dell'Assessore Vicini

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01080



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01080
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.654/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Angela Sirello

OGGETTO: in merito agli oneri sostenuti dalla Fondazione Teatro della Toscana per la risoluzione anticipata del contratto dell'ex Direttore Generale Dott. Giorgetti

La sottoscritta Consiglieria Comunale,

Premesso che

In data 5 giugno, in seguito a un nostro accesso agli atti, è stato acquisito il verbale dell'ultima seduta del Consiglio di Amministrazione della Fondazione Teatro della Toscana, nel quale si dà atto della risoluzione anticipata del contratto dell'ex Direttore Generale, Dott. Giorgetti, la cui scadenza naturale era prevista al 31 dicembre 2027;

Dal medesimo verbale si evince che la risoluzione è avvenuta sulla base di un accordo che prevede la corresponsione di un importo pari a un certo numero di mensilità lorde, senza però specificare l'ammontare esatto della somma erogata;

In sede di audizione presso la Commissione Controllo e Cultura congiunta, è stato dichiarato che l'accordo ha comportato per la Fondazione un esborso inferiore rispetto a quanto il Direttore Generale avrebbe percepito in caso di permanenza fino a scadenza, così da evitare un potenziale danno erariale;

È stato inoltre riferito che le parti hanno sottoscritto un patto di riservatezza e che pertanto la cifra esatta non potrà essere resa pubblica né sarà visibile in modo distinto nel consuntivo della Fondazione, risultando invece compresa nella voce "spese per il personale";

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

Se l'importo indicato nel verbale del CdA, espresso in numero di mensilità lorde, rappresenti l'unico onere economico sostenuto dalla Fondazione per la risoluzione anticipata del rapporto di lavoro con il Dott. Giorgetti, o se siano stati previsti ulteriori importi, oneri accessori o forme di compensazione non esplicitamente riportate;

Se la cifra complessiva erogata dalla Fondazione sia da considerarsi al lordo o al netto degli oneri fiscali e contributivi, e se tale distinzione sia stata esplicitamente definita nell'accordo;

Se esiste un documento, atto o delibera che dettaglia in modo completo e definitivo l'ammontare effettivo dell'esborso sostenuto dalla Fondazione, e se tale documento sia accessibile ai Consiglieri Comunali in virtù della funzione di controllo esercitata;

Se, per ragioni di trasparenza e rendicontazione pubblica, si intenda fornire un'indicazione complessiva (anche aggregata) delle risorse economiche utilizzate per tale risoluzione, anche in assenza di dettaglio nominativo, considerato che si tratta di fondi a rilevanza pubblica.

Ora: 15:31
Verbale: 655

QUESTION TIME N. QT/2025/01082
OGGETTO: Attività storiche - regolamento e situazioni pendenti

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Bettarini

15:31 - Entra in aula Fratini Massimo

15:31 - Interviene Del Re Cecilia

15:32 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:32 - Interviene Bettarini Giovanni

15:35 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

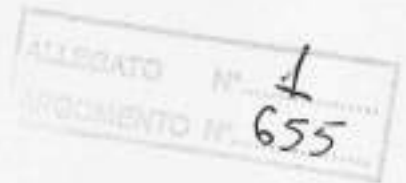
15:35 - Interviene Del Re Cecilia

15:36 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01082



QUESTION TIME



Numero: QT/2025/01082
Del: 26/06/2025

55/A



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Firenze Democratica

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

Oggetto: Attività storiche - regolamento e situazioni pendenti

- Vista la sentenza del Consiglio di Stato che ha riconosciuto la legittimità del regolamento per la tutela delle attività storiche fiorentine, anche nella parte in cui apponi vincoli alla trasformazione delle attività di cui alla lista A delle eccellenze storiche;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- a che punto sia il contenzioso con la farmacia di San Felice, e se la sentenza del consiglio di Stato porta comunque già a confermare che nei locali dove c'era la storica farmacia di San felice dovrà rimanere una farmacia;
- se tenere il fondo vuoto non rappresenti comunque una violazione del regolamento per la tutela delle attività storiche, dal momento che impedisce l'accessibilità, la tutela e la valorizzazione di un'attività storica;

- perché Migone si sia trasferito da Via Calzaiuoli e Giulio Giannini e figli da piazza Pitti senza passare dalla commissione istituita dal regolamento comunale e dal consiglio comunale, rappresentando la sede di quella attività uno degli elementi vincolati;
- se Dreoni di via Cavour abbia fatto richiesta per eliminare il vincolo e cosa ne sarà del futuro di quello spazio dove insisteva un'attività storica fiorentina di cui alla lista A delle eccellenze storiche.

Ora: 15:36
Verbale: 656

QUESTION TIME N. QT/2025/01084

OGGETTO: Educazione, istruzione e promozione del sistema integrato dei servizi.

PROPONENTE: Barbieri Beatrice
RELATORE: Albanese Benedetta

15:36 - Interviene Barbieri Beatrice

15:37 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:37 - Interviene Albanese Benedetta

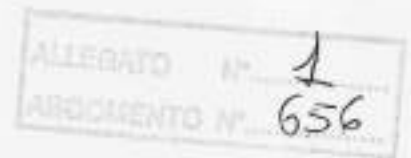
15:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:40 - Interviene Barbieri Beatrice

15:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria – Il Vice Presidente dispone l'effettuazione dell'appello.

15:41 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2025/01084



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/01084
Del: 26/06/2025
ARGOMENTO N.656/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: Educazione, istruzione e promozione del sistema integrato dei servizi.

Proponente: Beatrice Barbieri

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che, è stata approvata in Giunta la ripartizione dei fondi statali del MIM, al fine di promuovere il sistema integrato dei servizi di educazione e istruzione per fascia d'età 0-6 anni;

Apprezzato che, l'amministrazione è attenta alla qualità e alla fruibilità dei servizi a favore delle famiglie;

Preso atto della riduzione del finanziamento ministeriale e valutato che, l'amministrazione comunale riesce a mantenere ed incrementare l'offerta dei servizi.

CHIEDE

Quali gli obiettivi primari individuati dall'Amministrazione.

Quali le azioni messe in campo dall'Amministrazione Comunale nel 2024 e come si pensa di procedere nell'anno in corso.

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di giugno alle ore 15,41, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dalla Vice Segretaria Generale del Comune Carla De Ponti

Eseguito l'appello nominale risultano presenti N° 23 Consiglieri: (Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco) e assenti 14 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Sirello Angela);

Risultano altresì presenti gli/le Assessori/re: Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Biti Caterina, Danti Dario, Galgani Paola, Giorgio Andrea, Paulesu Nicola, Perini Letizia;

Alle ore 15:42 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

15:43 - Entra in aula Armentano Nicola

15:43 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:44 - Entra in aula Fabiani Valerio

15:44 - Entra in aula Sirello Angela

15:45 - Interviene Guccione Cosimo

15:45 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:45 - Entra in aula Fratini Massimo

15:45 - Entra in aula Amato Edoardo

15:46 - Entra in aula Paulesu Nicola

Ora: 15:46
Verbale: 657

Verbale n. VERB/2025/01056

OGGETTO: Approvazione dei processi Verbali delle sedute del Consiglio comunale del 17 - 24 - 26 - 31 marzo 2025

15:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:46 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 15:46 entra Patrizia Bonanni con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 15:46 entra Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 15:46 entra Massimo Sabatini con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 31
Favorevoli: 31
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATI

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

15:46 - Interviene Guccione Cosimo

15:46 - Entra in aula Arciprete Caterina

Ora: 15:47
Verbale: 658

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01088
OGGETTO: Ondata di calore - Protezione anziani e fragili

PROPONENTE: Consigliere Armentano Nicola
RELATORE: Paulesu Nicola

15:47 - Interviene Armentano Nicola
15:48 - Interviene Guccione Cosimo
15:48 - Interviene Paulesu Nicola
15:51 - Interviene Guccione Cosimo
15:51 - Interviene Armentano Nicola
15:53 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01088



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01088

Del: 30/06/2025

ARGOMENTO N.658/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Ondata di calore - Protezione anziani e fragili

Proponente: Nicola Armentano

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

LETTO sulla stampa cittadina di venerdì 27 giugno che è stato pubblicato un elenco di quarantaquattro rifugi climatici in città;

CONSIDERATO che l'ondata di calore di questi giorni colpisce in maniera particolare gli anziani e i fragili;

CHIEDE

- quante sono attualmente le persone che vivono sole a Firenze;
- quali sono le azioni messe in campo, oltre ai rifugi climatici, per aiutare i più fragili e deboli durante questa estate calda.

Ora: 15:53
Verbale: 659

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01089
OGGETTO: Multiutility e Indagini Sindaca di Prato

PROPONENTE: Consigliere Bambagioni Paolo
RELATORE: Assessore Bettarini Giovanni

15:53 - Interviene Bambagioni Paolo

15:54 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

15:54 - Interviene Bettarini Giovanni

15:56 - Interviene Guccione Cosimo

15:56 - Interviene Bambagioni Paolo

15:57 - Interviene Guccione Cosimo

15:59 - Entra in aula Collesei Stefania

Alle ore 15:59 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01089



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01089

Del: 30/06/2025

ARGOMENTO N.659/A

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: **Multiutility e Indagini Sindaca di Prato.**

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che dalle notizie di cronaca di sabato 28 giugno 2025 si evince che la Sindaca di Prato, Ilaria Bugetti, è indagata per fatti di corruzione.

Rilevato, infatti, che secondo le ipotesi della Procura di Firenze la Sindaca avrebbe ricevuto contributi elettorali da un imprenditore, Riccardo Matteini Bresci, in occasione sia delle elezioni regionali della Toscana del 2015 e del 2020 sia delle elezioni amministrative di Prato svolte a giugno 2024. Il medesimo, sempre secondo la Pubblica Accusa, avrebbe aiutato la Sindaca nella raccolta dei voti.

Tenuto conto che:

- la Procura ritiene che la Sindaca avrebbe messo a disposizione del suddetto imprenditore la sua funzione, in cambio degli aiuti di cui sopra, ponendo in essere tutta una serie di atti: tra questi garantire, tramite un "patto", la cessione da parte di Confindustria e del Comune di Prato delle quote della Gida Spa, azienda società operante nel pratese e dedita tra gli altri ai servizi di recupero e distribuzione delle acque usate, alla società Alia Multiutility;
- in base al suddetto patto la Multiutility, secondo quanto riportato da un articolo del Quotidiano "*Repubblica Firenze*" di sabato 14 giugno 2025, avrebbe applicato tariffe più agevoli per i servizi di depurazione ed effettuato un piano di investimenti per collegare il Gruppo Colle, di cui era titolare Matteini, a un depuratore. Ciò avrebbe permesso all'imprenditore di non dotarsi di un impianto.

Tenuto presente che il Comune di Firenze fa parte della società Alia Multiutility e costituisce, insieme al Comune di Prato, uno dei soci più importanti.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Se l'Assemblea dei soci di Alia Multiutility abbia mai discusso della possibilità di realizzare il depuratore oggetto del "patto" di cui in narrativa. In caso affermativo, quale sia stata la posizione del Comune di Firenze.
2. Se il futuro piano industriale della società prevede la realizzazione del suddetto depuratore.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 15:59
Verbale: 660

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01090
OGGETTO: Contributo affitto 2024

PROPONENTE: Consigliere Amato Edoardo
RELATORE: Assessore Paulesu Nicola

15:59 - Interviene Amato Edoardo
16:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:00 - Interviene Paulesu Nicola
16:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:02 - Interviene Amato Edoardo
16:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:04 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01090



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01090

Del: 30/06/2025

ARGOMENTO N.660/A

Gruppo Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Contributo affitto 2024.

Proponente: Edoardo Amato

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

LETTO sulla stampa cittadina di venerdì 27 giugno che è stata pubblicata la graduatoria definitiva del contributo affitto 2024;

CHIEDE

- quante sono state le domande presentate;
- quanti sono complessivamente gli aventi diritto ammessi al contributo;
- se il contributo affitto sarà rinnovato per il 2025.

Ora: 16:04
Verbale: 661

COMUNICAZIONE N. COM/2025/1057

OGGETTO: Nasce uno spazio sicuro, quando ce n'è più bisogno che mai

PROPONENTE: Ciulli Andrea

RELATORE: Ciulli Andrea

16:04 - Interviene Ciulli Andrea

16:05 - Entra in aula Sparavigna Laura

Alle ore 16:06 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Ora: 16:06
Verbale: 662

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01091
OGGETTO: Fotovoltaico a Firenze

PROPONENTE: Consigliere Locchi Alberto
RELATRICE: Vicesindaca Galgani Paola

16:06 - Interviene Locchi Alberto

16:07 - Entra in aula Perini Letizia

16:07 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 - Entra in aula Galgani Paola

16:07 - Interviene Galgani Paola

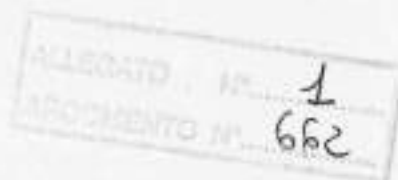
16:10 - Interviene Guccione Cosimo

16:10 - Interviene Locchi Alberto

16:11 - Interviene Guccione Cosimo

16:11 – Il Presidente Guccione comunica che alla Domanda di Attualità del Consigliere Mossuto risponderà l'Assessora Albanese in sostituzione dell'Assessore Giorgio Andrea

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01091



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01091

Del: 30/06/2025

ARGOMENTO N.662/A

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

Gruppo Consiliare: Forza Italia

Proponente: Alberto Locchi

Oggetto: Fotovoltaico a Firenze

Con riferimento all'articolo pubblicato sul Corriere Fiorentino (n°5) in data 29 giugno 2025 "Fotovoltaico obiettivo raddoppio"

Appurata la necessità di aiutare le famiglie in povertà energetica.

Vista la possibilità di entrare gratuitamente all'interno della Comunità Energetica ceBASE al fine di condividere l'energia elettrica coi nostri concittadini.

Considerata la quantità e disponibilità di tetti di proprietà della nostra Amministrazione.

Letto il bando dell'Esercito Italiano per la messa a disposizione di investitori terzi di siti dismessi per l'installazione di impianti fotovoltaici e usufruire a costo zero dell'energia da essi prodotta

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- Se ha intenzione, nel breve periodo, di prendere in considerazione iniziative di partenariato pubblico/privato per rendere l'area metropolitana e Firenze stessa sempre più libera dai costi energetici.
- Se questa Amministrazione ha intenzione di procedere con sollecitudine per un'accelerata strutturale ai piani di transazione energetica.

Firenze, 30 Giugno 2025

Alberto Locchi
Capo Gruppo Forza Italia

Ora: 16:11
Verbale: 663

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. DAT/2025/01092

OGGETTO: Aggredito in Piazza Sant'Ambrogio mentre stava festeggiando il suo compleanno: una giornata di festa trasformata in violenza

PROPONENTE: Consigliere Mossuto Guglielmo

RELATRICE: Assessora Albanese Benedetta

16:11 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

16:12 - Interviene Albanese Benedetta

16:14 - Entra in aula Biti Caterina

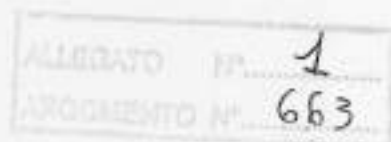
16:15 - Interviene Guccione Cosimo

16:15 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 - Il Presidente Guccione passa alla trattazione della Proposta di Delibera n. 35

ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n. 2025/01092



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/01092

Del: 30/06/2025

ARGOMENTO N.663/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Aggredito in Piazza Sant'Ambrogio mentre stava festeggiando il suo compleanno: una giornata di festa trasformata in violenza.

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Visti gli articoli pubblicati sulla Nazione il 29 giugno u.s. "Aggredito in piazza - Festeggiava il compleanno" e "Paura in Sant'Ambrogio- Aggressione choc in piazza - Giovane finisce in ospedale";
- Stabilito che nella notte del sabato 28 giugno u.s. pochi minuti dopo le una, un 28enne è stato colpito da un uomo in evidente stato di alterazione con un coccio di bottiglia davanti alla chiesa di Sant'Ambrogio, mentre stava festeggiando il suo compleanno con amici;
- Dato che un balordo in evidente stato di alterazione aveva rubato il cellulare di una ragazza del gruppo e pretendeva soldi per restituirlo, ha aggredito uno dei presenti e poi con una bottiglia spaccata in mano ha cercato di colpire il festeggiato al volto e al collo, che è riuscito a coprirsi con le braccia ma è stato trasportato in ospedale in stato di choc ed ha riportato 10 punti di sutura;
- Ritenuto che i carabinieri sono riusciti a rintracciare l'aggressore, un nordafricano, poco lontano in un bar, tranquillo come nulla fosse accaduto, che è stato denunciato e poi rilasciato a piede libero;
- Preso atto che la madre del ragazzo aggredito ha scritto una lettera al sindaco Funaro "chi abita in centro vive con l'ansia e in balia di queste bande", "come si può chiedere ai fiorentini di tornare ad abitare in centro, se poi succedono episodi del genere? La sicurezza torni al centro della discussione politica".

- Appurato che i residenti della zona lamentano da tempo la mancanza di controlli notturni e chiedono interventi concreti, per evitare che certe zone restino ostaggio di violenza e degrado.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Se era già attivo il vostro tanto annunciato "Piano Notte" fondato su più municipale in strada e steward.
2. Se in quella piazza sono o saranno previsti presidi fissi notturni della Polizia Municipale.
3. Se ad oggi l'amministrazione è in grado di spiegare quanti dei nuovi 100 assunti della PM presta servizio di notte.
4. Se avendo palesi problemi nell'adottare una politica per la sicurezza urbana, non sia il caso di realizzare una convenzione, tramite apposito bando, con gli Istituti di Vigilanza Privata (armata).

Firenze, 30 giugno 2025

Ora: 16:18
Verbale: 664

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. DPC/2025/00035

OGGETTO: Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale

PROPONENTE: Direzione Cultura e Sport - Servizio Sport e Politiche Giovanili

RELATRICE: Assessora Letizia Perini

Parere Commissioni Consiliari: Commissione Consiliare 5: Favorevole - 13/06/2025

16:19 - Interviene Perini Letizia

16:19 - Esce dall'aula Sparavigna Laura

16:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:22 - Interviene Burgassi Marco

Alle ore 16:23 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

16:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:25 - Interviene Chelli Matteo

Alle ore 16:30 entra Guccione Cosimo con il ruolo di Presidente

16:30 - Interviene Palagi Dmitrij

16:32 - Entra in aula Danti Dario

16:35 - Il Presidente Guccione informa che sono stati presentati N° 5 Ordini del giorno collegati al DPC N° 35 ma solo due di essi non sono stati accolti (G01093-25 G01094-25 G01095-25)

16:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 - Interviene Del Re Cecilia

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:47 - Interviene Bambagioni Paolo

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Ciulli Andrea

16:53 - Interviene Guccione Cosimo

16:53 - Interviene Sabatini Massimo

16:53 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

16:54 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 - Interviene Santarelli Luca

16:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:56 - Interviene Santarelli Luca
16:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
16:57 - Interviene Milani Luca
17:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
17:00 - Interviene Guccione Cosimo
17:01 - Interviene Perini Letizia

17:08 - Interviene Guccione Cosimo
17:08 - Interviene Santarelli Luca

Alle ore 17:09 il Presidente Cosimo Guccione avvia gli interventi per le dichiarazioni di voto

17:10 - Interviene Guccione Cosimo
17:11 - Interviene Chelli Matteo
17:13 - Interviene Guccione Cosimo
17:13 - Interviene Chelli Matteo
17:13 - Interviene Guccione Cosimo
17:14 - Interviene Palagi Dmitrij
17:15 - Interviene Guccione Cosimo
17:15 - Interviene Del Re Cecilia
17:15 - Interviene Grazzini Francesco
17:15 - Interviene Del Re Cecilia
17:17 - Interviene Guccione Cosimo
17:19 - Interviene Milani Luca
17:21 - Interviene Guccione Cosimo
17:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
17:23 - Interviene Guccione Cosimo
17:24 - Interviene Sirello Angela
17:25 - Interviene Guccione Cosimo
17:26 - Interviene Balli Cristiano
17:28 - Interviene Guccione Cosimo
17:28 - Interviene Schmidt Eike Dieter
17:28 - Interviene Guccione Cosimo
17:28 - Interviene Burgassi Marco

17:29 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:30 - Interviene Guccione Cosimo
17:30 - Interviene Sabatini Massimo
17:31 - Interviene Guccione Cosimo
17:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
17:32 - Interviene Guccione Cosimo
17:32 - Interviene Innocenti Alessandra
17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:34 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33
Favorevoli: 21
Contrari: 12
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

17:35 - Interviene Guccione Cosimo - Il Presidente pone in votazione l'atto

IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ DPC/2025/00035

Presenti: 31
Favorevoli: 21
Contrari: 9
Astenuti: 0
Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Draghi Alessandro Emanuele

17:35 - Interviene Guccione Cosimo

17:35 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:36 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:36 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:37 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:37 - Interviene Guccione Cosimo

17:37 – Il Presidente passa alla discussione sugli ordini del giorno presentati

Ora: 17:37
Verbale: 664

ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/1093

OGGETTO: Avviare una riflessione complessiva sull'eterogeneità degli spazi sportivi, a partire da quelli polifunzionali - collegato al DPC/2025/00035

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Palagi Dmitrij

17:37 - Interviene Palagi Dmitrij

17:41 - Interviene Guccione Cosimo

17:41 - Interviene Burgassi Marco

17:42 - Interviene Guccione Cosimo

17:42 - Interviene Chelli Matteo

17:46 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 17:47 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 24

Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATO

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:47 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 17:48
Verbale: 664

ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/1094

OGGETTO: Favorire la pluralità dell'associazionismo sportivo, limitare il numero di impianti assegnabili a un singolo sodalizio sportivo - collegato al DPC/2025/00035

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

RELATORE: Gandolfo Giovanni

17:48 - Interviene Gandolfo Giovanni

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

17:50 - Interviene Burgassi Marco

17:51 - Interviene Guccione Cosimo

17:51 - Il Presidente Guccione comunica che l'ODG presentato dal Gruppo Fratelli d'Italia viene rinviato alla Commissione competente

Ora: 17:52
Verbale: 664

ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/1095

OGGETTO: Diminuire plastica e impatto ambientale nell'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale - collegato al DPC/2025/00035

PROPONENTE:

RELATORE:

Alle ore 17:52 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:52 - Interviene Palagi Dmitrij

17:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:56 - Interviene Graziani Giovanni

17:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:58 - Interviene Burgassi Marco

Alle ore 18:00 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 - Interviene Palagi Dmitrij

18:02 - Il Presidente Guccione comunica che il Consigliere Graziani ha presentato un emendamento all'ordine del giorno N° 1095-25 presentato dal Consigliere Palagi

18:03 - Il Presidente Guccione legge in aula l'emendamento presentato

18:04 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 1
Non Votanti: 5

APPROVATO EMENDATO

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Locchi Alberto

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. 2025/00035 (Proposta di Del. DPC/2025/00040) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

ALLEGATO N. 2: Ordine del Giorno n. 2025/01093 Palagi - Approvato

ALLEGATO N. 3: Ordine del Giorno n. 2025/01094 Gandolfo - Rinvio

ALLEGATO N. 4: Ordine del Giorno n. 2025/01095 Palagi - Approvato Emendato

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00040 (PROPOSTA N. DPC/2025/00035)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/06/2025

ARGOMENTO N. 664

Oggetto: Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno trenta del mese di giugno alle ore 14:43, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Enrico RICCI , Massimo SABATINI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Lorenzo MASI	Michela MONACO	Renzo PAMPALONI
--------------	----------------	-----------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- nella seduta del 14 ottobre 2024 la Sindaca ha illustrato al Consiglio comunale le linee programmatiche di mandato "Firenze 2029 la città plurale", nel quale è contenuto l'indirizzo strategico 5 "Per tutti" contenente l'obiettivo 5.4 "Garantire lo sport per tutti e completare i grandi impianti";
- in data 13 gennaio 2025 il Consiglio Comunale ha approvato la deliberazione n. 2025/C/00001 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- in data 21 gennaio 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. DG/2025/00018, avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione";
- in data 14 marzo 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. 89/2025, avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027. Approvazione";

Visti:

- Il D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 (Testo Unico Enti locali) che all'art. 7 c. 1 attribuisce ai Comuni la facoltà di adottare regolamenti volti a disciplinare materie di propria competenza;
- il D.Lgs. 28 febbraio 2021, n. 38, attuazione dell'articolo 7 della legge 8 agosto 2019, n. 86, recante "Misure in materia di riordino e riforma delle norme di sicurezza per la costruzione e l'esercizio degli impianti sportivi e della normativa in materia di ammodernamento o costruzione di impianti sportivi", ed in particolare l'art.6 c.2, per cui "Nei casi in cui l'ente pubblico territoriale non intenda gestire direttamente gli impianti sportivi, la gestione è affidata in via preferenziale a società e associazioni sportive dilettantistiche, enti di promozione sportiva, discipline sportive associate e federazioni sportive nazionali, sulla base di convenzioni che ne stabiliscono i criteri d'uso e previa determinazione di criteri generali e obiettivi per l'individuazione dei soggetti affidatari";

Richiamate:

- la Legge regionale 27 febbraio 2015, n. 21 "Promozione della cultura e della pratica delle attività sportive e ludico-motorie-ricreative e modalità di affidamento degli impianti

sportivi" con cui sono stati definiti i criteri ai quali i regolamenti degli enti locali devono attenersi per definire le modalità di affidamento in gestione degli impianti sportivi;

- la Legge regionale 19 giugno 2024, n. 21, "Disposizioni in merito al regolamento attuativo locale per l'affidamento in gestione degli impianti sportivi. Modifiche alla l.r. 21/2015", in cui si prevede l'inserimento, all'interno dei nuovi regolamenti degli enti locali per l'affidamento in gestione degli impianti sportivi, di specifiche disposizioni volte "al coinvolgimento attivo degli enti del terzo settore attraverso forme di co-programmazione e co-progettazione e a quello di società, associazioni ed enti sportivi dilettantistici nei programmi di rigenerazione, riqualificazione e ammodernamento degli impianti sportivi";

Dato atto che il Consiglio Comunale ha approvato con deliberazione n.2014/C/00007 il "Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi del Comune di Firenze" con i relativi allegati A) - Elenco degli impianti sportivi, B) Norme sulla manutenzione, C) - Norme d'uso degli impianti sportivi, parti integranti e sostanziali della deliberazione, da ultimo modificato con deliberazione del Consiglio comunale n. 7 del 16 febbraio 2015;

Visti gli indirizzi strategici dell'Amministrazione comunale, di cui al richiamato Dup 2025-2027, denominati:

"2 - Firenze Futura" - Obiettivo Strategico 2.3 "Tutelare la cultura e il patrimonio UNESCO per la città di domani", per cui il Parco delle Cascine è individuato fra i luoghi in cui potenziare l'offerta culturale diffusa, valorizzando gli spazi della città, facendone anche un luogo d'arte;

"3 - Firenze sicura" - Obiettivo Strategico 3.1 "Rendere la città più sicura" - Obiettivo Operativo 3.1.02 "Cascine per tutti" che prevede, per quanto riguarda il Parco delle Cascine, la creazione di un nuovo ente, la Fondazione Cascine Bene Comune, con il compito di gestire e valorizzare in modo unitario il Parco, rendendolo un bene comune accessibile e fruibile per tutti, un luogo sempre più vivace e sicuro, attraverso una gestione strategica e mirata, anche tramite il potenziamento dell'offerta integrata delle strutture esistenti, il recupero dell'Ippodromo delle Mulina ed una promozione dinamica delle attività culturali e sociali che insistono sul Parco;

"5 - Firenze per tutti" - Obiettivo strategico "5.4 Garantire lo sport per tutti e completare i grandi impianti" che individua tra gli obiettivi del Comune il potenziamento e la valorizzazione della fruizione dell'impiantistica sportiva;

Considerato che, per le finalità espresse nei citati atti di programmazione, l'Amministrazione, attraverso i competenti uffici della Direzione Cultura e Sport - Servizio Sport e Politiche Giovanili e della Direzione Patrimonio Immobiliare, ha avviato

un percorso di analisi della dotazione infrastrutturale di impiantistica sportiva, nell'intenzione di capitalizzare gli investimenti storicamente effettuati dall'Amministrazione Comunale e dai gestori, in una prospettiva di differenziazione delle strategie di rinnovamento dell'offerta di impiantistica sportiva tramite il coinvolgimento attivo, nella progettazione degli interventi e nel finanziamento per la realizzazione degli stessi, degli enti del terzo settore, società, associazioni ed enti sportivi dilettantistici, così come previsto anche dai sopra citati testi normativi (D.Lgs. 28 febbraio 2021, n. 38 e Legge regionale 19 giugno 2024, n. 21);

Ritenuto, coerentemente con l'indirizzo strategico "3 - Firenze sicura", che una gestione integrata ed omogenea degli impianti sportivi che insistono all'interno del Parco delle Cascine, anche in vista della programmata creazione di una Fondazione Cascine Bene Comune, costituisca un valore aggiunto per attivare politiche e strategie mirate al contrasto della micro criminalità e del degrado;

Considerato che l'esperienza di gestione dei seguenti impianti compresi all'interno del Parco delle Cascine: Circolo del Tennis, Poligono di tiro al volo, la piscina Le Pavoniere, l'Ippodromo del Visarno, ad oggi regolati da Convenzioni in essere con la Direzione Patrimonio Immobiliare, e già escluse dall'applicazione del sopra citato vigente Regolamento sino alla scadenza delle convenzioni medesime, ha consentito di raggiungere risultati soddisfacenti che si ritiene debbano essere confermati per il raggiungimento dell'Obiettivo Strategico 3.1. "Rendere la città più sicura", declinato dell'Obiettivo Operativo 3.1.02 "Cascine per tutti";

Ricordato in particolare quanto segue che:

- in merito all'**Ippodromo del Visarno**, il progetto di valorizzazione attuato nell'ambito della concessione in corso prevede la possibilità, tra le altre, di ospitare nella struttura eventi musicali e concerti, con grande affluenza di pubblico nell'Arena Estiva Visarno, e la creazione di luoghi espositivi e location in grado di ospitare manifestazioni e fiere di varie dimensioni e caratteristiche nell'area urbana. Gli eventi proposti confermano l'Ippodromo quale luogo deputato ai grandi eventi, e danno alla struttura un carattere polivalente e non esclusivamente dedicato allo sport;
- in merito alla **Piscina Le Pavoniere**, l'impianto, per caratteristiche e limitazioni strutturali, oltre che per la collocazione all'interno del Parco storico delle Cascine che non permette l'attuazione di importanti interventi di ristrutturazione e di adeguamento per un utilizzo continuativo per l'intero anno, risulta maggiormente dedicato all'attività natatoria a carattere ricreativo, anziché sportivo, con una forte attrattività per le fasce più giovani che popolano l'impianto nei mesi estivi;
- il modello gestionale del **Circolo del Tennis** ha consentito di rinnovare e

potenziare l'offerta sportiva dell'impianto, con investimenti mirati dei gestori, sulla base di un progetto di lungo termine, con l'integrazione delle infrastrutture destinate alla disciplina del padel, con il rinnovamento delle dotazioni e delle attrezzature che hanno reso l'impianto un'eccellenza nel circuito federale su scala regionale e nazionale, grazie anche alla promozione dell'attività diffusa ed all'organizzazione di eventi e manifestazioni di larga visibilità in una zona del Parco a margine della quale si sono consolidate forti criticità in termini di degrado e sicurezza;

- il **Poligono di tiro al volo** ha mantenuto adeguati livelli di sostenibilità gestionale rispetto alle dinamiche economiche e sociali correnti, mantenendo una vocazione storica invariata dal 1859 a fronte dell'andamento demografico con utenza in contrazione, garantendo un servizio pubblico per la cittadinanza e per quanti hanno esigenze professionali di mantenere adeguati standard di formazione e pratica all'interno di questa area sportiva specialistica;

Dato atto che il modello gestionale finora adottato negli impianti sopra indicati, caratterizzati tutti da una vocazione polivalente e non meramente sportiva, ha consentito: un'ottimale fruibilità dei servizi resi alla cittadinanza con continuità, l'efficace prosecuzione ed attuazione delle attività sportive e ricreative svolte storicamente, il presidio del territorio del Parco delle Cascine;

Considerato altresì che per quanto riguarda l'ex Ippodromo delle Mulina, l'A.C. ha avviato il procedimento di decadenza della concessione e la Giunta con deliberazione n. 82 dell'11.03.2025 ha dato mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di valutare le proposte di gestione che perverranno, con il supporto della Direzione Urbanistica, anche in relazione delle previsioni degli strumenti urbanistici approvati/in corso di approvazione, al fine di orientare correttamente i contenuti del futuro avviso per la valorizzazione del complesso;

Ritenuto pertanto, alla luce di quanto emerso dall'istruttoria svolta dalle competenti Direzioni e Servizi dell'Amministrazione e sopra richiamata, che gli impianti sopra indicati compresi all'interno del Parco delle Cascine, ad oggi regolati da convenzioni in essere con la Direzione Patrimonio Immobiliare, viste le specificità sopra evidenziate per ciascuno di essi, restino esclusi dall'applicazione del Regolamento in esame e debbano essere confermati nella competenza della suddetta Direzione, anche oltre la scadenza delle convenzioni in essere;

Ritenuto quindi necessario modificare l'art.15. comma 1 lettera f, del sopra citato Regolamento, nonché il relativo allegato A), onde consentire che la disciplina degli impianti sportivi collocati dall'interno del Parco delle Cascine continui a restare esclusa

dall'applicazione del Regolamento medesimo e pertanto mantenuta nella competenza della Direzione Patrimonio Immobiliare anche oltre la scadenza delle convenzioni in essere;

Sentita la Direzione Patrimonio Immobiliare;

Visti gli allegati documento 1) e documento 2), parti integranti del presente provvedimento, riportanti le modifiche da apportare rispettivamente all'art. 15 comma 1 lett. f) del Regolamento e del relativo Allegato A), comprensivi del testo a fronte;

Dato atto che dall'adozione del presente provvedimento non sono rilevabili effetti diretti o indiretti di tipo economico patrimoniale a carico dell'Ente;

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche;

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e ritenuto, considerata la necessità di dare rapida attuazione ai principi di riorganizzazione di cui al presente atto, di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. di approvare le modifiche all'art. 15 comma 1 lett. f) del Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi del Comune di Firenze ed al relativo allegato A), secondo quanto riportato rispettivamente negli allegati documento 1) e documento 2), parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
2. di dare atto che, in conseguenza delle modifiche di cui al punto precedente, il Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi del Comune di Firenze ed il relativo allegato A) sono quelli di cui rispettivamente al documento 3) ed al documento 4), entrambi parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 27/05/2025	Il Dirigente / Direttore Toppino Elena

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 12: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Enrico RICCI , Massimo SABATINI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI

Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Lorenzo MASI	Renzo PAMPALONI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 1: Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 5			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
06/06/2025	21/06/2025	13/06/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

DOCUMENTO 1)_REGOLAMENTO_testo_a_frente.pdf -

fd71146ffa59be390f61e389161a80715bbe6438b93c40955d9d174a213b38ab

DOCUMENTO 2)_ALLEGATO_A)_Testo_a_frente.pdf -

2082bb8a8b339c3ee80f5851e42543f33f59478a525ef556445ee88069974578

DOCUMENTO 4)_ALLEGATO_A).pdf - bd7117aca1ee466cc20656f089cb2471e06c64fcfbcdcf964d48a6596d8cc73a

DOCUMENTO3)_REGOLAMENTO.pdf - 02d4d4c06df50b47e4afb4da294591aa74ca9f8b343b8cb44c4bccdd94274993

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00040 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:
Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale
è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 12/07/2025 al 26/07/2025.

Firenze, 30/07/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/06/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01093 ARGOMENTO N. 664/A

Oggetto: Avviare una riflessione complessiva sull'eterogeneità degli spazi sportivi, a partire da quelli polifunzionali - collegato al DPC/2025/00035

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 30/06/2025 alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Enrico Ricci, Massimo Sabatini

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Francesco Grazzini
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Alessandra Innocenti
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Alberto Locchi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Luca Milani
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Beatrice Barbieri	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Matteo Chelli	Giovanni Graziani	Marco Semplici

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Lorenzo Masi	Massimo Sabatini
Paolo Bambagioni	Michela Monaco	Luca Santarelli
Francesco Casini	Guglielmo Mossuto	Eike Dieter Schmidt
Enrico Conti	Renzo Pampaloni	Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00035, avente ad oggetto *Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale*;

CONSIDERATO come:

- Le modifiche riguardino spazi già esclusi dall'applicazione del Regolamento, a seguito di specifiche Convenzioni in scadenza;
- Vengano riconosciute specificità per una serie di impianti compresi all'interno del Parco delle Cascine;
- L'elenco degli impianti allegato al regolamento, anche a seguito delle modifiche comprese dalla succitata proposta di Deliberazione, risulti avere al suo interno spazi molto diversi tra loro, anche nell'uso che ne viene fatto;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A organizzare un confronto con i soggetti gestori degli spazi, a partire dai complessi polifunzionali, informando la Commissione consiliare di competenza e i Consigli di Quartiere interessati, per comprendere l'opportunità di rivedere complessivamente il Regolamento, anche tenendo conto della differenza tra attività di socialità non finalizzate a momenti agonistici e attività sportiva che prevede anche la partecipazione a appuntamenti agonistici.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	24:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	---

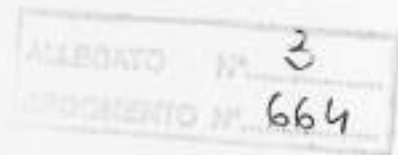
Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

ORDINE DEL GIORNO

Proponenti: Giovanni Gandolfo, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Matteo Chelli

Collegato alla DPC/2025/00035 avente ad oggetto: Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale

Oggetto: Favorire la pluralità dell'associazionismo sportivo, limitare il numero di impianti assegnabili a un singolo sodalizio sportivo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

Il regolamento in discussione disciplina l'affidamento e la gestione degli impianti sportivi di proprietà comunale;

è compito dell'Amministrazione Comunale, promuovere i principi di trasparenza, e libera concorrenza, prevenendo dinamiche oligopolistiche nella gestione degli impianti;

CONSIDERATO CHE

È necessario garantire pari opportunità a tutte le realtà del territorio, in particolare alle associazioni e società sportive minori.

La presenza di un pluralismo gestionale favorisce la vivacità del tessuto associativo sportivo, incoraggia la partecipazione civica e riduce il rischio di eventuali rapporti distorsivi; Il principio di rotazione, concorrenza e trasparenza dovrebbe essere alla base dell'assegnazione di beni pubblici e servizi alla cittadinanza;

RITENUTO opportuno

Introdurre un tetto massimo di tre impianti sportivi comunali affidabili a uno stesso soggetto giuridico (associazione, società, consorzio, ente collegato o riconducibile allo stesso gruppo), al fine di prevenire concentrazioni e favorire una distribuzione più equa delle opportunità;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a modificare il regolamento in oggetto inserendo un articolo che stabilisca un limite massimo di tre (3) impianti sportivi comunali gestibili da ciascun soggetto, in qualunque forma giuridica esso operi o sia collegato.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/06/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/01095 ARGOMENTO N. 664/A

Oggetto: Diminuire plastica e impatto ambientale nell'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale - collegato al DPC/2025/00035

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 30/06/2025 alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Giovanni Gandolfo, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Alberto Locchi Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Lorenzo Masi	Luca Milani Michela Monaco Guglielmo Mossuto	Renzo Pampaloni Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00035, avente ad oggetto *Modifiche al Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale*;

CONSIDERATO come la proposta di deliberazione valuti positivamente l'utilizzo dell'Ippodromo del Visarno anche per «eventi musicali e concerti, con grande affluenza di pubblico nell'Arena Estiva Visarno»;

RICORDATO come gli eventi a cui fa riferimento la succitata proposta di deliberazione hanno anche un forte impatto ambientale;

CONSIDERATO come alcuni eventi analoghi, a Bologna, abbiano previsto fontanelli di distribuzione gratuita di acqua, con un forte risparmio di rifiuti;

SOTTOLINEATO come gli impianti sportivi si prestino spesso a ospitare anche eventi pubblici di natura diversa, che hanno un diverso impatto ambientale;

ASCOLTATO nell'illustrazione della proposta di deliberazione e nel dibattito di come la ragione di queste modifiche si inserisca in una specificità dell'area delle Cascine rispetto all'azione dell'Amministrazione, che oltre alla Fondazione prevede anche una progressiva integrazione del Piano del Verde con gli altri strumenti di governo dell'Amministrazione (auspicabilmente, quindi, arrivando a coinvolgere anche i Regolamenti);

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A effettuare una verifica, condividendo i risultati con il Consiglio comunale e/o la relativa Commissione di competenza, per comprendere se all'interno del Regolamento per la gestione e l'uso degli impianti sportivi di proprietà comunale, anche nel caso di spazi da escludere dall'applicazione dello stesso, la Direzione Cultura e Sport possa imporre che nella gestione degli stessi si possa:

- Arrivare a superare, anche progressivamente, la vendita di acqua in plastica e diminuire la produzione di rifiuti, anche durante i «grandi eventi musicali e concerti», che concorrono a escludere l'Ippodromo del Visarno dall'applicazione del regolamento in questione;
- A verificare i costi ambientali dell'utilizzo dei cosiddetti token durante gli eventi in questione, anche per scongiurare che gli stessi possano essere introdotti per eventi sportivi;

- Prevedere una serie di criteri che considerino anche l'impatto ambientale degli eventi, sportivi e non.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0	
Astenuti	1:	Alberto Locchi,
Non votanti	5:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 18:05
Verbale: 665

INTERROGAZIONE N. INT/2024/00615

OGGETTO: In merito all'opportunità del progetto di riqualificazione e ampliamento dello Stadio Padovani alla luce delle dichiarazioni del presidente della Fiorentina e del limitato utilizzo per eventi di grande portata.

PROPONENTE:
RELATORE:

18:05 - Interviene Sirello Angela

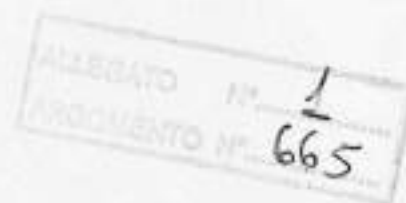
18:05 - Esce dall'aula Galgani Paola
18:05 - Esce dall'aula Paulesu Nicola

18:06 - Interviene Guccione Cosimo
18:06 - Interviene Perini Letizia

18:06 - Esce dall'aula Bettarini Giovanni

18:09 - Interviene Guccione Cosimo
18:10 - Interviene Sirello Angela
18:10 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/00615



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00615
Del: 23/09/2024
ARGOMENTO N.665/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE

Proponenti: Angela Sirello, Matteo Chelli, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

Oggetto: In merito all'opportunità del progetto di riqualificazione e ampliamento dello Stadio Padovani alla luce delle dichiarazioni del presidente della Fiorentina e del limitato utilizzo per eventi di grande portata.

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

Premesso che:

La Delibera n. DG/2024/00327 approvata il 7 giugno 2024 dalla Giunta Comunale prevede la riqualificazione e l'ampliamento dello Stadio Padovani, con un investimento di 10 milioni di euro, finanziato tramite mutuo;

Il progetto, parte del Piano Triennale degli Investimenti 2023-2025, prevede un ampliamento temporaneo della capienza dello stadio fino a 18.000 spettatori per ospitare partite di calcio di Serie A e Coppa Italia, come indicato nella Relazione Tecnica Illustrativa (marzo 2024);

Il presidente della Fiorentina Rocco Commisso, ha pubblicamente dichiarato che la squadra non utilizzerà lo Stadio Padovani per le partite di Serie A durante i lavori di ristrutturazione dello Stadio Artemio Franchi;

Considerato che:

Lo Stadio Padovani è stato storicamente utilizzato per il rugby, con soli 7 eventi internazionali di rugby a 15 disputati dal 2010 al 2022; L'investimento di 10 milioni di euro, finanziato con mutuo, potrebbe risultare non giustificato se lo stadio non verrà utilizzato per partite di grande richiamo, come quelle di Serie A;

La capienza attuale dello stadio è sufficiente per le competizioni di rugby e l'adeguamento a 18.000 posti comporta costi significativi senza apparenti prospettive di utilizzo continuativo

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1.
Per quali eventi sportivi o non sportivi l'amministrazione prevede di utilizzare lo Stadio Padovani dopo l'ampliamento, vista la rinuncia della Fiorentina a giocare lì durante i lavori allo Stadio Franchi;
2.

Qual è il piano di utilizzo futuro dello stadio per giustificare un investimento di 10 milioni di euro, considerando il limitato utilizzo passato per eventi di rugby internazionali;
3.
Se esiste uno studio di fattibilità o costi-benefici che giustifichi l'ampliamento temporaneo a 18.000 spettatori e l'adeguamento dell'impianto per ospitare partite di Serie A, anche alla luce delle dichiarazioni di Comisso;
4.
Se, considerato che l'investimento è finanziato con un mutuo: quali sono le implicazioni economiche per il Comune nel lungo periodo, e se sono state valutate alternative di spesa per risorse destinate a infrastrutture più urgenti;
5.
Se alla luce delle nuove circostanze, l'amministrazione ritiene opportuno rivedere l'intero progetto, riducendo l'investimento previsto o riconsiderando le priorità di intervento.

Angela Sirello

Matteo Chelli

Alessandro Draghi

Giovanni Gandolfo

Firenze, 23 settembre 2024

Ora: 18:11
Verbale: 666

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01115

OGGETTO: Come è stato possibile l'aumento dei voli allo scalo di Peretola

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Galgani Paola

18:11 - Interviene Palagi Dmitrij

18:11 - Entra in aula Galgani Paola

18:11 - Esce dall'aula Locchi Alberto

18:12 - Interviene Guccione Cosimo

18:12 - Interviene Galgani Paola

18:17 - Interviene Guccione Cosimo

18:17 - Interviene Palagi Dmitrij

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:21 - Interviene Palagi Dmitrij – Il Consigliere Palagi chiede che alcune interrogazioni vengano tolti dall'ordine dei lavori in quanto ha ricevuto risposta scritta dall'Assessore Giorgio (N° 2024/01141 – N° 2024/01144 - N° 2024/01156 - N° 2024/01171 - N° 2024/01172)

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01115



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01115

Del: 04/12/2024

ARGOMENTO N.666/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Come è stato possibile l'aumento dei voli allo scalo di Peretola

PREMESSO quanto alle notizie di stampa in merito all'aumento delle *performance* degli aeroporti toscani, come riportato dalla stampa economico-finanziaria (*Italia Oggi* del 4 dicembre 2024, "Novembre – Aeroporti toscani da record");

CONSIDERATO (*ibidem*) che

- "[...] Ai risultati hanno contribuito sia l'incremento dei movimenti dei voli passeggeri e commerciali (+ 9,3%) sia il tasso di riempimento dei voli di linea [...];"
- "[...] è stato superato il totale dei passeggeri dello scorso anno: a fine novembre erano 8,5 milioni quelli transitati, con un incremento del 10,4%[...];"
- "Miglior mese di novembre di sempre per l'Aeroporto Amerigo Vespucci di Firenze, con 237 mila passeggeri transitati e un incremento del 14,4% rispetto al 2023 [...];"

EVIDENZIATO che:

- ciò significa che sono entrati od usciti dallo scalo quasi ottomila passeggeri al giorno movimentati da aeromobili, senza considerare il movimento di persone gravitanti sulla struttura;
- se si considerassero tutti movimentati attraverso veivoli di linea, tra i cento e i duecento passeggeri di capienza, pertanto escludendo ogni altra tipologia di veivoli e servizi (quali i *private/charter*), saremmo ben oltre i cinquanta voli al giorno, uno ogni venti minuti circa;
- sono pertanto aumentati i voli, a prescindere dall'incremento del tasso di riempimento, come già significa il giornalista;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quali sono i nuovi voli da/per lo scalo di Peretola e in quali orari vengono effettuati;

Se l'Amministrazione abbia valutato quale sia l'aumento di inquinanti dispersi nell'aria della zona interessata e quale sia l'innalzamento dell'inquinamento acustico nella stessa;

Se abbia valutazioni precise da parte di ASL e/o di ARPAT in merito al "profilo di salute" degli abitanti dell'area interessata;

Se abbia partecipato alla definizione di tale strategia incrementale nello sfruttamento dello scalo quale socio della società aeroportuale o se almeno ne fosse a conoscenza.

Ora: 18:23
Verbale: 668

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01177

OGGETTO: Ancora sulla necessità di garantire il futuro del Cinema Spazio Uno

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

18:24 - Interviene Palagi Dmitrij

18:24 - Interviene Guccione Cosimo

18:24 - Interviene Biti Caterina

18:24 - Esce dall'aula Danti Dario

18:28 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 - Interviene Palagi Dmitrij

18:31 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01177



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01177
Del: 16/12/2024
ARGOMENTO N.668/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Ancora sulla necessità di garantire il futuro del Cinema Spazio Uno

RICHIAMATO quanto già emerso nel corso della precedente consiliatura e con le risposte del 2 ottobre 2024 alle interrogazioni:

- Dello scrivente gruppo 2024/00480, avente ad oggetto *Spazio Uno, Fulgor, Colonna: cinema e spazi urbani, quali prospettive?*, assegnata il 26 agosto 2024;
- Del gruppo Firenze Democratica 00612/2024, avente ad oggetto *Cinema Spazio Uno*, assegnata il 20 settembre 2024;

CONSIDERATO quanto affermato dalla Giunta in aula durante la seduta del 2 dicembre 2024, in risposta alla domanda di attualità dello scrivente gruppo consiliare 2024/01080, avente per oggetto *Spazio Uno e Fulgor: quali novità per due ex cinema di Firenze?*

APPRESO dalla realtà gestrice del Cinema Spazio Uno di come ci sia un forte timore rispetto alle volontà della proprietà dell'immobile, interessata a vendere il fabbricato senza questa attività all'interno;

PRESO ATTO di come sulla stampa locale di dicembre 2024 non sia emerso con chiarezza quale sia la volontà dell'attuale proprietà dell'immobile, anche rispetto all'intenzione di svolgere effettivamente i lavori prima dell'eventuale vendita, compromettendo la riapertura del Cinema

Spazio Uno, perché chiaramente si prolungherebbe in modo forse fatale il tempo di mancato svolgimento dell'attività;

RICORDATO come sull'immobile comunque permanga un vincolo di attività culturale e di cinema che rischia però di perdere il soggetto che storicamente ha caratterizzato un'esperienza ampiamente conosciuta e apprezzata dalle cittadine e dai cittadini del Comune e della Città Metropolitana;

RILEVATA la forte indignazione presente anche sulle piattaforme digitali, rispetto alla vicenda del Cinema Spazio Uno;

RITENUTO importante che l'interlocuzione tra le parti avviata dal Comune di Firenze debba proseguire in modo efficace e tempestivo;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quando abbia interloquito l'ultima volta con la proprietà dell'immobile di via del Sole 10, oggetto del presente atto, e quali garanzie abbia rispetto alla volontà di far partire i lavori;

Se esistano vincoli applicabili per pretendere l'avvio effettivo dei lavori, o se quantomeno si voglia tentare di concordare un cronoprogramma concordato tra le parti interessate, per non lasciare morire l'esperienza del Cinema Spazio Uno;

Quando abbia interloquito l'ultima volta con la realtà che ha portato avanti in questi anni l'esperienza dello Spazio Uno e in che modo immagini di dare continuità a questo rapporto, fino a che non si sarà garantita una soluzione tale da garantire che la stessa possa riprendere.

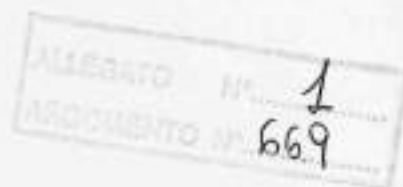
Ora: 18:31
Verbale: 669

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01178
OGGETTO: Ancora chiarimenti sul Sodo

PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Biti Caterina

18:31 - Interviene Palagi Dmitrij
18:32 - Interviene Guccione Cosimo
18:32 - Interviene Biti Caterina
18:36 - Interviene Guccione Cosimo
18:36 - Interviene Palagi Dmitrij
18:38 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01178



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01178

Del: 16/12/2024

ARGOMENTO N.669/A



Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Ancora chiarimenti sul Sodo

RICHIAMATE le informazioni fornite dalla Giunta, con le risposte:

- Del 12 dicembre 2024, all'interrogazione 2024/00941, dello scrivente gruppo consiliare, avente ad oggetto *Sodo, quale futuro, tra cabina elettrica di trasformazione, espropri e promesse mancate*, assegnata l'8 novembre 2024:
 - o «Dal Piano Particellare di Esproprio allegato al progetto tutte le particelle interessate risultano intestate a privati. Il procedimento espropriativo prevede la corresponsione di una indennità di espropriazione determinata secondo quanto previsto dal DPR 327/2001. L'indennità di espropriazione è determinata sulla base delle caratteristiche del bene al momento dell'accordo di cessione o alla data dell'emanazione del decreto di esproprio, valutando l'incidenza dei vincoli di qualsiasi natura non aventi natura espropriativa e senza considerare gli effetti del vincolo preordinato all'esproprio e quelli connessi alla realizzazione dell'eventuale opera prevista, anche nel caso di espropriazione di un diritto diverso da quello di proprietà o di imposizione di una servitù (art.32 DPR 327/2001)»;
 - o «Il PO contiene la scheda norma ATs 11.07 *Percorso Ciclopeditonale Guicciardini* (1.529 mq per percorso ciclopeditonale), finalizzata a creare un accesso diretto all'auditorium collegandolo al parcheggio lungo via del Chiuso dei Pazzi, in modo da incrementare l'accessibilità alla nuova struttura e la sua fruibilità rendendolo indipendente dall'istituto

scolastico a cui è collegato, anche in orari extra scolastici. Il percorso ciclopedonale sarà corredato da fasce di verde alberate»;

- o «Non si è a conoscenza di contenzioso in essere circa la proprietà dei terreni nei pressi del parcheggio, tuttavia per la realizzazione del collegamento tra parcheggio e auditorium come da scheda Ats contenuta nel PO, saranno attivate le procedure espropriative, se necessarie»;
 - o «In data 28.11.2023 la Regione Toscana comunica l'avvio del procedimento della istanza di autorizzazione unica, ai sensi della legge regionale 39/2005, alla costruzione e all'esercizio di una nuova cabina primaria elettrica di trasformazione 132/15 kV denominata "CP Careggi", da realizzarsi nel Comune di Firenze. Contestualmente è indetta la Conferenza dei Servizi in forma semplificata e in modalità asincrona al fine di acquisire pareri, nulla osta o altri atti di assenso in merito alla procedura in oggetto»;
 - o «Le Cabine Primarie (CP) sono impianti elettrici di snodo che hanno la funzione di trasformare l'energia elettrica in ingresso dalla rete di trasmissione nazionale ad alta tensione (nel caso in esame 132 kV) in energia a media tensione (nel caso in esame 15 kV). A queste si connettono clienti e produttori MT e le cabine secondarie da cui parte la rete in bassa tensione che raggiunge cittadini, piccole imprese e produttori BT sul territorio. La CP Careggi inserite nel piano di sviluppo della rete elettrica di proprietà di e-Distribuzione S.p.a.»;
 - o «Una delle prescrizioni della scheda norma ATs 01/11.XX Viabilità Sottovia del Sodo del PO approvato (non ancora efficace) recita: - la progettazione dovrà prendere in carico l'esigenza di massimizzare le aree verdi al contorno del nuovo tracciato viario realizzando, dove possibile, delle aree di verde pubblico attrezzato nelle aree prossime a via del Chiuso dei Pazzi e via delle Panche»;
 - o «Nel RU era presente la scheda norma ATs 11.13 Verde Sodo (6.390 mq x verde pubblico). Non essendo stata attuata, l'Amministrazione non ha ritenuto di reiterare il vincolo preordinato all'esproprio se non per la porzione oggetto della ATs 11.07 Percorso Ciclopedonale Guicciardini»;
- Del 2 dicembre 2024, durante la discussione del question time 2024/01065, avente per oggetto *Cabina elettrica del Sodo, sappiamo di più?*;
 - Del 4 novembre 2024, durante la discussione del question time 2024/00866, avente ad oggetto *Cabina elettrica di trasformazione al Sodo, che risposte diamo alla cittadinanza?*, dello scrivente gruppo consiliare;

CONSIDERATO quanto approvato all'unanimità dal Consiglio comunale nella seduta del 4 novembre 2024, con l'approvazione dell'ordine del giorno 2024/00899, avente ad oggetto *Garantire verde e servizi nella zona Castello – Sodo*, nel quale si impegna la Sindaca e la Giunta «a prevedere di realizzare spazi verdi pubblici e servizi sulla base di un confronto con la cittadinanza residente, il Presidente e il Consiglio del Quartiere 5 a partire anche da ciò che RFI avrebbe dovuto realizzare nell'area tra via Sestese e la ferrovia e via del Sodo»;

PRESO ATTO di una raccolta firme da parte della cittadinanza del Sodo, a sostegno della richiesta dell'ordine del giorno 2024/00899;

ASCOLTATO quanto emerso in due assemblee cittadine aperte, presso la Chiesa di San Pio X, nelle serate del 21 giugno e del 7 novembre 2024;

PARTECIPATO al presidio della cittadinanza in via Chiuso dei Pazzi nel pomeriggio del 22 novembre 2024;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quali tempi si prevedono per la realizzazione dell'accesso diretto all'auditorium dal parcheggio lungo via del Chiuso dei Pazzi;

Quali tempi si prevedono per la realizzazione delle aree verdi al contorno del nuovo tracciato previsto per la viabilità sottovia del sodo;

Se è possibile recuperare ulteriore verde, in riferimento ai 6.390 mq per verde pubblico previsto nel RU, anche in attuazione all'ordine del giorno 2024/00899, approvato all'unanimità come richiamato in narrativa;

Che tipo di approfondimenti sono in corso per comprendere la necessità di un'espressione di parere del Consiglio comunale per la realizzazione della cabina primaria elettrica di trasformazione di cui abbiamo ricevuto comunicazione dalla Regione Toscana e quando si prevedere di avere un parere;

Quante volte nella seconda parte del 2024 il Comune di Firenze si è confrontato con Regione Toscana ed e-Distributore/Enel;

A quale utenza dovrebbe rivolgersi la succitata cabina primaria elettrica di trasformazione.

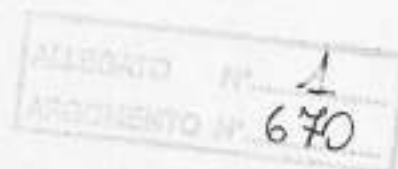
Ora: 18:38
Verbale: 670

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01191
OGGETTO: Assunzioni ex art. 90 del TUEL

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Sparavigna Laura

18:38 – La Consigliera Del Re Cecilia comunica che si ritiene soddisfatta della risposta scritta all'interrogazione

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01191



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01191
Del: 17/12/2024
ARGOMENTO N.670/A

INTERROGAZIONE EX ART. 40 REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Cecilia Del Re

Oggetto: assunzioni ex art. 90 del TUEL

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

Visto l'art. 90 del Testo Unico degli Enti Locali

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- quante e quali assunzioni ai sensi dell'articolo 90 del TUEL siano state fatte dall'amministrazione comunale da Giugno 2025 ad oggi;
- quali siano le mansioni ricoperte da ciascun incarico conferito dall'amministrazione comunale ex art 90 del TUEL;

Firenze, il 16.12.2024

La Consigliera
Cecilia Del Re

Ora: 18:39
Verbale: 671

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01208

OGGETTO: Lavori allo Stadio Franchi. Trasparenza nell'azione amministrativa e nel cronoprogramma.

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Perini Letizia

18:40 - Interviene Sabatini Massimo

18:41 - Interviene Guccione Cosimo

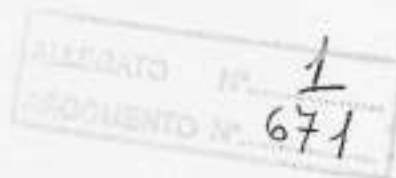
18:41 - Interviene Perini Letizia

18:43 - Interviene Guccione Cosimo

18:44 - Interviene Sabatini Massimo

18:47 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01208



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01208
Del: 18/12/2024
ARGOMENTO N.671/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

DOMANDA DI ATTUALITA'

Gruppo Consiliare: Lista Civica Elke Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini

Oggetto: Lavori allo Stadio Franchi. Trasparenza nell'azione amministrativa e nel cronoprogramma.

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

un articolo di domenica 1 dicembre 2024 del Quotidiano "La Nazione di Firenze" denuncia l'assenza di trasparenza per quanto concerne i lavori di ristrutturazione dello stadio Artemio Franchi. Lo stesso non si può dire in merito ai lavori delle diverse grandi opere da realizzare in Città, che sono illustrati con dettaglio sul sito istituzionale del Comune.

Tenuto conto che:

- i lavori di restauro dello stadio Franchi avrebbero dovuto terminare nel 2026. Adesso il 2029 sembra l'ipotesi più plausibile. Inoltre i suddetti lavori riguardano solo il corpo principale dell'impianto sportivo e non anche il secondo lotto, privo di copertura.
- anche in base alle risposte alle interrogazioni, question time o domande di attualità presentate dai vari consiglieri nelle scorse settimane, l'Amministrazione non ha fornito alcun chiarimento.

Considerato che:

una recente pronuncia del Consiglio di Stato ha privato il Comune di circa 55 milioni di euro per il restauro dello Stadio. Le risorse mancanti, secondo le ultime stime, ammontano a circa 100 milioni di euro.

Rilevato che:

la proprietà ACF Fiorentina nei giorni scorsi ha dato la disponibilità per finanziare i lavori, al fine di ultimarli nel più breve tempo possibile.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Quali sono i tempi certi e effettivi per completare i lavori di restauro dello Stadio Artemio Franchi e a quanto ammontano le risorse economiche mancanti.
2. Perché sul sito istituzionale del Comune di Firenze non sono state resi pubblici il cronoprogramma e le cifre esatte.
3. Cosa ha chiesto la proprietà di ACF Fiorentina in cambio del finanziamento dei lavori di restauro.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 18:38
Verbale: 672

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01221
OGGETTO: Riqualificazione viale Redi

PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Galgani Paola

18:38 – La Consigliera Del Re Cecilia comunica che si ritiene soddisfatta della risposta scritta all'interrogazione

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01221



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01221
Del: 19/12/2024
ARGOMENTO N.672/A

INTERROGAZIONE EX ART. 40 REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Cecilia Del Re

Oggetto: Riqualificazione viale Redi

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

- Visto che il progetto di riqualificazione di viale Redi è stato approvato dall'amministrazione comunale alla fine del 2021 e che prevedeva la sua realizzazione nelle seguenti fasi:
 - fase 1, riguarda il tratto compreso tra via San Iacopino e via Targioni Tozzetti;
 - fase 2, tratto compreso tra via Targioni Tozzetti fino a circa il numero civico 51 di viale Redi;
 - fase 3, tratto compreso tra circa il numero civico 51 di viale Redi e via Bellini;
 - fase 4, tratto compreso tra via Bellini e via Doni;
 - fase 5, tratto compreso tra via Doni e via Mariti;
 - fase 6, tratto compreso tra via Mariti ed incrocio via Maragliano e via di Novoli;
- Considerato che i lavori di rifacimento del cordolo centrale di viale Redi fino a via di Novoli sono cominciati nell'estate del 2022 e che ad oggi sono state realizzate solo le prime tre fase previste dall'opera d'intervento;

Tenuto conto che

- dal 2 Settembre u.s. sono iniziati anche i lavori di riqualificazione del cordolo centrale di viale Redi, da via Bellini a via Doni e che ad oggi non si sono ancora conclusi;

- constatato che la chiusura di una corsia di questa importante arteria di scorrimento ha comportato un notevole aumento del traffico e dell'inquinamento e di conseguenza un peggioramento della qualità di vita non solo degli abitanti del quartiere ma anche di tutti gli altri cittadini;

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- quando è prevista la conclusione delle singole fasi dei lavori previsti e della sua completa realizzazione;

- a quanto ammontano i costi finora sostenuti e quale sia la loro previsione di spesa a conclusione dell'opera pubblica ed il loro aumento rispetto alla previsione iniziale;

Firenze, il 18.12.2024

La Consiglieria
Cecilia Del Re

Ora: 18:47
Verbale: 673

INTERROGAZIONE N. INT/2024/01249

OGGETTO: Terza Torre, ma il futuro di Novoli è fuori dal Comune?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

18:47 - Interviene Palagi Dmitrij

18:48 - Interviene Guccione Cosimo

18:48 - Interviene Biti Caterina

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

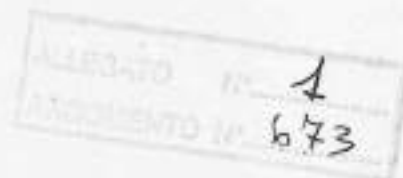
18:52 - Interviene Palagi Dmitrij

18:55 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra

18:56 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2024/01249



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01249

Del: 30/12/2024

ARGOMENTO N.673/A



Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Terza Torre, ma il futuro di Novoli è fuori dal Comune?

LETTA l'intervista del Presidente della Regione Toscana del 24 dicembre 2024 al *Corriere Fiorentino* (*Asse Fi-Po, la scommessa di Giani*), in cui si leggono alcune dichiarazioni dello stesso, in relazione all'area di Novoli:

- «Smettiamola di chiamarla terza torre. Sarà il terzo edificio della Regione, già previsto fin dal 1993. Darà più razionalità agli uffici, i dipendenti a Novoli passeranno da 950 a 1.500, risparmieremo un milione di affitto l'anno solo per la direzione sanità e finché sarò presidente io lì ci sarà anche la presidenza»;
- «Lì è stata costruita la sede di Findomestic, della Cassa di Risparmio, sarebbe grottesco che l'unico edificio non realizzato fosse il nostro»;
- «Se Comune e soprintendenza ci chiedono di fare 12 piani e non i 14 previsti nel progetto non è un problema»;
- «E con Palazzo Vecchio stiamo ragionando per un'intesa più ampia, con la nascita di un distretto sociosanitario a Novoli e altri spazi verdi a San Donato»;

RICORDATO quanto risposto in aula dell'Assessora di competenza, durante la seduta del 28 ottobre 2024, in relazione all'interrogazione 2024/00470, avente per oggetto *Novoli, il suo futuro è solo circondato da cemento?*, presentata dallo scrivente gruppo consiliare e assegnata il 9 agosto 2024;

AUSPICATA una discussione a breve nella Commissione di competenza e in Consiglio comunale, della mozione 2024/00884, avente per oggetto *Evitare la Terza Torre a Novoli*, proposta dallo scrivente gruppo consiliare e assegnata il 31 ottobre 2024;

RILEVATO il carattere di urgenza, dovuto alla necessità di evitare che la Regione Toscana possa prendere decisioni su cui poi rischia di diventare intempestivo un ruolo del Consiglio del Quartiere 5 e di quello comunale, stante l'incertezza di una necessità di una variante urbanistica (o comunque di espressioni di parere) per la zona di Novoli interessata;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Di quale distretto sociosanitario stia discutendo il nostro Ente con la regione e se sia coinvolta anche la Società della Salute;

Se siano terminati gli approfondimenti sull'eventuale necessità di un ruolo del Consiglio del Quartiere 5 e di quello comunale, rispetto alla cosiddetta terza torre di Novoli:

- Se sì, con quale esito;
- Se no, entro quando è previsto un parere;

Di quali spazi verdi stia discutendo la Regione Toscana con il Comune di Firenze;

Se ci sia la disponibilità a venire nella relativa commissione di competenza a illustrare quanto il nostro Ente sta discutendo con la Regione Toscana sul futuro di Novoli, facendo lo stesso con il Consiglio del Quartiere 5.

Ora: 18:57
Verbale: 674

INTERROGAZIONE N. INT/2025/00162

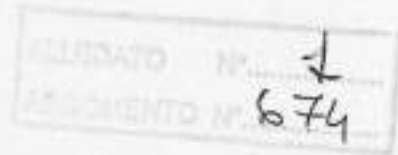
OGGETTO: Via Mariti, a quasi un anno dalla strage, che azioni del Comune? - Ex
Domanda d'attualità C.C. 27.01.2025

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

18:57 - Interviene Palagi Dmitrij
18:58 - Interviene Guccione Cosimo
18:58 - Interviene Biti Caterina
19:02 - Interviene Guccione Cosimo
19:02 - Interviene Palagi Dmitrij
19:05 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Interrogazione N° 2025/00162



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2025/00162
Del: 28/01/2025
ARGOMENTO N.674/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE EX Domanda di attualità C.C. 27.01.2025

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Via Mariti, a quasi un anno dalla strage, che azioni del Comune?

LETTO l'articolo Mistero senza fine. A quasi un anno dalla tragedia. Le tre ipotesi della procura per il disastro di via Mariti, del 27 gennaio 2024, su la Nazione Firenze;

CONSIDERATO l'avvicinarsi dell'anniversario del 16 febbraio 2024, giorno della strage di via Mariti;

RICORDATO come non abbia ancora risposta l'interrogazione dello scrivente gruppo consiliare 2024/00939, avente per oggetto *Via Mariti, sicurezza nei cantieri e denunce di Salviamo Firenze*, con termini scaduti l'8 dicembre 2024;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se siano previste iniziative dell'Amministrazione per il 16 febbraio 2025 e quali;

Se ci siano confronti intercorsi con Esselunga rispetto a via Mariti e altri punti di vendita, anche in relazione alle novità introdotte nel nuovo Piano Operativo;

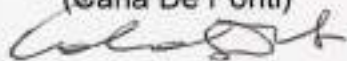
Se si siano valutate azioni tese a mitigare il disagio dovuto al sequestro del cantiere Esselunga di via Mariti, a partire dal supporto alle attività commerciali e da interventi a togliere la presenza di topi.

Deliberazione n. 2025/00040

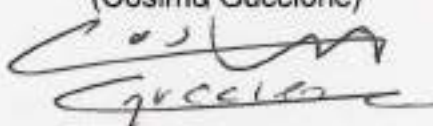
Consiglio Comunale del 30 giugno 2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

La Vice Segretaria Generale
(Carla De Ponti)



Il Presidente del Consiglio
(Cosima Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

