COMUNE DI FIRENZE SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/3/25

L'anno 2025, il giorno 26 del mese di marzo alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Guccione Cosimo assistito dalla Vice Segretario Generale Farsi Gabriella.

Presenti all'ora di convocazione: Innocenti Alessandra, Balli Cristiano, Palagi Dmitrij, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Masi Lorenzo, Collesei, Stefania, Santarelli Luca, Guccione Cosimo, Bambagioni Paolo.

- 14:31 Entra in aula Pampaloni Renzo
- 14:31 Entra in aula Mossuto Guglielmo
- 14:32 Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 14:32 Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 14:32 Entra in aula Burgassi Marco
- 14:32 Entra in aula Barbieri Beatrice
- 14:33 Entra in aula Amato Edoardo
- 14:33 Entra in aula Graziani Giovanni
- 14:33 Entra in aula Conti Enrico
- 14:33 Entra in aula Milani Luca
- 14:33 Entra in aula Ricci Enrico
- 14:33 Esce dall'aula Milani Luca
- 14:33 Esce dall'aula Ricci Enrico
- 14:36 Entra in aula Milani Luca
- 14:36 Entra in aula Del Re Cecilia
- 14:36 Entra in aula Ricci Enrico
- 14:37 Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 14:37 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 14:37 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 17 (Amato Edoardo, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Sirello Angela) e assenti 20 (Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Bambagioni Paolo, Bonanni Patrizia, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco)

- 14:38 Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
- 14:38 Entra in aula Milani Luca
- 14:38 Entra in aula Milani Luca
- 14:38 Entra in aula Bambagioni Paolo

14:38 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:38 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:38 - Entra in aula Ricci Enrico

14:38 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:38 - Entra in aula Ricci Enrico

Alle ore 14:39 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 14:39 entra Gabriella Farsi con il ruolo di Segretario

14:39 - Interviene Guccione Cosimo

14:39 - Interviene Guccione Cosimo

14:40 - Entra in aula Santarelli Luca

14:42 - Interviene Guccione Cosimo

14:42 - Il Presidente comunica che nella seduta odierna verranno affrontati gli atti rimasti dalla Seduta del Consiglio comunale del 12/03/2025 come previsto dalla Conferenza Capigruppo Ora: 14:43 Verbale: 331

Mozione n. MZ/2024/00699

OGGETTO: MZ/2024/00699 - Permesso ZTL per "accompagnamento scolastico minori".

Deroga al Disciplinare

PROPONENTE: Masi Lorenzo

14:44 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:44 - Interviene Masi Lorenzo

14:45 - Entra in aula Bonanni Patrizia

14:45 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:46 - Interviene Guccione Cosimo

14:46 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:47 - Interviene Graziani Giovanni

14:48 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 14:49 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 14:49 entra Luca Milani con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 14:49 entra Caterina Arciprete con il ruolo di Scrutatore 3

14:49 II Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26 Favorevoli: 7 Contrari: 16 Astenuti: 2 Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Astenuti:

Del Re Cecilia, Santarelli Luca

Non Votanti: : Palagi Dmitrij

14:49 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/00699

ARGOMENTO N. 331/A

Oggetto: Permesso ZTL per "accompagnamento scolastico minori". Deroga al Disciplinare

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Luca Milani
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi -
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Luca Santarelli
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Angela Sirello
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	PURSUE OF THE PROPERTY OF

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini	
Francesco Casini	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt	
Enrico Contí	Michela Monaco	Marco Semplici	
Massimo Fratini			

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Lorenzo Masi

PREMESSO CHE

Come evidenziato dalla Carta del Servizi 2019/2020 di S.a.S Servizi alla Strada S.p.A., al Comune di Firenze spetta l'attività di indirizzo, programmazione e controllo della Società, la quale è chiamata a svolgere molteplici servizi;

Il Disciplinare ZTL attualmente in vigore del Comune di Firenze prevede all'Allegato A nella scheda 2.1. denominata "Accompagnamento scolastico minori" l'autorizzazione al transito per "le persone che accompagnano o riprendono minori presso asili nido, scuole dell'infanzia e primarie ubicate all'interno della ZTL", con le relative modalità;

CONSIDERATO CHE

Il permesso di cui sopra ha validità solo per l'anno scolastico di riferimento, secondo il calendario stabilito dalla Regione Toscana, e che per poter usufruire dello stesso è necessario che la famiglia presenti una lettera di frequenza da parte della scuola/istituto o autodichiarazione da parte dei genitori in cui siano chiaramente indicate le data di termine delle lezioni;

RILEVATO CHE

Sono presenti famiglie con figli/e che hanno terminato la scuola primaria ma che, per esigenze familiari – lavorative – di residenza distante dai mezzi pubblici o poco servita - di percorso scolastico del figlio/a, scelgono di proseguire con una scuola secondaria di primo grado ubicata nelle vicinanze dell'istituto frequentato o comunque sempre all'interno della ZTL del centro storico;

Le scuole secondarie di primo grado ubicate all'interno della zona a traffico limitato sono dieci, comprese quelle paritarie, e molte delle quali sono distanti rispetto al varco ZTL dove l'accompagnatore del minore può fermarsi per far scendere o attendere lo stesso;

RICORDATO CHE

La normativa italiana stabilisce che i minori in Italia possono viaggiare da soli solo a partire dai 14 anni di età, a prescindere da quale sia il mezzo di trasporto prescelto per il viaggio, e che prima dei 14 anni è necessaria invece la presenza dell'accompagnatore e talvolta la dichiarazione di accompagnamento;

RITENUTO CHE

La possibilità di consentire una deroga alle famiglie con figli/e che frequentano una scuola secondaria di primo grado di accedere nella ZTL per l'accompagnamento scolastico del minore con le stesse limitazioni di transito collegate ai soli giorni di scuola e all'itinerario ZTL più breve possibile attualmente in vigore per chi ha figli/e in età fino alla scuola primaria - rappresenta un aiuto concreto di conciliazione familiare per i cittadini, impedendo altresì la riduzione delle iscrizioni nelle scuole secondarie di primo grado ubicate nella ZTL, viste le difficoltà per le famiglie di raggiungere il centro storico;

RICORDATO CHE

L'anno scolastico 2024-2025 ha preso avvio lo scorso 16 settembre e che la presente deroga costituisce un aiuto immediato e reale alle numerose famiglie che necessitano di accompagnare i figli/e a scuola;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

A valutare la possibilità di concedere una deroga al Disciplinare ZTL in vigore, e a farsene promotrice presso S.a.S. Servizi alla Strada S.p.A., ampliando la facoltà di usufruire del permesso denominato "Accompagnamento scolastico minori", di cui all'Allegato A scheda 2.1, anche alle famiglie che hanno figli/e che frequentano una scuola secondaria di primo grado ubicata all'interno della ZTL del centro storico.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Angela Sirello,

Contrari 16: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano

Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico

Ricci,

Astenuti 2: Cecilia Del Re,Luca Santarelli,

Non votanti 1: Dmitrij Palagi,

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 6	03/10/2024	25/10/2024	09/01/2025	Contrario

Ora: 14:49 Verbale: 332

Mozione n. MZ/2024/00740

OGGETTO: MZ/2024/00740 - Per migliorare il servizio di sharing mobility in città

PROPONENTE: Masi Lorenzo

14:50 - Interviene Masi Lorenzo

14:52 - Interviene Guccione Cosimo

14:52 - Interviene Graziani Giovanni

14:54 - Entra in aula Perini Letizia

14:54 - Interviene Guccione Cosimo

14:54 - Entra in aula Semplici Marco

14:54 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27 Favorevoli: 27 Contrari: 0 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

14:54 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: MZ/2024/00740 - Approvata emendata.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Mozione N. MZ/2024/00740 ARGOMENTO N. 332/A

Oggetto: Per migliorare il servizio di sharing mobility in città

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste II Segretario Generale Gabriella Farsi.

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Luca Milani
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Luca Santarelli
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Angela Sirello

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Massimo Fratini	Michela Monaco	
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini	
Enrico Conti	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Pag. 1 di 5 MZ/2024/00740

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

Con deliberazione n. 2020/G/00130, concernente: "Servizi di sharing: indirizzi agli uffici per la pubblicazione di avviso pubblico per individuare soggetti interessati alla loro gestione", la Giunta Comunale ha:

- a) dato gli indirizzi per l'attivazione in città dei servizi di car sharing, scooter sharing e monopattini sharing in modalità free-floating;
- stabilito per il servizio di scooter sharing che il numero massimo dei veicoli impiegabili non possa superare le 600 unità;
- stabilito per il servizio di monopattini sharing che il numero massimo dei veicoli impiegabili non possa superare le 900 unità e che i gestori autorizzabili non possano essere più di tre con un massimo di 300 monopattini impiegabili per ciascun gestore;
- d) stabilito di riservare all'Amministrazione comunale la facoltà di incrementare, a proprio insindacabile giudizio, i suddetti limiti del numero dei mezzi impiegabili nei servizi di scooter e monopattini sharing in relazione all'andamento dei servizi stessi ed agli effetti sulla mobilità cittadina e sul decoro urbano;

Nella sopra menzionata deliberazione n.2020/G/00130, in aggiunta al suddetto numero massimo di monopattini e di gestori autorizzabili, l'Amministrazione comunale ha previsto la possibilità per il concessionario del servizio di bike-sharing di affiancare alla flotta di biciclette un contingente di monopattini per lo svolgimento di un servizio integrato fra le due tipologie di mezzi;

CONSIDERATO CHE

A seguito della deliberazione sopra indicata, la flotta di monopattini per ciascuno dei quattro soggetti autorizzati al servizio ammonta a 450 dispositivi di cui 150 dotati di casco per gli utenti;

Con determinazione n. DD/2023/04847 il Comune ha proceduto alla revoca dell'autorizzazione ad uno dei gestori del servizio di monopattini in sharing poiché lo stesso aveva cessato il servizio rendendosi così vacanti 450 monopattini;

A settembre 2023 l'Amministrazione Comunale ha approvato la deliberazione n. 2023/00441, concernente "Servizio di monopattini in sharing: incremento della flotta dei tre gestori autorizzati", con la quale ha consentito che ciascuno dei tre gestori in essere del servizio di

monopattini in sharing, possa incrementare la propria flotta di 150 dispositivi (di cui 50 dotati di casco per gli utenti) a condizione che gli stessi:

- a) introducano penali a carico degli utenti che parcheggiano i monopattini fuori dagli spazi consentiti, crescenti in base al numero di violazioni commesse e comunque non non inferiori a: prima violazione 5 euro; seconda 10 euro; terza 50 euro e alla quarta sospensione dell'utente dal servizio per tre mesi;
- attivino un servizio per il pronto recupero e riposizionamento dei monopattini lasciati in sosta irregolare;

DATO ATTO CHE

Nella città di Firenze l'uso della bicicletta e del monopattino elettrici è sempre più diffuso, sia da parte dei residenti ma anche dai turisti che visitano il capoluogo toscano, ma che - al termine dell'utilizzo - numerosi utenti abbandonano i mezzi in luoghi non idonei;

La sosta selvaggia e il riposizionamento di biciclette e monopattini elettrici sono tra i problemi più sentiti dai ciclisti urbani, ma anche da pedoni, anziani e persone con disabilità, che – a causa dei mezzi lasciati sui marciapiedi o sulle strisce pedonali – possono incorrere in incidenti e trovarsi in condizioni di difficoltà;

RILEVATO CHE

La presenza di idonei spazi in cui riporre i mezzi elettrici sia fondamentale per garantire il corretto utilizzo degli stessi, e che - dato il numero limitato di stalli - le rastrelliere possono non risultare l'unico modo per garantire il parcheggio di un numero elevato di mezzi;

Nel febbraio del 2019 il Comune di Firenze ha avviato un percorso di pulizia e manutenzione delle rastrelliere installate presso il proprio territorio;

RITENUTO CHE

Per agevolare la mobilità sostenibile in città sia quanto mai necessario individuare ulteriori misure, quali ad esempio:

 individuare idonei spazi nei diversi quartieri che possano accogliere la sosta corretta di biciclette e monopattini elettrici;

 posizionare un numero maggiore di rastrelliere in città, ed in particolare nei punti in cui risulta più elevato l'utilizzo dei mezzi;

 invitare i gestori delle aziende addette allo sharing mobility a migliorare il sistema di noleggio in essere, impedendo la possibilità per l'utente di disconnettersi dal timer di pagamento del noleggio fino a che non abbia riposto il mezzo negli appositi spazi, nonché a migliorare il servizio per il pronto recupero e riposizionamento dei monopattini lasciati in sosta irregolare;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

A farsi promotrice con le Direzioni competenti di una ricognizione degli spazi di sosta esistenti per quartiere e all'individuazione di ulteriori spazi che possano accogliere la sosta di biciclette e monopattini elettrici;

A valutare la possibilità di individuare nuove aree di sosta per ciascun quartiere, nonché a incrementare il numero delle rastrelliere presenti;

A chiedere una maggiore attenzione ai gestori dei servizi di sharing mobilitiy del servizio di pronto recupero e riposizionamento dei mezzi lasciati in sosta irregolare;

A farsi promotrice presso i gestori dei servizi di sharing mobility di un sistema tale per cui sia impossibile per l'utente disconnettersi dal timer di pagamento del noleggio fino a che non abbia riposto il mezzo negli appositi spazi o nelle zone consentite secondo il Codice della Strada.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

27:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco
Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del
Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Giovanni
Gandolfo, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca
Milani, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo
Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari

0

Astenuti

0

Non votanti

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

		Total Control of the Control	The same of the sa	Total Character
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
	145/2000/09/2007	25.4.4.4.6.4.4.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1		

Commissione Consiliare 6	11/10/2024	02/11/2024	12/12/2024	Favorevole con emendamenti accolti dal proponente.
-----------------------------	------------	------------	------------	---

Ora: 14:55 Verbale: 333

Mozione n. MZ/2024/00963

OGGETTO: MZ/2024/00963 - Un buono pasto decoroso fin da subito

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

14:56 - Dato che non è presente il Consigliere Locchi si passa ad affrontare la mozione 963

14:55 - Interviene Palagi Dmitrij

14:58 - Interviene Guccione Cosimo

14:58 - Interviene Balli Cristiano

15:00 - Interviene Guccione Cosimo

15:00 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28 Favorevoli: 2 Contrari: 23 Astenuti: 3 Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti:

Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Santarelli Luca

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

15:00 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: MZ/2024/00963 - Respinto.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/00963

ARGOMENTO N. 333/A

Oggetto: Un buono pasto decoroso fin da subito

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Luca Milani
Edoardo Amato	Enrico Conti	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Luca Santarelli
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Angela Sirello
Andrea Ciulli	34.000	To Marine Management

risultano altresi assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Francesco Casini	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt
Massimo Fratini	Michela Monaco	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPRESO della campagna di raccolta firme "Buoni pasto? Buoni a nulla!", da parte dell'Unione Sindacale di Base (USB), che, nel proprio comunicato, rappresenta la seguente situazione: "La gestione dei buoni pasto nel pubblico impiego è diventata insostenibile: continui cambi appalto, blocchi nella spendibilità e ribassi insostenibili che danneggiano sia i lavoratori che gli esercenti. Intere categorie di lavoratori ne sono escluse, e il valore nominale è fermo da anni. È urgente aumentarlo a 15 euro e garantirne l'accesso a tutti, inclusi i lavoratori in smart working. In un contesto attuale di crescita esponenziale del costo della vita, poi, il valore nominale del buono pasto fissato tra i 5 e i 7 euro da circa 20 anni (vedasi come esempio il CCNL 2004/2005 biennio economico Ministeri) e bloccato dal 2012 su tale valore dal Governo Monti rende questo strumento del tutto inefficace in relazione alla funzione per cui è stato istituito. È necessario, dopo 20 anni, che il valore del buono pasto sia adeguato al costo della vita per consentire ad un lavoratore di consumare un pasto almeno decente!

È pertanto necessario che:

- il diritto al buono pasto sia esteso a tutti i lavoratori e le lavoratrici del pubblico impiego, comprese le categorie oggi escluse (ad es. scuola, sanità, servizi educativi e dell'infanzia) completamente escluse dalla possibilità di percepire il buono pasto.
- il valore nominale del buono pasto venga aumentato a 15 euro, diventando una voce del salario, con relativo inserimento direttamente in busta paga come voce non imponibile ai fini fiscali e previdenziali.

A tale scopo abbiamo fatto questa petizione per chiedere che nell'imminente Legge di Bilancio 2025 vengano stanziate le risorse necessarie e il superamento di tutti gli ostacoli normativi attualmente in essere [...]"

CONSIDERATO che la raccolta firme si rivolge a tutti le lavoratrici e i lavoratori, affinché il lavoro salariato abbia diritto ad un giusto riconoscimento per una spesa che gli addetti non possono certo detrarre dalla propria dichiarazione dei redditi quale spesa professionale e che in un modo o nell'altro devono comunque sopportare quando le prestazioni lavorative si accavallino agli orari in cui sia doveroso prendersi una pausa per consumare un pasto;

RICORDATO come:

 anche le OO.SS. rappresentate nella RSU dell'Ente abbiano più volte posto il tema, purtroppo senza trovare ascolto da parte dell'Amministrazione; la stessa Amministrazione abbia però sempre trovato le risorse necessarie per mantenere in essere il divario tra dirigenza e comparto, sotto ogni profilo, ricevendo risorse sempre sovrapproporzionate;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE

Ad aumentare il buono pasto ai dipendenti e alle dipendenti (e pertanto anche alla dirigenza) almeno a 12 (dodici) euro;

Ad estendere il diritto alla percezione del buono anche a chi effettui la prestazione lavorativa da remoto, nelle varie forme ammesse;

A sostenere, ad ogni tavolo istituzionale od associativo, quale ANCI, la posizione, sia in termini di estensione del diritto che in termini d'importo.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 2: Cecilia Del Re,Dmitrij Palagi,

Contrari 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano

Balli,Patrizia Bonanni,Paolo Bambagioni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Matteo Chelli,Andrea Ciulli,Stefania Collesei,Enrico Conti,Alessandro Emanuele Draghi,Valerio Fabiani,Giovanni

Gandolfo, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela

Sirello,

Astenuti 3: Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Luca Santarelli,

Non votanti 0

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 1	13/11/2024	05/12/2024	21/01/2025	Contrario

Ora: 15:00 Verbale: 334

Mozione n. MZ/2024/00970

OGGETTO: MZ/2024/00970 - Risparmio energetico, chiusura delle porte degli esercizi

commerciali nelle stagioni estiva e invernale

PROPONENTE: Graziani Giovanni, Arciprete Caterina, Pizzolo Vincenzo Maria, Semplici

Marco

RELATORE: Graziani Giovanni

15:01 - Interviene Graziani Giovanni

15:02 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:03 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:03 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:03 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:03 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

15:03 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:04 - Interviene Guccione Cosimo

15:04 - Interviene Palagi Dmitrij

15:04 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:05 - Entra in aula Fratini Massimo

15:05 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:05 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

15:05 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:06 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

15:06 - Interviene Guccione Cosimo

15:06 - Interviene Gandolfo Giovanni

15:06 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:07 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

15:07 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:07 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

15:07 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:07 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:07 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:07 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:08 - Interviene Guccione Cosimo

15:08 - Interviene Del Re Cecilia

15:10 - Interviene Guccione Cosimo

15:10 - Interviene Bambagioni Paolo

15:11 - La Consigliera Del Re propone un emendamento alla Mozione n. 970

15:12 - Interviene Guccione Cosimo

15:12 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:13 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:13 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:13 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:14 - Interviene Guccione Cosimo

15:14 - Interviene Chelli Matteo

15:14 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:14 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:14 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:16 - Interviene Guccione Cosimo

- 15:17 Interviene Draghi Alessandro Emanuele
- 15:17 Entra in aula Sabatini Massimo
- 15:18 Interviene Guccione Cosimo
- 15:18 Interviene Milani Luca
- 15:19 Interviene Guccione Cosimo
- 15:19 Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
- 15:20 Interviene Guccione Cosimo
- 15:20 Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 15:20 Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
- 15:20 Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
- 15:21 Entra in aula Casini Francesco
- 15:22 Interviene Guccione Cosimo
- 15:22 Interviene Santarelli Luca
- 15:23 Interviene Guccione Cosimo
- 15:24 Interviene Guccione Cosimo
- 15:24 Interviene Balli Cristiano
- 15:26 Interviene Guccione Cosimo
- 15:26 Interviene Sabatini Massimo
- 15:28 Interviene Guccione Cosimo
- 15:28 Interviene Masi Lorenzo
- 15:29 Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 15:29 Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 15:29 Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 15:30 Entra in aula Monaco Michela
- 15:30 Interviene Guccione Cosimo
- 15:32 Il consigliere Masi propone un emendamento accolto dai proponenti
- 15:32 Interviene Guccione Cosimo
- 15:33 Interviene Innocenti Alessandra
- 15:35 Interviene Guccione Cosimo
- 15:36 Interviene Ciulli Andrea
- 15:36 Interviene Guccione Cosimo
- 15:37 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31
Favorevoli: 23
Contrari: 8
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

15:37 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Mozione N. MZ/2024/00970 ARGOMENTO N. 334/A

Oggetto: Risparmio energetico, chiusura delle porte degli esercizi commerciali nelle stagioni estiva e invernale

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione. Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi. Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Enrico Conti	Michela Monaco
Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Luca Milani	Angela Sirello
Stefania Collesei		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Francesco Grazzini	Eike Dieter Schmidt
Francesco Casini	Alberto Locchi	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RISCONTRATO in molti esercizi commerciali, di somministrazione di alimenti e bevande e degli edifici con accesso al pubblico, mantenere permanentemente spalancate le porte di ingresso anche nei periodi di accensione degli impianti di condizionamento estivo ed invernale;

DATO ATTO CHE un utilizzo degli impianti di climatizzazione dei locali, sia estiva che invernale, in assenza di isolamento con l'ambiente esterno incide direttamente sul consumo energetico provocandone un aumento significativo, rispetto al normale, per l'ottenimento del corretto confort termico con conseguente spreco di energia e combustibile ed incremento delle emissioni di inquinanti in atmosfera;

VISTO il Piano regionale per qualità dell'aria ambiente (PRQA) che concorre all'attuazione delle strategie comunitarie di "inquinamento zero", oltre a rappresentare lo strumento di programmazione attraverso il quale Regione Toscana definisce in maniera integrata le politiche per il miglioramento della qualità dell'aria ambiente, che si pone come primo obiettivo di portare a zero la percentuale di popolazione esposta a superamenti oltre i valori limite di biossido di azoto NO2 e materiale particolato fine PM10 e procedere verso politiche di riduzione incrementali delle concentrazioni al fine di raggiungere i nuovi obiettivi posti dalla normativa comunitaria aggiornata in via di adozione;

DATO ATTO CHE:

La legge regionale 9/2010 prevede che i Comuni con aree di criticità debbano definire e attuare appositi Piani di Azione Comunale (PAC) con misure tese alla riduzione delle emissioni secondo quanto indicato dalle linee guida regionali;

Inoltre, prevede, tra gli altri, interventi strutturali nel settore della climatizzazione degli edifici e del risparmio energetico (risparmio energetico, impiego di fonti energetiche a ridotto impatto ambientale, efficientamento degli impianti termici e di condizionamento, utilizzo di fonti rinnovabili per il riscaldamento ed il condizionamento degli edifici);

Il PAC vigente (Piano della qualità dell'aria 2021-2024) approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 2021 riporta:

"La maggioranza degli esercizi commerciali, per invogliare i clienti ad entrare, tengono le porte aperte e ciò provoca uno spreco energetico enorme ed ingiustificabile. Si prevede quindi di avviare, in accordo con le associazioni di categoria, una campagna di sensibilizzazione rivolta agli esercenti commerciali finalizzata ad accrescere la consapevolezza dei comportamenti da adottare per contenere i consumi energetici prodotti dagli impianti termici di climatizzazione estiva ed invernale, oltre che la sottoscrizione di accordi con gli esercenti che si impegneranno a mantenere chiuse le porte di ingresso dei loro esercizi commerciali. Potrebbero essere previste iniziative che prevedano la pubblicizzazione del loro comportamento virtuoso.

Ciò eviterebbe di emettere provvedimenti impositivi in un periodo così delicato per le attività commerciali.

Successivamente a tale iniziativa, potrebbe essere valutata dall'A.C. anche la possibilità di introdurre l'obbligo di chiusura delle porte di accesso da parte degli esercizi commerciali del Comune di Firenze durante le ore di apertura al pubblico nel "Regolamento comunale per le attività commerciali" definendo in tale regolamento anche il regime sanzionatorio."

CONSIDERATO CHE, a seguito della crisi energetica seguente all'invasione da parte della Russia del territorio ucraino e conseguente incremento dei costi per l'approvvigionamento della materia prima gas che ha provocato un forte aumento del costo delle materie prime energetiche al cliente finale, gas ed energia elettrica in particolare, il Comune di Firenze ha emesso un'ordinanza in cui si prevedeva l'obbligo della chiusura delle porte degli esercizi commerciali e degli edifici con accesso al pubblico durante il periodo estivo 2022 (ORD/2022/00158);

VISTO l'ODG n. 2024/00379 presentato il 16 luglio 2024 avente ad oggetto: "Emergenza climatica e risparmio energetico, porte chiuse con aria condizionata accesa" presentato dal Gruppo Sinistra Progetto comune.

CONSIDERATO CHE il Consiglio ha approvato la mozione 2019/00715 contenente la richiesta di dichiarare emergenza ambientale e climatica.

CONSIDERATO INOLTRE CHE alle porte di accesso agli esercizi commerciali e di somministrazione alimenti e bevande e degli edifici con accesso al pubblico, soggette a frequenti aperture, si possono installare dispositivi che svolgono la funzione di contrastare la fuoriuscita dell'aria per l'isolamento termico degli ambienti, quali lame d'aria che, pur comportando un certo consumo di energia elettrica, consentono comunque, nel bilancio complessivo, un risparmio energetico;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A regolare in modo strutturale e periodico - valevole quindi per ogni stagione invernale ed estiva la chiusura delle porte degli esercizi commerciali, fermo restando l'accesso agevole alle persone con disabilità, durante:

il periodo di accensione degli impianti di riscaldamento

il periodo estivo, qualora nei locali sia attivo un impianto di climatizzazione

individuando lo strumento migliore per farlo, possa essere questa un'ordinanza permanente (come effettuato ad esempio dal Comune di Bologna) o un'integrazione al regolamento per l'esercizio del commercio sulle aree pubbliche (approvato con Deliberazione n. 55 del 29.12.2020, modificato con deliberazione n. 25 del 27.6.2022, Deliberazione n. 31 del 31.7.2023 e Deliberazione n. 37 del 22.4.2.2024)

Ad avviare un percorso di confronto con gli esercizi commerciali finalizzato a

Individuare gli strumenti di controllo e delle possibili sanzioni da applicare in caso di mancata osservanza della chiusura delle porte nei periodi sopra riportati

Definire i casi in cui sia possibile derogare all'obbligo di chiusura, ad esempio per gli esercizi commerciali dotati delle cosiddette lame d'aria, o di dispositivi alternativi alle porte di accesso per l'isolamento termico degli ambienti o quando le porte non si affacciano direttamente verso l'estemo (ad esempio negozi all'interno di centri e/o insiemi commerciali) o verso ambienti climatizzati o per determinate categorie di piccoli esercizi commerciali con maggiore frequenza di apertura/chiusura delle porte (bar, ortofrutta, ecc.) e valutare eventuali forme di supporto e incentivazione per dotarsi di tali soluzioni,

Definire e proporre azioni di comunicazione e sensibilizzazione rivolti agli stessi esercizi commerciali e alla loro clientela.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea
Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio

Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo

Masi,Luca Milani,Michela Monaco,Dmitrij Palagi,Renzo

Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 8

Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela

Sirello,

Astenuti

Non votanti 0

essendo presenti 31 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 6	14/11/2024	06/12/2024	05/12/2024	Favorevole con emendamenti accolti dal

	The second secon
	proponente
	brobattering

Ora: 15:37 Verbale: 335

Mozione n. MZ/2024/00976

OGGETTO: MZ/2024/00976 - Perché il "Fiorino d'oro della città di Firenze" e "Le Chiavi

della Città" siano attribuiti con il coinvolgimento del consiglio comunale

PROPONENTE: Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij, Masi Lorenzo, Schmidt Eike Dieter, Sabatini Massimo, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Sirello Angela, Draghi Alessandro Emanuele, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo.

RELATORE: Del Re Cecilia

15:38 - Interviene Del Re Cecilia

15:41 - Interviene Guccione Cosimo

15:41 - Interviene Burgassi Marco

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:43 - Interviene Chelli Matteo

15:45 - Interviene Guccione Cosimo

15:45 - Interviene Santarelli Luca

15:46 - Interviene Guccione Cosimo

15:46 - Interviene Milani Luca

15:47 - Entra in aula Grazzini Francesco

15:48 - Interviene Guccione Cosimo

15:48 - Interviene Bambagioni Paolo

15:50 - Il Consigliere Santarelli dichiara di sottoscrivere la mozione 976-24

15:50 - Interviene Guccione Cosimo

15:50 - Interviene Sabatini Massimo

15:51 - Interviene Guccione Cosimo

15:52 - Interviene Palagi Dmitrij

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

15:54 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29
Favorevoli: 11
Contrari: 18
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

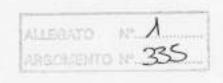
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

15:54 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/00976

ARGOMENTO N. 335/A

Oggetto: Perché il "Fiorino d'oro della città di Firenze" e "Le Chiavi della Città" siano attribuiti con il coinvolgimento del consiglio comunale

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Michela Monaco
Edoardo Amato	Enrico Conti	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Luca Milani	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Alessandra Innocenti	Eike Dieter Schmidt
Francesco Casini	Alberto Locchi	Angela Sirello
Massimo Fratini		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

da lungo tempo l'Amministrazione Comunale ha istituito, con Delibera di Giunta municipale n. 1801/1155 del 3.3.1988, il cosiddetto "Fiorino d'Oro della città di Firenze", quale "riconoscimento civico, a cittadini italiani o di altri Paesi, di riconosciuta probità, che, attraverso la loro notoria opera nel campo della cultura, delle arti, del lavoro in ogni sua espressione, della politica, dell'assistenza, della filantropia, dello sport, delle attività internazionali, abbiano dato lustro in particolare alla città ed alle istituzioni, e reso un servizio alla comunità nazionale e internazionale, e siano degni pertanto di essere additati al pubblico encomio";

 in base alla suddetta delibera, il conferimento del "Fiorino d'Oro" viene deciso dal Sindaco di Firenze "motu proprio" e non è dunque prevista una condivisione con il consiglio comunale, che rappresenta la collettività dei cittadini di Firenze;

Tenuto inoltre conto che:

- in tempi più recenti, ovvero con delibera della Giunta comunale n. 408/2005 del 14.06.2005, è stato istituito un altro riconoscimento cittadino denominato "Le Chiavi della Città" a favore di "persone, associazioni, o enti particolarmente benemeriti nell'opera di promozione dell'immagine di Firenze e dei valori a cui il governo della città è ispirato, secondo i principi fissati nello Statuto Comunale, che favorisce favorire l'incontro fra i popoli nonché "scambi e gemellaggi con le città di tutto il mondo";
- in base alla suddetta delibera, le Chiavi della Città sono assegnate su proposta del Sindaco o dell'Assessore delegato ai Rapporti Internazionali, senza, ancor qui, nessuna preventiva condivisione con il consiglio comunale;

Constatato inoltre che:

 in altre amministrazioni comunali, l'assegnazione di importanti onorificenze cittadine avviene su istanza e mediante la preventiva condivisione con l'organo deputato a rappresentare i cittadini, ovvero il consiglio comunale, secondo diverse procedure, che, a mero titolo di esempio, riportiamo di seguito:

Riconoscimento **Archiginnasio d'oro, città di Bologna:** il suo conferimento è approvato dal Consiglio comunale, con deliberazione approvata a maggioranza dei due terzi dei Consiglieri presenti. Viene conferito a personalità del mondo dell'arte, della cultura e della scienza.

Riconoscimento II Portico, città di Bologna: la proposta di conferimento può essere avanzata dal Presidente del Consiglio comunale o da almeno un terzo dei Consiglieri comunali. La proposta può essere inoltrata al Presidente del Consiglio comunale da enti e singoli cittadini, che intendano segnalare soggetti ritenuti degni del riconoscimento ed il suo conferimento è approvato dal Consiglio comunale, con deliberazione approvata a maggioranza dei due terzi dei Consiglieri. Il riconoscimento è assegnato, di norma annualmente, a persone, ad associazioni, comitati di cittadini, enti, istituzioni e aziende che si siano particolarmente distinti nella promozione, a livello nazionale, del senso civico, nonché della Città di Bologna.

Riconoscimento Ambrogino d'Oro, città di Milano: a scegliere i premiati è l'Ufficio di presidenza del consiglio comunale, che delibera la formazione della proposta complessiva in seduta congiunta con i presidenti dei gruppi consiliari. La delibera deve essere assunta con i 4/5, attribuendo a ciascun presidente del gruppo consiliare un numero di voti pari ai componenti del gruppo. Il Sindaco ha, però, facoltà di non accogliere una o più proposte, dandone motivazione.

Tutto ciò premesso

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

a coinvolgere il consiglio comunale nella individuazione e nel processo decisorio per l'attribuzione dei riconoscimenti cittadini quali il "Fiorino d'oro" e "Le chiavi della Città", al fine di garantire la più ampia rappresentanza dei cittadini nella suddetta scelta, sulla scia di quanto peraltro avviene nelle altre amministrazioni comunali, modificando di conseguenza gli atti comunali citati in narrativa.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 11:

Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele

Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo

Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli,

Contrari

18:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano

Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea

Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni

Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria

Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti

0

Non votanti

0

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	15/11/2024	07/12/2024	10/01/2025	Contrario

Ora: 15:54 Verbale: 336

Mozione n. MZ/2024/00996

OGGETTO: MZ/2024/00996 - Tagli ai bilanci dei Comuni, a difesa degli Enti Locali

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

15:55 - Interviene Palagi Dmitrij

15:55 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria 15:55 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:55 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

15:58 - Interviene Guccione Cosimo

15:58 - Interviene Balli Cristiano

15:59 - Il Consigliere Palagi ha presentato un autoemendamento alla mozione 996-24

16:00 - Interviene Guccione Cosimo

16:00 - Interviene Chelli Matteo

16:02 - Interviene Guccione Cosimo

16:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27 Favorevoli: 6 Contrari: 21 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

RESPINTA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Del Re Cecilia, Graziani Giovanni, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria

Contrari:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco

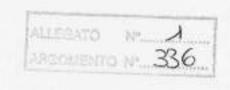
Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: : NESSUN NON VOTANTE

16:05 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/00996

ARGOMENTO N. 336/A

Oggetto: Tagli ai bilanci dei Comuni, a difesa degli Enti Locali

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede II Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste II Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Enrico Conti	Lorenzo Masi
Edoardo Amato	Cecilia Del Re	. Michela Monaco
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Luca Santarelli
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	Marco Semplici

risultano altresi assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Stefania Collesei Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto Eike Dieter Schmidt	
Patrizia Bonanni Francesco Casini	Luca Milani	Angela Sirello	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

II. CONSIGLIO COMUNALE

TENUTO CONTO di come:

Il Governo stia continuando a tagliare risorse e trasferimenti ai Comuni;

Gli Enti Locali siano penalizzati rispetto alla possibilità di assumere e ai salari del personale;

PRESO ATTO di come a fronte di questi tagli le politiche degli Enti Locali rischino concretamente di tradursi un taglio dei servizi e in un aumento della pressione fiscale per coprire le perdite;

RICORDATO come in questi anni sia stato azzerato il fondo per la morosità incolpevole e sia stato abolito il reddito di cittadinanza, scaricando sui Comuni l'onere di far fronte con risorse proprie al crescente disagio sociale e abitativo;

EVIDENZIATO come mentre si tagliano le risorse ai Comuni, così come alla sanità, alla scuola e all'Università pubblica, il Governo aumenta le risorse per la spesa militare

CONSIDERATO come per i calcoli dell'Osservatorio Milex, con l'ultima legge di bilancio varata dal Governo, nel 2025 per la prima volta nella storia il budget del ministero della Difesa si supereranno i 30miliardi di euro, toccando quota 31,2 miliardi, con un aumento di 2,1 miliardi sul 2024. Una cifra imponente, ma ancora insufficiente a raggiungere l'obiettivo del 2 percento del pil, fissato dagli impegni assunti dall'Italia con la Nato;

ASCOLTATE con preoccupazioni le novità relative a un ulteriore aumento della spesa pubblica per politiche di riarmo;

EVIDENZIATO come una parte decisiva nei capitoli di spesa per le nostre forze armate la giocherà ancora una volta l'acquisto di sistemi d'arma, che secondo alcuni osservatori indipendenti raggiungerà nel 2025 il record storico di circa 13 miliardi di euro;

TENUTO CONTO che a queste risorse vanno aggiunti anche gli interventi previsti dal Ministero della Difesa per le infrastrutture militari che ammonterebbero ad oltre un miliardo;

RICORDATO che fra gli interventi di ulteriore militarizzazione del territorio sono previste:

- La realizzazione della nuova base militare nel Parco di San Rossore e a Pontedera per un importo di 520 milioni di euro, provenienti da risorse del Ministero delle Infrastrutture, e che ad oggi le risorse stanziate solo per il PFTE del primo lotto all'interno dell'area del Cisam ammontano a 8.2 milioni di euro;
- La prosecuzione dell'insediamento di un Comando NATO presso la Caserma Predieri di Rovezzano (Firenze);

ASCOLTATE con preoccupazione le dichiarazioni pubbliche a favore di insediamenti NATO per le ricadute economiche che avrebbero sull'indotto dell'economia locale;

ESPRIME

Assoluta contrarietà:

 Ai tagli agli enti locali degli ultimi anni e in corso per gli effetti fortemente negativi che questi avranno sui servizi comunali e quindi sulle fasce più debole della popolazione e sugli investimenti;

- All'economica di guerra e all'aumento delle risorse per la spesa militare, così come alla

militarizzazione dei territori;

Profonda preoccupazione per le conseguenze che queste politiche di austerità possono avere, sull'esproprio di fatto nelle comunità territoriali di servizi essenziali, beni comuni, servizi pubblici locali e della possibilità di esercitare democrazia di prossimità, compromettendo il ruolo istituzionale dei Comuni;

Contrarietà ai progetti di militarizzazione del territorio, come quelli previsti per Coltano a Pisa e la Caserma Predieri a Firenze;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A illustrare a tutta la Città, con una nota stampa e pubblicazione di dati, l'impatto per l'anno in corso e i prossimi tre, rispetto ai tagli richiamati in narrativa;

Ad intraprendere urgentemente tutte le iniziative necessarie con gli altri Comuni, attraverso l'Anci e non solo, per una iniziativa forte ed incisiva contro i tagli agli enti locali e contro l'aumento della spesa militare;

CHIEDE AL GOVERNO NAZIONALE

Di procedere a destinare le risorse economiche previste per la nuova base militare a Coltano per altri progetti, evitando la militarizzazione dell'area naturale;

Di confrontarsi con tutte le autorità preposte per chiedere il non insediamento o il disimpegno della NATO presso la Caserma Predieri;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Repubblica;
- Ai Presidenti di Camera e Senato;
- Ai gruppi parlamentari di Camera e Senato;
- Al Presidente del Consiglio dei Ministri;
- Al Ministro della Difesa;
- Al Presidente della Regione Toscana;
- Al Presidente e ai gruppi del Consiglio regionale della Toscana;
- Al Sindaco del Comune di Pisa;
- Al Presidente della Provincia di Pisa;
- Alla Presidente di ANCI Toscana:
- Al Presidente di ANCI nazionale.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo,

Contrari

21:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Cristiano Balli, Paolo

Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo

Fratini, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alessandra

Innocenti, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Massimo

Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Astenuti

0

Non votanti

n

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 1	19/11/2024	11/12/2024	28/01/2025	Contrario

Ora: 16:05 Verbale: 337

Mozione n. MZ/2024/01056

OGGETTO: MZ/2024/01056 - Misure volte a potenziare l'efficienza e la sicurezza del

Trasporto Pubblico Locale.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo, Schmidt Eike Dieter, Sabatini Massimo

RELATORE: Sabatini Massimo

16:05 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:05 - Interviene Sabatini Massimo

16:06 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria 16:06 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 16:09 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

16:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:09 - Interviene Santarelli Luca

16:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:11 - Interviene Graziani Giovanni

16:12 - Esce dall'aula Guccione Cosimo

16:12 - Esce dall'aula Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:13 - Interviene Palagi Dmitrij

16:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:15 - Interviene Bambagioni Paolo

16:17 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:17 - Interviene Innocenti Alessandra

16:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:19 - Interviene Balli Cristiano

16:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:20 - Esce dall'aula Semplici Marco

16:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:23 - Entra in aula Bettarini Giovanni

16:23 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27 Favorevoli: 7 Contrari: 18 Astenuti: 2 Non Votanti: 0

RESPINTA

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Astenuti:

Del Re Cecilia, Masi Lorenzo

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

16:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: MZ/2024/01056 - Respinta.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/01056

ARGOMENTO N. 337/A

Oggetto: Misure volte a potenziare l'efficienza e la sicurezza del Trasporto Pubblico Locale.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele Draghi Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo	Luca Milani Michela Monaco Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci
Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli	Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Lorenzo Masi	Massimo Sabatini Luca Santarelli

risultano altresì assenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Francesco Grazzini	Eike Dieter Schmidt
Nicola Armentano	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Francesco Casini	Alberto Locchi	Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Soggetti proponenti: Paolo Bambagioni, Eike Schmidt, Massimo Sabatini

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

Alcune linee degli autobus operanti nella rete stradale fiorentina incontrano difficoltà relative alla mobilità e alla regolarità del servizio offerto. In particolare:

- la linea 23, nella tratta Piazza Cavalleggeri/Biblioteca Nazionale/Corso dei Tintori, mostra problematiche (in particolare il venerdì e il sabato) in direzione Bagno a Ripoli a causa di rallentamenti e di blocchi causati dai veicoli in sosta;
- la stessa linea 23 in direzione Viale Guidoni, nelle ore notturne, presenta criticità nel tratto Via dell'Agnolo/Piazza Salvemini/Via Sant'Egidio per la congestione del traffico legata a movida e a veicoli in sosta;
- la linea 30 (in particolare il giovedi, venerdì e sabato) incontra difficoltà per la congestione del traffico dovuto a blocchi causati da veicoli in sosta irregolare, costringendo gli autisti a compiere manovre rischiose;
- la linea 35 nella tratta Via Pistoiese/San Donnino, il cui transito è regolato da semaforo ed è a senso unico alternato, presenta rischi dovuti alla sosta irregolare di veicoli e a comportamenti imprudenti degli utenti della strada.

Tali problematiche provocano difficoltà nel normale svolgimento del servizio, frequenti rallentamenti e costringono gli autisti a manovre complesse in spazi ristretti.

Considerato che:

- esiste un problema di sicurezza sia sugli autobus di Autolinee Toscane S.p.A. che sulle tramvie GEST S.p.A. Nel corso degli ultimi anni si sono consumate numerose aggressioni, violenze e condotte illegali di vario genere;
- in particolare sulle linee 30 e 35 di Autolinee Toscane, le ultime corse delle ore 23:20 e delle 01:00 con partenza dal capolinea di Porta al Prato sono interessate da ripetuti episodi di violenza. Spesso i soggetti che salgono a bordo presentano atteggiamenti molesti e rappresentano un rischio per la sicurezza dei passeggeri. I conducenti delle linee suddette incontrano difficoltà nell'intervenire direttamente senza mettere a rischio la propria sicurezza, come anche nel richiedere l'intervento delle Forze dell'Ordine, spesso già impegnate.

Osservato che:

- le tramvie e gli autobus nella maggior parte delle città Europee sono dotati di telecamere TVCC che, da un lato permettono al conducente di individuare prontamente eventi criminali, e dall'altro sono collegate con le control rooms delle relative polizie municipali;
- a Scandicci nel 2019 è stata firmata tra il Comune e Gest S.p.A una "Convenzione con soggetti privati per l'installazione di telecamere da collegare al sistema di videosorveglianza comunale" seguendo un modello di collaborazione tra privati e Polizia Municipale, reso possibile grazie ad una delibera della Giunta Comunale del 2019 (n. 70 dell'11/04/2019);
- in base alla suddetta convenzione, la gestione delle immagini degli impianti di videosorveglianza delle fermate di Scandicci della tramvia è di competenza del Comando di Polizia Municipale locale.

Tenuto, altresi, presente che:

su tramvie e autobus operanti nell'area fiorentina sono presenti telecamere di sorveglianza accompagnate da adesivi che ne segnalano la presenza. Questi adesivi tuttavia sono pochi e scarsamente visibili, il che ne diminuisce la funzione deterrente contro comportamenti molesti o criminali.

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

- A prevedere, in accordo con GEST e Autolinee Toscane, che la presenza di telecamere su tramvie e autobus sia segnalata con l'ausilio di vetrofanie e grafiche numerose, di grandi dimensioni e il più possibile evidenti.
- 2. A stipulare una convenzione simile a quella attualmente in vigore a Scandicci, affinché le telecamere alle fermate della tramvia e quelle interne siano gestite e controllate dalla Control Room della Polizia Municipale, per garantire un pronto intervento delle forze di polizia alla fermata interessata in casi di pericolo.
- A individuare adeguate misure di contrasto dei fenomeni di pericolo segnalati sulle linee 30 e 35 di Autolinee Toscana S.p.A., ricorrendo all'impiego di nuovo personale addetto alla sicurezza e al controllo.
- A chiedere ad Autolinee Toscana S.p.A. l'adozione delle seguenti misure per potenziare l'efficienza della mobilità delle linee 23, 30 e 35;
- a) l'eliminazione, il venerdi e il sabato, sulla linea 23 in direzione Bagno a Ripoli, del tratto da Piazza Cavalleggeri, deviando la medesima su Ponte San Niccolò per evitare ingorghi;
- b) in relazione alla linea 23 in direzione Viale Guidoni, di far percorrere il percorso Via dell'Agnolo/Piazza Salvemini/via Sant'Egidio alla linea 6 che già si dirige verso la Stazione di Santa Maria Novella, e di far mantenere il transito sulla tratta Via della Colonna/Piazza San Marco e far riprendere il percorso regolare da Via degli Arazzieri;

- c) per quanto concerne la linea 30 nei giorni critici di giovedi, venerdì e sabato, far effettuare l'ultima corsa sulla linea 30 B. Un'alternativa a tale proposta potrebbe essere rappresentata da un percorso regolare fino a Via Saliscendi, oltrepassarla andando in deviazione fino a Via del Cetino a destra, per poi svoltare a sinistra in Via Buozzi effettuando la fermata Buozzi Palagetta;
- d) relativamente alla linea 35, eliminare il transito della medesima sul percorso Pistoiese-San Donnino e limitare il passaggio nelle ore notturne a un solo transito in direzione Indicatore.

L'insieme di queste misure permetterebbe di: migliorare la fluidità del servizio del Trasporto Pubblico Locale evitando il congestionamento del traffico in aree critiche; ridurre i ritardi delle corse; mantenere un servizio efficiente per i cittadini, con fermate in zone limitrofe ai percorsi precedenti; fornire un servizio più sicuro per i cittadini.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 7:

Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Luca Santarelli,

Contrari 18:

Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo

Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Astenuti

2:

Cecilia Del Re,Lorenzo Masi,

Non votanti 0

essendo presenti 27 consiglieri L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 6	26/11/2024	18/12/2024	13/02/2025	Contrario

Ora: 16:23 Verbale: 338

Mozione n. MZ/2024/01108

OGGETTO: MZ/2024/01108 - Una progettazione condivisa del sottopasso ferroviario per

collegare meglio Firenze Nova e Rifredi

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

16:24 - Interviene Palagi Dmitrij

16:25 - Entra in aula Semplici Marco

16:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:26 - Interviene Pampaloni Renzo

16:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:28 - Interviene Chelli Matteo

16:29 - Esce dall'aula Santarelli Luca

16:29 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:29 - Interviene Sabatini Massimo

16:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:30 - Interviene Masi Lorenzo

16:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:30 - Interviene Milani Luca

16:31 - Il Consigliere Masi chiede di sottoscrivere la mozione n. 1108-24

16:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:32 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

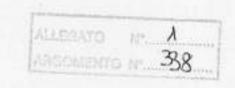
Astenuti: NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N.1: MZ/2024/01108 - Approvata.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Mozione N. MZ/2024/01108 ARGOMENTO N. 338/A

Oggetto: Una progettazione condivisa del sottopasso ferroviario per collegare meglio Firenze Nova e Rifredi

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele Draghi. Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi. Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Edoardo Amato	Enrico Conti	Michela Monaco
Cristiano Balli	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Patrizia Bonanni	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Marco Semplici
Stefania Collesei	Luca Milani	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Valerio Fabiani	Luca Santarelli
Caterina Arciprete	Alessandra Innocenti	Eike Dieter Schmidt
Nicola Armentano	Alberto Locchi	Angela Sirello
Andrea Ciulli		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO quanto all'Interrogazione n.00638/2024 e alla risposta pervenuta dall'Assessore competente, che apre all'interlocuzione con RFI sul tema;

RICHIAMATE richieste e segnalazioni dalla cittadinanza, rispetto al sottopasso ferroviario di Rifredi di più recente realizzazione (più a nord, indicativamente con ingresso in via Vasco de Gama all'altezza della sede di Rifredi degli Istituti Paritari Cavour-Pacinotti), che potrebbe prolungarsi fino all'area verde sull'altro lato, o comunque in modo tale da creare un collegamento più diretto con via Reginaldo Giuliani;

CONSIDERATO come:

- le succitate segnalazioni offrano un'importante opportunità per collegare meglio la cosiddetta zona di Firenze Nova a Rifredi, non potendo questo avvenire in superficie, viste le esigenze ferroviarie legate anche alla necessità di accesso ad un fascio merci;
- sia necessario fin da subito il coinvolgimento di RFI anche nella mera valutazione di fattibilità, costi e tempi, ciascun soggetto per la parte di propria competenza;
- siano evidenti i vantaggi ulteriori per ogni soggetto coinvolto, evidenziandosi anche il miglioramento nell'accesso ai marciapiedi della stazione da parte di clienti/passeggeri dei servizi ferroviari, incentivati anche dal migliorato collegamento pedonale delle due zone;

INVITA LA GIUNTA

Ad organizzare quanto prima con RFI un adeguato organismo di co-valutazione per l'esame dell'ipotesi di estendere il sottopasso ferroviario richiamato in narrativa, per creare un accesso funzionale a un migliore collegamento tra via Vasco de Gama e via Reginaldo Giuliani.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati: Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 3	04/12/2024	26/12/2024	05/02/2025	Favorevole di tutti i presenti

Ora: 16:32 Verbale: 339

Mozione n. MZ/2024/01122

OGGETTO: MZ/2024/01122 - Indirizzi per il miglioramento delle condizioni di vita delle

persone sorde.

PROPONENTE: Commissione Consiliare 4

RELATORE: Amato Edoardo

16:33 - Interviene Amato Edoardo

16:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:36 - Interviene Del Re Cecilia

16:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:38 - Interviene Palagi Dmitrij

16:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:40 - Interviene Balli Cristiano

16:41 - Entra in aula Guccione Cosimo

16:41 - Entra in aula Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:42 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29 Favorevoli: 29 Contrari: 0 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: : NESSUN NON VOTANTE

16:42 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Mozione N. MZ/2024/01122 ARGOMENTO N. 339/A

Oggetto: Indirizzi per il miglioramento delle condizioni di vita delle persone sorde.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele Draghi. Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi. Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Lorenzo Masi	Luca Milani Michela Monaco Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici
--	--	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

		and the Calmarida
Nicola Armentano Valerio Fabiani Alessandra Innocenti	Alberto Locchi Luca Santarelli	Eike Dieter Schmidt Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Mozione n. 01122 – 24 presentata da Cecilia Del Re (Firenze Democratica).

VISTO l'art. 3 della Costituzione italiana, laddove statuisce che "Tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono eguali davanti alla legge, senza distinzioni di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali" e che "È compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale, che, limitando di fatto la libertà e l'eguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana e l'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese";

VISTA la Convenzione ONU sui diritti delle persone con Disabilità, ratificata dall'Italia con legge n. 18 del 3 Marzo 2009;

VISTE le difficoltà che quotidianamente incontrano le persone sorde, che nella città di Firenze sono assistite da diverse associazioni e realtà organizzate;

DATI i molti servizi che da anni vengono già erogati dal Comune di Firenze a livello cittadino in termini di accessibilità per le persone sorde;

DATO che dal 2016, il Comune di Firenze ha avviato iniziative volte a eliminare le barriere senso percettive;

CONSIDERATA l'importanza della LIS e di altre modalità di inclusione definite per brevità oraliste quali strumenti finalizzati a garantire l'accessibilità alle persone sorde;

RITENUTO importante riconoscere la piena autodeterminazione di ogni persona, che in ogni momento della propria vita può vedere mutati i propri bisogni, senza trovare ostacoli e barriere;

INVITA SINDACA E GIUNTA

 a continuare a sostenere progettualità, volte a fornire assistenza, tutela, offerta di spazi di organizzazione e autorganizzazione, momenti di incontro e presentazione di istanze, e ulteriori opportunità per le persone con disabilità sensoriale uditiva, coinvolgendo nella realizzazione tutti i soggetti presenti e attivi sul territorio;

- a sistematizzare i servizi di mediazione già attivi (incluse guide, lettori e interpreti professionisti esperti nella lingua dei segni), e le modalità di inclusione oralista (tablet con trascrizione istantanea parlato-scritto, o altre tecnologie che consentano l'invio dei contenuti audio agli impianti cocleari e alle protesi acustiche ecc.) e qualsiasi altra modalità utile allo scopo di migliorare l'accessibilità a uffici ed altre strutture aperte al pubblico e a comunicare più efficacemente l'offerta pubblica di servizi già presente sul territorio;
- a fornire contatti diretti e accessibili alle persone sorde per tutte le forze dell'ordine del territorio fiorentino, ed a rendere accessibili e immediate le comunicazioni in situazioni di emergenza, continuando le sperimentazioni già in essere e prevedendone di nuove (Polizia Municipale, Protezione Civile e altre forze di competenza comunale);
- a facilitare in modo strutturale nelle attività ufficiali dell'amministrazione comunale il ricorso da parte delle persone sorde alla lingua dei segni e all'utilizzo di altri mezzi, tecnologie e sistemi che rendano accessibile la comunicazione;
- a promuovere le attività già in essere che permettono di garantire che le persone sorde, ed in particolare i minori, ricevano un'istruzione impartita nei linguaggi, nelle modalità e con i mezzi di comunicazione più adeguati a ciascuna situazione e in ambienti che ottimizzino il progresso scolastico e la socializzazione;
- a richiedere incremento dei fondi ministeriali per
 - favorire la sensibilizzazione degli insegnanti e del personale che lavora a tutti i livelli del sistema educativo rispetto ai temi della disabilità sensoriale uditiva, del bilinguismo LIS, delle nuove tecnologie per l'accessibilità e l'inclusione;
 - lavorare per abbattere le barriere senso percettive negli edifici scolastici laddove ancora presenti;
 - costruire nuove opportunità di formazione professionale e di impiego lavorativo che siano accessibili alle persone sorde;
- a individuare ulteriori modalità volte a favorire anche mediante campagne di comunicazione e
 con richieste da indirizzare alle realtà culturali con le quali l'amministrazione comunale collabora la fruizione di prodotti culturali in formati accessibili (LIS, nuove tecnologie di diffusione audio,
 sottotitolatura ecc.);

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

29:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco
Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania
Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele
Draghi, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco
Grazzini, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo
Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico

Ricci, Massimo Sabatini, Marco Semplici,

Contrari

)

Astenuti

0

Non votanti

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 4	11/12/2024	26/12/2024	05/03/2025	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dalla proponente. L'atto originariamente presentato dalla Consigliera Del Re è stato fatto proprio dalla Commissione Consiliare 4 con l'accordo della proponente.

Ora: 16:42 Verbale: 340

Mozione n. MZ/2024/01136

OGGETTO: MZ/2024/01136 - Per tutelare le Attività Storiche, tradizionali e di Eccellenza

Fiorentina ubicate all'interno della ZTL

PROPONENTE: Masi Lorenzo

Alle ore 16:42 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:43 - Interviene Masi Lorenzo

16:45 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 - Interviene Ricci Enrico

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:47 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29 Favorevoli: 7 Contrari: 18 Astenuti: 3 Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

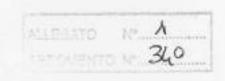
Casini Francesco, Del Re Cecilia, Grazzini Francesco

Non Votanti: : Palagi Dmitrij

16:48 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: MZ/2024/01136 - Respinta.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/01136

ARGOMENTO N. 340/A

Oggetto: Per tutelare le Attività Storiche, tradizionali e di Eccellenza Fiorentina ubicate all'interno della ZTL

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Lorenzo Masi Luca Milani Michela Monaco Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici
--	--	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Massimo Fratini Alberto Locchi	Vincenzo Maria Pizzolo Luca Santarelli	Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
---	---	---------------------------------------

Risulta altresi assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE il Decreto Legislativo 30 aprile 1992, n. 285 concernente "Nuovo Codice della strada" definisce all'articolo 3 al punto 54, la Zona a Traffico Limitato un'area in cui l'accesso e la circolazione veicolare sono limitati ad ore prestabilite o a particolari categorie di utenti e di veicoli;

VISTE le Deliberazioni di Giunta Comunale:

- n. 2002/00867 del 28/11/2002, con la quale è stata approvata la realizzazione del sistema di controllo degli accessi veicolari alla ZTL;
- n. 2011/00084 DEL 19.04.2011, con la quale l'Amministrazione Comunale ha approvato il
 progetto di revisione della disciplina della ZTL predisposto dalla Direzione Nuove
 Infrastrutture e Mobilità, composto dal nuovo "Disciplinare tecnico della Zona a Traffico
 Limitato (ZTL)" nonché dal prospetto che individua le somme dovute per il rilascio dei
 contrassegni, del telepass e delle somme da pagare per l'accesso alla ZTL;

DATO ATTO CHE con Determinazione Dirigenziale n. 2011/M/04192 (con successive modifiche ed integrazioni) del 25/05/2011, ha istituito la "Nuova normativa della Zona a Traffico Limitato (ZTL)", che ha istituito il Disciplinare Tecnico della ZTL;

EVIDENZIATO CHE l'Amministrazione Comunale intende rivedere e rafforzare la ZTL, rivedendo le "finestre" di accesso a chi non ha autorizzazione, con l'obiettivo di:

- Ridurre il traffico veicolare ed eliminare il fenomeno del parcheggio non consentito;
- Tutelare il diritto alla sosta per le persone residenti in ZTL;
- Consentire a tutte le persone che vivono la città e il centro storico una maggiore fruibilità nel rispetto di quanto stabilito dal disciplinare;
- Migliorare la gestione della logistica e del carico/scarico in un'ottica di sostenibilità e riducendo l'impatto per la cittadinanza;

TENUTO CONTO CHE l'Amministrazione Comunale - allo scopo di salvaguardare il patrimonio di attività che in città vantano una tradizione decennale e, in alcuni casi, addirittura secolare, quali i negozi, i caffè, le farmacie, le librerie, gli alberghi storici, le botteghe artigiane, che fanno parte dell'anima della città e ne costituiscono insieme ai tanti monumenti, il segno identificativo che rende unica Firenze sia per i suoi abitanti sia per coloro che la visitano – ha un proprio "Regolamento delle Attività Economiche, Storiche e Tradizionali" ed una "Lista delle Attività Storiche", nonché una "Lista delle Attività Fiorentine di Eccellenza";

RICORDATO CHE il Comune di Firenze, a dimostrazione dell'interesse che ha per la tutela delle attività storiche, tradizionali e delle eccellenze fiorentine, in data 03 dicembre 2024 ha celebrato la giornata delle attività storiche e delle eccellenze con i riconoscimenti alle n. 431 imprese che negli ultimi anni sono entrate a far parte di questo elenco;

EVIDENZIATO CHE all'interno della ZTL è presente l'area con il maggior numero di attività storiche, ed in particolare nella zona di Piazza della Repubblica sono n. 61, nella zona di Santo Spirito n. 49 e in quella di San Lorenzo sono n. 39;

RITENUTO CHE riconoscere e premiare questi esercizi significa valorizzare un patrimonio collettivo, fatto di luoghi dove l'arte del 'saper fare' incontra la bellezza della relazione umana, e che sia pertanto necessario tutelare in ogni modo queste le attività storiche ed eccellenze;

IMPEGNA LA SINDACA, LA GIUNTA E IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A valutare la possibilità di concedere la facoltà alle Attività Storiche e di Eccellenza ubicate all'interno della ZTL di inserire in lista bianca un numero prestabilito di accessi mensili per i propri clienti.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

7:

Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini,

Contrari

18:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo

Pampaloni, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 3: Francesco Casini, Cecilia Del Re, Francesco Grazzini,

Non votanti 1:

Dmitrij Palagi,

essendo presenti 29 consiglieri L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 2	06/12/2024	13/12/2024	13/12/2024	Contrario
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	06/12/2024	21/12/2024	13/12/2024	Contrario

Ora: 16:48 Verbale: 341

Mozione n. MZ/2024/01137

OGGETTO: MZ/2024/01137 - Ateneo di Firenze, contrarietà ai tagli previsti in Legge di

Bilancio e sostegno per la ricollocazione della facoltà di Agraria

PROPONENTE: Casini Francesco, Grazzini Francesco

RELATORE: Grazzini Francesco

16:48 - Interviene Grazzini Francesco

16:48 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

16:50 - Interviene Guccione Cosimo

16:51 - Interviene Barbieri Beatrice

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Palagi Dmitrij

16:54 - Il Consigliere Palagi chiede di votare la Risoluzione 1203-24 a seguito della mozione 1137-24 dato che l'argomento è similare

16:54 - Interviene Guccione Cosimo

16:54 - Interviene Chelli Matteo

16:56 - Interviene Guccione Cosimo

16:57 - Interviene Balli Cristiano

16:58 - Interviene Guccione Cosimo

16:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26 Favorevoli: 22 Contrari: 3 Astenuti: 1 Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: : NESSUN NON VOTANTE

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

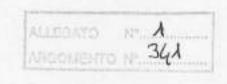
16:59 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:59 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:00 - Come richiesto dal Consigliere Palagi si passa a discutere la risoluzione 1203-24

ALLEGATO N.1: MZ/2024/01137 - Approvata emendata.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Mozione N. MZ/2024/01137 ARGOMENTO N. 341/A

Oggetto: Ateneo di Firenze, contrarietà ai tagli previsti in Legge di Bilancio e sostegno per la ricollocazione della facoltà di Agraria

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste II Segretario Generale Gabriella Farsi.

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Luca Milani
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Michela Monaco
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Cecilia Del Re	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Francesco Casini	Alessandra Innocenti	Angela Sirello
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	100000000000000000000000000000000000000

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Massimo Fratini	Massimo Sabatini	
Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Luca Santarelli	
Alessandro Emanuele Draghi	Guglielmo Mossuto	Eike Dieter Schmidt	
Valerio Fabiani			

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPRESO che con la proposta di Legge di Bilancio in esame in Parlamento, il Governo propone pesanti tagli finanziari al settore dell'Università e della Ricerca. Gli atenei stanno lamentando tagli al Fondo di finanziamento ordinario (Ffo) che, secondo le tabelle del Mur, si attestano intorno ai 173 milioni.

RICORDATO che gli investimenti soprattutto quelli legati al PNRR, non sono toccati dai tagli, ma questi rappresentano la parte relativa agli investimenti strutturali non alla spesa corrente. Pertanto la riduzione del Ffo si concentra sulla spesa corrente con conseguente forte rischio di generare un aumento delle entrate derivanti dalle tasse universitarie.

LETTE ED ASCOLTATE le parole del CdA e del Senato accademico dell'Università di Firenze che dichiara "preoccupazione e disapprovazione per i tagli dei finanziamenti al sistema universitario".

DATO CHE nelle previsioni della Legge di Bilancio 2025, a livello nazionale il taglio ministeriale al Fondo per il funzionamento ordinario (Ffo), rispetto alla previsione di legge al momento di approvazione dei bilanci degli Atenei, sarebbe del 5,6%, e che solo per l'ateneo fiorentino le minori risorse sarebbero pari a il 7,4%.

CONSIDERATO CHE, come ci ha ricordato spesso il presidente Mattarella, il ruolo delle Università, è quello di rendere i giovani protagonisti, capaci di spirito critico, padroni della conoscenza per il futuro. L'Università non è quindi semplice trasmissione di nozioni ma il più alto percorso educativo che abbiamo, e anche per questo merita attenzione e condivisione.

NONOSTANTE stiamo festeggiando il compleanno numero 100 dell'Ateneo fiorentino, Firenze, il suo territorio e l'Università degli studi, stanno dimostrando di non voler vivere di rendita di posizione e niente in questi anni è stato dato per scontato, per proseguire in questa direzione sono però fondamentali risorse, investimenti, adeguamenti e strutturali, al fine di realizzare spazi di studio efficienti, alloggi e mense che possano venire incontro al reale diritto allo studio degli studenti, all'efficientamento energetico degli immobili.

RICORDATO CHE l'area dell'ex Meccanotessile a Firenze, in stato di totale abbandono da decenni, rappresenterà nel futuro prossimo l'esempio della collaborazione tra istituzioni ed Università. Sarà utilissimo il suo adeguamento per la Scuola di Ingegneria che andrà nell'area con aule e laboratori nuovissimi, in un luogo collegato con mezzi pubblici e vicino al centro della città e al Polo Universitario di Morgagni con servizi, alloggi e mense.

RICORDATO CHE il trasferimento della Scuola di Agraria ha invece necessità di chiarezza sulla tempistica, ubicazione della nuova Scuola, risorse finanziarie necessarie e loro reperimento. Nel 2027 cioè tra due anni a norma di Protocollo, dovrà essere liberata l'attuale sede storica delle Cascine ma sulla nuova costruzione, ubicazione e realizzazione non se ne sa molto. RICORDATO CHE l'ipotesi della sua ubicazione nell'area del Polo Universitario di Sesto Fiorentino era passaggio già definito. Nel frattempo l'amministrazione comunale di Pistoia si è fatta avanti, proponendo soluzioni, risorse e una squadra istituzionale unita e convincente per ospitare strutture della nuova Scuola.

ESPRIME

 Contrasto e dissenso rispetto alle scelte che prevedono tagli al Fondo di Finanziamento ordinario alle Università statali contenute nella proposta di Legge di Bilancio.

CONDIVIDE

 la posizione di dissenso espresse dal CdA e dal Senato Accademico dell'Ateneo di Firenze in merito ai tagli proposti in Legge di Bilancio 2025.

IMPEGNA LA SINDACA, LA GIUNTA E IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A rappresentare in tutte le sedi la contrarietà ai tagli effettuati al Fondo di Finanziamento ordinari alle Università statali contenute nella Legge di Bilancio;

a rappresentare in tutte le sedi la posizione di collaborazione dell'Amministrazione per individuare soluzione per la nuova sede della Scuola di Agraria dell'Ateneo fiorentino.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 22:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco
Casini, Andrea Ciulti, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del
Re, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo
Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria
Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,

Astenuti

1:

Dmitrij Palagi,

Non votanti

0

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 9	09/12/2024	24/12/2024	28/01/2025	Favorevole con emendamenti accolti dal proponente.

Ora: 17:00 Verbale: 342

Risoluzione n. RIS/2024/01203

OGGETTO: RIS/2024/01203 - Sostegno agli stati di agitazione dell'università, contro i tagli

alla ricerca

PROPONENTE: Palagi Dmitrij, Barbieri Beatrice

RELATORE: Palagi Dmitrij

17:00 - Interviene Palagi Dmitrii

17:00 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Chelli Matteo

17:04 - Il Vicepresidente Pizzolo chiede di sottoscrivere la risoluzione n. 1203-24

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29 Favorevoli: 24 Contrari: 5 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:05 - Interviene Guccione Cosimo 17:05 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 RISOLUZIONE N. RIS/2024/01203 ARGOMENTO N. 342/A

Oggetto: Sostegno agli stati di agitazione dell'università, contro i tagli alla ricerca

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi.

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Luca Milani
Edoardo Amato	Enrico Conti	Michela Monaco
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Francesco Casini	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	A.V.

Risultano altresi assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Paolo Bambagioni	Massimo Sabatini	Eike Dieter Schmidt
Alberto Locchi		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

LETTA la comunicazione della rete delle Società scientifiche italiane del 29 novembre 2024:

- «Dopo l'incontro presso la CRUI del 25 novembre 2024 122 Società Scientifiche e del mondo universitario si sono costituite in "Rete delle Società Scientifiche italiane" per contrastare i tagli alle università e alla ricerca prospettati dalla Legge di Bilancio 2025»;
- «Il finanziamento dell'università viene tagliato da due anni, con una riduzione di 173 milioni nel 2024. La legge di bilancio per il 2025 presentata dal Governo Meloni introduce rilevanti riduzioni nel bilancio del Ministero dell'Università e della Ricerca, con tagli di 247 milioni di euro nel 2025, di 239 milioni nel 2026 e di 216 milioni nel 2027»;
- «In data 29/11/24 è stata inviata una lettera ai relatori in Commissione per la Legge di Bilancio 2025, ai Presidenti di tutti i Gruppi Parlamentari della Camera e ai membri della Commissione cultura chiedendo di intervenire su 5 punti»;
- Tra i problemi specifici che emergono si segnalano:
 - la gravità del limite al 75% del rinnovo del turnover e della richiesta di restituzione dagli atenei al governo delle risorse risparmiate dal rinnovo del turnover limitato al 75%
 - la grave prospettiva aperta dal ddl reclutamento per il precariato e per la nomina di "professori aggiunti" senza qualifiche e competenze accademiche
 - o la valutazione dell'ANVUR che le facilitazioni alle telematiche consentirebbero loro di rientrare nei parametri con l'entrata di soltanto 1400 docenti anziché con i 2700 previsti dai parametri precedenti
 - la fine nel 2025 dei 250 milioni per il diritto allo studio che erano stati finanziati dai fondi PNRR»;

PRESO ATTO di come:

- Il 19 e 20 dicembre 2024 la Conferenza dei Rettori delle Università Italiane abbia convocato i suoi Stati Generali: un momento di confronto fra gli atenei e i loro principali stakeholder nell'Aula dei Gruppi Parlamentari alla Camera dei deputati;
- Per il 20 dicembre 2024 sia stata convocata una mobilitazione "per gli stati di agitazione dell'università", rivolta a corpo studentesco, personale precario della ricerca e della didattica, docenti di ruolo, lettori/lettrici/CEL, personale tecnico amministrativo e bibliotecario, lavoratori e lavoratrici di appalti e servizi, per:
 - Discutere dei reali problemi e delle ulteriori revisioni che oggi segnano il sistema nazionale universitario;
 - Conquistare un reale diritto allo studio;
 - o Il ritiro del DdL 1240;

 Configurare sempre il lavoro di ricerca come lavoro (diritti, salari e rappresentanza) e conquistare la stabilizzazione del personale precario;

LETTO l'articolo su il manifesto del 17 dicembre 2024, La protesta nelle università: «Un'alleanza contro i tagli»:

- «In un incontro organizzato ieri [16 dicembre 2024] all'Università per gli stranieri di Siena dalla rete delle 122 società scientifiche che denunciano i rischi del ridimensionamento della ricerca italiana i rettori delle università toscane (Firenze, Pisa, Siena Stranieri e Siena statale, Sant'Anna e Normale) e quello di Roma Tre hanno denunciato i tagli all'università e alla ricerca del governo Meloni»;
- «Complessivamente sono oltre 500 milioni di euro ai quali vanno aggiunti circa 300 milioni di mancato adeguamento Istat degli stipendi. Altri 702 milioni di tagli all'università arriveranno con la prossima legge di bilancio. «Sono un attacco al futuro del paese» hanno commentato le società scientifiche. Rientrano nella macelleria da 7,7 miliardi, chiamata «spending review», che riguarderà tutti i ministeri. Altri tagli saranno fatti agli enti locali: oltre 5 miliardi. Tutto questo è contenuto nella legge di bilancio che applica le regole del nuovo patto di stabilità europeo»;
- «La presa di posizione dei rettori, sostenuta dalle mozioni dei Senati accademici, è significativa perché smentisce la ministra dell'università Annamaria Bernini la quale, ancora la settimana scorsa, ha negato l'esistenza dei tagli. «Per dare una proporzione: quello che è stato speso per i centri di trattenimento in Albania corrisponde a quanto complessivamente è stato tagliato all'università ha detto Massimiliano Fiorucci, rettore di Roma Tre Sono tagli insostenibili che bloccheranno il reclutamento. Il definanziamento della ricerca è un processo di lunga durata in Italia. In più oggi stanno aumentando le spese militari»»;
- «La situazione era nota a luglio, siamo arrivati a Natale è ancora discutiamo se c'è o meno un taglio. Io per mestiere sono abituato a leggere i numeri e i nostri bilanci dicono che c'è un taglio da 8,2 milioni di euro ha detto Roberto Di Pietra, rettore dell'università di Siena Tutti gli atenei possono dimostrare che questi tagli esistono. Sarebbe il caso di uscire da questa discussione bizzarra e non confondere i fondi straordinari per la ricerca con quelli stabili destinati agli atenei. Continuare a dare fondi in maniera straordinaria, invece di aumentare il finanziamento ordinario rende la gestione più difficile. Questa situazione è avvilente. Spero che un movimento parta nella società, tutto questo non porta nulla di buono»»;
- ««SONO DISPOSTO a incatenarmi al ministero, ma dovremmo essere in tanti, bisogna catalizzare un movimento che porti all'attenzione dell'opinione pubblica un problema essenziale. Non ci dividiamo, bisogna invertire questa tendenza» ha detto il rettore dell'università di Pisa Riccardo Zucchi. Al suo ateneo «sono stati tagliati 16,5 milioni di euro»»;
- ««AL MIO ATENEO sono stati tagliati 17 milioni di euro ha raccontato Alessandra Petrucci, rettrice dell'università di Firenze Ciò comporterà una grande difficoltà nel programmare le attività». Dall'intervento di Petrucci è emersa una differente valutazione sul commento alla «riforma Bernini» fatto dai rettori della Crui in un'audizione parlamentare che introdurrà nuove forme di precariato. «Non siamo sulla linea di questo documento» ha detto Petrucci. «Agli Stati generali dell'università organizzati venerdì a Roma dalla Crui chiederà di rivedere la sua posizione sulla riforma del "pre-ruolo"» ha detto Sabina Nuti, rettrice del Sant'Anna di Pisa. I

rilievi dei rettori sono stati contestati anche dalla segretaria della Flc Cgil Gianna Fracassi perché «peggiorativi» dell'impianto scelto dalla ministra Bernini»;

- ««SIAMO COLPITI da queste posizioni ha argomentato Alice Federico dell'assemblea precaria di Pisa Chiediamo ai rettori che non sono d'accordo con la Crui di pubblicare una rettifica. Noi precari siamo il 40% dell'intero corpo docente italiano, molti di noi saranno espulsi. Non siamo sulla stessa barca, oggi l'università è piena di diseguaglianze. Ai rettori chiediamo fatti concreti: per contrastare i tagli si può iniziare a ridurre le indennità e aumentare i prelievi delle risorse conto terzi dei dipartimenti. Bisogna creare un movimento trasversale, non corporativo»»;
- ««È IL MOMENTO di combattere ha detto Tomaso Montanari, rettore dell'università per stranieri di Siena – Nonostante il negazionismo sistematico sui tagli da parte del governo i numeri che sono stati dati dai rettori sono ineludibili. Sta emergendo un disegno convergente in cui si affamano le università, si aumenta il precariato, si contraggono le libertà per trasformare gli atenei in fondazioni com'è accaduto in Ungheria sotto Orban. Un attacco simile si prepara negli Stati Uniti con Trump. Non riguarda solo gli atenei, è un problema della democrazia»»;

LETTI gli articoli della stampa locale fiorentina in merito all'assemblea del 16 dicembre 2024 sopra descritta;

ESPRIME

Solidarietà e sostegno alla mobilitazione delle 122 società scientifiche che denunciano i rischi del ridimensionamento della ricerca italiana;

Preoccupazione per quanto denunciato dai rettori e dalle rettrici delle università pubbliche toscane e di Roma Tre;

Disponibilità a sostenere le mobilitazioni contro i tagli del Governo:

- Che il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Firenze vorrà organizzare;
- Delle organizzazioni sindacali e studentesche dell'Università degli Studi di Firenze;

Sostegno agli stati di agitazione dell'Università, convocati a Roma per il 20 dicembre 2024;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

Al Presidente della Repubblica;

- Al Presidente e ai Gruppi parlamentari del Senato;
- Al Presidente e ai Gruppi parlamentari della Camera;
- Alla Ministra dell'Università e della Ricerca;
- Al Presidente del Consiglio dei Ministri;
- Alla Rettrice dell'Università degli Studi di Firenze;
- Al Senato Accademico di Firenze;
- Alla Rete delle Società Scientifiche.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

24: Favorevoli

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti,Luca Milani,Michela Monaco,Dmitrij Palagi,Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

5: Contrari

Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Guglielmo Mossuto, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione	19/12/2024	03/01/2025	28/01/2025	Favorevole su testo emendato
Consiliare 9				dal proponente.

Ora: 17:05 Verbale: 343

Mozione n. MZ/2024/01154

OGGETTO: MZ/2024/01154 - Una tangenziale per Firenze

PROPONENTE: Chelli Matteo, Sirello Angela, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo

Giovanni

RELATORE: Chelli Matteo

17:05 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:05 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:05 - Interviene Chelli Matteo

17:08 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:08 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:09 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:09 - Interviene Pampaloni Renzo

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:11 - Interviene Palagi Dmitrij

17:13 - Interviene Guccione Cosimo

17:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:15 - Interviene Guccione Cosimo

17:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28 Favorevoli: 6 Contrari: 19 Astenuti: 3 Non Votanti: 0

RESPINTA

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Mossuto Guglielmo

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Astenuti:

Del Re Cecilia, Monaco Michela, Semplici Marco

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:15 - Interviene Guccione Cosimo

17:16 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/01154

ARGOMENTO N. 343/A

Oggetto: Una tangenziale per Firenze

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria .

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste II Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Luca Milani Michela Monaco Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici
---	---	---

risultano altresi assenti i consiglieri:

		Eike Dieter Schmidt
Nicola Armentano Paolo Bambagioni Alberto Locchi	Lorenzo Masi Massimo Sabatini Luca Santarelli	Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- · il Piano urbano della mobilità sostenibile (P.U.M.S.) della Città metropolitana di Firenze, approvato con deliberazione del Consiglio metropolitano n. 24 del 21/04/2021;
 - · il Piano strutturale (P.S.) comunale vigente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 36 del 22/06/2011 e ss.mm.ii.;
 - · il Regolamento urbanistico (R.U.) comunale vigente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 25 del 02/04/2015 e ss.mm.ii.;
 - · il nuovo Piano strutturale e il nuovo Piano operativo (P.O.) comunali, approvati con deliberazione del Consiglio comunale n. 20 del 27/03/2024 e definitivamente integrati con deliberazione n. 75 del 04/11/2024, non ancora efficaci;

PREMESSO che:

- · Firenze, a causa dell'immobilismo politico-decisionale, probabilmente anche dettato dalla consapevolezza di operare in un contesto urbano di pregio ineguagliabile, rappresenta oggi la città delle opere stradali incompiute per eccellenza, fra le quali si annoverano viale Guidoni, viale XI Agosto, il viadotto di Varlungo, il viadotto dell'Indiano; etc.;
- tali carenze sono accentuate dalla circostanza che Firenze è una delle poche città italiane a non disporre di una circonvallazione stradale esterna al centro cittadino, le cui funzioni finiscono per scaricarsi sui viali interni ottocenteschi e sul viale dei Colli, pensati tuttavia, per la mobilità e gli spostamenti locali, con la diretta conseguenza che a risentirne sono soprattutto il buon funzionamento del trasporto pubblico locale e la qualità di vita dei cittadini;

PRESO ATTO che:

- · l'analisi annuale del traffico di autovetture nel nodo fiorentino contenuta nel P.U.M.S. evidenzia una significativa quota di scambio tra i caselli autostradali di Firenze, pari ad oltre il 17% del totale, confermando il ruolo improprio di sistema tangenziale svolto dall'autostrada;
- · la sovrautilizzazione della sede autostradale per finalità di spostamento locali incide negativamente sul traffico di lunga percorrenza e comporta rischi di sicurezza stradale maggiori in virtù della commistione delle autovetture con la componente di traffico pesante;

DATO ATTO che:

· secondo quanto già previsto nel Piano Strutturale approvato nel 2011, la strategia ritenuta vincente per smistare i flussi di traffico privato in base alle destinazioni finali delle aree periferiche senza, pertanto, costringerli a raggiungere l'anello dei viali ottocenteschi, consisterebbe nella realizzazione del cosiddetto "passante urbano", opera infrastrutturale prevalentemente in sotterranea in grado di riconnettere il viadotto di Varlungo con il viale Guidoni, attraversando le zone di Rovezzano, Campo di Marte, Statuto, Corsica e Careggi;

- · il passante, secondo le ipotesi formulate, determinerebbe una sensibile riduzione del traffico sui viali di circonvallazione e permetterebbe di recuperarne la qualità urbanistica destinandoli come sede preferenziale per il trasporto pubblico e per la mobilità ciclabile e pedonale; vieppiù, esso dovrebbe presentare la possibilità di interscambio modale col ferro (treno e tram) in numerosi punti, permettendo di spostare la funzione del traffico privato da quella di penetrazione verso il centro lungo le direttrici radiali ad una funzione che sia maggiormente di ripartizione tangenziale degli spostamenti;
- il P.U.M.S. non ha inteso, tuttavia, inserire detta opera nello scenario di progetto, nel quale rivestono carattere prioritario gli interventi tesi a spostare la domanda dal trasporto privato a quello pubblico, bensì in uno scenario evolutivo che potrà trovare eventualmente concretezza nei futuri aggiornamenti del piano medesimo, via via che verranno realizzati gli interventi sul trasporto pubblico e che se ne potranno valutare i relativi effetti;
- parimenti, anche il nuovo P.S., sulla scia del precedente, non ha incluso il passante nello scenario di progetto, stanti la grande complessità realizzativa dell'infrastruttura e il potenziale impatto che potrebbe avere su alcune componenti ambientali, fattori che suggerirebbero, in base a quanto affermato, di attendere gli esiti degli interventi sulle reti portanti del trasporto pubblico che potrebbero ridurre la domanda di trasporto privato al punto da rendere l'opera eccessivamente onerosa rispetto ai benefici effettivamente ottenibili;

RITENUTO che:

- nell'affrontare il tema della mobilità cittadina, trasporto pubblico e trasporto privato debbano, tuttavia, esser posti in una dimensione sinergica e di complementarietà, atteso che la politica di disincentivazione dell'utilizzo del mezzo privato esclusivamente mediante la sottrazione di spazio fisico sulle strade non è efficace, in quanto favorisce il congestionamento del traffico e, conseguentemente, rallenta il trasporto pubblico rendendolo meno attrattivo, generando così, alla fine, una sorta di circolo vizioso che porta ad un sempre maggiore utilizzo delle auto, dato che in condizioni di incertezza sui tempi di percorrenza l'utenza tende a preferire, generalmente, la soluzione di maggior comfort;
- in virtù di quanto sopra, per ottenere risultati e miglioramenti concreti, gli interventi infrastrutturali sulla mobilità, tanto pubblica quanto privata, debbano andare di pari passo, motivo per cui è necessario adottare un approccio a 360° gradi che non si limiti ad affrontare il problema per compartimenti stagni;

EVIDENZIATO, a tal proposito che anche nel Piano di azione comunale per la qualità dell'aria 2021-2024, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 40 del 27/09/2021, è espressamente indicato come occorra potenziare il trasporto pubblico urbano e metropolitano, ma contemporaneamente completare dei corridoi efficienti di scorrimento delle auto eliminando i punti critici di maggiore congestione, poiché solo con una strategia combinata è possibile rilanciare in modo efficace il trasporto pubblico, contenere i livelli complessivi di traffico, ridurre l'inquinamento acustico ed atmosferico;

VISTO il parere reso da R.F.I. S.p.a. nell'ambito della procedura di V.A.S. relativa alla parziale adozione di alcune norme e schede contenute nei nuovi strumenti urbanistici, secondo cui la realizzazione della bretella "Fortezza-Panciatichi", le cui funzioni cardine sono da rinvenirsi nella mitigazione del probabile maggior carico veicolare derivante dalla realizzazione della nuova

stazione Belfiore A.V., oltre che nel decongestionamento delle viabilità radiali storiche e nel miglioramento delle condizioni di deflusso veicolare lungo le direttrici interessate dalle sedi tramviarie sull'asse Novoli-Redi e sull'asse Statuto, risulta di dubbia fattibilità, posta l'interferenza della stessa con l'area manutentiva funzionale all'esercizio ferroviario, nonché con le aree del sedime del futuro people mover di collegamento con la stazione di Santa Maria Novella;

TENUTO CONTO che:

- · nel nuovo P.O. sono inserite, rispettivamente, l'ATs 01/11.XX, relativa al sottoattraversamento del Sodo, ovvero il collegamento fra viale XI Agosto e la zona di Careggi, e l'ATs 01/03.15, avente ad oggetto il prolungamento del viadotto di Varlungo in sotterranea fino a via della Chimera;
- · le suddette opere sono propedeutiche alla realizzazione del passante urbano in quanto ne costituiscono i nodi terminali nelle ipotesi progettuali;
- · l'amministrazione ha già avviato la progettazione del sottoattraversamento del Sodo aggiudicando il servizio di redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali con determinazione dirigenziale n. 7448 del 14/10/2022;

RICORDATO, inoltre che:

- · con determinazione dirigenziale n. 4738 del del 26/05/2005, l'amministrazione comunale aveva indetto una procedura di gara dal valore complessivo di euro 285.000 euro finalizzata all'acquisizione del servizio di redazione di uno studio di fattibilità per la realizzazione della circonvallazione nord di Firenze;
- · con determinazione dirigenziale n. 5878 del 27/06/2005, inoltre, aveva affidato gli studi geologici relativi al suddetto progetto al Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Firenze;

RILEVATO, pertanto che la costruzione di un anello viario di circonvallazione della città posto in posizione intermedia fra il tracciato autostradale ed i viali ottocenteschi, in grado di riconnettere i caselli autostradali di Firenze Nord e Firenze Sud, sembra assurgere ad obiettivo latente dell'amministrazione, a cui, tuttavia, non è stata e non è tuttora conferita piena sostanza all'atto pratico;

il manifesto sulla mobilità elaborato dalla Commissione Trasporti dell'Ordine degli ingegneri della Provincia di Firenze in occasione della campagna elettorale per le elezioni amministrative 2024, nel quale si è evidenziato l'utilizzo improprio dell'autostrada A1 come tangenziale urbana, ribadendo, pertanto, la necessità di dotare la città di una circonvallazione esterna ai viali ottocenteschi allo scopo di allontanare il traffico di puro attraversamento dalle aree semicentrali:

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

 A rappresentare presso la Città Metropolitana di Firenze la necessità di revisionare e aggiornare il P.U.M.S. nell'ottica di includere nello scenario di progetto del piano medesimo la realizzazione del passante urbano;

2. A riavviare, previo reperimento delle necessarie risorse economiche, anche mediante ricorso alla finanza di progetto, l'iter di progettazione dell'opera contestualmente all'adeguamento degli strumenti urbanistici, di concerto con Città metropolitana, Regione e Governo, addivenendo, infine, alla sua realizzazione.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

6:

Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Francesco Grazzini, Guglielmo Mossuto,

19: Contrari

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

3: Astenuti

Cecilia Del Re, Michela Monaco, Marco Semplici,

Non votanti

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

	10 Stati acquisio 1 306	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione	Data Invio	Data scauerias		a consider
Commissione	11/12/2024	26/12/2024	21/01/2025	Contrario
Consiliare 3	-			

Ora: 17:16 Verbale: 344

Mozione n. MZ/2024/01267

OGGETTO: MZ/2024/01267 - Via Mariti, facciamoci un parco

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

17:16 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:16 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:16 - Interviene Palagi Dmitrij

17:16 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:16 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:16 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:20 - Entra in aula Biti Caterina

17:20 - Interviene Palagi Dmitrij

17:20 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:21 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:21 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:21 - Interviene Guccione Cosimo

17:22 - Interviene Chelli Matteo

17:24 - Interviene Guccione Cosimo

17:24 - Interviene Del Re Cecilia

17:26 - Interviene Guccione Cosimo

17:26 - Interviene Graziani Giovanni

17:28 - Interviene Guccione Cosimo

17:28 - Interviene Pampaloni Renzo

17:28 - Esce dall'aula Monaco Michela

17:30 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che sono stati presentati 2 ODG collegati alla Mozione n. 1267-25 pertanto da la parola ai consiglieri proponenti.

17:32 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26 Favorevoli: 2 Contrari: 24 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

RESPINTA EMENDATA

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti

Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli: Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti: NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: : NESSUN NON VOTANTE

17:32 - Interviene Guccione Cosimo





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 MOZIONE N. MZ/2024/01267

ARGOMENTO N. 344/A

Oggetto: Via Mariti, facciamoci un parco

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria .

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Al momento della votazione Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani	Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici
--	--	---

risultano altresì assenti i con		Luca Santarelli
Nicola Armentano Paolo Bambagioni Alberto Locchi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini	Eike Dieter Schmidt Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la petizione Facciamoci un parco! No centro commerciale in Via Mariti - Basta morti sul lavoro!, promossa dall'Assemblea 16 febbraio:

- «16 febbraio, Firenze. Una trave di cemento armato cede durante i lavori di realizzazione della nuova Esselunga in via Mariti. 5 operai perdono la vita»;
- «Dopo la demolizione dell'ex Panificio Militare, già da anni al centro di diatribe, la nostra città dovrebbe accogliere l'ennesimo centro commerciale, quando se ne possono già contare una quindicina nelle immediate vicinanze»;
- «La nostra città, e in particolare i quartieri di Novoli e Rifredi, vive ormai una realtà fatta di speculazione e guerra concorrenziale fra colossi della grande distribuzione»;
- «Le conseguenze sono evidenti a chiunque viva e frequenti i nostri quartieri: stanno tentando di ridurli a zone dormitorio svuotate di ogni socialità e solidarietà popolare; gli unici rapporti sociali incoraggiati sono quelli mediati dagli interessi commerciali dei potentati economici, che reclamano spazi e guadagni sempre maggiori. Questo rischia di spegnere la capacità dei cittadini di Firenze di mantenere viva la vita collettiva della parte popolare della città»;
- «La solidarietà sociale, la protezione reciproca che deriva dalla condivisione di un territorio, la
 capacità di prendersi cura dei rapporti che si creano per le nostre strade, la vicinanza alle
 difficoltà di vita nostre e di chi abbiamo intorno: tutte queste sono caratteristiche storiche dei
 nostri quartieri!»;
- «Da tempo comitati e cittadinanza reclamano una città che sia finalmente a dimensione di chi la
 vive, ma nonostante questo si è voluto spingere sull'acceleratore, finché non è successo
 l'irreparabile. E ora non vogliamo più aspettare, non vogliamo più vivere in una città svenduta
 al profitto di pochissimi, costretti, per accrescerlo, a rischiare le nostre vite. Via Mariti, il
 cantiere Esselunga e 5 lavoratori morti sono una testimonianza del punto a cui siamo arrivati!»;
- «È per questo che proponiamo una raccolta firme, che insieme ad altre iniziative, rigetti la
 costruzione del centro commerciale di Esselunga in via Mariti; in quel luogo vogliamo un parco,
 realizzato con soldi pubblici, da intitolare a Luigi Coclite, Mohamed El Ferhane, Bouzekri
 Rahimi, Mohamed Toukabri e Taufik Haidar i cinque lavoratori caduti sotto il peso del
 profitto»;

PRESO atto del prolungarsi del sequestro nell'area, che blocca il cantiere, così come la messa in sicurezza dello stesso per permettere una riapertura di parte della viabilità della zona, con importanti disagi da parte della cittadinanza;

CONSIDERATO come a breve si avvicinerà il primo anniversario dalla strage del 16 febbraio 2024;

ESPRIME

Sostegno alla petizione promossa dall'Assemblea 16 febbraio;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A confrontarsi con Esselunga per verificare tutte le possibili soluzioni che individuino la possibilità di superare l'ipotesi di un punto di vendita della grande distribuzione in via Mariti, per realizzare nell'area un parco e servizi rivolti alla residenza, nel rispetto del quadro normativo vigente e tenendo conto delle necessità economiche del privato.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 2:

Cecilia Del Re,Dmitrij Palagi,

Contrari 24:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco
Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico
Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo
Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco
Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo

Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Sully Morione and	no stati acquisiti i sei		Data Parere	Testo Parere
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	

Consiliare 3		emendato dal proponente.
--------------	--	-----------------------------

Ora: 17:34 Verbale: 344

Ordine del giorno n. ODG/2025/00578

OGGETTO: ODG/2025/00578 - Per la realizzazione di un parco pubblico in via Mariti -

collegato alla MOZ/2024/01267 PROPONENTE: Del Re Cecilia

17:34 - Interviene Del Re Cecilia

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:39 - Interviene Guccione Cosimo

17:39 - Interviene Chelli Matteo

17:44 - Interviene Guccione Cosimo

17:44 - Interviene Milani Luca

17:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:48 - Interviene Palagi Dmitrij

17:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:53 - Interviene Balli Cristiano

17:58 - Interviene Guccione Cosimo

17:58 - Interviene Guccione Cosimo

17:58 - Interviene Del Re Cecilia

17:58 - Interviene Del Re Cecilia

17:59 - Il Presidente da inizio alle dichiarazioni di voto.

17:59 - Esce dall'aula Biti Caterina

18:00 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 - Interviene Chelli Matteo

18:02 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:02 - Interviene Guccione Cosimo

18:02 - Interviene Pampaloni Renzo

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

18:04 - Interviene Milani Luca

18:04 - Interviene Bambagioni Paolo

18:05 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:06 - Interviene Milani Luca

18:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:08 - Interviene Graziani Giovanni

18:09 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:10 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:10 - Interviene Palagi Dmitrij

18:12 - Interviene Guccione Cosimo

18:13 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27 Favorevoli: 2 Contrari: 25 Astenuti: 0 Non Votanti: 0

RESPINTA

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli: Bambagioni Paolo, Del Re Cecilia

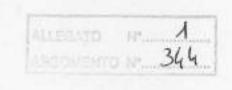
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Omitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti: NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: : NESSUN NON VOTANTE

18:13 - Interviene Guccione Cosimo 18:13 - Esce dall'aula Conti Enrico





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 Ordine del Giorno N. ODG/2025/00578

ARGOMENTO N. 344/A

Oggetto: Per la realizzazione di un parco pubblico in via Mariti - collegato alla MOZ/2024/01267

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo	Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
--	--	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Lorenzo Masi	Massimo Sabatini
Francesco Grazzini	Michela Monaco	Luca Santarelli
Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Cecilia Del Re (gruppo consiliare Firenze Democratica)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

 Posto che nel 2019 era stato deliberato un piano di recupero che prevedeva nell'area di Via Mariti la realizzazione di una media struttura di vendita (2.500 mq), oltre alla realizzazione di un giardino e di un parcheggio pubblico da parte di Esselunga, che nel 2013 aveva acquistato la suddetta area;

 Vista, purtroppo, la tragedia avvenuta il 16 Febbraio 2024, quando una trave di cemento armato ha ceduto durante i lavori di realizzazione della nuova Esselunga in via Mariti, causando la morte di 5 operai presenti sul cantiere;

Appurato che un gruppo di cittadini, che si è riunito sotto il nome di Assemblea 16
 Febbraio, ha chiesto all'amministrazione comunale che dopo questa tragedia non venisse più realizzato un supermercato nella detta area, ma un parco pubblico, anche per dare un segno tangibile di un rinnovato modello di sviluppo per la nostra città;

Vista l'apertura a tale richiesta manifestata da subito dall'amministrazione comunale;

 Appreso che alle domande sul futuro dell'area poste dai cittadini, è stato però sempre opposto che la proprietà privata dell'area, in capo ad Esselunga, lasciava pochi margini d'azione all'amministrazione comunale per rivedere la pianificazione della suddetta area;

Tenuto allora in considerazione che:

nello scorso mandato è stato utilizzato l'istituto della permuta con un privato per realizzare il "parco Florentia", mediante un accordo stipulato con il privato proprietario dell'area Ex Gover, che è stata ceduta al comune, ed il privato ha acquisito la proprietà di una parte residenziale dentro il piano attuativo per il nuovo quartiere che nascerà dentro l'Ex Caserma Lupi di Toscana;

tale soluzione della permuta potrebbe essere riproposta per far entrare il Comune di Firenze nella proprietà dell'area di Via Mariti, in modo da realizzare qui un'area verde di proprietà pubblica, concedendo ad Esselunga la porzione di terreno dove, nel piano attuativo già deliberato dall'amministraione comunale è stato previsto realizzare una nuova media struttura di vendita (di 4.000 mq) a servizio di un nuovo quartiere residenziale che nascerà nell'area dell'Ex Caserna Lupi di Toscana (36.000 mq di residenziale oltre ad uno studentato pubblico);

TUTTO CIÒ PREMESSO INVITA SINDACA E GIUNTA

a valutare la proposta di una permuta con Esselunga, avente ad oggetto l'area di via Mariti sulla quale insiste il progetto originario del supermercato, e lo spazio all'interno della Ex Caserma Lupi di Toscana, che nel Piano attuativo approvato si prevede già di destinare alla realizzazione di una media struttura di vendita (4.000 mq), al fine di consentire al Comune di realizzare un parco pubblico e di ridurre complessivamente il consumo di nuovo suolo;

a confrontarsi con la popolazione residente in merito alla suddetta proposta.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati;

Favorevoli 2:

Paolo Bambagioni, Cecilia Del Re,

Contrari 25:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela Sirello,

Astenuti (

Non votanti 0

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:13 Verbale: 344

Ordine del giorno n. ODG/2025/00579

OGGETTO: ODG/2025/00579 - Via Mariti e il comparto ex panificio militare: nuove

prospettive per non dimenticare - collegato alla MOZ/2024/01267

PROPONENTE: Pampaloni Renzo, Graziani Giovanni

RELATORE: Pampaloni Renzo

18:14 - Interviene Pampaloni Renzo

18:19 - Interviene Guccione Cosimo

18:19 - Interviene Palagi Dmitrij

18:19 - Entra in aula Sabatini Massimo

18:23 - Interviene Guccione Cosimo

18:24 - Interviene Chelli Matteo

18:28 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 - Interviene Graziani Giovanni

18:28 - Entra in aula Conti Enrico

18:31 - Interviene Guccione Cosimo

18:31 - Interviene Graziani Giovanni

18:31 - Interviene Del Re Cecilia

18:31 - Interviene Guccione Cosimo

18:36 - Interviene Guccione Cosimo

18:36 - Interviene Fabiani Valerio

18:40 - Interviene Guccione Cosimo

18:40 - Interviene Sabatini Massimo

18:43 - Interviene Guccione Cosimo

18:43 - Interviene Milani Luca

18:45 - Esce dall'aula Ciulli Andrea

18:45 - Entra in aula Ciulli Andrea

18:47 - Interviene Guccione Cosimo

18:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

18:52 - Interviene Palagi Dmitrij

18:52 - Si apre la fase per le dichiarazioni di voto

18:54 - Interviene Guccione Cosimo

18:54 - Interviene Guccione Cosimo

18:54 - Interviene Chelli Matteo

18:56 - Interviene Guccione Cosimo

18:56 - Interviene Del Re Cecilia

18:58 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

18:58 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:58 - Entra in aula Conti Enrico

Presenti: 27 Favorevoli: 20 Contrari: 0 Astenuti: 6 Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Sirello Angela

Non Votanti: : Palagi Dmitrij

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:59 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:59 Nota: Il Presidente chiude la seduta alle ore 18.59





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/03/2025 ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00579 ARGOMENTO N. 344/A

Oggetto: Via Mariti e il comparto ex panificio militare: nuove prospettive per non dimenticare - collegato alla MOZ/2024/01267

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 26/03/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione Assiste Il Segretario Generale Gabriella Farsi

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Luca Milani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Lorenzo Masi
Edoardo Amato	Enrico Conti	Luca Milani
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Francesco Grazzini	Guglielmo Mossuto
Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Francesco Casini	Michela Monaco	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO che il Piano di recupero AT 10.03 Ex Panificio Militare, è nato da un lungo e complesso percorso amministrativo che ha visto l'impegno costante dell'Amministrazione comunale al fine di trovare una soluzione condivisa, come evidenziato dal resoconto sotto riportato:

-Il complesso della ex Caserma Guidobono, edificato nell'isolato delimitato da via G.F. Mariti, via Ponte di Mezzo, via G. da Empoli e via G. dei Marignolli a partire dal 1926, è stato utilizzato come Panificio Militare fino al 1936, ed è in disuso dalla fine degli anni '70.

-Con DPCM 12 settembre 2000 la ex Caserma, allora di proprietà del Ministero della Difesa, è stata inserita nel programma di dismissione.
-Nel 2003 il Ministero della Difesa ha espresso il proprio assenso al trasferimento della proprietà ad un consorzio di privati; il complesso è stato definitivamente alienato nel 2007;

-Già nel 2004 la società allora aggiudicataria propose una soluzione progettuale di riqualificazione del complesso che prevedeva un mix funzionale con abitazioni, attrezzature commerciali, uffici ed un parcheggio interrato. A partire dalla fine del 2004 il Comune, tramite il Consiglio di Quartiere, ha intrapreso un'interlocuzione con la proprietà coinvolgendo i cittadini in numerose assemblee pubbliche, con la finalità di definire modalità di trasformazione del complesso condivise e orientate al contemperamento delle esigenze private e pubbliche per aprire alla città un "recinto" per lungo tempo rimasto inaccessibile.

 La proposta progettuale della società allora aggiudicataria non ebbe seguito in quanto non coerente con il Piano Strutturale a suo tempo adottato ma soprattutto non trovò un favorevole accoglimento, bensì una forte avversione, da parte del Comitato ex Panificio Militare - Via Mariti - costituitosi nel novembre del 2004.

- Le richieste avanzate dal Comitato riguardavano la massimizzazione delle aree di pubblica fruizione ed il contenimento della volumetria realizzabile a fronte della demolizione degli edifici esistenti. In particolare, veniva posto particolare accento sulla realizzazione di spazi a verde, e veniva al contempo richiesto l'inserimento di funzioni compatibili con il tessuto urbano circostante sia in termini di carico urbanistico che in termini di qualità delle attività da

-A seguito dell'approvazione del nuovo Piano Strutturale nel 2010 e dell'approvazione del regolamento Urbanistico nel 2015, è stata istituita la scheda norma AT 10.03 Ex Panificio Militare, che prevede la realizzazione della trasformazione tramite piano attuativo. La scheda norma ha fatto proprie le numerose istanze sorte dal confronto con la cittadinanza tramite il Consiglio del Quartiere 5, oltre all'esito di tutte le sedute partecipative dei "100 Luoghi", prevedendo una significativa riduzione della SUL di nuova costruzione massima ammissibile rispetto alla SUL esistente da demolire, ed ha altresì prescritto la destinazione di almeno il 50% della superficie territoriale a verde e spazi aperti alla pubblica fruizione.

-La nuova proprietà, nel frattempo subentrata, ha presentato a partire dalla seconda metà del 2015 una nuova ipotesi progettuale in linea con la scheda norma del Regolamento Urbanistico che è stata sottoposta ad un lungo e complesso iter di coordinamento, con specifica procedura VAS, al termine del quale è stato definito il Piano di Recupero per l'Ex Panificio -In data 14.05.2019, con DGC 2019/G/00242, è stato approvato il Piano di Recupero AT 10.03 Ex Panificio Militare.

-In data 17.02.2020 è stata firmata la convenzione urbanistica attuativa della trasformazione;

CONSIDERATO che, l'area è di proprietà privata e che il Piano di Recupero in essere prevede la realizzazione di una struttura commerciale di mq 8.000 (dotata di parcheggio interrato di mq 16200 su 2 piani), nonché di un giardino (mq 3100) con parcheggio di superficie (mq 2015-60 posti auto) che saranno al servizio della cittadinanza in quanto da sottoporsi all'uso pubblico perpetuo;

RICORDATA la tragedia avuta luogo il 16 febbraio 2024, con il crollo del cantiere Esselunga, che ha visto la morte di 5 operai, Luigi Coclite, Mohammed El Farhane, Taoufik Haidar, Bouzekri Rahimi e Mohamed Toukabri, ennesima strage sul lavoro;

IN CONSIDERAZIONE che da allora le opere di urbanizzazione, all'interno dell'area di intervento, inclusi il giardino tra Via Ponte di Mezzo e Via Mariti e il parcheggio pubblico di superficie, sono sospese in quanto insistono su un'area soggetta a sequestro;

RITENUTO opportuno, in coerenza con gli auspici già espressi dalla Sindaca, lasciare sul territorio una traccia indelebile per ricordare la tragedia accaduta e tutte le altre tragedie sul lavoro, affinché Via Mariti possa diventare un simbolo tangibile per la promozione della tutela della legalità del lavoro;

VISTA la petizione Facciamoci un parco! No centro commerciale in Via Mariti-Basta morti sul lavoro, promossa dall'Assemblea 16 febbraio, che nel rispetto delle vittime ha chiesto che al posto del centro commerciale possa sorgere un parco;

VISTA la petizione promossa dal Comitato Ex Panificio Militare - Via Mariti, che prevede i seguenti punti:

 Riaprire in sicurezza via G. da Empoli chiusa al passaggio dei mezzi dal 16 febbraio 2024 previa autorizzazione da parte dell'autorità giudiziaria competente;

 Sistemare la viabilità tutto attorno al cantiere sotto sequestro, compresa la parte di via Mariti in prossimità del semaforo, in modo da consentire anche il passaggio dei mezzi di soccorso in direzione Careggi;

 Sanificare l'area di cantiere, ricettacolo di topi e zanzare, e mettere in sicurezza le gru e le strutture rimaste abbandonate dal giorno della tragedia;

 Ripristinare il numero di parcheggi auto persi attorno al cantiere, sistemare le parti a verde e piantare gli alberi previsti, finire la pista ciclabile e le altre opere accessorie;

 Intraprendere ogni possibile azione per velocizzare il dissequestro dell'area, primo passo per restituire a residenti e cittadini questa parte del quartiere, ripristinando, vivibilità, sicurezza e decoro;

DATO ATTO che lo stesso comitato ha chiesto alla proprietà attuale, di riconsiderare il progetto di intervento e valutare l'opportunità quantomeno di un ridimensionamento del costruito a vantaggio di aree a disposizione della collettività, in considerazione dell'accaduto che ha provocato gravi problemi per gli abitanti della zona, protagonista di una ventennale azione di impegno civile a tutela della qualità della vita nel quartiere; TENUTO CONTO che il Comune di Firenze è costantemente impegnato ad attuare una politica ambientale tesa alla promozione e valorizzazione del verde pubblico ed il pieno perseguimento di tali obiettivi può avvenire anche tramite il diretto coinvolgimento dei privati, delle Istituzioni e delle Associazioni presenti sul territorio;

VALUTATO che è interesse dall'Amministrazione comunale ampliare la possibilità di fruizione di aree verdi da parte della collettività soprattutto in aeree del tessuto cittadino maggiormente urbanizzate garantendo al contempo le migliori condizioni di utilizzo;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

A organizzare celermente un tavolo di lavoro con Esselunga per poter valutare una modifica del progetto approvato (previo cambio di destinazione, se necessario, dell'area impegnata attualmente dal cantiere sequestrato) secondo le seguenti linee di indirizzo:

 incremento delle aree a destinazione pubblica nelle aree scoperte (spazi verdi, aree ludiche e parcheggi pubblici) attraverso un ridimensionamento della superficie edificabile laddove fattibile;

 individuare porzioni di spazi nella parte costruita da cedere o comunque da destinare ad attività preferibilmente legate al tema della tutela della legalità e della promozione del lavoro (sedi di enti preposti nella promozione e nella sicurezza del lavoro, spazi per coworking per gli studenti e i lavoratori del quartiere);

Di aggiornare periodicamente le Commissioni competenti sugli esiti del tavolo di lavoro sopra individuato;

A proseguire, anche attraverso l'azione coordinata all'interno del tavolo suddetto, tutte le attività necessarie per:

riaprire in sicurezza via Giovanni da Empoli;

 completare le opere di urbanizzazione previste sia all'interno che all'esterno del comparto con particolare attenzione alla viabilità in modo da permettere il passaggio dei mezzi di soccorso verso Careggi;

completare la sistemazione delle alberature previste;

 a completare il percorso ciclabile lungo Via Mariti attraverso la sollecita realizzazione del nuovo ponte ciclabile sul Terzolle;

al fine di restituire a residenti e cittadini di questa parte del quartiere piene condizioni di vivibilità, sicurezza e decoro.

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto alla Procura della Repubblica del Tribunale di Firenze.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati: Favorevoli 20:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano
Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea
Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo
Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo
Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Marco

Semplici,

Contrari

0

Astenuti

6:

Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni

Gandolfo, Lorenzo Masi, Angela Sirello,

Non votanti

1:

Dmitrij Palagi,

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Seduta Consiglio Comunale del 26.03.2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE

obserelle lover

(Gabriella Farsi)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO (Cosimo Guccione)

IL VICE PRESIDENTE VICARIO (Alessandro Emanuele Draghi)

> IL VICE PRESIDENTE (Vincenzo Maria Pizzolo)