

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/5/25

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di maggio alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Cosimo Guccione ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti all'ora di convocazione:
Chelli Matteo, Bambagioni Paolo

14:31 - Entra in aula Palagi Dmitrij
14:31 - Entra in aula Bonanni Patrizia
Alle ore 14:31 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario
14:34 - Entra in aula Locchi Alberto
14:34 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:35 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:37 - Entra in aula Del Re Cecilia
14:37 - Interviene Guccione Cosimo
14:37 - Entra in aula Biti Caterina
14:37 - Entra in aula Santarelli Luca
Alle ore 14:37 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Ora: 14:37

Verbale: 464

Question time n. QT/2025/00791

OGGETTO: QT/2025/00791 - Farmacia 22 ceduta gestione a "0" euro per il Comune

PROPONENTE: Santarelli Luca

RELATORE: Paulesu Nicola

14:37 - Entra in aula Fratini Massimo

14:37 - Entra in aula Balli Cristiano

14:37 - Entra in aula Paulesu Nicola

14:37 - Interviene Santarelli Luca

14:38 - Entra in aula Sirello Angela

14:38 - Interviene Guccione Cosimo

14:39 - Interviene Paulesu Nicola

14:40 - Interviene Guccione Cosimo

14:41 - Interviene Santarelli Luca

14:41 - Entra in aula Ricci Enrico

14:41 - Entra in aula Barbieri Beatrice

14:41 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00791 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00791
Del: 08/05/2025



/A

Gruppo misto

Tipo atto: Question time

Oggetto: Farmacia 22 ceduta gestione a "0" euro per il Comune

Proponente: Luca Santarelli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- vista l'audizione del Presidente delle Farmacie Comunali Dott. Mercati resa nella commissione controllo di martedì 22 aprile;
- visto che il Dottor Mercati ha riferito che per la Farmacia 22 di via della Scala, al di fuori dei lavori di ristrutturazione del fondo, per l'intera concessione della gestione sino al 20245 non è previsto alcun onere/canone a favore del Comune;

CHIEDO

alla Sindaca la ragione di questa scelta.

Ora: 14:42

Verbale: 465

Question time n. QT/2025/00794

OGGETTO: QT/2025/00794 - Ex panificio militare di via Mariti: facciamo chiarezza

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Biti Caterina

14:42 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:42 - Interviene Chelli Matteo

14:42 - Entra in aula Galgani Paola

14:43 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:43 - Entra in aula Milani Luca

14:43 - Interviene Guccione Cosimo

14:43 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:43 - Interviene Biti Caterina

14:45 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:45 - Entra in aula Burgassi Marco

14:46 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:47 - Interviene Guccione Cosimo

14:47 - Interviene Chelli Matteo

14:48 - Interviene Guccione Cosimo



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00794
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.465/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Ex panificio militare di via Mariti: facciamo chiarezza

Il sottoscritto consigliere comunale,

RICHIAMATE:

- l'interrogazione n. 783/2024, avente ad oggetto *"Cantiere Esselunga di via Mariti: un groviglio di guai ed incertezza"*, alla quale, relativamente alla riapertura di via Giovanni da Empoli, è stato risposto quanto segue in data 30/12/2024: *"La riapertura della via potrà avvenire a seguito del superamento delle condizioni di criticità evidenziate dai Vigili del Fuoco, ovvero della definitiva messa in sicurezza del cantiere a cura dei privati. In tal senso si segnala che è stata emessa ordinanza di messa in sicurezza del cantiere, riscontrata dall'operatore significando l'impossibilità ad operare su cantiere oltre i limiti definiti nel provvedimento di sequestro. Risulta tutt'oggi attivo il sequestro del cantiere e sullo stesso non si ha notizia dell'effettuazione di attività diverse da quelle di custodia e manutenzione"*;
- la domanda di attualità n. 898/2024, sempre concernente il tema di cui sopra, in risposta alla quale si affermava quanto segue: *"è una vicenda che non dipende da noi e più che le sollecitazioni dei solerti uffici non sappiamo cosa fare..."*

PRESO ATTO che:

- la Procura della Repubblica di Firenze, il 14/04/2025, in risposta alle sollecitazioni provenienti dal Comitato ex Panificio Militare circa la necessità di una messa in sicurezza e di una bonifica dell'area, ha precisato che sin da quando il cantiere è sottoposto a sequestro probatorio (16/02/2024), sono state autorizzate tutte le istanze pervenute in merito all'apprensione di mezzi ed alle attività da svolgersi all'interno dell'area di cantiere, previa

interlocuzione con ASL e VVFF, affinché gli accessi in cantiere fossero effettuati in condizioni di sicurezza;

- la Procura ha, altresì, precisato che gli interventi da eseguire per ripristinare tutte le condizioni di agibilità dell'area dovranno essere previamente valutati e autorizzati dai competenti uffici del Comune e della Regione e, solo dopo il rilascio di tali autorizzazioni, sarà possibile consentire l'accesso al cantiere per eseguire gli interventi necessari, pur in costanza del vincolo di sequestro;

CONSIDERATO che, a quanto appreso, Esselunga ha trasmesso al comune di Firenze il progetto per la messa in sicurezza dell'area del cantiere di via Mariti in data 06/05/2025;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se l'amministrazione fosse a conoscenza del fatto che l'accesso al cantiere per la redazione e conseguente esecuzione del progetto di messa in sicurezza fosse autorizzabile fin da subito, pur in costanza del vincolo di sequestro probatorio e se ciò sia stato espressamente comunicato dalla Procura fin da subito;
2. Se, ed eventualmente in quante occasioni, l'amministrazione abbia sollecitato il privato alla predisposizione dei necessari interventi di ripristino;
3. Eventualmente, le risposte pervenute in relazione a quanto sopra.

Ora: 14:48

Verbale: 466

Question time n. QT/2025/00792

OGGETTO: QT/2025/00792 - Sas Servizi alla Strada. A che punto siamo con la registrazione delle targhe?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:48 - Entra in aula Sparavigna Laura

14:48 - Interviene Masi Lorenzo

14:48 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:49 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:49 - Interviene Guccione Cosimo

14:49 - Interviene Giorgio Andrea

14:51 - Interviene Guccione Cosimo

14:51 - Interviene Masi Lorenzo

14:51 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:52 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00792 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00792
Del: 08/05/2025

66/A



Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Sas Servizi alla Strada. A che punto siamo con la registrazione delle targhe?

PREMESSO CHE in data 30 aprile 2024 era previsto il termine concesso ai cittadini dall'Amministrazione Comunale per la registrazione sul portale di SaS Servizi alla Strada S.p.A. della targa della propria auto, al fine di poter sostare gratuitamente nella Zcs di residenza;

CONSIDERATO CHE nella seduta del Consiglio comunale del 28 aprile l'assessore alla mobilità Giorgio ha dichiarato che risultano registrate sul portale SaS solo 70 mila auto, a fronte delle 200 mila circolanti, e che pertanto l'Amministrazione ha deciso di prorogare al 30 maggio la data ultima per la registrazione della targa e di dare la possibilità ai cittadini di recarsi agli sportelli di Sas e Urp del Comune di Firenze per procedere con la registrazione stessa;

RILEVATO CHE a seguito delle comunicazioni di cui sopra, gli uffici SaS e Urp sono stati presi d'assalto dai cittadini, come da articoli apparsi a mezzo stampa, creando file di attesa di oltre tre ore, anche perché sembra che gli stessi uffici Urp sparsi nei quartieri siano stati informati di questo adempimento da svolgere solo nella mattina del 29 aprile;

DATO ATTO CHE le problematiche evidenziate per la registrazione della targa sembrano imputarsi ad una pluralità di fattori, tra cui difficoltà per gli anziani di effettuare la registrazione on line sul portale, impossibilità per molti di concludere la procedura on line per problemi informatici del sistema, telefoni in tilt per prendere un appuntamento etc;

EVIDENZIATO CHE l'assessore ha dichiarato che senza la registrazione l'Amministrazione procederà a sanzionare i residenti;

RITENUTO CHE sia dunque importante per l'Amministrazione Comunale faccia chiarezza

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quante registrazioni sono avvenute nel periodo compreso tra il 28 aprile 2025 ad oggi, distinguendo tra quelle avvenute tramite portale on line e quelle avvenute con accesso agli uffici Sas e Urp;
2. A quanto ammonta ad oggi il numero complessivo di auto registrate;
3. Come intende far fronte l'A.C. al tema delle sanzioni in caso di omessa registrazione da parte di cittadini residenti delle proprie auto.

Ora: 14:52

Verbale: 467

Question time n. QT/2025/00793

OGGETTO: QT/2025/00793 - Publiacqua interamente pubblica. Cosa intende fare l'Amministrazione?

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Bettarini Giovanni

14:52 - Interviene Bambagioni Paolo

14:52 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:53 - Interviene Guccione Cosimo

14:53 - Interviene Bettarini Giovanni

14:54 - Entra in aula Amato Edoardo

14:55 - Interviene Guccione Cosimo

14:55 - Interviene Bambagioni Paolo

14:56 - Interviene Guccione Cosimo



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 467

Numero: QT/2025/00793
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.467/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Paolo Bambagioni.**

Oggetto: **Publiacqua interamente pubblica. Cosa intende fare l'Amministrazione?**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che dalle recenti notizie di cronaca emerge che la società Publiacqua entro breve individuerà un socio privato.

Tenuto conto che:

- alcuni Sindaci soci presenti all'interno della società Alia Multiutility hanno affermato la volontà di rendere Publiacqua, facente parte della stessa Multiutility, interamente pubblica;

- per perseguire il fine di cui sopra i Sindaci hanno proposto di modificare lo Statuto di Alia e di acquistare le quote della società Acea che costituisce il socio privato di Publiacqua.

Tenuto presente che:

- il Comune di Firenze è membro di Alia Multiutility;
- il Consiglio Comunale di Firenze di recente ha affrontato il futuro della Multiutility e ha valutato la possibilità di rendere Publiacqua interamente pubblica.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quale sia la posizione del Comune in merito alla possibilità di rendere Publiacqua interamente pubblica.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 14:56

Verbale: 468

Question time n. QT/2025/00795

OGGETTO: QT/2025/00795 - L'organizzazione delle consultazioni elettorali e referendarie è adeguata in tempi, modi e risorse?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Sparavigna Laura

14:57 - Esce dall'aula Sparavigna Laura

14:57 - Interviene Palagi Dmitrij

14:57 - Entra in aula Sparavigna Laura

14:58 - Interviene Guccione Cosimo

14:58 - Interviene Sparavigna Laura

15:00 - Entra in aula Innocenti Alessandra

15:00 - Entra in aula Pampaloni Renzo

15:01 - Interviene Guccione Cosimo

15:01 - Interviene Palagi Dmitrij

15:01 - Entra in aula Collesei Stefania

15:02 - Interviene Guccione Cosimo

15:02 - Entra in aula Semplici Marco

ALLEGATO N.1: QT/2025/00795 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00795
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.468/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

Proponente: Dmitrij Palagi

Question time

OGGETTO: L'organizzazione delle consultazioni elettorali e referendarie è adeguata in tempi, modi e risorse?

PREMESSO quanto alle segnalazioni giunte da fonti sindacali;

AVUTA infatti segnalazione che:

- la Direzione servizi territoriali, nelle sue funzioni elettorali, abbia richiesto per tempo alla Direzione Risorse umane di potere disporre in tempo utile di personale a tempo determinato per assolvere alle proprie funzioni in tale ambito nel corso del 2025, in considerazione sia della consultazione referendaria che delle elezioni regionali;
- la Direzione risorse Umane abbia invece indicato quale soluzione da attuare quella del distacco di personale Direzioni dell'Amministrazione Comunale per 1 mese senza alcuna valutazione preliminare di *chi-da-dove*;
- a tutto aprile, non sarebbe stato coperto che il mero dieci per cento del fabbisogno, nonché di parziali coperture "a giorni alterni", data l'indisponibilità delle Direzioni interpellate a fornire personale non fungibile, per scopertura di servizi;

- l'Ufficio elettorale si troverebbe in una situazione di gravissima sofferenza, tanto che, ad oggi, oltre all'espletamento di una consultazione ordinaria referendaria, verrebbe richiesto anche l'espletamento straordinario dell'organizzazione dello scrutinio dei voti esteri, pertanto raddoppiando le operazioni (organizzazione dei seggi, verifica dei votanti, etc.);

VISTO quanto innovato nella materia dal Decreto legge del 19/03/2025, n.27, recante "Disposizioni urgenti per le Consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025";

EVIDENZIATO in particolare quanto alla disciplina dell'ammissione al voto referendario di studenti, lavoratori e persone sottoposte a cure mediche:

- Che prevede che tutti coloro i quali si trovino in tale condizione possano fare domanda, al comune di domicilio, di autorizzazione al voto, onde non dovere rientrare al comune di residenza per l'esercizio del diritto;
- Che questo implica l'effettuazione di una procedura molto articolata che l'Ufficio elettorale non sarebbe sufficientemente strutturato ad affrontare, e che ad oggi sono oltre 500 le richieste nel comune di domicilio temporaneo;

EVIDENZIATO inoltre che sarebbero state sottovalutate tutte le ulteriori necessità di personale, con ampie scoperture, sia per ragioni organizzative che per scarsissima remunerazione, cioè del personale addetto ai servizi elettorali quali i referenti di plesso (per l'inserimento dati elettorali), i referenti logistici (gli addetti alla gestione delle sezioni nelle scuole), i messi (per la consegna delle tessere elettorali, nonché le notifiche delle nomine a presidenti e scrutatori), gli autisti, senza considerare l'eventualità, ampiamente prevedibile della necessità di surroghe di presidenti;

CONSIDERATE infine anche le diverse necessità di riconfigurazione interne all'ente, a sostegno di tale temporanea organizzazione per la consultazione, quali personale di anagrafe, stato civile, ufficio protocollo (sia quello generale che quello della Direzione, direttamente, attraverso posta elettronica certificata);

APPRESO quindi delle forti critiche e perplessità espresse dalla RSU in merito;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Per quale motivazione non sia stato fatto ricorso a personale a tempo indeterminato, che poteva utilmente coprire entrambe le consultazioni, anche attraverso il ricorso all'utilizzo di graduatorie aperte di altri enti locali con una assegnazione temporanea alla Direzione Servizi Territoriali per poi collocarli successivamente anche in altre direzioni, considerate le oggettive necessità;

Se la competente Direzione Servizi territoriali, per tali funzioni, sia stata messa in condizione di fare fronte adeguatamente e in tempi certi a quanto previsto dalle norme per la consultazione referendaria;

Se la competente Direzione Servizi territoriali, considerata la carenza di risorse umane allocate per fare fronte alle fasi preliminari nell'organizzazione del referendum, sarà in grado di fare fronte all'organizzazione delle sezioni in tempo utile, sia con riferimento al personale interno da mobilitare su base volontaria, sia con riferimento ai cittadini/cittadine che risultino iscritti come scrutatori e come presidenti di seggio.

Ora: 15:02

Verbale: 469

Question time n. QT/2025/00796

OGGETTO: QT/2025/00796 - Sicurezza nella zona di Coverciano-Campo di Marte

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:02 - Interviene Grazzini Francesco

15:03 - Interviene Guccione Cosimo

15:03 - Interviene Giorgio Andrea

15:05 - Entra in aula Armentano Nicola

15:06 - Entra in aula Perini Letizia

15:06 - Interviene Guccione Cosimo

15:06 - Interviene Grazzini Francesco

15:07 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00796 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00796
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.469/A

Question Time

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Sicurezza nella zona di Coverciano-Campo di Marte

Visto l'episodio di aggressione avvenuto in pieno giorno la scorsa settimana ai danni di una ragazza, Alice, in via di Coverciano;

Considerate le numerose spaccate e atti vandalici verificatisi negli ultimi mesi nella zona di Coverciano e Campo di Marte;

Considerata la presenza di numerose aree di spaccio come, ad esempio, nella zona dell'Esselunga del Gignoro;

Ritenuto che molta dell'insicurezza denunciata dai residenti sia legata alla presenza di occupazioni abusive in terreni privati, in particolare nelle aree limitrofe al Parco del Mensola e a quello di Via del Mezzetta, e che tali insediamenti rischino di ampliarsi con l'arrivo della bella stagione.

Si chiede alla Sindaca e alla Giunta:

1. Se ritiene opportuno intensificare la presenza della Polizia Municipale nella zona di Coverciano-Campo di Marte;
2. Se il tema della sicurezza nell'area è stato affrontato nei tavoli di coordinamento con la Prefettura e la Questura (COSP);

3. Se è intenzione dell'Amministrazione intervenire sugli accampamenti abusivi presenti, fonte di degrado e preoccupazione per i cittadini.

Ora: 15:07

Verbale: 470

Question time n. QT/2025/00797

OGGETTO: QT/2025/00797 - Diffusione dengue virus

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Galgani Paola

15:08 - Interviene Innocenti Alessandra

15:08 - Interviene Guccione Cosimo

15:08 - Interviene Galgani Paola

15:10 - Entra in aula Conti Enrico

15:11 - Interviene Guccione Cosimo

15:11 - Interviene Innocenti Alessandra

15:12 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00797 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	470

Numero: QT/2025/00797
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.470/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Diffusione dengue virus
Proponente: Alessandra Innocenti.

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che, in Toscana, sono stati di recente confermati novanta casi di dengue virus;

Considerato che è fondamentale, allo scopo di evitare il dilagare del virus, attuare la disinfestazione soprattutto nei mesi di maggio e giugno, quando avviene la deposizione delle uova da parte delle zanzare;

CHIEDE

- di conoscere lo stato degli interventi;
- di sapere se l'Amministrazione comunale ha in mente di attuare la suddetta disinfestazione larvicida in vista dell'aumento delle temperature.

Ora: 15:12

Verbale:471

Question time n. QT/2025/00798

OGGETTO: QT/2025/00798 - "200chilometri di piste ciclabili"

PROPONENTE: Pampaloni Renzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:12 - Interviene Pampaloni Renzo

15:13 - Interviene Guccione Cosimo

15:13 - Interviene Giorgio Andrea

15:16 - Interviene Guccione Cosimo

15:16 - Interviene Pampaloni Renzo

15:17 - Interviene Guccione Cosimo



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 471

Numero: QT/2025/00798
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.471/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: "200chilometri di piste ciclabili"

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che, residenti e turisti della città di Firenze, per i primi quattro mesi dell'anno, confermano l'alto gradimento del bike sharing,

Apprezzati gli ottimi risultati raggiunti dall'amministrazione con il progetto "Pedala, Firenze ti premia" e con la rete ciclabile che punta a raggiungere i duecento chilometri in città;

Visto che, Firenze risulta essere in alto nelle classifiche di Legambiente.

CHIEDE

- quali obiettivi si pone la scelta di potenziare la rete nei prossimi anni, anche in merito alla sicurezza ed alle agevolazioni offerte agli utenti.

Ora: 15:17

Verbale: 472

Question time n. QT/2025/00799

OGGETTO: QT/2025/00799 - Buono sport per per le famiglie a basso reddito aventi figli minori di 18 anni che siano iscritti a società sportive

PROPONENTE: Burgassi Marco

RELATORE: Perini Letizia

15:18 - Interviene Burgassi Marco

15:18 - Interviene Guccione Cosimo

15:18 - Interviene Perini Letizia

15:21 - Interviene Guccione Cosimo

15:22 - Interviene Burgassi Marco

15:23 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2025/00799 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00799
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.472/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Buono sport per per le famiglie a basso reddito aventi figli minori di 18 anni che siano iscritti a società sportive

Proponente: Marco Burgassi

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che è stato finanziato, anche per il 2025, il buono sport per le famiglie a basso reddito aventi figli minori di 18 anni che siano iscritti a società sportive;

CHIEDE

- quali sono i beneficiari del buono sport;
- quali sono le modalità per presentare la domanda.

Ora: 15:23

Verbale: 473

Question time n. QT/2025/00800

OGGETTO: QT/2025/00800 - Una nuova gestione del Forte Belvedere

PROPONENTE: Ciulli Andrea

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:23 - Interviene Ciulli Andrea

15:24 - Interviene Guccione Cosimo

15:24 - Interviene Bettarini Giovanni

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

15:27 - Interviene Ciulli Andrea

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00800 - Risposta in aula.



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 473

Numero: QT/2025/00800
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.473/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: una nuova gestione del Forte Belvedere

Proponente: Andrea Ciulli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che il prossimo 24 giugno, in occasione della Festa del Patrono San Giovanni, è prevista la riapertura al pubblico del Forte Belvedere, punto di riferimento storico, monumentale e artistico della città di Firenze;

Considerato altresì che il Forte Belvedere è stato utilizzato negli anni, quasi in via esclusiva, quale sede prestigiosa di importanti e significative mostre d'arte;

Visto che l'Amministrazione comunale ha dato in gestione le terrazze, la caffetteria, il bookshop del Forte Belvedere alla Fondazione MUSE, che cura la valorizzazione dei Musei Civici per conto dell'Amministrazione comunale;

Venuto inoltre a conoscenza che unitamente alla programmazione di MUSE, all'interno della palazzina storica, si terrà il laboratorio "ILAB Firenze Forma Continua";

CHIEDE

-Nel contesto della valorizzazione delle manifestazioni culturali della città, cosa caratterizzerà la nuova gestione;

-In cosa consiste il laboratorio "iLAB Firenze Forma Continua" e quali i soggetti ideatori dell'iniziativa.

Ora: 15:27

Verbale: 474

Question time n. QT/2025/00801

OGGETTO: QT/2025/00801 - Taglio di alberi presso Campo di Marte con affissione di avvisi di lavori del Comune di Bologna.

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Galgani Paola

15:28 - Interviene Sabatini Massimo

15:29 - Interviene Guccione Cosimo

15:29 - Interviene Galgani Paola

15:32 - Interviene Guccione Cosimo

15:32 - Interviene Sabatini Massimo

15:33 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2025/00801 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 474

Numero: QT/2025/00801
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.474/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: **Taglio di alberi presso Campo di Marte con affissione di avvisi di lavori del Comune di Bologna.**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che presso Campo di Marte, nel viale attorno allo stadio Artemio Franchi, si stanno svolgendo lavori volti al taglio di un albero ad alto fusto (si veda allegati fotografici).

Osservato che nelle aree che interessano i suddetti lavori sono stati affissi avvisi indicanti permessi rilasciati dal Comune di Bologna volti all'autorizzazione di occupazione di suolo pubblico per permettere l'espletamento dei cantieri per la manutenzione ordinaria, straordinaria e di riqualificazione delle aree verdi e delle strade alberate cittadine (vedasi allegato fotografico).

Tenuto conto che gli avvisi di cui sopra affidano l'espletamento delle operazioni alla società consortile "BOLOGNA VERDE e SOSTENIBILE Società Consortile a Responsabilità Limitata".

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Perché gli uffici non abbiano controllato gli avvisi che sono stati affissi prima dell'operazione di taglio, avvisi platealmente sbagliati rimasti sul posto anche la mattina seguente.

2. Se il Comune di Firenze si avvale dell'opera della stessa società che utilizza anche il Comune di Bologna, e in caso affermativo perché vi sia questa non convenzionale coincidenza.

3. In caso affermativo al punto n. 2, a quali condizioni economiche è stato affidato l'incarico alla suddetta società e per quale durata di tempo.

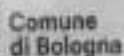
4. Se ritenga questo episodio una grave mancanza di rispetto verso i cittadini dal momento che il tema del taglio degli alberi ad alto fusto rappresenta uno degli aspetti più sensibili per la Città di Firenze, che osservando la macroscopica defaillance mostra dubbi sull'affidabilità generale di qualsivoglia cantiere.

Il Consigliere

Massimo Sabatini







202.94 - 174957.2025

OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALL'OCCUPAZIONE DI SUOLO PUBBLICO PER MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA E LA RIGIDIFICAZIONE DELLE ANDE VECHE E DELLE ALBERATE STRADALI SULL'INTERO TERRITORIO COMUNALE - DAL 01 APRILE 2015 AL 31 MARZO 2024

【注】 1. 本表数据来源于《中国统计年鉴》。

[illegible]

Contestants will be asked to identify the publisher of a selected page offered in a public space in the marketplace. Winners will receive a cash prize and a chance to have their work displayed in a public space.

Al numero: 0432/47211 - 7 viale Savona Langosca, 54044/22 it. 200 "Nava Cudina della Strada"
a Montebello, Montebello e riviera Reggionova di ginepro G.F.R. n. 455 del 05/11/92.

© 2014 The Authors
Journal compilation © 2014 Blackwell Publishing Ltd

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

— 中國銀行經理張嘉璈

dal martedì 24 al 25 marzo 2022, al 26 marzo 2022, per un massimo di 2 giorni lavorativi consecutivi di ogni pubblica di volta in volta necessaria al suddetti lavori di cui in progressione sull'intera territorio comunale, ivi comprese le Zone a Traffico Limitato ("ZTL" e "L"), in aree pedonali, la pista ciclabile e le piste ciclabili.

LA PRESENTE LUNGHAGIONE E' RITROVABILE PARADIGMATICA DI MOBILITA' SOTTO
 DIVERSE TRADIZIONI SOLO SE ACCOMPAGNATA DALLA COMPRENSIONE DI UNO
 LAVORO INVIATO AL SETTORE MOBILITA' INDICATO DALLI RAGNI E GIORDI PRIMA
 DELL'INTERVENTO, SEGUENDO LE MODALITA' SOSTITUIBILI E IL GIORNO PRIMA
 LA MANCATA COMUNICAZIONE E' CONSIDERATA ESPOSIZIONE AL PRESENTI ATTO.
 CONSIDERATA INSUFFICIENZA DELLE PREVISIONI E' CONSIDERATA IN LANTERNA, SARA
 ESCLUSIVA AL SINTO UN CODICE PERA STRADA CON RELATIVA SANZIONI

张瑞芳等

It is important not to confuse the fact that the word "black" is used in the title of the book with the fact that the book is written by a black man. The book is a collection of essays on the history of the black community in the United States, and it is a very good one. It is a book that should be read by everyone who is interested in the history of the United States.

GIUNTO DA ROMA 9-14 - RIVOLUZIONE CONTA

圖書部 100.00 元 上海南京路 100 號

INFORMAZIONE SUL PERIODO DAL 01 MAGGIO 2023 AL 31 DICEMBRE 2023 PER UN INDIRIZZO AL 3
SOTTO INDIRIZZO, SE NE SEGNALA L'ESISTENZA ALLA COMMISSIONE STRADALE
INVIAMENTO DELLA COMMISSIONE STRADALE

INTERVENTO DELLA COMMISSIONE
STAGIALE CON IL SOSTEGNO DEL
BOCCIO PRIMO CIRCOLAZIONE
PER IL TEMPO STAGIONALE NEL PRIMO
CIRCOLO

Page 1

Ora: 15:33

Verbale:475

Question time n. QT/2025/00802

OGGETTO: QT/2025/00802 - Sulla loggia di Isozaki e l'uscita dagli Uffici: quali novità

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:33 - Interviene Del Re Cecilia

15:34 - Interviene Guccione Cosimo

15:34 - Interviene Bettarini Giovanni

15:36 - Interviene Guccione Cosimo

15:36 - Interviene Del Re Cecilia



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 475

Numero: QT/2025/00802
Del: 08/05/2025
ARGOMENTO N.475/A

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

Oggetto: Sulla loggia di Isozaki e l'uscita dagli Uffici: quali novità

- Letti gli articoli di giornale dove si dà notizia del prossimo smantellamento della gru dal piazzale degli Uffici;

Visti i lavori in corso per i Grandi Uffici e per l'uscita dove doveva realizzarsi la Loggia di Isozaki;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se ci sono novità in merito a ciò che verrà realizzato all'uscita dei Grandi Uffici (lato Loggia del Grano) e se il progetto della Loggia di Isozaki sia definitivamente tramontato;
- quale sia la posizione dell'amministrazione in merito alla realizzazione o meno della Loggia di Isozaki, e se sia stata espressa dalla sindaca al Ministero e alla Soprintendenza;
- nel caso in cui la Loggia di Isozaki non venga realizzata, se intende chiedere al Ministero la restituzione del contributo che il Comune ebbe a versare per il concorso internazionale a suo tempo bandito.

15:37 - Interviene Guccione Cosimo

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di maggio alle ore 15:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione assistito dalla Vice Segretario Generale del Comune Caterina Graziani.

Alle ore 15:38 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 23 (Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela) e assenti 14 (Arciprete Caterina, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco)

15:39 - Entra in aula Perini Letizia

15:39 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:39 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:39 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:41 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:41 - Entra in aula Graziani Giovanni

15:41 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:41 - Entra in aula Galgani Paola

15:41 - Interviene Guccione Cosimo

15:42 - Interviene Guccione Cosimo

15:42 - Entra in aula Palagi Dmitrij

Ora: 15:42

Questione pregiudiziale

OGGETTO: Questione pregiudiziale

PROPONENTE: Chelli Matteo.

15:42 - Interviene Chelli Matteo

15:43 - Entra in aula Arciprete Caterina

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:43 - Interviene Milani Luca

15:45 - Interviene Guccione Cosimo

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

15:47 - Interviene Palagi Dmitrij

15:48 - Interviene Guccione Cosimo

15:49 - Il Consigliere Chelli interviene per Questione Pregiudiziale per quanto riguarda la comunicazione della Consiglieria Collese, il Consigliere Milani interviene con intervento contrario, il presidente Guccione specifica che le comunicazioni vengono presentate il lunedì mattina con il solo oggetto, quindi senza prima ascoltare l'intervento è difficile porre la questione pregiudiziale. L'atto viene posto in votazione come richiesto dal Consigliere Chelli.

15:49 Il Presidente pone in votazione l'atto

15:49 - Entra in aula Semplici Marco

Alle ore 15:49 entra Patrizia Bonanni con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 15:49 entra Beatrice Barbieri con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 15:49 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 29

Favorevoli: 9

Contrari: 20

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re

Cecilia, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

15:49 - Interviene Guccione Cosimo

15:50 - La Questione pregiudiziale è respinta.

Ora: 15:50

Verbale: 476

Comunicazione n. COM/2025/00787

OGGETTO: COM/2025/00787 - Comunicazione della Consigliera Stefania Collesei "Madri fuori, detenute madri e diritti dei minori"

PROPONENTE: Collesei Stefania

15:50 - Interviene Collesei Stefania

15:53 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:53

Verbale: 477

Comunicazione n. COM/2025/00788

OGGETTO: COM/2025/00788 - Comunicazione del Consigliere Enrico Conti "People peace summit a Gerusalemme una strada per la pace. "

PROPONENTE: Conti Enrico

15:53 - Interviene Conti Enrico

15:56 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:56

Verbale: 478

Comunicazione n. COM/2025/00810

OGGETTO: COM/2025/00810 - Comunicazione del Consigliere Luca Milani "Un Governo poco liberale"

PROPONENTE: Milani Luca

15:57 - Interviene Milani Luca

15:59 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:59

Verbale: 479

Comunicazione n. COM/2025/00811

OGGETTO: COM/2025/00811 - Comunicazione del Consigliere Massimo Sabatini
"Sempre più grave il non rispetto dei tempi nelle risposte da parte della Giunta alla Città"

PROPONENTE: Sabatini Massimo

16:00 - Interviene Sabatini Massimo

16:02 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 16:02

Verbale: 480

Domanda di attualità n. DAT/2025/00812

OGGETTO: DAT/2025/00812 - Domanda d'attualità del Consigliere Paolo Bambagioni
"Ancora episodi di violenza e criminalità presso l'Esselunga ubicata in via Canova."

Relatore Assessore Andrea Giorgio

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Giorgio Andrea

16:03 - Interviene Bambagioni Paolo

16:03 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 - Interviene Giorgio Andrea

16:05 - Entra in aula Fratini Massimo

16:07 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 - Interviene Bambagioni Paolo

16:07 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:07 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:09 - Interviene Guccione Cosimo



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00812 Del: 12/05/2025 ARGOMENTO N.480/A
--

Gruppo Consiliare: **Lista Civica Eike Schmidt**

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: **Ancora episodi di violenza e criminalità presso l'Esselunga ubicata in via Canova.**

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che dalle notizie di cronaca di venerdì 9 maggio 2025 emerge che presso l'Esselunga di via Canova si sono consumati altri episodi di violenza e criminalità.

Rilevato, infatti, che un uomo è entrato presso il suddetto centro commerciale in forte stato di agitazione e con un'ascia ha terrorizzato clienti e dipendenti. In seguito, con il medesimo strumento, ha colpito la vetrina – che è rimasta danneggiata - di una profumeria sita all'interno dell'Esselunga e subito dopo è fuggito. Fortunatamente nessuno dei dipendenti e dei clienti presenti è rimasto ferito.

Tenuto conto che sempre dalle notizie di cronaca del 9 maggio 2025 si evince che nella stessa giornata in cui si è verificato il fatto di cui sopra una baby gang ha consumato una serie di furti all'interno del medesimo centro commerciale, con minacce ai dipendenti.

Tenuto presente che:

- episodi di aggressioni, rapine e furti si verificano sempre più frequentemente presso l'Esselunga di via Canova. Per tale ragione i dipendenti e i residenti della zona hanno nelle scorse settimane organizzato manifestazioni di protesta. Esselunga, inoltre, ha dato la propria disponibilità a collaborare con le Istituzioni e con le Forze dell'Ordine per tentare di contrastare tali fatti;

- lo scrivente Consigliere con interrogazione urgente (ex Domanda di Attualità non discussa al Consiglio Comunale di Lunedì 7 aprile 2025), protocollo n. 652 del 2025, ha chiesto: *“Quali azioni intenda intraprendere l'Amministrazione per contrastare gli episodi di criminalità e violenza che si consumano presso il centro commerciale Esselunga sito in via Canova, per accogliere la*

disponibilità di Esselunga e per consentire agli abitanti della zona e ai frequentatori del supermercato di recuperare la serenità persa da qualche tempo". Non è pervenuta alcuna risposta nonostante siano trascorsi i tempi previsti dal Regolamento del Consiglio Comunale (10 giorni in caso di interrogazione urgente).

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Perché non sia pervenuta ancora alcuna risposta all'interrogazione urgente, protocollo n. 652 del 2025.
2. Quali provvedimenti intenda adottare per contrastare gli episodi di violenza e criminalità che si consumano presso il centro commerciale Esselunga sito in via Canova.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 16:09

Verbale: 481

Domanda di attualità n. DAT/2025/00813

OGGETTO: DAT/2025/00813 - Domanda d'attualità del Consigliere Giovanni Gandolfo
"Adesivi contro affitti brevi su immobili privati. Civile protesta o intimidazione? Relatore

Assessore Jacopo Vicini

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

RELATORE: Vicini Jacopo

16:09 - Interviene Gandolfo Giovanni

16:10 - Interviene Guccione Cosimo

16:10 - Entra in aula Vicini Jacopo

16:11 - Interviene Vicini Jacopo

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Gandolfo Giovanni

16:14 - Interviene Guccione Cosimo



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 481

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00813
Del: 12/05/2025
ARGOMENTO N.481/A

Domanda di attualità.

Proponente: Giovanni Gandolfo (Gruppo Fratelli d'Italia)

Oggetto: "Adesivi contro affitti brevi su immobili privati. Civile protesta o intimidazione?"

Premesso che:

Il quotidiano La Nazione nella notte del 10 maggio 2025, riportava un articolo dal titolo **"Affitti brevi a Firenze, nuovo blitz contro i tastierini: 400 adesivi sui portoni. "Ci prendete per bischeri?"**

- Il comitato un comitato ha compiuto un'azione collettiva nel centro storico della città, affiggendo circa 400 adesivi con la scritta "Ma ci prendete per bischeri?" sui tastierini elettronici collocati all'esterno dei portoni di numerosi edifici privati,
- tale gesto, rivendicato pubblicamente dal comitato, si configura come un atto di pressione simbolica ma anche potenzialmente intimidatorio nei confronti di cittadini e proprietari di immobili,
- l'azione è avvenuta nottetempo, in modo anonimo e non autorizzato, e rappresenta una modalità che travalica il confine del legittimo dissenso per trasformarsi in una forma di intervento invasivo e discutibile dal punto di vista della legalità e del rispetto del decoro urbano.

Considerato che:

- E' compito delle istituzioni garantire il rispetto delle regole e tutelare i cittadini da ogni forma di pressione o intimidazione, anche simbolica.
- Il ricorso ad affissioni massive e non autorizzate su beni privati costituisce un un modus operandi grave, che non può trovare alcuna giustificazione nell'ambito di un confronto civile e democratico.

Interroga la Sindaca e l'assessore competente per sapere:

- se intenda condannare pubblicamente l'affissione di adesivi da parte dei "comitati", riconoscendola come una modalità inaccettabile di protesta e come potenziale forma di intimidazione;
- se l'Amministrazione intenda prendere le distanze da quanto accaduto e in modo chiaro da tali pratiche e riaffermare la centralità della legalità e del rispetto nei confronti di cittadini e della proprietà privata;
- se intenda promuovere verifiche sull'episodio e sulle eventuali violazioni normative legate all'affissione non autorizzata di materiale su edifici privati.

Ora: 16:14

Verbale: 482

Domanda di attualità n. DAT/2025/00814

OGGETTO: DAT/2025/00814 - Domanda d'attualità del Consigliere Dmitrij Palagi
"Chiarimenti sul futuro della Pergola e del Teatro della Toscana Relatore Assessore
Giovanni Bettarini

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:15 - Interviene Palagi Dmitrij

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 - Interviene Bettarini Giovanni

16:17 - Interviene Guccione Cosimo

16:17 - Interviene Palagi Dmitrij

16:19 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

16:19 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

16:19 - Interviene Guccione Cosimo

16:19 - Il Presidente terminato il tempo dedicato a domande d'attualità e comunicazioni, da
inizio all'ora dedicata alle Interrogazioni.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 482

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00814
Del: 12/05/2025
ARGOMENTO N.482/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

Domanda di attualità

Proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Chiarimenti sul futuro della Pergola e del Teatro della Toscana

LETTI i numerosi articoli tra il 9 e l'11 maggio 2025 sul Teatro della Toscana e quindi sul Teatro della Pergola, anche in relazione alla presenza del Ministro della Cultura a Firenze;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quando dovrebbe essere confermato o nominato il Direttore Generale del Teatro della Toscana e che ruolo ha il Comune di Firenze su questo;

Quale sia la posizione del Comune di Firenze rispetto alle notizie uscite sull'attuale Direttore Generale del Teatro della Toscana;

Se la conferma di teatro nazionale del Teatro della Toscana implica un problema di bilancio comunale del Comune di Firenze rispetto a quello di previsione votato dal Consiglio comunale.

Ora: 16:20

Verbale: 483

Interrogazione n. INT/2024/00936

OGGETTO: INT/2024/00936 - Parcheggio scambiatore di Ponte a Greve. Finestrini di auto distrutti all'ordine del giorno

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

16:21 - Interviene Masi Lorenzo

16:22 - Interviene Guccione Cosimo

16:22 - Interviene Giorgio Andrea

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

16:23 - Interviene Masi Lorenzo

16:25 - Interviene Guccione Cosimo



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	483

INTERROGAZIONE



Numero: INT/2024/00936
Del: 07/11/2024
ARGOMENTO N.483/A

Gruppo Movimento 5 Stelle

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Parcheggio scambiatore di Ponte a Greve. Finestrini di auto distrutti all'ordine del giorno

PREMESSO CHE il 07 dicembre 2023 a mezzo stampa veniva inaugurato il parcheggio scambiatore di Ponte a Greve, con una capienza di 324 posti destinati alla auto - di cui 10 riservati a disabili - 18 stalli per ciclomotori e 20 per le bici, con un investimento economico pari a 2,3 milioni di euro finanziato con fondi europei Pon Metro;

CONSIDERATO CHE il parcheggio di cui sopra si trova nell'area compresa tra Viale Nenni e Via dello Stradone dell'ospedale, vicino alla fermata della tramvia di Ponte a Greve, e nelle cui vicinanze sono stati realizzati sia

una pista ciclabile di 230 metri sia un percorso pedonale, al fine di ridurre al minimo la distanza da percorrere per tutti i cittadini che intendono utilizzare questo luogo come parcheggio scambiatore;

RILEVATO CHE i lavori di realizzazione del parcheggio scambiatore, che prevedeva anche la futura realizzazione di una colonnina di ricarica elettrica per 16 posti auto, sono costati 2,3 milioni di euro di fondi europei Pon Metro;

In sede di inaugurazione in data 06 dicembre 2023 l'allora Sindaco Nardella dichiarò a mezzo stampa sul quotidiano La Nazione Firenze, che: *"Questo a Ponte a Greve è uno dei parcheggi scambiatore più grandi della città a servizio alla tramvia con anche la pista ciclabile e una stazione per le biciclette con colonnine per la ricarica elettrica alimentata da pannelli a energia solare che rappresenta un prototipo"*;

DATO ATTO CHE il sottoscritto consigliere ha ricevuto numerose segnalazioni da parte di cittadini che, al momento del ritiro della propria auto nel parcheggio di Ponte a Greve dopo una giornata di lavoro, si sono ritrovati con finestrini rotti, ma anche denunciano la presenza di cumuli di rifiuti abbandonati, come da foto allegate:



Finestrini rotti a quattro autovetture nel parcheggio di Ponte a Greve sono stati denunciati anche in un recente articolo sul quotidiano La Nazione Firenze in data 09 ottobre 2024 (<https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2024/2024-10-09/2024100958269554.pdf>):

EVIDENZIATO CHE l'obiettivo dei parcheggi scambiatori è quello di incrementare l'uso dei mezzi pubblici, in questo caso la tramvia, favorendo aree di snodo comode per chi vuol raggiungere il centro della città o altre zone della stessa, lasciando in luogo che dovrebbe essere sicuro il proprio mezzo, e non incrementare il traffico cittadino;

RITENUTO CHE sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda a potenziare i controlli della polizia municipale in questa area del territorio fiorentino, al fine di migliorarne la sicurezza, la vivibilità e a non disincentivare da parte dei cittadini l'uso dei mezzi pubblici;

RICORDATO CHE la presente problematica è stata più volte presentata tramite apposito question time, ma non è mai stato possibile procedere alla discussione in aula;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quanti controlli della polizia municipale vengono effettuati nel parcheggio scambiatore di Ponte a Greve durante la settimana e in quali orari;
2. Quali misure intende adottare l'Amministrazione per potenziare la sicurezza del parcheggio e renderlo un luogo più sicuro per chi parcheggia il proprio mezzo;
3. Se e quando i rifiuti abbandonati nel parcheggio verranno rimossi;
4. Se le colonnine di ricarica elettrica per 16 posti auto sono state effettivamente realizzate.

Ora: 16:25

Verbale: 484

Interrogazione n. INT/2024/00958

OGGETTO: INT/2024/00958 - Piscina Paganelli, Lavori in stallo e tanti soldi pubblici spesi -
Ex domanda d'attualità C. C. 11.11.2024

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Perini Letizia

16:25 - Interviene Masi Lorenzo

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Perini Letizia

16:31 - Interviene Guccione Cosimo

16:31 - Interviene Masi Lorenzo

16:34 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00958

Del: 12/11/2024

184/A



Gruppo Movimento 5 Stelle

INTERROGAZIONE URGENTE EX DOMANDA D'ATTUALITA'

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Piscina Paganelli. Lavori in stallo e tanti i soldi pubblici spesi

Il sottoscritto Consigliere comunale,

RICHIAMATO

L'articolo apparso sul quotidiano on line "Ok!Firenze" in data 08 novembre 2024, di cui al seguente link:
<https://www.okfirenze.com/articolo/un-buco-nellacqua-la-rigenerazione-della-paganelli> 89817;

PREMESSO CHE

Il Comune di Firenze è proprietario di numerosi impianti sportivi, tra cui la piscina Paganelli ubicati in Viale Guidoni n. 210/b nel quartiere 5;

CONSIDERATO CHE

Con Delibera di Giunta n. 477 del 24 novembre 2020, è stato approvato il progetto definitivo n. L1306/2020, denominato "Rifacimento copertura piscina Paganelli"(CUP H15I20000050002), predisposto dai tecnici della Direzione Servizi Tecnici, ammontante a complessivi € 780.089,04;

Con Determinazione Dirigenziale n. 4670 del 30 luglio 2021 (poi integrata con determinazione dirigenziale n. 8034 del 10 dicembre 2021), sono stati aggiudicati i suddetti lavori alla ditta EDIL COAN di Costagliola Antonio in avvalimento con Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l., per netti € 511.693,67, di cui € 16.820,70 per oneri della sicurezza, oltre IVA, per complessivi € 559.450,27, assumendo i relativi impegni di spesa sui diversi codici opera;

DATO ATTO CHE

Con D.D. n. 11089/2023 del 27.12.2023, il Comune ha riscontrato "la necessità di eseguire ulteriori opere rispetto a quelle previste in fase di progetto, da considerarsi modifiche del contratto ex art. 106, c. 1, c), d.lgs. 50/2016, ossia varianti in corso d'opera determinate da circostanze imprevedute o imprevedibili, e ha preso atto del concordamento di nuovi prezzi con proroga dei tempi contrattuali di giorni 30 (trenta);

L'importo dei lavori, così come rivisto con D.D. n. 11089/2023, ammonta a complessivi euro 673.132,40;

La ditta appaltatrice EDIL COAN, come evidenziato nella D.D. n. 2024/07791 del 14.10.2024, ha presentato istanza in data 25.09.2024 e ottenuto l'autorizzazione da parte del Comune a subappaltare alla ditta S.G. Appalti e Servizi S.r.l. l'esecuzione di lavorazioni riguardanti opere di "assemblaggio in cantiere e monitoraggio completo della copertura in legno lamellare" per un importo presunto di € 55.000,00;

DATO ATTO CHE

I lavori di rifacimento della copertura della piscina Paganelli dovevano essere terminati a fine gennaio 2024, considerata la proroga concessa di 30 giorni a far data dal 27 dicembre 2023, ma i lavori di rifacimento della copertura e di ristrutturazione dell'intera piscina nonché delle aree esterne non sono affatto conclusi e sono stati fermi per molto tempo;

Con D.D. n. 2024/08455 del 06.11.2024 l'Amministrazione Comunale ha affidato con procedura di affidamento diretto alla stessa ditta EDIL COAN il "Completamento dei lavori di ristrutturazione piscina Paganelli. Accordo quadro opere edili" per ulteriori € 160.000,00;

RILEVATO CHE

Il 25 ottobre la Giunta Comunale ha approvato la Delibera n. 2024/00441, che approva il Documento di indirizzo alla progettazione, denominato "Interventi di recupero degli impianti sportivi esistenti, con destinazione all'attività agonistica, attraverso la messa in sicurezza, l'abbattimento delle barriere architettoniche e l'efficientamento energetico. Rigenerazione ed efficientamento del complesso sportivo Paganelli" - CUP H13I24000110005 ammontante a complessivi € 1.080.000,00, di cui per € 900.000,00 l'Amministrazione Comunale intende chiedere il finanziamento ricorrendo al Bando Sport e Periferie 2024 previsto dal Decreto del Ministro per lo Sport e i Giovani del 21 maggio 2024, mentre comparteciperà

direttamente per € 180.000,00 con fondi previsti nel prossimo bilancio su "investimenti di impiantistica sportiva";

EVIDENZIATO CHE

Sono ormai troppi anni che i residenti della zona non possono usufruire di un importante centro natatorio, così come le tante società sportive che prima dei lavori avevano accesso alla struttura della piscina Paganelli, con ingenti ripercussioni sia in termini di vivibilità del quartiere che di benessere psico-fisico;

RITENUTO CHE

Sia importante e necessario da parte del Comune di Firenze dare risposte precise e puntuali alle richieste della cittadinanza, facendo il punto sui lavori e sui costi che fino ad oggi sono stati spesi per la piscina Paganelli, i cui lavori sono tuttora in corso, nonostante le proroghe concesse alla ditta aggiudicataria;

SI INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA

1. L'importo complessivo di tutti i lavori che sono stati effettuati alla piscina Paganelli dal 2021 ad oggi;
2. I motivi per i quali i lavori di rifacimento della copertura della piscina Paganelli non sono ancora conclusi e quando saranno ultimati;
3. Quanto è stato già pagato alla ditta appaltatrice EDIL COAN e l'ammontare delle penali che sono state comminate alla stessa per i ritardi;
4. Quando sarà ultimata la copertura della piscina Paganelli e quando ripartiranno le attività natatorie per il pubblico.

Ora: 16:35

Verbale: 485

Interrogazione n. INT/2024/00965

OGGETTO: INT/2024/00965 - Quali risposte Firenze per la Palestina?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:35 - Interviene Palagi Dmitrij

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:36 - Interviene Bettarini Giovanni

16:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:37 - Interviene Palagi Dmitrij

Alle ore 16:38 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

16:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00965
Del: 13/11/2024
ARGOMENTO N.485/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Quali risposte Firenze per la Palestina?

APPRESO di come *Firenze per la Palestina* abbia stilato una serie di domande rivolte alla nostra Amministrazione, con un testo dal titolo *Responsabilità legali secondo il diritto internazionale: interrogazione alla Sindaca e al Consiglio comunale:*

- «Noi attivisti di varie Associazioni e singoli che ci riconosciamo nella rete denominata Firenze per la Palestina, facendo riferimento alle nostre richieste alla Sindaca e al Consiglio Comunale del 17 luglio scorso e apprezzando l'approvazione della Risoluzione del 30 settembre 2024 sul Riconoscimento dello Stato di Palestina sottoponiamo la seguente interrogazione»;
- «PREMESSO CHE:
 - o secondo il Diritto Internazionale il Genocidio è un crimine, codificato come tale nella Convenzione sul Genocidio e nello Statuto di Roma,
 - o la legislazione sul Genocidio si applica sia agli Stati che agli attori non statali, tra cui Aziende, Società per Azioni, Organizzazioni Mediatriche e Istituzioni Accademiche,
 - o gli "Stati Terzi" sono tenuti a garantire che le loro attività economiche, militari e politiche non sostengano atti di Genocidio o possibile Genocidio
 - o sia gli Stati che gli altri attori non statali possono essere ritenuti legalmente responsabili di favoreggiamento del Genocidio anche per il semplice mantenimento di legami commerciali esistenti
- CONSIDERATO CHE:
 - o il rischio di Genocidio nella Striscia di Gaza è stato confermato dalla Corte Internazionale di Giustizia che il 26 gennaio 2024 ha accettato il caso intentato dal Sudafrica contro Israele
<https://presskit.it/2023/12/31/testo-integrale-della-denuncia-genocidio-presentata-israele-alla-ia-dal-sud-africa/>
<https://www.icj-cij.org/node/203447>
 - o Israele non ha messo in atto alcuna delle prescrizioni ricevute dalla Corte Internazionale di Giustizia

<https://www.icj-cij.org/node/204099>

- o l'ONU nel settembre 2024 ha ribadito l'illegalità dell'occupazione dei Territori Palestinesi e prescritto a Israele "to comply with international law and withdraw its military forces, immediately cease all new settlement activity, evacuate all settlers from occupied land, and dismantle parts of the separation wall it constructed inside the occupied West Bank"
<https://news.un.org/en/story/2024/09/1154496>
- o nel mese di maggio l'ambasciatore israeliano all'ONU ne ha distrutto la Carta inserendola in un tritadocumenti.
<https://www.rainews.it/maratona/2024/05/netanyahu-a-biden-alla-guerra-anche-da-soli-estremisti-israeliani-bruciano-la-sede-dellunrwa-6d340245-586e-4840-829b-bb6aa5a0a5f3.html>
- o Israele ha attaccato ripetutamente l'UNRWA, con accuse senza fondamento
<https://news.un.org/en/story/2024/10/1155471>
- o ha delegittimato apertamente vari funzionari dell'ONU, compreso il Segretario Generale Antonio Guterres, che il Ministro degli Esteri Israel Katz ha dichiarato, in data 2 ottobre, "persona non grata" impedendone l'ingresso in Israele
https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/fm-katz-declares-un-chief-guterres-persona-non-grata-in-israel-over-response-to-iran-attack/
- o dal mese di gennaio Israele ha ulteriormente intensificato il massacro della popolazione Gazawi
<https://www.eunews.it/2024/04/10/francesca-albanese-onu-israele-genocidio/>
- o ha preso di mira intenzionalmente strutture sanitarie e giornalisti sia nella Striscia di Gaza che nei Territori illegalmente Occupati, come risulta da varie inchieste indipendenti, tra cui un report di una Commissione ONU pubblicato l'11 settembre ultimo scorso
<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/262/79/pdf/n2426279.pdf>
<https://www.articolo21.org/2024/10/consiglio-per-i-diritti-umani-delle-nazioni-unite-efj-denuncia-i-crimini-e-la-censura-di-israele-a-gaza/>
- o ha colpito scuole
<https://www.rainews.it/maratona/2024/07/israele-bombarda-un'altra-scuola-almeno-29-sfollati-uccisi-43a73bcf-d06f-4674-ae11-b47187618ca0.html>
- o ha colpito campi profughi
<https://www.ilpost.it/2024/10/12/nuovi-attacchi-israele-jabalia/>
<https://www.msn.com/it-it/notizie/mondo/come-israele-utilizza-i-civili-palestinesi-come-scudi-umani-l-inchiesta-del-nyt-e-il-piano-dei-general-di-netanyahu-per-affamare-gaza/ar-AA1shX66>
- o ha ucciso in più occasioni componenti di missioni umanitarie
<https://www.medicisenzafrontiere.it/news-e-storie/news/gaza-ucciso-membro-staff-msf-dopo-attacchi-jabalia-settimo-da-inizio-conflitto/>
<https://www.ilfattoquotidiano.it/2024/10/20/quattro-ingegneri-di-oxfam-uccisi-a-gaza-da-israele-stavano-riparando-condutture-dellacqua-potabile/7737421/>
- o attualmente assedia centinaia di migliaia di persone nella zona nord, dove da due settimane non permette che giungano aiuti di alcun tipo, nemmeno cibo e acqua

<https://www.today.it/mondo/affamare-sfollare-nord-gaza-cos-e-piano-dei-generalisraeli.html>

- o da tale zona giungono testimonianze di rastrellamenti, esecuzioni di massa, fosse comuni

<https://www.amnesty.it/fosse-comuni-a-gaza-garantire-accesso-a-unindagine-indipendente/>

- E CHE il Comune di Firenze ha riconosciuto lo Stato di Palestina e condannato più volte la violazione del diritto internazionale da parte del Governo e dell'Esercito di Israele, durante le sedute del Consiglio Comunale»;
- «CHIEDIAMO quali azioni abbia intrapreso e intenda intraprendere il Comune di Firenze:
 - o per ottemperare alle prescrizioni del Diritto Internazionale,
 - o per assicurarsi che vi ottemperino gli attori economici, politici e culturali sul territorio, comprese le Università,
 - o per fare pressione sulle altre Istituzioni Italiane tra cui il Parlamento e la Presidenza della Repubblica affinché tali prescrizioni vengano messe in atto»;
- «Agire in questo senso è il prerequisito per dare seguito a patti di gemellaggio e cooperazione con le realtà colpite dall'occupazione israeliana»;
- «Segnaliamo che i link qui presentati sono solo una piccola parte della documentazione sul Genocidio e i Crimini di Guerra di Israele ad oggi disponibili»;

RICORDATO come la Sindaca abbia scelto di tenere per sé la delega alle relazioni e alla cooperazione internazionali;

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

Se e come vogliano rispondere alle domande di Firenze per la Palestina, che riportiamo per chiarezza:

«CHIEDIAMO quali azioni abbia intrapreso e intenda intraprendere il Comune di Firenze:

- per ottemperare alle prescrizioni del Diritto Internazionale,
- per assicurarsi che vi ottemperino gli attori economici, politici e culturali sul territorio, comprese le Università,
- per fare pressione sulle altre Istituzioni Italiane tra cui il Parlamento e la Presidenza della Repubblica affinché tali prescrizioni vengano messe in atto».

Ora: 16:40

Verbale: 486

Interrogazione n. INT/2024/00966

OGGETTO: INT/2024/00966 - Esattamente, da dove vengono presi i soldi per il tunnel sotto l'Arno?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:40 - Interviene Palagi Dmitrij

16:41 - Interviene Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Bettarini Giovanni

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 - Interviene Palagi Dmitrij

Alle ore 16:43 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:46 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00966
Del: 13/11/2024
ARGOMENTO N.486/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Esattamente, da dove vengono presi i soldi per il tunnel sotto l'Arno?

PREMESSO quanto:

- alla deliberazione N. DG/2024/00423, avente ad oggetto "Approvazione schema di accordo tra la Regione Toscana e il Comune di Firenze, per la rendicontazione dei servizi propedeutici e necessari alla redazione del progetto della galleria di sottoattraversamento del fiume Arno presso la Pescaia di San Niccolò CC.OO. 240327-240328-240329 - CUP: H17D24000010002; Approvazione dello schema di Atto d'Obbligo tra Regione Toscana e il Comune di Firenze come previsto dalla linea di finanziamento FSC 2021/2027";
 - ed in particolare alla presa d'atto da parte dell'organo esecutivo che: "[...]";
1. il Comune di Firenze è stato ammesso a finanziamento nell'ambito del Fondo Sviluppo e Coesione (FSC) 2021/2027 per l'intervento di "Rifunzionalizzazione sottoattraversamento del fiume Arno - Pescaia San Niccolò", per un importo complessivo pari ad Euro 7.500.000,00;
 2. il Comune di Firenze ritiene necessario anticipare la conoscenza dello stato di conservazione della galleria di sottoattraversamento del fiume Arno, prevenendo le attività relative alla campagna di indagine e approfondimento conoscitivo del manufatto;

3. l'attivazione dei servizi di ingegneria e architettura, nonché delle attività di svuotamento e videoispezione della galleria sono propedeutici alla successiva redazione del progetto per la realizzazione dei lavori di rifunzionalizzazione del sottoattraversamento;

• che ha pertanto valutato che: [...];

1. in conseguenza dell'Accordo per la Coesione per i fondi FSC 2021/2027, sottoscritto il 13 marzo 2024 tra Governo e Regione, nella seduta del 23 aprile 2024, il CIPESS, con delibera 28/2024, ha disposto l'assegnazione del FSC alle Regioni, in attuazione dell'accordo stesso;
2. l'art. 1 c.1 lett. f) del Decreto-Legge 19 settembre 2023, n. 124 prevede che "a seguito della registrazione da parte degli organi di controllo della delibera del CIPESS di assegnazione delle risorse, ciascuna amministrazione assegnataria delle risorse è autorizzata ad avviare le attività occorrenti per l'attuazione degli interventi ovvero delle linee d'azione strategiche previste nell'Accordo per la coesione, nonché per l'attuazione delle iniziative e delle misure afferenti alle politiche di coesione di cui alla lettera a)";
3. la delibera CIPESS in oggetto è stata registrata dagli organi di controllo in data 05/07/2024 e pubblicata sulla GURI in data 20/07/2024;
4. la Regione Toscana, in data 05/08/2024 ha provveduto ad approvare la variazione di bilancio con la quale ha iscritto le risorse per il finanziamento dell'opera di cui all'oggetto sui pertinenti capitoli di entrata e di uscita e in data 22/08/2024 ha approvato il Decreto n. 19594 con il quale assegna al Comune di Firenze il finanziamento e contestualmente incarica l'organismo intermedio ARTEA per le attività di controllo e pagamento;
5. il Comune di Firenze ha provveduto ad inserire l'investimento denominato "Rifunzionalizzazione sottoattraversamento del fiume Arno – pescaia San Niccolò" nel PTI 2024/26 con la variazione di bilancio 2024 di salvaguardia equilibri approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 51 del 29/07/2024, istituendo i cod.op. 240327, 240328, 240329. In particolare, si evidenzia il c.o. 240327 in quanto sarà impiegato ai fini della restituzione delle somme alla Regione Toscana anticipate rispetto all'assegnazione dei fondi FSC 2021/2027;

CONSIDERATO che la citata delibera CIPESS non autorizza alcun intervento di "Rifunzionalizzazione sottoattraversamento del fiume Arno – pescaia San Niccolò", bensì altri interventi interessanti il Comune di Firenze (come da tabella interventi deliberati, allegato 3, pagg. 68- 72), ma non appunto quello del sottoattraversamento del fiume;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se abbia chiesto o intendano chiedere alla Regione Toscana, anche per rispondere alla presente interrogazione:

- Quale sia il provvedimento dello Stato che autorizza all'utilizzo dei fondi di cui in premessa per realizzare la c.d. "Rifunzionalizzazione sottoattraversamento del fiume Arno – pescaia San Niccolò";
- Quale sia il provvedimento regionale che, sulla scorta di tale autorizzazione dello Stato, ha attribuito al bilancio regionale le somme prive di vincolo, tanto da potere adottare variazione di bilancio per destinare all'opera, non contemplata espressamente dalla delibera CIPESS, le

somme necessarie, attribuendo poi ad ARTEA (Agenzia regionale toscana per le erogazioni in agricoltura) le funzioni di controllo e rendicontazione sull'avanzamento dell'opera idraulica.

Ora: 16:46

Verbale: 487

Interrogazione n. INT/2024/00967

OGGETTO: INT/2024/00967 - Nuove domande da IDRA sul TAV come rispondiamo?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Giorgio Andrea

16:46 - Interviene Palagi Dmitrij

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:47 - Interviene Giorgio Andrea

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Entra in aula Casini Francesco

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Palagi Dmitrij

16:55 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00967
Del: 13/11/2024
ARGOMENTO N.487/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Nuove domande da IDRA sul TAV come rispondiamo?

Premesso quanto alla trasmissione alla Sindaca, per conoscenza, da parte dell'Associazione di volontariato Idra (iscritta al Registro Unico Nazionale del Terzo Settore, con sede in Via Giano della Bella 7, 50124 FIRENZE) in data 12.11.2024, della lettera inviata all'Ing. Gianpiero Strisciuglio, Amministratore Delegato e Direttore Generale di Rete Ferroviaria Italiana, avente ad oggetto "Sicurezza del Nodo AV/AC di Firenze: richiesta di cortese chiarimento", che recita: "Gentile Ing. Strisciuglio, registriamo a malincuore il mancato riscontro alla nostra segnalazione (Allegato 1) inerente la sicurezza del Nodo AV/AC di Firenze, a Lei indirizzata il 7 ottobre scorso e trasmessa – come la presente - sia al Suo indirizzo Peo (dal quale ci risulta pervenuta cortese notifica di lettura), sia per posta certificata presso il recapito Pec di Rfi. Torniamo oggi a scriverLe in relazione, in questo caso, alle esplicite dichiarazioni da Lei rilasciate lo scorso 5 novembre in occasione della cerimonia di avvio dei lavori della seconda galleria del Passante AV Firenze, nel cantiere Campo di Marte, cerimonia alla quale la scrivente Associazione è stata gentilmente invitata a intervenire dal servizio Communication di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.. Come riportato da più organi di stampa e web (Corriere Fiorentino, Il Tirreno, Firenze Today) nonché – in viva voce – dall'emittente televisiva Toscana TV (https://media.datastamp.it/media/20241105/20241105-toscana_tv-tg_toscana_tv_1900-110558656m.mp4), Ella ha confermato ai mezzi di informazione che il Piano di emergenza verrà predisposto ad opera finita prima della sua messa in esercizio. Riportiamo in virgolettato la trascrizione del servizio della citata emittente, con le Sue parole: "Quanto alla denuncia dell'ing. Montanari, che ha presieduto la Commissione di collaudo dell'opera fino al 2020, che non ci sarebbe il piano di emergenza in caso di alluvioni nella stazione di via Circondaria, RFI rassicura: "Nessun allarme, il piano di emergenza viene redatto per l'utilizzo dell'opera. Per quanto riguarda invece la fase di realizzazione c'è la piena aderenza al quadro normativo nazionale ed europeo,

quindi tutto si svolge nel pieno rispetto delle norme e in grande sicurezza". Ne deduciamo che evidentemente Rfi si considera autorizzata a disattendere il disposto del Decreto ministeriale 28/10/2005 "Sicurezza nelle gallerie ferroviarie" (i cui contenuti si presume siano stati convenuti con le stesse Ferrovie), che prescrive la predisposizione del Piano di emergenza fin dalla fase di progetto, come correttamente il Comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Firenze sottolinea nella nota trasmessa anche al Prefetto. Quel Comando, rileviamo non senza sgomento, non risulta disporre neppure degli elaborati del progetto: "Relativamente - certifica - al progetto di cui all'oggetto, agli atti di questo Comando non risulta ancora essere stata depositata alcuna documentazione". E ciò, non soltanto ai sensi del DPR 151/2011, bensì anche ai sensi del D.M. 28/10/2005. Ora, la prescrizione del Piano di emergenza all'interno del progetto esecutivo è con ogni evidenza una prescrizione perfino banale se si pensa che solo in questo modo si potranno adeguatamente affrontare i rischi ai quali sarà assoggettata l'opera. Ci limitiamo qui a segnalare come la stazione Belfiore, approvata senza Valutazione di Impatto Ambientale, risulti collocata in un contesto - in fregio al subalveo del torrente Mugnone - descritto come ad elevato rischio idrologico, nell'area di esondazione dei torrenti Mugnone e Terzolle, l'uno affluente, l'altro subaffluente del fiume Arno (lo si legge nel SIA delle Ferrovie, Quadro di riferimento ambientale, 1998, redatto peraltro in vista del precedente progetto di ubicazione della stazione, meno problematica perché assai più distante dal torrente Mugnone). Il Piano di emergenza - sembra ragionevole ritenere - è chiamato a valutare con le Autorità competenti, con la prudenza richiesta dalla consapevolezza della crescente irregolarità nella distribuzione temporale delle piogge, della vulnerabilità strutturale di un territorio pesantemente impermeabilizzato, attraversato da corsi d'acqua canalizzati e dunque ad accresciuto coefficiente di deflusso, nonché dei dati statistici provenienti dalla storia pluricentenaria della città di Firenze (dalla fine del XII secolo ad oggi si sono susseguite a Firenze ben 43 piene e inondazioni), il livello massimo raggiungibile dall'acqua in caso di inondazione e a collocare - per esempio - il solaio di copertura ad un livello superiore rispetto a quello già realizzato, così da impedire che la stazione imbarchi acqua. Ci risulta che in Romagna molte aziende andate sott'acqua per due o tre volte in due anni si apprestano ad elevare in confine muri di contenimento dell'acqua. In conclusione, quindi, in tutela della vita e della sicurezza dei fruitori del servizio ferroviario previsto sulla nuova linea ad Alta velocità, a salvaguardia della stessa efficienza dell'infrastruttura e del territorio che la ospita, La invitiamo a segnalarci cortesemente:

- a) in quali elaborati progettuali sia stato analizzato il rischio idrologico;
- b) se la quota del già realizzato solaio di copertura della stazione sia superiore al livello considerato dell'acqua di inondazione;
- c) quali precauzioni siano state adottate nel progetto a protezione delle persone presenti all'interno del sottoattraversamento;
- d) quali misure siano state previste per fronteggiare le possibili ricadute sulla circolazione dei treni nella restante rete del nodo ferroviario fiorentino.

A sottolineare le buone ragioni delle preoccupazioni che con questa nota Le partecipiamo, e il principio di omaggio alla legalità che anima questa nostra reiterata segnalazione, torniamo a proporLe (Allegato 2) l'eloquente nota del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Firenze datata 24 luglio 2023", cui seguono saluti e firma del presidente dell'Associazione;

Vista la norma che individua nel sindaco l'autorità sanitaria locale, preposto in generale alla tutela della popolazione locale;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ritengano, o vogliano accertarsi in funzione della risposta al presente atto, che quanto rappresentato dall'Associazione sia difforme dalle norme o sia corretta lettura delle stesse norme;

Se l'interpretazione delle norme che dà l'Associazione fosse corretta, quali misure intende adottare, o pretendere che siano adottate, quindi in proprio o sollecitando terzi, per tutelare le sicurezze implicate da quanto emerge nella comunicazione stessa.

Ora: 16:56

Verbale: 488

Interrogazione n. INT/2024/00993

OGGETTO: INT/2024/00993 - Per uno standard delle panchine

PROPONENTE: Palagi Dmitrii

RELATORE: Giorgio Andrea

16:56 - Interviene Palagi Dmitrii

16:56 - Interviene Guccione Cosimo

16:56 - Interviene Giorgio Andrea

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:00 - Interviene Palagi Dmitrii

17:02 - Esce dall'aula Locchi Alberto

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: INT/2024/00993 – Risposta in aula.



INTERROGAZIONE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 488

Numero: INT/2024/00993

Del: 15/11/2024

ARGOMENTO N.488/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Per uno standard delle panchine

PRESO ATTO di quanto:

- alla DD n. 08612 dell'08/11/2024, avente ad oggetto "Appalto di fornitura di arredo urbano per il centro storico di Firenze conforme alle specifiche tecniche e alle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 7 febbraio 2023 del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica" Codici Opera 220501-240384 - CUP H19I22000650001 - Lotto n. 3 - Fornitura di panchine in pietra serena - Determinazione a contrarre mediante procedura negoziata senza bando ex art. 76 D. Lgs. 36/2023";
- alle notizie di stampa in merito alle nuove panchine di Piazza della Libertà (La Nazione Firenze, "Nuove panchine, vecchie polemiche", del 14 novembre 2024;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se le nuove panchine di Piazza della Libertà corrispondono ai criteri di cui al D.M. 7 febbraio 2023 del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Ora: 17:03

Verbale: 489

Interrogazione n. INT/2024/01012

OGGETTO: INT/2024/01012 - Per il rispetto pieno delle norme interne per gli operatori e le operatrici di polizia locale

PROPONENTE: Palagi Dmitrii

RELATORE: Giorgio Andrea

17:03 - Interviene Palagi Dmitrii

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Giorgio Andrea

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:06 - Interviene Palagi Dmitrii

17:08 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 489

Numero: INT/2024/01012
Del: 19/11/2024
ARGOMENTO N.489/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

INTERROGAZIONE URGENTE

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Per il rispetto pieno delle norme interne per gli operatori e le operatrici di polizia locale

PRESO ATTO di quanto alle *Disposizioni inerenti la mobilità e le selezioni interne* - Allegato A9-PG-CO-PER-001-1 Rev. 5 del 17/07/2024 – circolare N. 56/C del 17 ottobre 2024, che informa gli (e le) appartenenti al Corpo di Polizia municipale degli esiti della mobilità interna, a seguito del bando di mobilità di cui all'OdS n. 41/C del 01/06/2024, per cui sono state presentate centosessantadue domande di mobilità interna;

EVIDENZIATO come:

- venga premesso che i trasferimenti vengano operati "di prassi" secondo una procedura interna ([...] *Premesso che, come di prassi i trasferimenti vengono operati nel rispetto dei criteri previsti e indicati nella procedura Gestione Amministrativa del Personale ODS-PG-CO-PER-001-1* [...]), che pertanto potrebbe non rispondere a certezza di diritto in fase di adozione dei provvedimenti di mobilità, rimettendosi alla discrezionalità gerarchica;
- si sarebbe "[...] *reso necessario, in considerazione del numero elevato di trasferimenti in programma, procedere gradualmente alle assegnazioni nei rispettivi reparti nel rispetto delle esigenze organizzative interne fissate dal Comando come prioritarie, e tenuto conto, altresì, delle prossime assunzioni di personale di nuova nomina* [...]" e pertanto potendosi

parimenti rilevare discrezionalità nella formazione delle graduatorie, qualora si posponga la formazione delle stesse secondo tali criteri di gradualità, tanto da far nel frattempo decorrere ulteriori termini, quali anzianità nel grado, nel reparto, etc.;

SOTTOLINEATO infine dell'urgenza del presente atto, in considerazione del fatto che le riassegnazioni siano già in itinere e che pertanto potrebbero rilevarsi compressioni significative degli interessi legittimi dei partecipanti, se non del diritto al trasferimento, qualora negato in violazione di norme rispetto alla quali sia da considerarsi legittimo e consolidato l'affidamento;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se i trasferimenti, nonché ogni fase del procedimento prodromico, siano adottati nel rispetto di norme certe, cui gli interessati facciano affidamento in termini di certezza del diritto, quale l'atto di cui in premessa, oppure se si tratti di mere prassi superabili da decisioni discrezionali adottate dai vertici, senza alcuna certezza di diritto;

Se le graduatorie adottate siano coerenti, sotto ogni profilo, alla data di completamento del procedimento selettivo, con i criteri succitati, sia con riferimento all'età anagrafica, sia con riferimento all'anzianità di servizio, sia con riferimento a curricula e professionalità;

Se il computo dei termini, in particolare in merito alla maturazione dei requisiti richiesti da parte dei e delle partecipanti al procedimento di mobilità, sia - o sarebbe stato - lo stesso se riferito alla conclusione del procedimento stesso o se invece riferito alla data di trasferimento, in considerazione dello scaglionamento di cui in premessa.

Ora: 17:08

Verbale: 490

Interrogazione n. INT/2024/01013

OGGETTO: INT/2024/01013 - Lavori di via Baracca. A quando la fine?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Bettarini Giovanni

17:08 - Interviene Masi Lorenzo

17:09 - Interviene Guccione Cosimo

17:09 - Interviene Bettarini Giovanni

17:10 - Esce dall'aula Santarelli Luca

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:12 - Interviene Masi Lorenzo

17:13 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01013
Del: 19/11/2024
ARGOMENTO N.490/A

Movimento 5 Stelle



COMUNE DI
FIRENZE

INTERROGAZIONE URGENTE EX DOMANDA DI ATTUALITA' C.C. 18.11.2024

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Lavori di Via Baracca. A quando la fine?

RICHIAMATO l'articolo del 15 novembre 2024 apparso sul quotidiano on-line "FirenzeToday" di cui al seguente link: <https://www.firenzetoday.it/cronaca/cantiere-strada-via-baracca.html>;

PREMESSO CHE nell'articolo sopra richiamato si precisa che dal 15 luglio scorso sono in corso di svolgimento i lavori di sostituzione della rete idrica da parte di Publiacqua S.p.A. (circa 300 metri di tubazioni e 200 di allacci) in Via Baracca, che avrebbero dovuto concludersi a ottobre e che invece sono tuttora in corso, per un costo complessivo pari a 500 mila euro;

RILEVATO CHE i residenti dichiarano di vivere in grande disagio e gli esercenti lamentano di aver perso molti clienti per la presenza del cantiere e per la presenza di transenne mobili che vengono spostate in base ai lavori e che - di fatto - impediscono il passaggio di persone e macchine, che non hanno modo di fermarsi perché non ci sono parcheggi;

DATO ATTO CHE i disagi per i commercianti causati da questo cantiere mobile sono stati molteplici, e che è stato riscontrato da parte degli esercenti un calo medio del 20% delle vendite, fino anche del 35%;

EVIDENZIATO CHE per tale motivo gli esercenti della via sembra che abbiano inviato una richiesta scritta al Comune per trovare una soluzione in merito, ed in particolare vogliono sapere quando termineranno i

lavori, e chiedono che al termine degli stessi Via Baracca sia migliorata dal punto di vista della pulizia che dell'asfalto;

RILEVATO CHE Publiacqua S.p.A. ha dichiarato che i lavori saranno conclusi il prossimo 30 novembre;

RITENUTO CHE sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente a chiarire la situazione sulla conclusione dei lavori di Via Baracca, al fine di dare risposte ai commercianti e a scongiurare il peggioramento delle vendite per gli stessi, anche in vista delle festività natalizie;

SI INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA

1. Quando verranno conclusi i lavori di sostituzione della rete idrica da parte di Publiacqua S.p.A in Via Baracca;
2. Se sono state comminate penali da parte del Comune per i ritardi accumulati nella conclusione dei lavori;
3. Se e quali misure il Comune ha intenzione di adottare nei confronti degli esercizi commerciali che stanno subendo forti danni a seguito dei lavori.

Ora: 17:13

Verbale: 491

Interrogazione n. INT/2024/01015

OGGETTO: INT/2024/01015 - Ripetuti episodi di violenza e criminalita' nel rione di San Jacopino.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Giorgio Andrea

17:13 - Interviene Bambagioni Paolo

17:14 - Interviene Guccione Cosimo

17:14 - Interviene Giorgio Andrea

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:19 - Interviene Bambagioni Paolo

17:22 - Interviene Guccione Cosimo



INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01015
Del: 19/11/2024
ARGOMENTO N.491/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

INTERROGAZIONE EX DOMANDA DI ATTUALITA' C.C. 18.11.2024

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Ripetuti episodi di violenza e criminalita' nel rione di San Jacopino.

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- come emerge dalle notizie di cronaca del fine settimana nella notte tra giovedì 14.11.2024 e venerdì 15.11.2024, sono stati spaccati i vetri di un'attività commerciale ubicata nel rione di San Jacopino;
- dalle notizie di cronaca emerge che i ladri abbiano portato via contanti. L'esercente l'attività inoltre, a causa di tale evento, dovrà spendere diverse migliaia di euro per riparare i danni.

Tenuto conto che:

- nel corso di pochi giorni in San Jacopino si sono verificati altri episodi di spaccate, che hanno interessato differenti attività commerciali;
- nel rione si sono verificati anche episodi di scippo, furto e spaccio di sostanze stupefacenti;
- commercianti e residenti sono esasperati da tale situazione e denunciano la mancanza delle istituzioni per far fronte a questi avvenimenti che rappresentano un'emergenza continua.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Quali provvedimenti l'Amministrazione abbia intrapreso fin a questo momento, quali siano i risultati, per garantire la sicurezza dei commercianti e dei residenti del rione di San Jacopino.

2. Quali azioni intenda adottare per far fronte all'emergenza.

Il Consigliere
Paolo Bambagioni

Ora: 17:23

Verbale: 492

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00019

OGGETTO: DPC/2025/00019 – RICONOSCIMENTO DEL PROGETTO ELABORATO DAL
CONSORZIO "IL CAPPELLO DI FIRENZE"

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Attività Economiche e Turismo

RELATORE: Vicini Jacopo

PARERI: Commissione Consiliare 2 - Parere Favorevole.

17:26 - Il Presidente comunica che per quanto riguarda la DPC/2025/0019 è stato richiesto di rinviarla ad altra seduta dall'Assessore proponente Vicini.

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00019 – Rinvitato.



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2025/00019

Del: 17/03/2025

Proponente: Direzione Attività Economiche e Turismo - E.Q. Promozione Economica e Turistica

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEL PROGETTO ELABORATO DAL CONSORZIO "IL CAPPELLO DI FIRENZE"

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13 gennaio 2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 18 del 21 gennaio 2025 è stato approvato il PEG 2025-2027;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 89 del 14 marzo 2025 avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027. Approvazione;

Richiamati, in particolare, all'interno del DUP la missione 14, Indirizzo Strategico 7 "Sviluppo economico, competitività e alta formazione", Obiettivo Strategico 7.2 "Valorizzare Firenze come eccellenza nell'economia, nell'artigianato, nella ricerca e nel "Made in Florence di qualità";

RICHIAMATI:

- Il D. Lgs. 267/2000 ed in particolare gli articoli 107 e 109;
- Lo Statuto Comunale;
- Il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- Il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici in particolare gli articoli 5,6,7;
- Il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

PREMESSO CHE in data 01/09/2021 è stato siglato tra Regione Toscana e Comune di Signa il

"Protocollo d'intesa per il consolidamento del sistema locale delle imprese", finalizzato a potenziare e integrare la qualità e la numerosità delle imprese che operano sul territorio, approvato dalla Giunta Comunale con propria deliberazione n. 100 del 09/08/2021;

DATO ATTO CHE con il protocollo sopra citato il Comune di Signa ha attivato una collaborazione con Regione Toscana per la realizzazione di spazi organizzati che, grazie al recupero e alla valorizzazione di immobili inseriti in un processo di rigenerazione urbana, siano destinati a insediamenti di imprese, garantendo idonei percorsi di start up, incubazione e strutturazione definitiva delle imprese sul territorio, con particolare riferimento alle filiere locali maggiormente strategiche;

RILEVATO CHE a seguito della sottoscrizione del predetto Protocollo, è pervenuta al Comune di Signa la richiesta, da parte del Consorzio "Il Cappello di Firenze" relativamente al riconoscimento dell'attività svolta e del progetto di sviluppo elaborato dal Consorzio stesso che si allega all'originale della presente deliberazione;

PRESO ATTO CHE:

- Il Consorzio, si è costituito nel 1986 nell'ambito dell'Associazione degli Industriali della Provincia di Firenze, e che lo stesso conta ad oggi 15 imprese con sede nei comuni di Signa, Campi Bisenzio, Firenze, Poggio a Caiano e Chiesina Uzzanese, a cui fanno capo circa 200 addetti quali dipendenti diretti con un fatturato annuo complessivo che si attesta intorno ai 40 milioni di euro;
- Il Consorzio ha stabilito nel proprio Statuto quale oggetto sociale "l'attività di promozione dei prodotti dei consorziati nei mercati internazionali";
- Il Consorzio, oltre alle aree di sviluppo sopra individuate ritiene fondamentale attuare strategie di internazionalizzazione comuni, le quali passino attraverso la partecipazione alle principali fiere internazionali, la creazione di opportunità per l'apertura di show room all'estero, l'organizzazione di work-shop e/o incoming con operatori esteri, nonché sviluppare azioni di comunicazioni che sfruttino nel migliore dei modi le opportunità che le nuove tecnologie mettono a disposizione;

PRESO ATTO ALTRESI' CHE :

Per poter realizzare tali importanti obiettivi le imprese appartenenti al Consorzio, hanno ravvisato la necessità di sensibilizzare le Istituzioni affinché attuino opportune strategie di sostegno quali ad esempio:

- Sostegno all'internazionalizzazione delle imprese da realizzarsi attraverso la prosecuzione e possibilmente l'ampliamento del sistema di contributi regionali a fondo perduto;
- Introduzione di misure di sostegno alle imprese che investono in innovazione realizzando un passaggio a nuovi modelli produttivi, organizzativi e distributivi;
- Introduzione a livello regionale di misure di sostegno alle imprese per migliorare e salvaguardare la solidità patrimoniale delle imprese esportatrici;
- Introduzione di misure di sostegno e/o premiali a favore delle imprese che investono in sostenibilità ed economia circolare;
- Potenziamento del sistema di sostegno alle imprese che investono in formazione per lo sviluppo di nuove competenze e il consolidamento di quelle già esistenti.

CONSIDERATO che l'area della Piana Fiorentina rappresenta un nodo strategico dello sviluppo

della Regione Toscana e della Città Metropolitana di Firenze, data la forte vocazione produttiva e commerciale, la crescita demografica costante e la sua collocazione geografica;

CONSIDERATO altresì che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 110 del 20.12.2021 il Comune di Signa ha riconosciuto e sostenuto l'attività e il progetto di rilancio dell'attività del settore presentato dal Consorzio "Il Cappello di Firenze" con sede in Firenze Via Valfonda 9 e allo stesso tempo e si è impegnato a sensibilizzare e a promuovere tale riconoscimento anche da parte delle altre Amministrazioni Comunali sedi delle imprese consorziate;
- successivamente con proprie deliberazioni Consiliari anche i Comuni di Campi Bisenzio, Poggio a Caiano e Chiesina Uzzanese, hanno riconosciuto l'attività del Consorzio.

VISTA la richiesta del Sindaco di Signa pervenuta in data 23-01-2025, assunta al prot. 31253/2025, di procedere al riconoscimento dell'attività del Consorzio "Il Cappello di Firenze" anche da parte del Comune di Firenze, sia per valorizzare l'attività dello stesso, sia per promuoverne il suo successivo riconoscimento da parte della regione Toscana;

PRESO ATTO della positiva istruttoria dell'EQ Promozione Economica e Turistica;

RITENUTO pertanto, di poter accogliere la richiesta procedendo al riconoscimento istituzionale del Consorzio "Il Cappello di Firenze", condividendone gli obiettivi che lo stesso si è dato, per lo sviluppo e il rilancio dell'attività del settore, attraverso interventi nelle aree dell'Innovazione, della Sostenibilità ed Economia Circolare e della Formazione;

PRESO ATTO del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

RITENUTO che sulla presente proposta di deliberazione non debba essere espresso il parere di regolarità contabile di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 in quanto il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente stesso;

RITENUTO di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 D.Lgs 267/2000; VISTO l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche;

DELIBERA

Per le ragioni espresse in narrativa e qui integralmente richiamate:

1. Di riconoscere e sostenere l'attività del Consorzio "Il Cappello di Firenze" condividendone gli obiettivi che lo stesso si è dato, per lo sviluppo ed il rilancio dell'attività del settore, attraverso interventi nelle aree dell'Innovazione, della Sostenibilità ed Economia Circolare e della Formazione;

2. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria né sul patrimonio dell'ente;
3. Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 D.Lgs 267/2000; VISTO l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 09/04/2025	Il Dirigente / Direttore Cantafio Casamaggi Valerio

Ora: 17:23

Verbale: 493

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00022

OGGETTO: DPC/2025/00022 - Costituzione di ulteriore servitù di fognatura a favore di n. 6 alloggi E.R.P. posti i Firenze, Via Bolognese 344/352 di proprietà del Comune di Firenze

UFFICIO PROPONENTE: Ufficio Abitare e Housing Servizio Casa

RELATORE: Paulesu Nicola.

PARERI: Commissione Consiliare 3 - Parere Favorevole.

17:24 - Entra in aula Paulesu Nicola

17:24 - Interviene Paulesu Nicola

17:27 - Interviene Guccione Cosimo

17:27 - Interviene Pampaloni Renzo

17:29 - Interviene Guccione Cosimo

17:29 - Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni,
Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:30 - Interviene Guccione Cosimo



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00028 (PROPOSTA N. DPC/2025/00022)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

ARGOMENTO N. 493

Oggetto: Costituzione di ulteriore servitù di fognatura a favore di n. 6 alloggi E.R.P. posti i Firenze, Via Bolognese 344/352 di proprietà del Comune di Firenze

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dodici del mese di maggio alle ore 14:37, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Francesco CASINI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Valerio FABIANI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Massimo FRATINI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- il Comune di Firenze è proprietario di alcune unità immobiliari abitative di ERP poste in via Bolognese numeri civici dal 344 al 352, catastalmente individuate al Foglio 6, particella 14, subalterni 1 e 2, e al Foglio 6, particella 125, subalterni dall'1 al 4;

- tali immobili erano dotati di un sistema di trattamento primario obsoleto ed un sistema di trattamento secondario inappropriato che richiedeva un intervento congiunto per creare un sistema più idoneo di trattamento dei reflui a servizio dei suddetti immobili;

- dalla Relazione generale del progetto esecutivo, redatta dal tecnico di Casa S.p.A. il 31/07/2018, nonché dall'istruttoria effettuata, risultava che l'area su cui realizzare il sistema di trattamento drenata, individuata al Catasto Terreni del Comune di Firenze al foglio di mappa 6 particella 241 era di proprietà dei signori Casella i quali, con nota prot.n. 326025 del 16/10/2018, manifestavano la volontà di costituire a carico del suddetto terreno e a favore delle unità immobiliari sopracitate, di proprietà del Comune di Firenze, servitù di fognatura a titolo gratuito;

- la Direzione Ambiente con nota protocollo indirizzata a Casa S.p.A. n. 328419 del 17/10/2018 comunicava che l'esame della documentazione veniva espletato in senso favorevole e che la necessaria autorizzazione sarebbe stata rilasciata previa costituzione di servitù gravante sul terreno di proprietà dei signori Casella a favore delle unità immobiliari di proprietà comunale;

- pertanto, con delibera del Consiglio n° 1 del 07/01/2019 si disponeva di procedere alla costituzione della servitù, stipulata, poi, con atto notarile rep. 65319 del 03/02/2022 tra il Comune di Firenze, in persona del Dirigente Dott. Alessandro Licitra, e i sigg.ri Casella, rappresentati dalla madre sig.ra Leonilde Morrone;

Preso atto:

- della comunicazione di cui al protocollo 400971 del 27/11/2024 allegata parte integrante al presente provvedimento, con la quale Casa spa, soggetto gestore ERP e attuatore dell'intervento di realizzazione del sistema di trattamento reflui di cui sopra, ha comunicato che durante l'esecuzione dei lavori di costruzione del "sistema di trattamento depurativo di tipo secondario a servizio dello scarico di acque domestiche con recapito fuori fognatura", in forza all'Autorizzazione allo Scarico prot. n. 254896 del 03/08/2018 e al deposito della SCIA in data 19/07/2022, si era reso necessario modificare il tracciato previsto in fase progettuale, sia a causa della morfologia del terreno e dei dislivelli plano-altimetrici che al fine di garantire la massima capienza di abitanti equivalenti richiesti;

- della necessità di integrare la costituzione della servitù di scarico del fondo servente relativamente alle particelle n°112 e n°9 del Foglio di mappa n. 6 così come individuate dalla sopra citata nota di Casa Spa allegata parte integrante del presente provvedimento;

- della comunicazione prot. 403435 del 28.11.2024, conservata agli atti, con la quale i sigg.ri Casella dichiarano di aver già messo a disposizione del Comune di Firenze le particelle nn. 112 e 9 del Foglio di mappa n. 6 per la realizzazione dell'impianto secondario di subirrigazione drenata;

Considerato:

- che la definizione di tale servitù, in quanto destinata ad incidere sul diritto reale dei sopradescritti beni immobili di proprietà del Comune di Firenze, che vedranno costituiti a proprio favore un diritto, rientra tra le competenze del Consiglio comunale per quanto previsto dall'art. 42 comma 2 lettera l) del TUEL;

- che saranno a carico del Comune di Firenze tutti gli oneri relativi e consequenziali alla stipula del relativo atto nonché a carico di Casa S.p.A. le spese relative alla realizzazione, manutenzione ed esercizio della condotta e della servitù;

Ritenuto:

pertanto, necessario procedere all'integrazione dell'atto di servitù rep. 65319 del 03.02.2022 anche per le particelle n. 112 e n. 9 del foglio di mappa n. 6 (integrazione al Fondo servente) a favore delle unità immobiliari di proprietà del Comune di Firenze individuate al Catasto dei Fabbricati del Comune di Firenze al foglio 6 particella 14 subalterni 1 e 2, e allo stesso foglio particella 125 subalterni 1, 2, 3 e 4 (FONDO DOMINANTE) e gravante sul terreno di proprietà dei signori Casella, individuato al Catasto dei Terreni del Comune di Firenze al foglio di mappa 6 particelle n°112 e n°9 (FONDO SERVENTE), come da planimetria, che costituisce allegato parte integrante informatico al presente provvedimento

Visto il Regolamento generale per l'attività contrattuale del Comune di Firenze;

Visti:

- il programma di Mandato 2024-2029 approvato dal Consiglio Comunale nella seduta del 14 ottobre 2024;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13 gennaio 2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati.";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 18 del 21 gennaio 2025 avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 89 del 14 marzo 2025 avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027. Approvazione.";

Preso atto del parere favorevole sulla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, del D. Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

1. di procedere all'integrazione della costituzione, a titolo gratuito, di servitù di scarico a favore delle unità immobiliari di proprietà del Comune di Firenze catastalmente individuate al Foglio 6-particella 14-subalterni 1 e 2 e al Foglio 6-particella 125-subalterni dall'1 al 4 (Fondo dominante) e gravante sul terreno di proprietà dei Sigg.ri Casella catastalmente individuato al Foglio mappa 6-particelle n. 112 e 9 (Fondo servente) come da planimetria allegata parte integrante al presente provvedimento.

2. di stabilire che saranno a carico del Comune di Firenze tutti gli oneri relativi e consequenziali alla stipula del relativo atto nonché a carico di Casa S.p.A. le spese relative alla realizzazione, manutenzione ed esercizio della condotta e della servitù.

3. di dare mandato all'Ufficio Speciale Abitare e Housing- Servizio Casa di procedere con l'adozione degli atti conseguenti.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 25/03/2025	Il Dirigente / Direttore Cavalleri Vincenzo
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 31/03/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
11/04/2025	26/04/2025	30/04/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

Comunicazione Casa spa SU_400971_2024_PROT.pdf -

5d78fdd088440e2c07e928f950452f2c7d74cab2ccf81e2b986e462e7fca4913

Visure catastali e planimetria aggiornate.pdf - b1c5ace123f4dd670e9ba21cd5631ae6f9f2c00f09fd5680fd80391f37faa662

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00028 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Costituzione di ulteriore servitù di fognatura a favore di n. 6 alloggi E.R.P. posti i Firenze, Via Bolognese 344/352 di proprietà del Comune di Firenze

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/05/2025 al 10/06/2025.

Firenze, 19/06/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:30

Verbale: 494

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00026

OGGETTO: DPC/2025/00026 - Sentenza del Consiglio di Stato n. 2443 del 24 marzo 2025

– Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Urbanistica – Servizio Amministrativo Urbanistica.

RELATORE: Biti Caterina.

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

17:30 - Interviene Biti Caterina

17:33 - Interviene Guccione Cosimo

17:33 - Interviene Balli Cristiano

17:33 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 Il Presidente pone in votazione l'Immediata eseguibilità

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:35 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00026 – DPC/2025/00029 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00029 (PROPOSTA N. DPC/2025/00026)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

ARGOMENTO N. 494

Oggetto: sentenza del Consiglio di Stato n. 2443 del 24 marzo 2025 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dodici del mese di maggio alle ore 14:37, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI, Beatrice BARBIERI, Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Valerio FABIANI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S
IL CONSIGLIO

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 13 gennaio 2025 avente ad oggetto «*Documenti di programmazione 2025-2027; approvazione note di aggiornamento al Dup – bilancio finanziario- nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati*» con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;
- la deliberazione n. 89/2025 di Giunta Comunale del 14 marzo 2025 con oggetto «*Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027. Approvazione*»;
- la deliberazione n. 18/2025 di Giunta Comunale del 21 gennaio 2025 con oggetto «*Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione*»;

Premesso che:

- il 21 giugno 2005, con la nota prot. n. 35598/2005, era stata presentata dalla proprietà istanza di sanatoria straordinaria ai sensi della LR n. 53/2004, registrata con posizione n. A/2652, per la legittimazione di taluni interventi eseguiti in assenza di titolo su unità immobiliare posta in Firenze, Via delle Porte Nuove, 40, consistenti in frazionamento di unità abitativa al piano sottotetto per la realizzazione di un appartamento per civile abitazione e copertura della terrazza pertinenziale sul tergo;
- detta istanza di condono era stata in parte assentita (concessione n. 80/2010) limitatamente al frazionamento di un ampio sottotetto che aveva determinato la creazione di una nuova unità immobiliare con destinazione sottotetto- categoria catastale C2 e in parte denegata (Diniego n. 5/2010);
- la proprietà, nel 2004, aveva versato gli oneri concessori per un importo di € 1.127,00 e successivamente, il 21 maggio 2010, aveva versato un conguaglio di € 732,38 per un totale di € 1.859,38;

Premesso altresì che:

- il 1° febbraio 2011 la proprietà notificava all'Ente ricorso innanzi il T.A.R. per la Toscana per chiedere l'annullamento, sia della concessione 80/2010 sia del diniego n. 5/2010 chiedendo, altresì, la restituzione di tutto quanto versato per la domanda di sanatoria;
- il 16 dicembre 2020 il T.A.R. Toscana con la sentenza n. 1665 rigettava l'impugnativa proposta ritenendo legittimi i provvedimenti comunali adottati;
- il 8 giugno 2021 la proprietà notificava all'Ente ricorso in appello innanzi il Consiglio di Stato per la riforma della sentenza n. 1665 del T.A.R. Toscana;
- il 24 marzo 2025, con la sentenza n. 2443, il Consiglio di Stato respingeva il gravame proposto confermando la legittimità dei provvedimenti comunali, pur condannando l'Amministrazione alla restituzione dell'importo di € 1.859,38 e, cioè, «*delle somme versate a titolo di oneri concessori, limitatamente al diniego parziale di condono, oltre interessi legali dalla data di proposizione del ricorso introduttivo, con il quale è stata spiegata specifica domanda, fino all'effettivo soddisfo*» avendo rilevato che «*il T.A.R. ha omesso di pronunciarsi sulla domanda di condanna al rimborso di quanto versato in eccesso dalla ricorrente, comprensiva quindi anche della domanda di restituzione degli oneri concessori, limitandosi a respingere la richiesta di restituzione dell'oblazione*»;
- la stessa pronuncia del Consiglio di Stato, inoltre, ha disposto la compensazione delle spese legali tra le parti in quanto «*la particolarità della vicenda processuale e la reciproca parziale soccombenza delle parti giustificano la compensazione delle spese di lite relative ad entrambi i gradi di giudizio*»;

Dato atto che la sentenza del Consiglio di Stato n. 2443/2025 non è stata ancora stata notificata al Comune di Firenze e che pertanto i 120 giorni dilatori per pagare le spese scadranno nel corso dell'esercizio 2025;

Avuto presente che la sentenza in questione ai sensi dell'art. 282 c.p.c. è provvisoriamente esecutiva tra le parti;

Ritenuto, pertanto, necessario provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del d.l. n. 669/1996 convertito con l. n. 30/1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa e che sussiste l'urgenza di contenere gli interessi a debito anticipando il rimborso all'avente titolo;

Dato atto che ai fini della registrazione della sentenza (ai sensi dell'art. 37 d.P.R. n. 131/1986 che prevede il versamento dell'imposta pari al 3% - Tariffa-Parte I- art. 8-), a carico della parte soccombente la competente sede dell'Agenzia dell'Entrate non ha esposto alcun importo dell'imposta di registro riferita alla sentenza in questione e che, usualmente, per valori di causa ridotti, viene quantificata la tassazione in misura fissa pari a € 200,00;

Ritenuto, pertanto, opportuno in via prudenziale, quantificare l'ammontare delle spese di registrazione della sentenza in € 200,00 salvo eventuale conguaglio;

Dato atto che per far fronte a tale pagamento la Direzione Avvocatura con nota inviata il 4 aprile 2025, per le vie brevi, ha autorizzato ad impegnare la somma di euro 200,00 a titolo di imposta di registro della sentenza del Consiglio di Stato n. 2443/25, sul capitolo 23270 "imposte e tasse" del bilancio 2025 che presenta la necessaria disponibilità;

Valutato necessario, in forza di quanto sopra, procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) d.lgs. n. 267/2000, dell'importo complessivo di € 2.412,72 da imputarsi al bilancio 2025 nei seguenti termini:

- € 1.859,38 quota capitale oneri concessori sul Capitolo 53560;
- € 353,34 quota interessi (calcolata dal 01/02/2011 al 15/06/2025 data di ipotetico saldo) oneri concessori sul Capitolo 46680;
- € 200,00 imposta di registro sul Capitolo 23270;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194, comma 1, lett. a), d.lgs. n. 267/2000, costituisce atto dovuto;

Visto il dispoglio della Direzione Generale prot. 202057 del 21 giugno 2023, secondo il quale «per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannano l'Amministrazione al pagamento di somme ulteriori rispetto alle spese legali (risarcimenti danno, rimborsi etc.) la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio continuerà ad essere predisposta dalla Direzione competente nella materia oggetto di contenzioso»;

Ritenuto, conseguentemente, che competano alla Direzione Urbanistica gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla proprietà interessata secondo il dispositivo della sentenza del Consiglio di Stato 24 marzo 2025, n. 2443, ed al pagamento dell'imposta di registro, salvo regresso parziale data la reciproca soccombenza delle parti nella causa in questione;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, ed in particolare l'art. 194, comma 1, lett. a), che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 23, comma 5, l. n. 289/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio delle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1, comma 2, del d.lgs. n. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità e lo Statuto del Comune di Firenze;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 267/2000 in data 07/05/2025 prot. n. 184498 del 07/05/2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto di cui all'art. 23, comma 5, della l. n. 289/2002;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra rappresentato, la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del d.lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

- 1) di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € **2.412,72** costituitosi a seguito della sentenza del Consiglio di Stato n. 2443 del 24 marzo 2025, allegata quale parte integrante al presente atto.
- 2) di dare atto che l'importo complessivo di spesa di € 2.412,72 per il debito suindicato graverà sul bilancio 2025 nei seguenti termini:
 - € 1.859,38 quota capitale oneri concessori sul Capitolo 53560;
 - € 353,34 quota interessi (calcolata dal 01/02/2011 al 15/06/2025 data di ipotetico saldo) oneri concessori sul Capitolo 46680;
 - € 200,00 imposta di registro sul Capitolo 23270.
- 3) di dare atto che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla proprietà interessata secondo il dispositivo della sentenza del Consiglio di Stato n. 2443 del 24 marzo 2025 e al pagamento dell'imposta di registro, salvo regresso parziale data la reciproca soccombenza delle parti nella causa in questione.
- 4) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	46680		2025/7171		€ 353,34	-
2)	U	2025	23270		2025/7174		€ 200,00	-
3)	U	2025	53560		2025/7178		€ 1.859,38	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 11/04/2025	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 14/04/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Francesco CASINI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Valerio FABIANI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Giovanni GANDOLFO	Michela MONACO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti

9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
16/04/2025	01/05/2025	24/04/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	17/04/2025	27/05/2025	07/05/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

2443_25 RG 5654-21.pdf - 9bc4b6e0b2172ebc83d814a9eefa1fa3a2c957c13cd105b649aed9d6eaff5e14
PARERE REVISORI - 184498_parere debiti fuori bilancio dpc 26_2025.pdf.p7m.p7m - 6712caa1a8e1e6e4a780b3cd20824dbe27a27db546ea438c0a412f1ef954ee9e

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00029 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

sentenza del Consiglio di Stato n. 2443 del 24 marzo 2025 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/05/2025 al 10/06/2025.

Firenze, 19/06/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:35

Verbale: 495

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00028

OGGETTO: DPC/2025/00028 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 4 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura – Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego.

RELATORE: Galgani Paola.

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

17:35 - Interviene Galgani Paola

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

17:38 - Interviene Sabatini Massimo

17:41 - Interviene Guccione Cosimo

17:41 - Interviene Chelli Matteo

17:43 - Interviene Guccione Cosimo

17:43 - Interviene Palagi Dmitrij

17:48 - Interviene Guccione Cosimo

17:48 - Interviene Balli Cristiano

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

17:51 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni,
Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:51 - Interviene Guccione Cosimo
17:51 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 27
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 8

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo,
Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei
Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo
Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo,
Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico,
Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini
Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca,
Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi
Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:52 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00028 – DC/2025/00030 – Approvata Immediatamente
eseguibile



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00030 (PROPOSTA N. DPC/2025/00028)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

ARGOMENTO N. 495

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 4 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dodici del mese di maggio alle ore 14:37, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto che:

- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Risorse Finanziarie e contenuto nelle determinazioni dirigenziali n. 3619 3635 e 3636 del 2022, ha proposto appello per la riforma delle sentenze n. 1394/23, n. 1385/23 e n. 1395/23 del Tribunale di Firenze aventi ad oggetto il contenzioso tra il P.D. e l'Amministrazione comunale relativamente a canone COSAP;
- l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dal Servizio Casa con provvedimento dirigenziale DD/2021/962, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso RG 215/21 promosso da C. O. in merito a provvedimento di assegnazione alloggio ERP;

Visti:

- la sentenza n. 506 del 18.03.2025 - notificata in data 25.03.2025 - con cui la Corte d'Appello di Firenze ha respinto il ricorso avverso la sentenza Tribunale di Firenze n. 1395/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 3.721,00 oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP e al pagamento del contributo unificato ai sensi dell'art. 13 comma 1quater del DPR 115/02 pari a euro 1.138,50;
- la sentenza n. 507 del 18.03.2025 - notificata in data 25.03.2025 - con cui la Corte d'Appello di Firenze ha respinto il ricorso avverso la sentenza Tribunale di Firenze n. 1394/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 3.721,00 oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP e al pagamento del contributo unificato ai sensi dell'art. 13 comma 1quater del DPR 115/02 pari a euro 1.138,50;

- la sentenza n. 508 del 18.03.2025 - notificata in data 25.03.2025 - con cui la Corte d'Appello di Firenze ha respinto il ricorso avverso la sentenza Tribunale di Firenze n. 1385/23 e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 3.721,00 oltre rimborso forfettario 15%, IVA e CAP e al pagamento del contributo unificato ai sensi dell'art. 13 comma 1quater del DPR 115/02 pari a euro 1.138,50;
- la sentenza n. 643 del 03.04.2025 con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso da C. O. e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 3.000,00 oltre oneri ed accessori di legge in favore di parte ricorrente;

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE DI ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza Corte d'Appello di Firenze n. 506/25	3.721,00	1.708,39	1.138,50	0	6.567,89
2	Sentenza Corte d'Appello di Firenze n. 507/25	3.721,00	1.708,39	1.138,50	0	6.567,89
3	Sentenza Corte d'Appello di Firenze n. 508/25	3.721,00	1.708,39	1.138,50	0	6.567,89
4	Sentenza TAR Toscana n. 643/25	3.000,00	1.377,36	650,00	0	5.027,36
					TOTALE	24.731,03

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state

incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alle sentenze sopra elencate e dettagliate, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 24.731,03 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 184512 del 07.05.2025

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalle seguenti sentenze:
 - sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 506/2025 spese legali comprensive di accessori € 6.567,89;
 - sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 507/2025 spese legali comprensive di accessori € 6.567,89;
 - sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 508/2025 spese legali comprensive di accessori € 6.567,89;
 - sentenza del TAR Toscana n. 643/2025 spese legali comprensive di accessori € 5.027,36;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 24.731,03 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2025 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23330		2025/7164		€ 24.731,03	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 11/04/2025					Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 11/04/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Guglielmo MOSSUTO
Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Valerio FABIANI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti

8: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
16/04/2025	01/05/2025	24/04/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	17/04/2025	27/04/2025	07/05/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

1_sentenza CA n. 506.2025.pdf - d619f74023fc28a007400cb42337760f6aa1f8a6d87937ac697ff91c36c1bbcc
2_sentenza CA n. 507.2025.pdf - 4ba71918c3301315fc72bc3fa258a15700b170281010e77d2f1102a8e1af3bb9
3_sentenza CA n. 508.2025.pdf - c604b4f61e994f1368b41b7f752d09434921c643298f1e7f5697e3e3a0f1c28f
4_sentenza TAR n. 643.2025.pdf - a659dde82abc48b75033bb64dcc422aceed9b8faf46adc9a27703f2ddfd7e8d9
5_conteggio sentenze delibera DPC_2025_00028.pdf - 967221a4c868ca0618d7e9fee5e0a852a3e2f3e49c65100e43356a8cfafe2423
PARERE REVISORI - 184512_parere debiti fuori bilancio dpc 28_2025.pdf.p7m.p7m - 86275529b941a20b3982373c70f57661854d797c7020e355deda22b82a8265f9

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00030 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 4 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/05/2025 al 10/06/2025.

Firenze, 19/06/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:52

Verbale: 496

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00029

OGGETTO: DPC/2025/00029 - Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, co 1, lett. a) del Dlgs. 267/2000-mese Marzo 2025.

UFFICIO PROPONENTE: E.Q. Area Sportello del Cittadino – Reparto Ruoli e Ingiunzioni Fiscali – Reparto Contenzioso.

RELATORE: Biti Caterina.

PARERI: Commissione Consiliare 1 - Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

17:52 - Interviene Giorgio Andrea

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

17:54 - Interviene Balli Cristiano

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

17:55 - Interviene Palagi Dmitrij

17:57 - Interviene Guccione Cosimo

17:57 - Interviene Chelli Matteo

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 Il Presidente pone in votazione l'atto

OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 26

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

ALLEGATO N.1: DPC/2025/00029 – DC/2025/00031 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00031 (PROPOSTA N. DPC/2025/00029)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

ARGOMENTO N. 496

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, co 1, lett. a) del Dlg. 267/2000-mese Marzo 2025.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dodici del mese di maggio alle ore 14:37, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico

dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfetarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfetaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 3.964,50 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio

annuale di previsione 2025 ed il bilancio pluriennale 2025-2027;

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14/03/2025 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere protocollo nr. 178909 del 05.05.2025, rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 3964;50, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2025, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^a comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	21500		2025/7267		€ 3.964,50	
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 17/04/2025					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 17/04/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Beatrice BARBIERI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Marco SEMPLICI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Angela SIRELLO
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Lorenzo MASI	Dmitrij PALAGI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Luca SANTARELLI
Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
Alberto LOCCHI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 7: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio 24/04/2025	Data Scadenza 09/05/2025	Data Parere 06/05/2025	Testo Parere Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	28/04/2025	08/05/2025	05/05/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

01-RG 1696-24.pdf - 0040ccaae6654e79462a4257abb505e2c3d84218adaf73797ba409a31839d45e
03-RG 11074-24.pdf - 554305b409853927854974ab5130747e9487eada5d8d95cea7ba0acd20c08227
04-RG 1028-22.pdf - 0980824d72ae8ec68fce999ae19815c8b9b851d8d3b0cca2edcdda48c5b5b995
05-RG 10821-19.pdf - 5098a2adbc181986d13e174a36e920dc56ec28cb93b992b0f69bd5cd76537dee
06- RG 60-23.pdf - 5483619f09c4df1ac638e19567b4c8d4c3d97fd3bb130fa6f1fcf7d95cc64e16
07-RG 3110-23.pdf - 7735b67b386917096708a7be30909003100a14fbf800ec5e97348d17746bd4f6
08-RG 10394-18.pdf - 257902d26718b5a8a20702b4385d0e5d8c48c40b55f750dc30735d464620cb84
09-RG 9278-19.pdf - d3e97362a2c99d04afa74e434c12538757b3c434a8c4bb601ee80bd415b1f413
10-RG 5296-23.pdf - 3e9abb0d6237db1f98c5e6debe2e446069c3c3888308b1151c574f9462acaf80
11- RG 4970-24.pdf - 48e5934ba0d17c8a5d2d743705e5ca92df24f95d03fc3c592220e7562955ab0b
12- RG 9986-24.pdf - 11630f58f422a2917dc5d6fbabbc3cacac0ece5f5ddc6d76baa10598df6b1250
13- RG 5131-24.pdf - 08951c3af316e2ec3bdcd7c95b3203450ebf17698d77fc1e57f23fc6d34edfb6
14- RG 11768-24.pdf - 67c9986a0f7f397eea885e6cf408f833addcb97967e1c4ef38eb61e6aa3a8cc6
15- RG 4731-19.pdf - 219520b81d41fea17b2420206c2104c4bad8809b930f61496855a04e4f0adc1b
16- RG 7406 -23.pdf - 13954c89869358b620bc6029be0619a655301ca0ed67989ed7c41510ee2104d8
2-RG 11043-24.pdf - cf312d1adf3e70107dfbb8de3a5eed368099dfc1df71bc6442f4224b8d4f78ba
PARERE REVISORI - 178909_parere debiti fuori bilancio dpc marzo 2025.pdf.p7m.p7m.p7m - 22654321cd37c3ebde25f6664dda8911d9e4e162a78cc772eb74e638f8c12a36
Tabella Marzo '25.pdf - d67d4cd5be06ffe22a0e3fa8eb403928ca23edd821917cc3913735e413469dd3

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00031 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, co 1, lett. a) del Digs. 267/2000-mese Marzo 2025.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/05/2025 al 10/06/2025.

Firenze, 19/06/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:02

Verbale: 497

Ordine del giorno n. ODG/2025/00042

OGGETTO: ODG/2025/00042 - Modifica regolamento COSAP - Collegato alla DPC/2024/00094 - Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati.

PROPONENTE: Sirello Angela, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Chelli Matteo

18:02 - Interviene Gandolfo Giovanni

18:04 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:04 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:05 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:06 - Interviene Guccione Cosimo

18:06 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:06 - Il consigliere Gandolfo chiede di rinviare l'atto ODG/2025/00042 in Commissione

ALLEGATO N.1: ODG/2025/00042 – Rinvitato.



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

ORDINE DEL GIORNO

collegato alla proposta di delibera 2024/00094

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

Oggetto: modifica regolamento COSAP

Il Consiglio Comunale

Premesso che con deliberazione n. 2018/C/00066 è stato modificato il regolamento TARI, aggiungendo, fra l'altro, il seguente comma 1-bis all'art. 15, che prevede:

1-bis. E' riconosciuta un'agevolazione tariffaria temporanea fino ad un massimo del 50% della tariffa totale (parte fissa e parte variabile) per le utenze, in regola con i pagamenti pregressi, collocate in vie o piazze direttamente interessate da aree di cantiere per lavori pubblici che implicino la limitazione all'accessibilità dell'area o la preclusione al traffico veicolare o pedonale di durata superiore a sei mesi, come individuate con specifici provvedimenti della Giunta Comunale e da applicarsi nella durata e percentuale ivi stabilita;

Premesso che con deliberazione n. 64 del 17.12.2018 è stato modificato il regolamento COSAP, aggiungendo, fra l'altro, all'art.26 il seguente c.1 bis che prevede:

1-bis La Giunta Municipale ha la facoltà - mediante espresso provvedimento deliberativo - di concedere riduzioni COSAP fino al massimo del 50% per i titolari di esercizi commerciali ed artigianali, in regola con i pregressi versamenti, per lavori pubblici di durata superiore a mesi n.6 relativamente al solo periodo di effettiva limitazione dell'accessibilità dell'area per effetto del cantiere. La Direzione Risorse Finanziarie applicherà l'agevolazione - previa espressa istanza degli interessati - a seguito di comunicazione da parte della Direzione Tecnica competente che confermi la presenza dei requisiti tecnici sopra indicati.

Considerata la facoltà del Comune di concedere riduzioni tariffarie tari e cosap fino al 100% in specifici casi;

Valutata l'opportunità di prevedere la riduzione tari e cosap fino al 100% nei casi in cui le attività soggette al pagamento siano interessate da lavori pubblici di durata superiore a sei mesi e che si protraggano per almeno due mesi oltre al termine previsto;

Invita il Sindaco

A modificare i regolamenti TARI e COSAP prevedendo di concedere per entrambi una riduzione COSAP fino al massimo del 100% per i titolari di esercizi commerciali ed artigianali, in regola con i pregressi versamenti, per lavori pubblici di durata superiore a sei mesi e che si protraggano oltre tre mesi rispetto al termine previsto di completamento degli interventi relativamente al solo periodo di effettiva limitazione dell'accessibilità dell'area per effetto del cantiere.

Firenze, 13.01.2025

Ora: 18:06

Verbale: 498

Ordine del giorno n. ODG/2025/00157

OGGETTO: ODG/2025/00157 - Le pietre d'inciampo e le scuole fiorentine - collegato alla Comunicazione n. 2025/00130 "Commemorazione Giornata della Memoria"

PROPONENTE: Masi Lorenzo

18:06 Nota: Il consigliere Gandolfo chiede di rinviare l'atto odg 42 in Commissione

18:06 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:06 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:07 - Interviene Masi Lorenzo

18:10 - Interviene Guccione Cosimo

18:10 - Interviene Barbieri Beatrice

18:13 - Interviene Guccione Cosimo

18:14 - Le Consigliere Barbieri e Innocenti presentano degli emendamenti all'Odg 157 che vengono accettati dal proponente Consigliere Masi

18:14 - Interviene Guccione Cosimo

18:14 - Interviene Palagi Dmitrij

18:17 - Interviene Guccione Cosimo

18:18 - Interviene Masi Lorenzo

18:19 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

18:19 - Interviene Guccione Cosimo

18:19 - Interviene Barbieri Beatrice

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:20 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:20 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

18:21 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:21 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 26

Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni,

Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Mossuto Guglielmo

18:21 - Interviene Guccione Cosimo

18:21 - Interviene Milani Luca

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00157 ARGOMENTO N. 498/A

Oggetto: Le pietre d'inciampo e le scuole fiorentine - collegato alla Comunicazione n. 2025/00130
"Commemorazione Giornata della Memoria"

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 12/05/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi	Francesco Casini Andrea Ciulli Stefania Collesei Alessandro Emanuele Draghi Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Lorenzo Masi Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Matteo Chelli Enrico Conti Cecilia Del Re Valerio Fabiani	Alberto Locchi Michela Monaco Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini	Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
--	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATE le testimonianze odierne di commemorazione del Giorno della Memoria;

PREMESSO CHE con Deliberazione di Giunta Comunale n. 172 del 09/04/2019, il Comune di Firenze ha aderito e promuove, in collaborazione con la Comunità Ebraica di Firenze, al progetto "Pietre d'Inciampo", installazione in memoria di tutte le vittime della deportazione nei campi di concentramento nazisti, indipendentemente da credo religioso, appartenenza politica, origine etnica, nazionalità, orientamento sessuale;

CONSIDERATO CHE il progetto "Pietre d'Inciampo" (Stolpersteine) nasce a metà degli anni '90 da un'idea dell'artista berlinese Gunter Demnig a memoria diffusa di tutte le vittime della deportazione nei campi di concentramento nazisti, indipendentemente da credo religioso, appartenenza politica, origine etnica, nazionalità, orientamento sessuale. Il progetto consiste nella posa in opera di piccole targhe in ottone della dimensione di un sampietrino (10 x 10 cm) sul selciato nella zona prospiciente l'abitazione della vittima, su cui ne sono incisi i dati personali;

DATO ATTO CHE la peculiarità del progetto è di realizzare un monumento integrato nel tessuto urbano della città e diffuso sul territorio, poiché le tessere sono collocate in prossimità del luogo in cui abitò la vittima della deportazione. Le pietre hanno lo scopo di far "inciampare" in senso figurato le riflessioni dei passanti, cittadini o turisti, costringendoli a ricordare il motivo per il quale i sampietrini si trovano in quel preciso luogo; un monumento privo di verticalità e addirittura interrato che necessita della distanza ravvicinata per essere notato e osservato, che pur non imponendosi riesce a catturare l'attenzione del passante e a invitarlo alla riflessione, intrecciando memoria pubblica e privata, passato e presente, individuo e collettività;

EVIDENZIATO CHE il Comune di Firenze dal 2019 ad oggi sta proseguendo attivamente nell'installazione delle pietre d'inciampo sul proprio territorio e sta coinvolgendo nelle cerimonie di posizionamento delle stesse anche le scuole perché *"dalla storia si impara e si costruisce il futuro"*, e che sussiste inoltre la volontà dell'Amministrazione di far sì che siano le scuole a prendersi cura delle pietre d'inciampo che si trovano nelle proprie zone di riferimento;

RITENUTO CHE sia un dovere per l'Amministrazione Comunale favorire il più possibile il coinvolgimento delle giovani generazioni nella costruzione della memoria storica della nostra città;

APPREZZATO come la Città Metropolitana di Firenze insieme ad ANED e ISTRI organizza i viaggi della memoria presso i campi di concentramento: MAUTHAUSEN, EBENSEE, DACHAU, HARTHEIM e RISIERA DI SAN SABA coinvolgendo le scuole superiori della Città Metropolitana che al loro rientro vengono ospitate nel Consiglio Comunale per testimoniare sensazioni;

VISTI i progetti già sviluppati su questo tema nelle Chiavi della Città per docenti e insegnanti.

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A continuare la collaborazione con le scuole del territorio comunale – di ogni ordine e grado - volta alla valorizzazione delle pietre d'inciampo collocate nel Comune di Firenze;

A farsi promotrice della realizzazione per le scuole fiorentine di percorsi guidati delle pietre d'inciampo, anche collocate nelle zone di riferimento delle scuole ubicate nel Comune di Firenze;

A promuovere progetti di presa in carico e cura delle pietre d'inciampo da parte delle scuole fiorentine, al fine di far crescere la consapevolezza dei fatti accaduti nelle nuove generazioni.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	25:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	--

Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 25 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 18:22

Mozione d'ordine

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Milani Luca

18:21 - Interviene Milani Luca

18:22 - Interviene Guccione Cosimo

18:23 - Interviene Guccione Cosimo

18:23 - Il Consigliere Milani chiede di anticipare la discussione di alcuni atti
(MZ/2025/00284 - MZ/2025/00540)

Ora: 18:24

Verbale: 499

Mozione n. MZ/2025/00284

OGGETTO: MZ/2025/00284 - "Zone scolastiche come volano per la trasformazione della mobilità urbana quale fattore strategico della transizione ecologica e della qualità della vita".

PROPONENTE: Commissione Consiliare 6

18:23 - Interviene Arciprete Caterina

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:27 - Interviene Palagi Dmitrij

18:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:28 - Interviene Graziani Giovanni

18:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:31 - Interviene Graziani Giovanni

18:31 - Interviene Armentano Nicola

Alle ore 18:32 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

18:33 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:33 - Interviene Chelli Matteo

18:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:38 - Interviene Pampaloni Renzo

18:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:41 - Interviene Gandolfo Giovanni

18:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:44 - Interviene Bambagioni Paolo

18:45 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:45 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:45 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:48 - Interviene Innocenti Alessandra

18:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:51 - Esce dall'aula Conti Enrico

18:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:53 - Interviene Chelli Matteo

18:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:55 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 - Interviene Balli Cristiano

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

18:57 - Interviene Barbieri Beatrice

18:59 - Interviene Guccione Cosimo

18:59 - Interviene Palagi Dmitrij

19:01 - Interviene Guccione Cosimo

19:01 - Interviene Bambagioni Paolo

Alle ore 19:02 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

19:02 - Interviene Guccione Cosimo

19:02 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 21

Contrari: 5
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

19:03 - Interviene Guccione Cosimo



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

Mozione N. MZ/2025/00284 ARGOMENTO N. 499/A

Oggetto: "Zone scolastiche come volano per la trasformazione della mobilità urbana quale fattore strategico della transizione ecologica e della qualità della vita".

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 12/05/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Alessandro Emanuele Draghi Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Lorenzo Masi Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Enrico Conti Cecilia Del Re Valerio Fabiani	Alberto Locchi Michela Monaco Guglielmo Mossuto	Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	---	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la mozione presentata dal Gruppo Consiliare AVS – Ecolò, proponenti Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Pizzolo, Edoardo Amato, Renzo Pampaloni, Beatrice Barbieri, avente ad oggetto *“Zone scolastiche come volano per la trasformazione della mobilità urbana quale fattore strategico della transizione ecologica e della qualità della vita”*;

VISTO l'art. 11 dello Statuto del Comune, che prevede che l'amministrazione adotti misure per contrastare e ridurre l'inquinamento atmosferico e acustico, per affrontare la transizione ecologica, al fine di garantire la riduzione dell'inquinamento e delle emissioni climalteranti, perseguendo la neutralità climatica;

VISTO l'art. 117 della Costituzione, che nel definire la legislazione concorrente delle Regioni nel campo dell'istruzione afferma *“salva l'autonomia delle istituzioni scolastiche”*;

VISTA la legge 15 marzo 1997, n. 59, che all'art. 21 definisce i principi di riferimento dell'autonomia scolastica;

VISTO il DPR 275 dell'8 marzo 1999, che regola l'autonomia scolastica;

VISTI gli artt. 5, 6 e 7 del Codice della strada approvato con Decreto Legislativo 30/04/1992 n.285, con i quali si dà facoltà ai Comuni di stabilire obblighi, divieti e limitazioni a carattere permanente o temporaneo per quanto riguarda la circolazione veicolare sulle strade e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 22 della Legge 24 novembre 2000, n. 340, che istituisce appositi Piani urbani di mobilità, e l'aumento della percentuale di cittadini trasportati dai sistemi collettivi anche con soluzioni di car-pooling e car-sharing;

VISTO il Libro verde europeo sulla mobilità urbana: *“Verso una nuova cultura della mobilità urbana”*, di cui alla Comunicazione della Commissione europea del 25 settembre 2007 (COM 551);

VISTA la Risoluzione del Parlamento europeo del 25 luglio 2008 sul tema *“Verso una nuova cultura della mobilità urbana”* che afferma l'urgente necessità di nuove impostazioni e concezioni innovative sulla mobilità urbana prevedendo misure mirate per piani di mobilità e che sia

fondamentale adottare una nuova ottica in materia di programmazione strategica della zone urbane, oltre a prevedere la responsabilità individuale dei cittadini, incentivando a modificare le abitudini sull'utilizzo dei mezzi privati andando ad incentivare l'utilizzo di mezzi di trasporto alternativi con l'aiuto delle autorità nazionali e locali per incrementare campagne di informazione e di educazione

VISTA la Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni del 30 settembre 2009, recante indicazioni in merito al Piano d'azione sulla mobilità urbana, che prevede, nell'ambito del programma di azioni a favore della mobilità sostenibile, lo sviluppo da parte delle autorità locali di Piani di mobilità urbana sostenibile, al fine di garantire una politica volta ad armonizzare trasporti e tutela dell'ambiente;

VISTO il Libro bianco europeo del 28 marzo 2011 "Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti - Per una politica dei trasporti competitiva e sostenibile", che in particolare sottolinea la necessità di politiche convergenti sull'obiettivo di garantire, nello specifico settore dei trasporti, la riduzione, entro il 2030, delle emissioni di gas climalteranti del 20% rispetto ai valori del 2008, e del 60% rispetto a quelli degli anni '90 del secolo scorso;

VISTA la direttiva europea 2014/94/UE, che stabilisce un quadro comune di misure per la realizzazione di un'infrastruttura per i combustibili alternativi nell'Unione per ridurre al minimo la dipendenza dal petrolio e attenuare l'impatto ambientale nel settore dei trasporti;

VISTE le Linee guida per lo sviluppo e l'attuazione del Piano urbano della mobilità sostenibile, approvate nel 2014 dalla Direzione generale per la mobilità e i trasporti della Commissione europea;

CONSIDERATO CHE le Linee guida sopra richiamate, nel delineare il nuovo approccio culturale legato alla definizione di un PUMS, riportano le seguenti principali differenze di concetto tra PUMS e PUT tradizionale (Piano Urbano del Traffico):

Pianificazione dei trasporti tradizionale	Sustainable urban mobility planning
Incentrata sul traffico	Incentrata sulle persone
Obiettivi principali: capacità dell'infrastruttura e velocità dei flussi di traffico	Obiettivi principali: accessibilità e qualità della vita, compresi l'equità sociale, la qualità della

	salute e dell'ambiente e la redditività economica
Incentrata sui modi di trasporto	Sviluppo integrato di tutti i modi di trasporto e passaggio alla mobilità sostenibile
Le infrastrutture sono l'aspetto principale	Combinazione di infrastrutture, mercato, regolamentazione, informazione e promozione
Documento di pianificazione settoriale	Documento di pianificazione coerente con i settori di intervento correlati
Piano di attuazione a breve e medio termine	Piano di attuazione a breve e medio termine inserito in una strategia e in una visione a lungo termine
Copre una zona amministrativa	Copre un'area urbana funzionale definita sulla base dei flussi degli spostamenti da e verso il luogo di lavoro
Di competenza degli ingegneri del traffico	Team di pianificazione interdisciplinari
Valutazione d'impatto limitata	Valutazione sistematica degli impatti per agevolare l'acquisizione degli insegnamenti e il miglioramento

CONSIDERATO CHE le Linee guida per lo sviluppo e l'attuazione del PUMS delineano i seguenti 8 principi fondamentali della pianificazione della mobilità urbana sostenibile:

- Pianificare la mobilità urbana sostenibile nell'area urbana funzionale;
- Cooperare superando i confini istituzionali;
- Coinvolgere i cittadini e i portatori di interesse;
- Valutare l'efficienza attuale e futura;
- Definire una visione a lungo termine e un piano di attuazione chiaro;
- Sviluppare tutte le modalità di trasporto in modalità integrata;
- Organizzare monitoraggio e valutazione;
- Garantire la qualità;

VISTO l'art. 3, comma 7, lettera c), del decreto legislativo 257 del 2016, che delega al Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, previo parere della Conferenza Unificata, l'emanazione di un decreto che disciplini i Piani Urbani per la Mobilità Sostenibile;

CONSIDERATO CHE le suddette Linee guida prescrivono come obbligatori, nell'ambito di 4 aree di interesse, i seguenti macro-obiettivi minimi:

- miglioramento della qualità dello spazio stradale e urbano;
- miglioramento della qualità dell'aria;
- riduzione dell'inquinamento acustico;
- riduzione dell'incidentalità stradale;
- diminuzione sensibile del numero di incidenti con morti e feriti tra gli utenti deboli (pedoni, ciclisti, bambini e over 65);
- miglioramento dell'inclusione sociale;
- aumento della soddisfazione della cittadinanza;

CONSIDERATO CHE tra le azioni adottabili sono indicate le soluzioni progettuali per ambiti specifici di particolare interesse e/o particolarmente problematici (quali le zone 30), oltre a percorsi casa-scuola per le biciclette e a piedi con promozione di forme di pedonalità collettiva, con interventi mirati con la realizzazione di corsie ciclabili e corsie pedonali protette oltre alla realizzazione di percorsi pedonali protetti casa-scuola;

ESAMINATO il rapporto di Legambiente L'A BI CI, in cui si afferma che il dato di una consistente crescita della rete di piste ciclabili non ha corrisposto, un significativo aumento della ciclabilità, a causa di una percezione di bassa sicurezza anche derivante dalla spiegando l'assenza di una generale percezione di sicurezza nello spazio urbano complessivamente incontenibile presenza delle auto;

ESAMINATO il rapporto Mobilitaria 2024, a cura di Kyoto club e CNR IIA;

CONSIDERATO CHE il rapporto sopra richiamato riporta i seguenti dati:

- i servizi di Pedibus attivi a Firenze nel 2023 sono due, mentre risultano assenti i bicibus e le “strade scolastiche”;
- il trend di motorizzazione 2022/23, sia per le auto che per i motocicli, risulta in ascesa;
- il tasso di incidentalità sul 2022 è ascendente;
- la qualità dell'aria nelle diverse stazioni di rilevamento fiorentine varia in modo molto significativo a seconda della vicinanza o meno a zone molto trafficate;
- l'impatto economico del traffico, con riferimento all'anno 2021, è stimato, relativamente agli effetti del biossido di azoto, in 499,54 mln di euro, con 108,80 morti premature evitabili; relativamente al materiale particolato (PM10), 170 mln di euro, con 37,03 morti evitabili; relativamente al materiale particolato fine (PM 2,5), 283,56 mln di euro, con 61,76 morti premature evitabili;
- l'impatto sanitario del traffico, riferito all'anno 2021, è stimato, relativamente al biossido di azoto, in 101 morti premature e 896 anni di vita persi; relativamente all'ozono, 29 morti premature e 261 anni di vita persi; relativamente al PM 2,5, 234 morti premature e 2080 anni di vita persi;

CONSIDERATO INOLTRE CHE l'Unione Europea sta per formalizzare una direttiva sulla qualità dell'aria il cui testo deve avvicinare gli standard europei alle Linee guida dell'OMS del 2021 relative all'inquinamento atmosferico e che la città di Firenze rientra tra le 18 città italiane che hanno aderito alla *Missione: 100 città climaticamente neutre e intelligenti entro il 2030* della Commissione europea che ha come obiettivo di decarbonizzazione e vivibilità urbana, attraverso lo sviluppo della mobilità sostenibile;

VISTO il Piano Urbano per la mobilità sostenibile della Città Metropolitana di Firenze vigente e che:

- al punto 7.3 (strategie di sintesi del PUMS), individua, tra le strategie da adottare, “Programmi di educazione alla mobilità sostenibile da realizzarsi presso le scuole di ogni ordine e grado previo inserimento nel PTOF”;
- al punto 9.6 (mobilità pedonale - focus Firenze) le considerazioni relative a “Scuole sostenibili” si limitano a generiche considerazioni sul servizio scuolabus del Comune di Firenze, che dovrebbe essere previsto anche per famiglie che risiedono a meno di un km dal plesso di iscrizione (previsione ad oggi non realizzatasi), e sull'opportunità di un servizio “pedibus” diffuso;
- al punto 10.4.6 (“Pedaliando a scuola”), le considerazioni sul rapporto tra scuola e bicicletta sono limitate a generici auspici relativi a “Bicibus” scolastici, gestiti da soggetti associativi del territorio, e all'opportunità di favorire il trasporto intermodale (bici su mezzo pubblico);

CONSIDERATO CHE nel Documento Unico di Programmazione (DUP), l'amministrazione mette al centro la mobilità sostenibile come asse strategico non solo per la riduzione del livello di inquinamento, ma anche per il raggiungimento di una città più vivibile, tramite una riduzione del traffico veicolare;

RITENUTO CHE le politiche ad oggi adottate dal Comune di Firenze per quanto riguarda l'istituzione di "zone 30" - definite dalla presenza di segnaletica di divieto di velocità orizzontale e verticale - possano essere ulteriormente migliorate, così da garantire forme di recupero dello spazio urbano a favore dei cittadini e un effettivo impatto sulla dinamica dei flussi comunali e metropolitani di mobilità;

CONSTATATO CHE la nostra città ha attivato un servizio di bike sharing importante per la mobilità che ha contribuito a una consistente riduzione dell'inquinamento, soprattutto in centro, garantendo spostamenti quotidiani veloci, comodi e sostenibili con una distribuzione capillare;

DATO ATTO CHE nella nostra città è stata attivata la piattaforma digitale *MaaS - Mobility as a Service*, che rappresenta il concetto globale di "Mobilità come servizio" e prevede l'integrazione di modalità di trasporto offerte da operatori diversi, permettendo all'utente di costruire e personalizzare il viaggio secondo le proprie esigenze potendo scegliere tra differenti modalità di trasporto privato e pubblico, come TPL, tramvia, ferrovie, aree di sosta;

CONSTATATO CHE il sistema tramviario della città metropolitana è in continuo e nuovo sviluppo. Il completamento delle linee tramviarie, in particolare l'estensione della Linea T3 verso Bagno a Ripoli e Rovezzano, e della Linea T4 verso Campi Bisenzio, è strategico per creare un'efficace rete di mobilità metropolitana. Queste estensioni non solo miglioreranno l'accessibilità, ma contribuiranno anche a una significativa riduzione del traffico privato, con benefici per l'ambiente e la vivibilità urbana;

CONSTATATO CHE il Comune ha introdotto il bonus TPL nel 2024, finanziato nuovamente per il 2025, oltre a prevedere agevolazioni complementari, tra cui la possibilità di accedere gratuitamente ai mezzi pubblici per gli abbonati al servizio di bike sharing;

CONSIDERATO il progetto "Pedala, Firenze ti premia" introdotto nel 2024 che ha l'obiettivo di promuovere il mezzo a due ruote per gli spostamenti cittadini in cambio di un contributo mensile e anche bonus per i cittadini più virtuosi, attraverso il kit Pin Bike e con una App dedicata.

VISTA la Legge 120 del 2020, che all'articolo 3, comma 58 bis, definisce la "Zona scolastica" come "zona urbana in prossimità della quale si trovano edifici adibiti ad uso scolastico, in cui è

garantita una particolare protezione dei pedoni e dell'ambiente, delimitata lungo le vie di accesso dagli appositi segnali di inizio e di fine", e all'articolo 49, comma 5 ter, il quale prevede che "Nelle zone scolastiche urbane può essere limitata o esclusa la circolazione, la sosta o la fermata di tutte o di alcune categorie di veicoli, in orari e con modalità definiti con ordinanza del sindaco";

VISTO CHE alcune città italiane stanno sperimentando con risultati positivi l'istituzione di strade scolastiche, anche nella forma della pedonalizzazione (Bologna, Milano, Torino, Pavia), inserendola all'interno di una strategia di mobilità sostenibile che prevede anche misure come le zone 30, il pedibus, il ciclobus;

RITENUTO CHE l'istituzione di zone scolastiche risponda all'impellente necessità di tutelare la salute delle bambine e dei bambini, delle ragazze e dei ragazzi, delle famiglie e del personale frequentanti scuole del nostro Comune, oltre che dei residenti circostanti;

RITENUTO CHE l'istituzione di zone scolastiche possa essere non solo volano di transizione ecologica, ma anche strumento di partecipazione, socialità e vivibilità.

CHIEDE ALLA SINDACA ED ALLA GIUNTA

di adottare ogni provvedimento necessario a:

- Favorire azioni che mirino a creare un terreno di sensibilizzazione intorno ai temi della mobilità sostenibile nella comunità scolastica (consiglio dei genitori, classe docente, classe studentesca) attraverso una pluralità di modalità: eventi, incontri, giornate dedicate alla sostenibilità
- Istituire e progressivamente aumentare le zone scolastiche (chiaramente definite nei suoi confini come da disposizione del Codice della Strada e dove tecnicamente fattibile), nelle modalità ritenute di volta in volta più opportune (pedonalizzazione, interruzione temporanea) e seguendo un'interpretazione estensiva che garantisca un'ampia copertura della zona urbana circostante la scuola, anche e soprattutto con riferimento alle strutture situate su strade strategiche ad alta concentrazione di traffico, con il coinvolgimento della Direzione Ambiente e prevedendo – laddove necessario – anche l'implementazione di alcune misure a supporto dell'efficacia (es. rastrelliere all'interno dei cortili delle scuole)

- coinvolgere attivamente le associazioni presenti sul territorio per contribuire anche all'eventuale accompagnamento delle bambine e bambini nei percorsi tracciati
- Coinvolgere attivamente la popolazione scolastica (dirigenti, insegnanti, genitori) nell'individuazione delle scuole e nelle modalità da adottare, favorendo esperienze di urbanistica tattica.
- avviare la stipula, in collaborazione con l'Ufficio di ambito territoriale scolastico fiorentino, la rete scolastica di ambito 04 e le singole scuole del territorio comunale, di un protocollo di collaborazione che preveda l'individuazione di un referente per la mobilità in ogni istituto scolastico che collabori a diffondere una cultura della mobilità sostenibile.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	5:	Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 6	13/02/2025	07/03/2025	06/05/2025	Favorevole di tutti i presenti sul testo emendato dal

				proponente. L'atto presentato originariamente dai/dalle Consiglieri/re Arciprete, Graziani, Pizzolo, Amato, Pampaloni, Barbieri è fatto proprio dalla Commissione 6
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 9	13/02/2025	28/02/2025	06/05/2025	Favorevole

Ora: 19:03

Verbale: 500

Mozione n. MZ/2025/00540

OGGETTO: MZ/2025/00540 - Per la promozione dell'informazione e della partecipazione al voto a partire dai 5 referendum 2025.

PROPONENTE: Commissioni Affari Istituzionali

19:04 - Interviene Masi Lorenzo
19:08 - Interviene Guccione Cosimo
19:08 - Interviene Palagi Dmitrij
19:12 - Interviene Guccione Cosimo
19:12 - Interviene Chelli Matteo
19:15 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
19:17 - Interviene Guccione Cosimo
19:17 - Interviene Guccione Cosimo
19:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
19:21 - Interviene Guccione Cosimo
19:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
19:23 - Interviene Guccione Cosimo
19:23 - Interviene Amato Edoardo
19:23 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
19:27 - Interviene Guccione Cosimo
19:27 - Interviene Palagi Dmitrij
19:29 - Interviene Guccione Cosimo
19:29 - Interviene Chelli Matteo
19:31 - Interviene Guccione Cosimo
19:32 - Interviene Amato Edoardo
19:32 - Interviene Guccione Cosimo
19:32 - Interviene Guccione Cosimo
19:32 - Interviene Amato Edoardo
19:34 - Interviene Guccione Cosimo
19:34 - Interviene Burgassi Marco
19:35 - Interviene Guccione Cosimo
19:35 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 4

Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

19:35 - Interviene Guccione Cosimo e chiude la seduta alle re 19.35

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 12/05/2025

Mozione N. MZ/2025/00540 ARGOMENTO N. 500/A

Oggetto: Per la promozione dell'informazione e della partecipazione al voto a partire dai 5 referendum 2025.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 12/05/2025 alle ore 14:37 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Alessandro Emanuele Draghi Massimo Frattini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Lorenzo Masi	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
---	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Paolo Bambagioni Francesco Casini Enrico Conti Cecilia Del Re	Valerio Fabiani Francesco Grazzini Alberto Locchi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Mozione n. 540-25 presentata dai consiglieri Edoardo Amato, Stefania Collesei, Marco Burgassi, Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Pizzolo, Lorenzo Masi, Beatrice Barbieri, Nicola Armentano

PREMESSO CHE

-nei prossimi mesi del 2025 il popolo italiano verrà chiamato ad esprimersi in merito a cinque quesiti referendari, quattro attinenti alla legislazione sul lavoro ed uno attinente al tema della cittadinanza;

-nel 2024 sono state raccolte oltre 5 milioni di firme a sostegno dei quesiti referendari;

-è stata pubblicata il 7 febbraio la sentenza con cui la Corte costituzionale, lo scorso 21 gennaio, si è espressa sull'ammissibilità dei referendum sui cui i cittadini saranno chiamati ad esprimersi nella prossima primavera;

CONSIDERATO CHE

-la partecipazione democratica e il diritto di voto rappresentano i principi fondamentali della nostra Costituzione e sono al contempo la massima espressione della solidarietà politica fra i cittadini;

-si assiste a una crescente diminuzione della partecipazione politica e a un conseguente incremento di comportamenti astensionistici;

-è dovere delle istituzioni garantire un'informazione corretta, imparziale e completa sui temi oggetto delle consultazioni referendarie, favorendo un dibattito democratico e consapevole;

-nell'ordinamento italiano, i Comuni rappresentano per i cittadini gli enti di maggior prossimità tra le autonomie locali di rilievo costituzionale e sono il luogo naturale del dibattito e del confronto fra i cittadini;

-l'Amministrazione comunale ha un ruolo centrale nel promuovere la partecipazione attiva della cittadinanza e nell'assicurare l'accesso alle informazioni sui temi posti ad oggetto della consultazione e sulle modalità di voto;

RILEVATO che per il loro carattere "non circostanziato", la giurisprudenza consolidata ritiene che mediante le mozioni possano essere sottoposti al Consiglio comunale anche temi di carattere generale che esulano dalle ordinarie competenze affidate dalla legge all'ente locale, senza peraltro incorrere nel vizio di incompetenza dell'organo deliberante;

VISTI

-il T.U.E.L. (D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267);

-lo Statuto comunale;

-il Regolamento del Consiglio Comunale;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE

- A garantire la massima diffusione delle informazioni relative alla data del voto, alle modalità di voto ed al contenuto dei quesiti referendari;
- A fornire, su tutti i canali informativi istituzionali e su ogni ulteriore canale e/o strumento di comunicazione istituzionale a disposizione dell'Ente, ogni informazione relativa alla data ed alle modalità di voto ed al contenuto dei quesiti referendari;
- A favorire la partecipazione democratica assicurando la disponibilità gratuita di luoghi al chiuso ed all'aperto, spazi istituzionali e piazze pubbliche per iniziative di informazione promosse sia dal comitato promotore sia da eventuali altri soggetti con posizioni favorevoli o contrarie alla proposta referendaria, garantendo il pluralismo e il rispetto della normativa vigente;
- A collaborare con le associazioni, le istituzioni educative e i media locali per sensibilizzare la cittadinanza sull'importanza della partecipazione al voto;
- Ad assicurare che tutte le iniziative di informazione siano condotte nel rispetto dei principi di imparzialità e correttezza, garantendo un'informazione chiara, completa ed accessibile a tutti i cittadini e le cittadine.

INVITA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE AD INVIARE IL SEGUENTE ATTO

- A tutti i Sindaci della Città Metropolitana di Firenze.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0	
Astenuti	4:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,

Non votanti 0

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

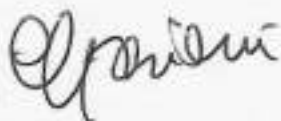
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare Affari Istituzionali	24/03/2025	15/04/2025	10/04/2025	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente. L'atto presentato originariamente dai Consiglieri Amato, Collesei, Burgassi, Arciprete, Graziani, Pizzolo, Masi, Barbieri, Armentano, è fatto proprio dalla Commissione Affari Istituzionali con l'accordo del proponente.

Dalla Deliberazione DC/2025/00028 alla Deliberazione DC/2025/00031

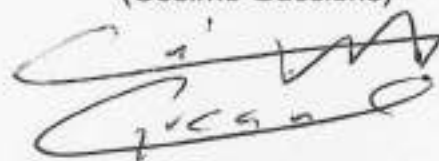
Seduta Consiglio Comunale del 12.05.2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Caterina Graziani)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)

