

Seduta n. 25

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/25

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di giugno alle ore 14.42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Vice Presidente del Consiglio Cosimo Guccione ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele Palagi Dmitrij, Grazzini Francesco.
Risulta altresì presente l'Ass.Sparavigna Laura.

Alle ore 14:30 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario

14:31 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:34 - Entra in aula Locchi Alberto

14:36 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:36 - Entra in aula Balli Cristiano

14:39 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:40 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:41 - Entra in aula Paulesu Nicola

14:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:42 - Entra in aula Galgani Paola

Alle ore 14:42 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

Ora: 14:42

Verbale: 568

Question time n. QT/2025/00968

OGGETTO: QT/2025/00968 - Disturbo della quiete pubblica negli spazi dell'Estate 2025 in
Via del Guarlone 25 e Via Giano della Bella 20

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Galgani Paola

14:42 - Interviene Locchi Alberto

14:43 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:43 - Interviene Galgani Paola

14:44 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:44 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:46 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:46 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:46 - Interviene Locchi Alberto

14:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00968



QUESTION TIME



0968

/A

Gruppo Consiliare Forza Italia

Tipo atto: Question time

Oggetto: Disturbo della quiete pubblica negli spazi dell'Estate 2025 in Via del Guarlone 25 e Via Giano della Bella 20

Proponente: Locchi Alberto

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO CHE il Comune di Firenze con l'atto di concessione datato 22/07/2024, di cui alla determinazione n. DD/2024/05651, ha proceduto ad assegnare in concessione gratuita temporanea a favore di APS "Icchè ci vah ci vole" le aree esterne facenti parte del complesso posto in via del Guarlone n. 25 per la durata di 18 mesi a decorrere dalla data di sottoscrizione, e CHE con DD/2024/03418, procedura ad evidenza pubblica, la società Artex S.Cons.r.l. è risultato aggiudicataria degli spazio denominato Il Conventino in Via Giano della Bella 20 per le annualità 2024-2026;

CONSIDERATO che queste associazioni propongono spettacoli ed eventi musicali negli spazi a loro assegnati durante l'orario serale e notturno;

PRESO ATTO CHE con DD 2025/03942 è stata concessa all' APS "Icchè ci vah ci vole" un'autorizzazione in deroga ai limiti normativi acustici di tipo non semplificato

ASCOLTATI i reclami di alcuni cittadini residenti nelle abitazioni limitrofe

CHIEDE

Quali siano le misure che la Direzione competente valuta per verificare quanto sopra in merito alle emissioni e per la loro riduzione al minimo possibile.

Per quale motivo, malgrado non sia stata ancora concessa un' Autorizzazione ai limiti normativi acustici di tipo non semplificato alla società Artex Via Giano della Bella 20, questa proponga comunque spettacoli musicali in orari e con volumi oltre i limiti di tollerabilità.

Alberto Locchi

Ora: 14:47

Verbale: 569

Question time n. QT/2025/00975

OGGETTO: QT/2025/00975 - Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale e giustizia riparativa

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Paulesu Nicola

14:47 - Interviene Palagi Dmitrij

14:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:48 - Interviene Paulesu Nicola

14:48 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:51 - Interviene Palagi Dmitrij

14:51 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00975

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 569



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00975

Del: 05/06/2025

ARGOMENTO N.569/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OSSERVAZIONE: Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale e giustizia riparativa

CONSIDERATA l'elezione del nuovo Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale e la bocciatura dell'ordine del giorno 2025/00849, dello scrivente gruppo, avente ad oggetto *Carcere: retribuzione del Garante, oltre ai rimborsi spese*, in cui si proponeva un'adeguata retribuzione di tale figura;

RICORDATA la risposta al question time 2025/00870, dello scrivente gruppo, avente ad oggetto *Giustizia riparativa, che cosa stiamo facendo?*, discusso nella seduta del 26 maggio 2025;

ASCOLTATA l'intervista del nuovo Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale e giustizia riparativa, su NovaRadio, «*Sarò una sentinella sul carcere e un ponte per i detenuti*»: *il neo-garante dei detenuti Paraissi a Novaradio: "dalla salute al lavoro, il carcere deve aprirsi alla Città"*, del 28 maggio 2025;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se la Sindaca abbia preso decisioni in merito alla retribuzione del Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale e se siano state confermati gli spazi, oltre che il personale, a disposizione del suo ufficio;

Se siano emerse novità durante l'incontro sulla giustizia riparativa di cui aveva dato notizia l'Assessore nella seduta del 28 maggio 2025, richiamata in narrativa;

Se il Comune di interesse abbia intenzione di supportare il Garante comunale dei diritti delle persone private della libertà personale nel suo impegno per sistemare la sala colloqui delle ex Barberie di Sollicciano e come.

Ora: 14:52

Verbale: 570

Question time n. QT/2025/00971

OGGETTO: QT/2025/00971 - SEUS (Sistema Emergenza Urgenza Sociale): se e quando la candidatura di Firenze?

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Paulesu Nicola

14:52 - Interviene Del Re Cecilia

14:53 - Entra in aula Danti Dario

14:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:53 - Interviene Paulesu Nicola

14:54 - Entra in aula Vicini Jacopo

14:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:57 - Interviene Del Re Cecilia

14:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00971

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00971

Del: 05/06/2025

ARGOMENTO N.570/A

STRUTTURA AUTONOMA

Firenze Democratica

DEL CONSIGLIO COMUNALE

QUESTION TIME

Proponente: **Cecilia Del Re**

Oggetto: **SEUS (Sistema Emergenza Urgenza Sociale): se e quando la candidatura di Firenze?**

Premesso che:

- In linea con la legge di istituzione dei servizi di Pronto Intervento Sociale (L. 328/2000 c. 4 lett. b), il SEUS (Sistema Emergenza Urgenza Sociale) è stato individuato dalla Regione Toscana come livello di servizio da garantire in tutto il territorio regionale (Delibera 838 del 25 giugno 2019);

- Il SEUS, nell'esperienza toscana, configura non soltanto la costituzione di un vero e proprio "servizio", dedicato e specifico, inserito nel più ampio contesto dell'offerta pubblica di servizi sociali, ma anche di un "sistema", perché concepisce

tal servizio come un 'pezzo' della più ampia organizzazione dei servizi sociali territoriali, in sinergia con gli stessi, a disposizione di tutta la cittadinanza, secondo una vocazione universalistica, oltre che di forte specializzazione nell'ambito del servizio sociale professionale;

Tenuto conto che:

- Il servizio si attiva in caso di emergenze ed urgenze sociali, circostanze della vita quotidiana dei cittadini che insorgono repentinamente e improvvisamente, producono bisogni non differibili, in forma acuta e grave, che la persona deve affrontare e a cui è necessario dare una risposta immediata e tempestiva in modo qualificato, con un servizio specificatamente dedicato;

Preso atto che:

- Il pronto intervento sociale viene assicurato 24h/24 per 365 giorni l'anno. In relazione alle caratteristiche territoriali e di organizzazione dei servizi, può essere attivato come uno specifico servizio attivato negli orari e giorni di chiusura dei servizi territoriali oppure come intervento specialistico sempre attivo. Nel primo caso, il pronto intervento sociale viene assicurato direttamente dai servizi territoriali negli orari di apertura;

Considerato che:

- La candidatura delle Zone per l'ingresso in SEUS deve essere approvata dall'Assemblea dei Soci della Società della Salute e che la città di Firenze non ha presentato ancora nessuna candidatura per l'ingresso in SUES a differenza di moltissime altre zone della Regione Toscana
- Nelle 14 zone della Regione Toscana in sperimentazione effettiva nel 2023, "le problematiche sociali maggiormente segnalate sono quelle relative all'emergenza abitativa, all'abbandono e alla mancata assistenza per l'inadeguatezza della rete" (rapporto Regione Toscana SEUS pubblicato online, anno 2024).

CHIEDE A SINDACA E GIUNTA

Se e quando intenda candidare la zona di Firenze città per l'ingresso nel SEUS.

**La Consigliera
Cecilia Del Re**

Ora: 14:58

Verbale: 571

Question time n. QT/2025/00969

OGGETTO: QT/2025/00969 - Impianti fotovoltaici su immobili comunali

PROPONENTE: Arciprete Caterina

RELATORE: Danti Dario

14:58 - Interviene Arciprete Caterina

14:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:59 - Interviene Danti Dario

15:01 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:02 - Entra in aula Bonanni Patrizia

15:02 - Entra in aula Fratini Massimo

15:02 - Entra in aula Semplici Marco

15:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:02 - Interviene Arciprete Caterina

15:03 - Entra in aula Barbieri Beatrice

15:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00969



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00969
Del: 05/06/2025
ARGOMENTO N.571/A

COMUNE di FIRENZE

*Gruppo Consiliare
AVS - Ecolò*

Tipologia: Question Time

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Impianti fotovoltaici su immobili comunali

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Dato atto che l'amministrazione si è più volte espressa a favore di una maggiore diffusione di impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica rinnovabile, a partire dall'installazione sulle strutture pubbliche

Considerata l'importazione di procedere verso una transizione energetica che riduca l'utilizzo di combustibili fossili a favore di sistemi di produzione e consumo di energia a ridotto impatto ambientale

Considerato che i progetti di ristrutturazione rilevanti effettuati dall'amministrazione dopo giugno 2022, come da D.Lgs 199/2021, devono rispettare gli obiettivi di copertura dei consumi energetici di acqua calda sanitaria e climatizzazione con impianti alimentati a fonti rinnovabili per almeno il 65%

Considerato inoltre che già a partire dal 31/12/2018 per le nuove costruzioni e dal 01/01/2021 anche per ristrutturazioni rilevanti che siano di proprietà di pubbliche amministrazioni vi sia l'obbligo di progettare l'intervento nel rispetto dei requisiti nZEB (nearly Zero Energy Building)

SI CHIEDE ALLA SINDACA

- Quali sono gli interventi degli ultimi tre anni (2022, 2023 e 2024) in cui sono stati installati anche impianti fotovoltaici e/o termici sulle coperture

- Quante è la potenza totale installata di impianti fotovoltaici in kWp presente sugli immobili di proprietà dell'amministrazione negli anni 2022, 2023 e 2024
- Se vi sono previsioni di installazione di nuovi impianti fotovoltaici su immobili pubblici per il 2025 e per quale potenza in kWp

Ora: 15:03

Verbale: 572

Question time n. QT/2025/00970

OGGETTO: QT/2025/00970 - Spostamento fermata bus turistici

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Vicini Jacopo

15:03 - Interviene Chelli Matteo

15:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:05 - Interviene Vicini Jacopo

15:06 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:06 - Entra in aula Innocenti Alessandra

15:07 - Entra in aula Collesei Stefania

15:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:08 - Interviene Chelli Matteo

15:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00970



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00970

Del: 05/06/2025

ARGOMENTO N.572/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Spostamento fermata bus turistici

Il sottoscritto consigliere comunale,

APPRESO a mezzo stampa della volontà dell'amministrazione di spostare, a decorrere dal mese di luglio, la fermata dei bus turistici attualmente collocata su Lungarno Pecori Giraldi presso Piazza Vittorio Veneto;

CONSIDERATO che detta scelta giunge all'inizio della stagione estiva, generalmente quella di più alto afflusso di turisti;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Quanti siano stati, a partire dall'inizio del 2025, gli ingressi giornalieri di bus turistici in città;
2. Il motivo per il quale l'amministrazione non abbia previsto a tempo debito, ben prima dell'inizio della stagione estiva, che il combinato disposto costituito da lavori per la realizzazione della nuova linea tramviaria e fermata per bus turistici su Lungarno Pecori Giraldi avrebbe inevitabilmente arrecato disagi alla circolazione;
3. Se la suddetta scelta sia stata preceduta da preventive interlocuzioni con le varie categorie economiche interessate dal provvedimento;
4. Se l'amministrazione abbia preso in considerazione le ripercussioni che lo spostamento della fermata potrà generare in termini di maggior carico sulla linea T1 della tramvia.

Ora: 15:09

Verbale: 573

Question time n. QT/2025/00974

OGGETTO: QT/2025/00974 - Assunzioni fatte e future

PROPONENTE: Barbieri Beatrice

RELATORE: Sparavigna Laura

15:09 - Interviene Barbieri Beatrice

15:09 - Entra in aula Amato Edoardo

15:10 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:10 - Interviene Sparavigna Laura

15:10 - Entra in aula Ricci Enrico

15:10 - Entra in aula Biti Caterina

15:10 - Entra in aula Pampaloni Renzo

15:11 - Entra in aula Milani Luca

15:13 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:13 - Interviene Barbieri Beatrice

15:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00974

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 573



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00974
Del: 05/06/2025
ARGOMENTO N.573/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time
Oggetto: Assunzioni fatte e future
Proponente: Beatrice Barbieri

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Vista la necessità da parte dell'Amministrazione di garantire continuità nell'erogazione dei servizi alla cittadinanza;

Appreso dei nuovi bandi di selezione del personale che sono stati pubblicati per la copertura di posti di lavoro a tempo indeterminato nei settori del sociale, della scuola e dell'area amministrativa;

CHIEDE

- quante sono state le assunzioni avvenute nel Comune di Firenze dall'inizio del mandato elettorale;
- quante saranno le assunzioni programmate nei prossimi anni e quali le figure interessate.

Ora: 15:14

Verbale: 574

Question time n. QT/2025/00967

OGGETTO: QT/2025/00967 - Cerimonia di consegna delle Chiavi della città a Vasco Rossi
– criteri di accreditamento e trasparenza

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:14 - Interviene Grazzini Francesco

15:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:15 - Entra in aula Perini Letizia

15:15 - Interviene Perini Letizia

15:15 - Esce dall'aula Perini Letizia

15:15 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:15 - Esce dall'aula Perini Letizia

15:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:15 - Interviene Bettarini Giovanni

15:16 - Entra in aula Burgassi Marco

15:17 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra

15:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:18 - Interviene Grazzini Francesco

15:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:20 - Interviene Grazzini Francesco

15:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00967



COMUNE
DI FIRENZE
QUESTION TIME

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 574

Numero: QT/2025/00967
Del: 05/06/2025
ARGOMENTO N.574/A

Question Time

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Cerimonia di consegna delle Chiavi della città a Vasco Rossi - criteri di accreditamento e trasparenza

Premesso che:

- il giorno lunedì 9 giugno 2025, nel Salone dei Cinquecento di Palazzo Vecchio, si terrà la cerimonia ufficiale di consegna delle Chiavi della città all'artista Vasco Rossi;
- L'evento era aperto anche alla partecipazione dei cittadini, i quali, per accreditarsi, dovevano scrivere una email all'indirizzo accreditati@comune.fi.it a partire dalle ore 12 del giorno giovedì 22 maggio, fino a esaurimento dei posti disponibili, secondo l'ordine cronologico di ricezione delle richieste;
- molte persone hanno riferito di non aver ricevuto risposta positiva pur avendo scritto a mezzogiorno in punto, circostanza che ha generato un diffuso senso di incertezza sulle modalità di selezione e assegnazione dei posti;

SI CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA:

1. Quante richieste di accredito siano pervenute all'indirizzo indicato
2. Quante di queste siano state accolte e quante respinte
3. Quale era il numero totale dei posti per l'evento nel Salone dei Cinquecento e quanti di questi erano stati riservati ai cittadini
4. Come saranno gestiti i dati personali raccolti per l'accreditamento (nome, cognome, data e luogo di nascita) e se questi saranno utilizzati per ulteriori scopi diversi dall'evento

Ora: 15:20

Verbale: 575

Question time n. QT/2025/00972

OGGETTO: QT/2025/00972 - Centri estivi, crescita, inclusione e divertimento per tutti.

PROPONENTE: Amato Edoardo

RELATORE: Albanese Benedetta

15:20 - Interviene Amato Edoardo

15:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:21 - Interviene Albanese Benedetta

15:23 - Entra in aula Casini Francesco

15:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:25 - Interviene Amato Edoardo

15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00972



QUESTION TIME

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 575



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: Centri estivi, crescita, inclusione e divertimento per tutti.

Proponente: Edoardo Amato

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che, l'inclusività nei centri estivi di Firenze rimane un obiettivo da perseguire, in quanto costituiscono un vero e proprio laboratorio di crescita e di educazione tramite gioco;

Visto il bando 'Estate sport 2025' a supporto delle famiglie fiorentine e le importanti novità introdotte dal bando dei centri estivi comunali, a favore di minori con fragilità;

CHIEDE

-cosa prevede il nuovo bando e quali iniziative a favore dei bambini e ragazzi con disabilità e/o fragilità sociale;

-se vi sono altri attori a supporto di queste iniziative sempre più ludiche ed inclusive e quando si prevede l'inizio di dette iniziative.

Ora: 15:26

Verbale: 576

Question time n. QT/2025/00973

OGGETTO: QT/2025/00973 - Le politiche abitative dell'Amministrazione comunale

PROPONENTE: Milani Luca

RELATORE: Paulesu Nicola

15:26 - Interviene Milani Luca

15:27 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:27 - Interviene Paulesu Nicola

15:28 - Entra in aula Santarelli Luca

15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Interviene Milani Luca

15:31 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00973



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 576

QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00973
Del: 05/06/2025
ARGOMENTO N.576/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: le politiche abitative dell'Amministrazione comunale

Proponente: Luca Milani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto l'importante impegno economico straordinario dell'Amministrazione Comunale, con un piano triennale di investimenti, quantificato in 20 milioni di euro, al fine di dare una risposta concreta all'emergenza abitativa;

Considerato il mandato che l'Amministrazione ha dato a Casa Spa, che ha già individuato le ditte aggiudicatrici per i lavori di ristrutturazione degli alloggi ERP;

Valutata la risposta dell'Amministrazione rispetto ad una criticità abitativa che si unisce all'accesso e alla sostenibilità dei costi degli alloggi, soprattutto nelle aree urbane, propria anche a molti paesi dell'Unione Europea;

CHIEDE

-Come saranno suddivisi gli investimenti nei prossimi tre anni;

-Se l'Amministrazione ha già previsto il termine dei lavori conseguenti alla prima tranche di investimenti e la successiva consegna del primo gruppo di alloggi;

-Quali le azioni messe in campo dall'Amministrazione Comunale per affrontare in sinergia con l'Unione Europea la crisi abitativa.

Ora: 15:31

Verbale: 577

Question time n. QT/2025/00976

OGGETTO: QT/2025/00976 - Situazione dei giardini ubicati in via Balducci.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Galgani Paola

15:31 - Interviene Bambagioni Paolo

15:32 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - Interviene Galgani Paola

15:34 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:34 - Interviene Bambagioni Paolo

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:35 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 15:36 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 15:36 dispone l'effettuazione dell'appello.

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2025/00976



QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00976

Del: 05/06/2025

ARGOMENTO N.577/A



INio

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Paolo Bambagioni

Oggetto: **Situazione dei giardini ubicati in via Balducci.**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che, secondo quanto riferiscono i residenti, i giardini ubicati in via Balducci presentano al loro interno dei danni a causa del maltempo.

Tenuto conto che a causa degli eventi atmosferici i suddetti giardini risultano spesso inagibili.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quali provvedimenti intenda adottare per riparare i danni all'interno dei giardini ubicati in via Balducci.

Pag. 1 di 2

QT/2025/00976

2. Quali misure intenda porre in essere per evitare in futuro situazioni di inagibilità del suddetto spazio verde.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di giugno alle ore 15:36 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dalla Vice Segretario Generale del Comune Caterina Graziani.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri:
(Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela) e assenti 12 (Armentano Nicola, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Schmidt Eike Dieter)

15:37 - Entra in aula Pampaloni Renzo
15:39 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:39 - Entra in aula Paulesu Nicola

15:39 - Entra in aula Locchi Alberto

15:39 - Entra in aula Del Re Cecilia

15:39 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo

15:39 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo

15:39 - Entra in aula Fabiani Valerio

15:40 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

15:40 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio

15:40 - Entra in aula Galgani Paola

15:40 - Interviene Guccione Cosimo inizia la mezz'ora dedicata alle comunicazioni e domande d'attualità

15:40 - Entra in aula Biti Caterina

15:40 - Entra in aula Milani Luca

15:40 - Entra in aula Bettarini Giovanni

Ora: 15:40

Verbale: 578

Domanda di attualità n. DAT/2025/984

OGGETTO: DAT/2025/984 - Domanda di attualità del Consigliere Guglielmo MOSSUTO "

Voragine in Via Lungo l'Affrico: stop alla circolazione" Relatrice Assessora Caterina Biti

15:40 - Interviene Mossuto Guglielmo

Alle ore 15:41 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

15:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:41 - Interviene Biti Caterina

15:42 - Entra in aula Pampaloni Renzo

15:44 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:44 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00984



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00984

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.578/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ'

Oggetto: Voragine in Via Lungo l'Affrico: stop alla circolazione.

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Visti gli articoli pubblicati su Firenze Today in data 7 giugno u.s. "Voragine in Via Lungo l'Affrico: ferma la circolazione", l'articolo pubblicato sulla Nazione Firenze "Voragine in Via Lungo l'Affrico: stop alla circolazione" e l'articolo pubblicato su Tirreno Firenze-Prato-Pistoia-Montecatini " Spunta una voragine - chiusa Via Lungo l'Affrico" pubblicato in data 8 giugno u.s.;
- Stabilito che in data 7 giugno u.s. alle ore 13.20 si è verificato un cedimento del manto stradale e si è creata un' apertura di una voragine di 40 cm di diametro in Via Lungo l'Affrico all'altezza dell'intersezione con Via San Giovanni Gualberto;
- Dato che sono intervenuti i Vigili del Fuoco di Firenze dalla sede centrale per verificare la situazione e in seguito alla loro valutazione è stata interdetta la circolazione stradale per la sopracitata voragine e sul posto è intervenuta anche la Polizia locale.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) Se questa l'amministrazione può informare il Consiglio sulle verifiche fatte dai Vigili del Fuoco.

2) Se via Lungo l'Affrico è stata controllata per tutta la sua estensione ed oggi è definibile sicura per i cittadini.

3) Quale è lo stato di monitoraggio delle strade per evitare voragini improvvise e pericolose per pedoni, le due e quattro ruote.

Firenze, 10 Giugno 2025

Ora: 15:46

Verbale: 579

Domanda di attualità n. DAT/2025/00985

OGGETTO: DAT/2025/00985 - Domanda di attualità del Consigliere Francesco CASINI “
Richiesta chiarimenti in merito all'affidamento del servizio di gestione dei bagni pubblici
comunali e incremento dei costi” Relatrice Assessora Caterina Biti

15:46 - Interviene Casini Francesco

15:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:47 - Interviene Biti Caterina

15:50 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:50 - Interviene Casini Francesco

15:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00985



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 579

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00985

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.579/A

Domanda di Attualità

Proponente: Francesco Casini

OGGETTO: Richiesta chiarimenti in merito all'affidamento del servizio di gestione dei bagni pubblici comunali e incremento dei costi

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Visto l'art di Firenze e Dintorni del 9 Giugno 2025 dal titolo "La questione bagni pubblici continua a tenere banco a Firenze".

Premesso che:

- Con determina n. 10402/2024 è stato affidato al RTI L'Operosa S.p.A. il servizio di gestione di 11 bagni pubblici (attivi 7 giorni su 7) e di un ulteriore bagno (1 giorno a settimana) dal 1° gennaio al 30 settembre 2025, per un importo di oltre **633.000 euro (circa 774.500 euro su base annua)**.
- In precedenza, lo stesso servizio era costato circa **19.500 euro l'anno**, con affidamento alla cooperativa S.I.T. tra il 2018 e il 2023.

Considerato che:

- L'aumento di spesa appare molto rilevante e richiede un approfondimento rispetto alla qualità e quantità del servizio offerto;

Si interroga la Sindaca e la Giunta per sapere:

1. Quali sono le motivazioni dell'aumento di costo, da circa 19.500 a oltre 774.000 euro annui;
2. In cosa consiste la differenza tra il vecchio e il nuovo servizio, in termini di:
 - orari di apertura,
 - numero di addetti,
 - tipo di servizi (pulizia, guardiania, manutenzione),
 - eventuali innovazioni introdotte;
3. Se è cambiato il sistema di riscossione delle tariffe d'accesso, e con quale modalità;
4. Quanti bagni pubblici risultano realmente aperti nei primi quattro mesi del 2025;
5. Se da maggio sono aumentati gli orari serali di apertura e per quali strutture;
6. A quanto ammontano nei primi quattro mesi del 2025:
 - le spese sostenute dal Comune,
 - gli incassi da tariffe di accesso.

Ora: 15:51

Verbale: 580

Domanda di attualità n. DAT/2025/00987

OGGETTO: DAT/2025/00987 - Domanda di attualità del Consigliere Matteo CHELLI
"Lavori Publiacqua via Bolognese" Relatrice Vicesindaca Paola Galgani

15:51 - Interviene Chelli Matteo

15:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:52 - Interviene Galgani Paola

15:55 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:56 - Interviene Chelli Matteo

15:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00987



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 580

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00987

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.580/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Lavori Publiacqua via Bolognese

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETO l'articolo del 08/06/2025 pubblicato sul quotidiano "La Nazione" intitolato "Mugello e Bolognese tutti in fila. Saremo in trappola per tre mesi. Zero rispetto per i pendolari" relativo ai lavori di Publiacqua che interesseranno via Bolognese per tutta l'estate;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se sia stata valutata la possibilità di eseguire integralmente le lavorazioni in orario notturno, di modo da consentire il transito, anche controllato, durante il giorno ed eventualmente i motivi per i quali sia stata ritenuta impraticabile;
2. Se sia stata valutata, in collaborazione con gli altri enti competenti (Città Metropolitana e comuni contermini) la necessità di adottare modifiche alla circolazione delle strade interne (a titolo esemplificativo, via dei Massoni) quale inversione di sensi di marcia, sensi unici alternati, etc., a fini di fluidificazione del traffico.

DAT/2025/00987

Ora: 15:58

Verbale: 581

Domanda di attualità n. DAT/2025/00989

OGGETTO: DAT/2025/00989 - Domanda di attualità del Consigliere Massimo SABATINI
"Disordine a seguito dello smontaggio dei cantieri dei lavori della tramvia presso Piazza
della Costituzione" Relatore Assessore Giovanni Bettarini

15:58 - Interviene Sabatini Massimo

15:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:59 - Interviene Bettarini Giovanni

16:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:02 - Interviene Sabatini Massimo

16:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00989

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 581



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00989

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.581/A

DOMANDA DI ATTUALITA'

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini

Oggetto: **Disordine a seguito dello smontaggio dei cantieri dei lavori della tramvia presso Piazza della Costituzione.**

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che lo scrivente Consigliere, a seguito di segnalazioni ricevute dai cittadini, ha effettuato un sopralluogo in Piazza della Costituzione, ubicata lungo il torrente Mugnone, nella giornata di lunedì 9 giugno 2025.

Osservato a seguito di suddetto sopralluogo che la “baracca di cantiere” inerente i lavori per la realizzazione della Linea T2 della tramvia (Aeroporto – Piazza San Marco), entrata in funzione ormai da diversi mesi, è stata smantellata ma è stato lasciato un gran disordine.

Tenuto conto che quella parte del greto del torrente Mugnone da anni non viene ripulita, la siepe è del tutto disastrata. Il marciapiede che si trova lungo il greto è anch’esso disastrato e pieno di buche, con disordine in ogni elemento di arredo urbano.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Quale siano le motivazioni per le quali l’Amministrazione non abbia provveduto a liberare completamente Piazza della Costituzione dal cantiere dei lavori di cui in narrativa.

2. Entro quali tempi l'Amministrazione libererà completamente e decorosamente Piazza della Costituzione, ripulirà e riporterà una decorosa situazione.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 16:04

Verbale: 582

Domanda di attualità n. DAT/2025/00990

OGGETTO: DAT/2025/00990 - Domanda di attualità del Consigliere Andrea CIULLI “

Sperimentazione Reddito Alimentare” Relatore Assessore Nicola Paulesu

16:04 - Interviene Ciulli Andrea

16:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:05 - Interviene Paulesu Nicola

16:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:08 - Interviene Ciulli Andrea

16:09 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00990



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00990

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.582/A

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Sperimentazione Reddito Alimentare.

Proponente: Andrea Ciulli.

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dai comunicati stampa del 6 giugno 2025 che Firenze è pronta a dare il via alla sperimentazione del reddito alimentare, una misura che punta a ridurre lo spreco alimentare attraverso la gestione delle eccedenze donate da operatori del settore e allo stesso tempo a venire incontro ai bisogni di persone che vivono situazioni di fragilità economica;

Vista al riguardo l'approvazione da parte del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali del progetto presentato dal Comune e la conseguente pubblicazione di due avvisi pubblici per individuare gli operatori del settore alimentare e gli Enti del Terzo Settore chiamati a svolgere attività di stoccaggio e distribuzione;

CHIEDE

- qual è la data effettiva di partenza e la durata della sperimentazione della misura del Reddito Alimentare;
- quali sono i destinatari della misura e i requisiti per accedervi.

Ora: 16:09

Verbale: 583

Domanda di attualità n. DAT/2025/00991

OGGETTO: DAT/2025/00991 - Domanda di attualità del Consigliere Alessandro DRAGHI “
12 giugno giornata dello Ius Scholae, si annulla?” Relatrice Assessora Benedetta Albanese

16:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:10 - Interviene Albanese Benedetta

16:11 - Entra in aula Fratini Massimo

16:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:13 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:13 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2025/00991



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00991

Del: 10/06/2025

ARGOMENTO N.583/A

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 10 Giugno 2025

Oggetto: *12 giugno giornata dello Ius Scholae, si annulla?*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

TENUTO CONTO dell'esito del referendum del 8 e 9 Giugno us.; il quale non ha raggiunto il quorum a livello nazionale e nemmeno nella città di Firenze;

PRESO ATTO che il quinto quesito referendario sulla CITTADINANZA è quello che ha ricevuto meno SI rispetto agli altri 4 quesiti, aventi come oggetto il tema del LAVORO

APPRESO che il Giovedì pv. si terrà nel Salone dei 500 una cerimonia dal titolo: "**consegna degli Attestati di cittadinanza onoraria del Comune di Firenze**"

CONSIDERATO che la cittadinanza fiorentina si è espressa sulla possibilità di riduzione a 5 anni di requisiti minimi per ottenere la cittadinanza

CHIEDE ALLA SINDACA

1) se è ancora intenzionata a celebrare la suddetta cerimonia

Firenze, 10/06/2025

Ora: 16:13

Mozione d'ordine Milani

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:14 - Interviene Milani Luca per mozione d'ordine per mettere in discussione la mozione 2025/00541

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele che si dichiara contrario alla mozione d'ordine

16:15 Il Presidente pone in votazione la mozione d'ordine

Alle ore 16:15 entra Patrizia Bonanni con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:15 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:15 entra Cecilia Del Re con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 27

Favorevoli: 14

Contrari: 11

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Semplici Marco

Contrari:

Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Astenuti:

Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

16:16 - Interviene Guccione Cosimo Essendo approvata la mozione d'ordine si passa all'esame della mozione 541

Ora: 16:16

Verbale: 584

Mozione n. MZ/2025/00541

OGGETTO: MZ/2025/00541 - Una cerimonia collettiva annuale per coloro che hanno ottenuto il riconoscimento della cittadinanza italiana.

Soggetto/i proponente/i: Collesei Stefania, Barbieri Beatrice, Pampaloni Renzo, Luca Milani, Palagi Dmitrij, Ciulli Andrea, Pizzolo Vincenzo Maria

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 7: (Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti - 09/04/2025)

16:16 - Interviene Collesei Stefania

16:21 - Interviene Guccione Cosimo

16:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:22 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:22 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:22 - Interviene Guccione Cosimo

16:22 - Interviene Milani Luca

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:31 - Interviene Guccione Cosimo

16:31 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:31 - Interviene Chelli Matteo

16:32 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:35 - Interviene Guccione Cosimo

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Interviene Palagi Dmitrij

16:41 - Interviene Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Santarelli Luca

Alle ore 16:41 entra Pizzolo Vincenzo Maria con il ruolo di Presidente

16:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:46 - Interviene Grazzini Francesco

16:49 - Esce dall'aula Locchi Alberto

16:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:50 - Interviene Barbieri Beatrice

16:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:52 - Interviene Bambagioni Paolo

16:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:57 - Interviene Sabatini Massimo

Alle ore 17:02 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Ciulli Andrea

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:04 - Interviene Gandolfo Giovanni

17:04 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
17:04 - Esce dall'aula Sabatini Massimo
17:07 - Interviene Guccione Cosimo
17:07 - Interviene Mossuto Guglielmo
17:08 - Esce dall'aula Palagi Dmitrij
17:12 - Interviene Guccione Cosimo
17:12 - Interviene Del Re Cecilia
17:12 - Entra in aula Palagi Dmitrij
17:17 - Interviene Guccione Cosimo
17:17 - Interviene Arciprete Caterina
17:21 - Interviene Guccione Cosimo
17:21 - Interviene Pampaloni Renzo
17:23 - Interviene Guccione Cosimo
17:23 - Interviene Santarelli Luca
17:24 - Interviene Guccione Cosimo si aprono le dichiarazioni di voto
17:24 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:24 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:25 - Interviene Guccione Cosimo
17:25 - Interviene Palagi Dmitrij
17:27 - Interviene Guccione Cosimo
17:27 - Interviene Milani Luca
17:29 - Entra in aula Sabatini Massimo
17:29 - Interviene Guccione Cosimo
17:29 - Interviene Chelli Matteo
17:30 - Interviene Guccione Cosimo
17:31 - Interviene Guccione Cosimo
17:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
17:33 - Interviene Guccione Cosimo
17:33 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:33 - Interviene Bambagioni Paolo
17:33 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:35 - Interviene Guccione Cosimo
17:35 - Interviene Gandolfo Giovanni
17:37 - Interviene Guccione Cosimo
17:39 - Interviene Collesei Stefania
17:41 - Interviene Guccione Cosimo
17:41 - Interviene Balli Cristiano
17:43 - Interviene Guccione Cosimo
17:43 - Interviene Grazzini Francesco
17:44 - Interviene Guccione Cosimo
17:45 - Interviene Guccione Cosimo
17:45 - Interviene Sirello Angela
17:46 - Interviene Guccione Cosimo
17:46 Il Presidente pone in votazione la mozione 541

Presenti: 29

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 8

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

17:47 - Interviene Guccione Cosimo informa che è stato presentato un ordine del giorno collegato alla mozione 541

Ora: 17:47

Verbale: 584

Ordine del giorno n. ODG/2025/00992

OGGETTO: ODG/2025/00992 - Conferimento della cittadinanza - collegato alla mozione 541/2025

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

17:47 - Interviene Palagi Dmitrij illustra l'ordine del giorno

17:49 - Interviene Guccione Cosimo

17:49 - Interviene Santarelli Luca chiede di sospendere per 5 minuti per poter visionare l'ordine del giorno, non avendo ricevuto la mail con l'ordine del giorno

17:49 - Interviene Guccione Cosimo

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

17:51 - Interviene Guccione Cosimo sospende la seduta per 5 minuti per consentire al consigliere Santarelli di prendere visione dell'ordine del giorno

17:51 - La seduta è sospesa

17:56 - Interviene Guccione Cosimo

17:56 - La seduta riprende

17:56 - Interviene Guccione Cosimo riprende la seduta

17:56 - Interviene Chelli Matteo

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

17:59 - Interviene Chelli Matteo

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 - Interviene Grazzini Francesco

18:00 - Entra in aula Innocenti Alessandra

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:02 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 29

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti

Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N. 1: Mozione n. 2025/00541 – **I stesura**

ALLEGATO N. 2: Emendamento di commissione

ALLEGATO N. 3: Mozione n. 2025/00541 – **Approvata emendata**

ALLEGATO N. 2: Ordine del Giorno n. 2025/00992 - **Approvata**

Tipo atto: mozione n. 541-25

Oggetto: Una cerimonia collettiva annuale per coloro che hanno ottenuto il riconoscimento della cittadinanza italiana.

Proponente: Stefania Collesei, Beatrice Barbieri, Renzo Pampaloni

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO l'art. 22 della Costituzione italiana "Nessuno può essere privato, per motivi politici, della capacità giuridica, della cittadinanza, del nome";

RICORDATO altresì quanto riportato nella Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, all'art. 15:

1. Ogni individuo ha diritto ad una cittadinanza.
2. Nessun individuo potrà essere arbitrariamente privato della sua cittadinanza, né del diritto di mutare cittadinanza;

EVIDENZIATO che

-il termine cittadinanza indica il rapporto tra un individuo e lo Stato, ed è in particolare uno status, al quale l'ordinamento giuridico riconosce la pienezza dei diritti civili e politici. In Italia il moderno concetto di cittadinanza nasce al momento della costituzione dello Stato unitario ed è attualmente disciplinata dalla legge 5 febbraio 1992, n. 91;

-la cittadinanza italiana si acquisisce iure sanguinis, cioè se si nasce o si è adottati da cittadini italiani. Esiste una possibilità residuale di acquisizione iure soli, se si nasce sul territorio italiano da genitori apolidi o se i genitori sono ignoti o non possono trasmettere la propria cittadinanza al figlio secondo la legge dello stato di provenienza;

-La cittadinanza può essere richiesta dagli stranieri che risiedono in Italia da almeno dieci anni e sono in possesso di determinati requisiti. In particolare, il richiedente deve dimostrare di avere redditi sufficienti al sostentamento, di non avere precedenti penali, di non essere in possesso di motivi ostativi per la sicurezza della Repubblica, di conoscere la lingua italiana;

-Si può diventare cittadini italiani anche per matrimonio;

CONSIDERATA l'importanza che la cittadinanza riveste per la vita di una persona, in quanto ne identifica l'appartenenza ad un popolo, con i diritti e i doveri civili e politici che consentono di contribuire attivamente alla società;

CONSIDERATO altresì che ottenere la cittadinanza è fondamentale per chi desidera avere un ruolo attivo nella società, godere di tutti i diritti e le tutele previste dalla legge e vivere senza le incertezze legate a un permesso di soggiorno temporaneo. Diventare cittadino italiano comporta un impegno verso la Repubblica e la partecipazione alla vita democratica e sociale del paese, rispettando i principi di legalità, solidarietà e civismo;

CONVINTO che il tema dell'integrazione dei cittadini e delle cittadine straniere in Italia e in Europa rappresenti una delle sfide più impegnative e come si renda necessaria una nuova legislazione in materia di cittadinanza per gli stranieri che risiedono in Italia;

TENUTO CONTO che la Sindaca di Firenze e la Giunta hanno voluto dare un ulteriore segnale di

inclusione e riconoscimento per chi, pur non avendo ancora il passaporto italiano, cresce, studia e contribuisce alla nostra comunità come ogni altro cittadino, tramite il riconoscimento della cittadinanza onoraria, lo Ius scholae, a minori stranieri, bambini e ragazzi, nati in Italia da genitori stranieri regolarmente soggiornanti, che frequentano le scuole della città, un atto simbolico, per alzare l'attenzione anche a livello nazionale sui passi che devono essere fatti da un punto di vista normativo per arrivare a dare il riconoscimento a tutti i nostri bambini e ragazzi;

RICORDATO che gli Enti Locali, gli uffici di Stato Civile, hanno fra i loro compiti il rilascio del certificato di cittadinanza italiana e come il Comune di Firenze raccolga ogni anno numerose pratiche, conseguenti ai decreti di concessione della cittadinanza italiana da parte del Ministero dell'Interno, che prevedono il successivo giuramento di fedeltà alla Nazione, presso la sede comunale, da parte dei nuovi cittadini italiani;

VISTO che In Italia, diversi comuni, fra i quali Roma, Milano, Genova, Bologna, organizzano ceremonie ufficiali per il giuramento di cittadinanza, che avviene al momento del riconoscimento ufficiale della cittadinanza italiana a uno straniero e come tali ceremonie, generalmente a carattere simbolico e pubblico, spesso presiedute da rappresentanti delle istituzioni locali (come il/la sindaco/a o suoi delegati o altri membri del consiglio comunale);

PRENDENDO ATTO della mozione n. 2022/00490 dal titolo “La cittadinanza come opportunità, diritto, dovere”, approvata nella seduta del Consiglio comunale del 15 aprile 2024, che prevedeva l’impegno a “promuovere, per tutti coloro i quali acquisiscono la cittadinanza italiana, una cerimonia annuale, pubblica dove il Sindaco, un Assessore o un Consigliere delegato, nel sottolineare il valore cultuale e sociale dell’essere diventati legalmente cittadini italiani, consegni in dono una copia dello Statuto del Comune di Firenze, un kit di cittadinanza e un attestato personalizzato a ricordo della giornata;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

Ad organizzare annualmente in una sala prestigiosa di Palazzo Vecchio, una cerimonia collettiva, presieduta dai rappresentanti istituzionali della città, Sindaca/o, Assessore/i, Consigliere/i, in occasione del riconoscimento della cittadinanza italiana, così che il conseguente giuramento di fedeltà alla Repubblica, di rispetto della Costituzione e delle leggi dello Stato, non sia semplicemente parte di un iter amministrativo, ma rappresenti per il nuovo cittadino, un atto di accoglimento nella nostra comunità come parte integrante di essa.

INVITA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A INOLTRARE IL SEGUENTE ATTO

Ai Sindaci dei Comuni facenti parte della Città Metropolitana di Firenze

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Commissione Consiliare 7
Pari Opportunità, Pace, Diritti Umani,
Relazioni Internazionali, Immigrazioni

Firenze, 09/04/2025

Alla Sindaca
Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Membri della Commissione
Alle Commissioni Consiliari
Ai Capigruppo dei Gruppi Consiliari
Alle Segreterie dei Gruppi Consiliari
Ai Presidenti delle Commissioni Consiliari
Ai Proponenti

e, p.c. Al Dirigente della Struttura Autonoma del C.C.
Ai Presidenti dei Consigli di Quartiere
Loro Sedi

Oggetto: Esito della seduta del 09 aprile 2025

La Commissione Consiliare 7 si è riunita in data **09 aprile 2025** ed ha esaminato la Mozione n. 541-2025 con oggetto: "Una cerimonia collettiva annuale per coloro che hanno ottenuto il riconoscimento della cittadinanza italiana." - Proponenti: Stefania Collesei, Beatrice Barbieri, Renzo Pampaloni.

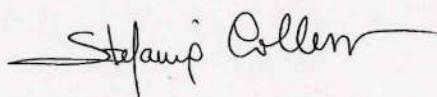
La Commissione consiliare 7 ha espresso il seguente esito:

ESITO: Parere Favorevole con emendamenti accolti dai Proponenti

***Sottoscrivono l'atto anche i Consiglieri: Milani, Palagi, Ciulli, Pizzolo**

- Presenti 8 (otto) : Collesei, Palagi, Ciulli, Locchi, Milani, Pampaloni, Pizzolo, Sabatini.
- Favorevoli 6 (sei): Collesei, Palagi, Ciulli, Milani, Pampaloni, Pizzolo.
- Presenti non votanti 2 (due): Locchi, Sabatini.

La Presidente
Stefania Collesei





ALLEGATO N. 3
ARGOMENTO N. 584

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/2025

Mozione N. MZ/2025/00541 ARGOMENTO N. 584/A

Oggetto: Una cerimonia collettiva annuale per coloro che hanno ottenuto il riconoscimento della cittadinanza italiana.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 10/06/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani.

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Stefania Collesei, Cecilia Del Re

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Luca Milani	Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Marco Semplici Angela Sirello
--	--	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Francesco Casini Alessandra Innocenti	Alberto Locchi Lorenzo Masi	Michela Monaco Eike Dieter Schmidt
--	--------------------------------	---------------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO l'art. 22 della Costituzione italiana "Nessuno può essere privato, per motivi politici, della capacità giuridica, della cittadinanza, del nome";

RICORDATO altresì quanto riportato nella Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, all'art. 15:

1. Ogni individuo ha diritto ad una cittadinanza.

2. Nessun individuo potrà essere arbitrariamente privato della sua cittadinanza, né del diritto di mutare cittadinanza;

EVIDENZIATO che

-il termine cittadinanza indica il rapporto tra un individuo e lo Stato, ed è in particolare uno status, al quale l'ordinamento giuridico riconnega la pienezza dei diritti civili e politici. In Italia il moderno concetto di cittadinanza nasce al momento della costituzione dello Stato unitario ed è attualmente disciplinata dalla legge 5 febbraio 1992, n. 91;

-la cittadinanza italiana si acquisisce iure sanguinis, cioè se si nasce o si è adottati da cittadini italiani. Esiste una possibilità residuale di acquisizione iure soli, se si nasce sul territorio italiano da genitori apolidi o se i genitori sono ignoti o non possono trasmettere la propria cittadinanza al figlio secondo la legge dello stato di provenienza;

-La cittadinanza può essere richiesta dagli stranieri che risiedono in Italia da almeno dieci anni e sono in possesso di determinati requisiti. In particolare, il richiedente deve dimostrare di avere redditi sufficienti al sostentamento, di non avere precedenti penali, di non essere in possesso di motivi ostativi per la sicurezza della Repubblica, di conoscere la lingua italiana;

-Si può diventare cittadini italiani anche per matrimonio;

CONSIDERATA l'importanza che la cittadinanza riveste per la vita di una persona, in quanto ne identifica l'appartenenza ad un popolo, con i diritti e i doveri civili e politici che consentono di contribuire attivamente alla società;

CONSIDERATO altresì che ottenere la cittadinanza è fondamentale per chi desidera avere un ruolo attivo nella società, godere di tutti i diritti e le tutele previste dalla legge e vivere senza le incertezze legate a un permesso di soggiorno temporaneo. Diventare cittadino italiano comporta un impegno verso la Repubblica e la partecipazione alla vita democratica e sociale del paese, rispettando i principi di legalità, solidarietà e civismo;

CONVINTO che il tema dell'inclusione dei cittadini e delle cittadine straniere in Italia e in Europa rappresenti una delle sfide più impegnative e come si renda necessaria una nuova legislazione in materia di cittadinanza per gli stranieri che risiedono in Italia;

TENUTO CONTO che la Sindaca di Firenze e la Giunta hanno voluto dare un ulteriore segnale di inclusione e riconoscimento per chi, pur non avendo ancora il passaporto italiano, cresce, studia e contribuisce alla nostra comunità come ogni altro cittadino, tramite il riconoscimento della cittadinanza onoraria, lo Ius scholae, a minori stranieri, bambini e ragazzi, nati in Italia da genitori stranieri regolarmente soggiornanti, che frequentano le scuole della città, un atto simbolico, per alzare l'attenzione anche a livello nazionale sui passi che devono essere fatti da un punto di vista normativo per arrivare a dare il riconoscimento a tutti i nostri bambini e ragazzi;

RICORDATO che gli Enti Locali, gli uffici di Stato Civile, hanno fra i loro compiti il rilascio del certificato di cittadinanza italiana e come il Comune di Firenze raccolga ogni anno numerose pratiche, conseguenti ai decreti di concessione della cittadinanza italiana da parte del Ministero dell'Interno, che prevedono il successivo giuramento di fedeltà alla Nazione, presso la sede comunale, da parte dei nuovi cittadini italiani;

VISTO che In Italia, diversi comuni, fra i quali Roma, Milano, Genova, Bologna, organizzano ceremonie ufficiali per il giuramento di cittadinanza, che avviene al momento del riconoscimento ufficiale della cittadinanza italiana a uno straniero e come tali ceremonie, generalmente a carattere simbolico e pubblico, spesso presiedute da rappresentanti delle istituzioni locali (come il/la sindaco/a o suoi delegati o altri membri del consiglio comunale);

PRENDENDO ATTO della mozione n. 2022/00490 dal titolo "La cittadinanza come opportunità, diritto, dovere", approvata nella seduta del Consiglio comunale del 15 aprile 2024, che prevedeva l'impegno a "promuovere, per tutti coloro i quali acquisiscono la cittadinanza italiana, una cerimonia annuale, pubblica dove il Sindaco, un Assessore o un Consigliere delegato, nel sottolineare il valore cultuale e sociale dell'essere diventati legalmente cittadini italiani, consegni in dono una copia dello Statuto del Comune di Firenze, un kit di cittadinanza e un attestato personalizzato a ricordo della giornata;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

Ad organizzare annualmente in una sala prestigiosa di Palazzo Vecchio, una cerimonia collettiva, presieduta dai rappresentanti istituzionali della città, Sindaca/o, Assessore/i, Consigliere/i, in occasione del riconoscimento della cittadinanza italiana, così che il conseguente giuramento di fedeltà alla Repubblica, di rispetto della Costituzione e delle leggi dello Stato, non sia semplicemente parte di un iter amministrativo, ma rappresenti per il nuovo cittadino, un atto di accoglimento nella nostra comunità come parte integrante di essa.

A valutare la possibilità di fornire una sorta di carta di diritti e doveri legati alla cittadinanza, che chiarisca cosa comporta il conferimento della stessa.

INVITA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A INOLTRARE IL SEGUENTE ATTO

Ai Sindaci dei Comuni facenti parte della Città Metropolitana di Firenze

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 8: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	24/03/2025	15/04/2025	09/04/2025	Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti.



ALLEGATO N. 6
ARGOMENTO N. 584

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/2025
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2025/00992 ARGOMENTO N. 584/A**

Oggetto: Conferimento della cittadinanza - collegato alla mozione "2025/00541

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 10/06/2025 alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Stefania Collesei, Cecilia Del Re

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Luca Milani Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Luca Santarelli Marco Semplici Angela Sirello
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Paolo Bambagioni Alberto Locchi	Lorenzo Masi Michela Monaco	Massimo Sabatini Eike Dieter Schmidt
--	--------------------------------	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della mozione 2025/00541 *Una cerimonia collettiva annuale per coloro che hanno ottenuto il riconoscimento della cittadinanza italiana;*

CONSIDERATO come il conferimento della cittadinanza avvenga nel Comune di Firenze, in maniera vagamente analoga ai matrimoni e alle unioni civili;

IMPEGNA LA SINDACA, LA GIUNTA E IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A verificare la possibilità che le Consigliere e consiglieri comunali, così come Consigliere e consiglieri di Quartiere, eventualmente con delega della Sindaca (se necessaria), possano procedere al conferimento della cittadinanza, analogamente a quanto avviene per matrimoni e unioni civili, nelle procedure attualmente svolte dagli Uffici dell'Amministrazione;

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	29:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,
------------	-----	--

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 18:02

Mozione d'ordine Balli

18:02 – Interviene Guccione Cosimo

18:02 – Interviene Balli Cristiano per mozione d'ordine per anticipare la delibera 34

18:03 – Interviene Guccione Cosimo

18:03 – Interviene Bambagioni Paolo che si dichiara contrario alla mozione d'ordine

18:04 – Interviene Guccione Cosimo

18:05 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 18

Contrari: 7

Astenuti: 3

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele, Guccione Cosimo, Palagi Dmitrij

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

18:05 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 18:05

Mozione d'ordine Chelli:

18:05 - Interviene Guccione Cosimo

18:05 - Interviene Chelli Matteo per mozione d'ordine per anticipare la delibera 37

18:06 - Interviene Milani Luca è contrario alla mozione d'ordine Chelli

18:07 - Interviene Guccione Cosimo

18:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 8

Contrari: 18

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

Guccione Cosimo, Palagi Dmitrij

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

18:07 - Interviene Guccione Cosimo

18:08 - Esce dall'aula Santarelli Luca

Ora: 18:08

Verbale: 585

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00034

OGGETTO: DPC/2025/00034 - REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo

Soggetto/i proponente/i: Caterina Biti

Ufficio Proponente: Direzione Urbanistica – Servizio Edilizia Privata

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 3: (Favorevole - 04/06/2025)

18:08 - Interviene Biti Caterina illustra la delibera presentando anche con 2 emendamenti di Giunta

18:16 - Interviene Guccione Cosimo ricorda che sono stati presentati 3 emendamenti sulla delibera oltre ai due autoemendamenti di Giunta

18:17 - Interviene Pampaloni Renzo

18:19 - Interviene Guccione Cosimo

18:19 - Interviene Casini Francesco

18:24 - Interviene Guccione Cosimo

18:24 - Interviene Graziani Giovanni

18:26 - Interviene Guccione Cosimo

18:26 - Interviene Chelli Matteo

18:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:31 - Interviene Bambagioni Paolo

18:33 - Entra in aula Funaro Sara

18:34 - Interviene Guccione Cosimo

18:35 - Esce dall'aula Semplici Marco

18:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:36 - Interviene Palagi Dmitrij annuncia che ritirerà gli emendamenti con parere negativo

18:39 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

18:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:41 - Interviene Balli Cristiano

Alle ore 18:41 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

18:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:45 - Interviene Biti Caterina per replica chiedendo anche l'immediata eseguibilità della delibera

18:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 18:51

Emendamento n. 3 Sinistra Progetto Comune

18:51 - Interviene Palagi Dmitrij ritira gli emendamenti 1 e 2 e illustra l'emendamento n. 3

18:54 - Interviene Guccione Cosimo

18:54 - Interviene Graziani Giovanni

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 18:57 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

Alle ore 18:57 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

18:57 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:57 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 3 al posto della consigliera Cecilia Del Re

Presenti: 22

Favorevoli: 1

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:58 - Interviene Guccione Cosimo Si aprono le dichiarazioni di voto sulla delibera

18:58 - Interviene Sabatini Massimo

18:58 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

19:00 - Interviene Guccione Cosimo

19:00 - Interviene Guccione Cosimo

19:00 - Interviene Chelli Matteo

19:02 - Interviene Guccione Cosimo

19:02 - Interviene Pampaloni Renzo

19:03 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 Il Presidente pone in votazione la delibera così come emendata dalla Giunta

Presenti: 24

Favorevoli: 19

Contrari: 4

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

Casini Francesco

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

19:04 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

DPC/2025/00034

Presenti: 24

Favorevoli: 20

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

19:05 - Interviene Guccione Cosimo comunica che sono stati presentati due ordini del giorno collegati alla delibera 34 da parte del consigliere Palagi n. 2025/00993 e n. 2025/00994

19:05 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo

19:05 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

19:05 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 19:05

Mozione d'ordine Milani

19:05 - Interviene Milani Luca per mozione d'ordine per esaminare le delibere prima degli ordini del giorno

19:06 - Interviene Palagi Dmitrij che si dichiara contrario alla mozione d'ordine

19:06 - Esce dall'aula Casini Francesco

19:07 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

19:07 - Interviene Guccione Cosimo

19:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 21

Favorevoli: 15

Contrari: 4

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

Contrari:

Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

19:07 - Interviene Guccione Cosimo essendo approvata la mozione d'ordine si passa all'esame della delibera 32

ALLEGATO N. 1: Proposta di delibera n. DPC/2025/00034 – **I stesura**

ALLEGATO N. 2: Emendamenti di Giunta

ALLEGATO N. 3: Emendamento n. 1 Palagi - **Ritirato**

ALLEGATO N. 4: Emendamento n. 2 Palagi - **Ritirato**

ALLEGATO N. 5: Emendamento n. 3 Palagi - **Respinto**

ALLEGATO N. 6: Deliberazione n. DPC/2025/00035 – **Approvata emendata immediatamente eseguibile** (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

ALLEGATO N. 7: Ordine del Giorno n. 2025/00993 - **Rinvia**

ALLEGATO N. 8: Ordine del Giorno n. 2025/00994 - **Rinvia**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2025/00034

Del: 16/05/2025

Proponente: Direzione Urbanistica - Servizio Edilizia Privata

OGGETTO: REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo

O MISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Il Regolamento edilizio è l'atto tramite il quale, ai sensi dell'articolo 2, comma 4 del D.P.R. 380/2001 "Testo unico dell'edilizia", i Comuni disciplinano l'attività edilizia, con particolare riguardo agli aspetti tecnico-estetici, igienico-sanitari, di sicurezza e vivibilità degli immobili e delle pertinenze degli stessi;
- il primo Regolamento Edilizio del Comune di Firenze fu approvato nell'anno 1869 e si è poi evoluto insieme alla disciplina edilizia e urbanistica in successivi passaggi che comprendono sei revisioni generali ed oltre venti puntuali modifiche, conservando il ruolo di disciplina di dettaglio nelle due tematiche di competenza propria dello strumento, ovvero l'igiene, la sicurezza e vivibilità degli immobili e il decoro urbano;
- Il Regolamento Edilizio vigente coincide sostanzialmente con il testo approvato nel 2019 in adeguamento allo schema-tipo di Regolamento edilizio unificato approvato con Intesa Stato-Regioni del 20/10/2016, come recepito a livello regionale (DGR 524/2018), salvo le puntuali modifiche apportate prima con Deliberazione n. DC/2023/00038, e quindi con Deliberazione n. DC/2023/00018;
- Il costante aggiornamento del Regolamento Edilizio, in linea con gli obiettivi di semplificazione ed unificazione, lo ha nel tempo confermato quale riferimento operativo più immediato per quanti si debbano confrontare con il complesso della disciplina avente incidenza sull'attività edilizia, nelle diverse fasi della gestione ordinaria degli immobili;

Dato atto che il Regolamento edilizio adeguato allo schema-tipo unificato approvato con Intesa Stato-Regioni del 20/10/2016 e con DGR 524/2018, è articolato in due parti:

- una Prima Parte, denominata "Principi generali e disciplina generale dell'attività edilizia", nella quale è

introdotta la struttura del Regolamento e sono richiamati, ma non riprodotti, i parametri unificati e la disciplina generale dell'attività edilizia operante in modo uniforme su tutto il territorio nazionale e regionale, di competenza regionale;

- una Seconda Parte, denominata "Disposizioni regolamentari comunali in materia edilizia" che raccoglie la disciplina edilizia, di competenza del Comune ai sensi dell'articolo 2, comma 4 del D.P.R. 380/2001;

Premesso altresì che:

- allo scopo di garantire il costante aggiornamento del Regolamento Edilizio, con Deliberazione n. DC/2024/00022 è stata approvata la generale revisione del testo in adeguamento al nuovo Piano Operativo approvato con DC/2024/00020, subordinandone l'efficacia al momento in cui il Piano Operativo medesimo acquisisse efficacia;
- successivamente all'approvazione della generale revisione del Regolamento Edilizio in adeguamento al nuovo Piano Operativo approvato con DC/2024/00020 il legislatore, con DL 69/2024 del 24 maggio 2024 ("salvacasa"), e successiva Legge di conversione, ha apportato rilevanti modifiche al Testo unico dell'Edilizia, DPR 380/2001;
- a seguito del processo di conformazione del Piano Operativo alla PIT paesaggistico, richiesto dalla LR 65/2014 ai fini della pubblicazione sul BURT del Piano e della sua efficacia, concluso con recente Deliberazione n. DC/2025/00020 sono stati approvati gli elaborati adeguati che, insieme a quelli non modificati sono stati oggetto di pubblicazione sul BURT del 7 maggio 2025;
- a seguito di detta pubblicazione il Piano Operativo conformato al PIT paesaggistico acquisirà efficacia il 6 giugno 2025 e con esso acquisirà efficacia anche il nuovo Regolamento Edilizio ad esso adeguato, già approvato con la citata Deliberazione DC/2024/00022.

Rilevata l'opportunità di apportare puntuali modifiche alla generale revisione del Regolamento Edilizio già approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo, preventivamente alla sua efficacia, così da assicurare a quanti operano nel settore un riferimento operativo aggiornato per l'attuazione e il controllo degli interventi edilizi, tramite:

- allineamento rispetto alle innovazioni della normativa edilizia introdotte con il DL n. 69/2024 "Salvacasa" e relativa Legge di conversione (artt. 10, 12, 61, Allegato B e Allegato C);
- ulteriori adeguamenti al Piano Operativo, approvato (artt. 53 e 62);
- ulteriori adeguamenti e chiarimenti in relazione a criticità applicative e per una più agevole applicazione (artt. 8, 9, 15, 59).

Vista l'allegata relazione al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale recante dettaglio delle modifiche e comprensiva del testo a fronte degli articoli e degli allegati modificati;

Dato atto che le puntuali modifiche in oggetto non comportano modifiche sostanziali della disciplina vigente e

non incidono sulla disciplina igienico-sanitaria e pertanto non sono state sottoposte al parere della Azienda Sanitaria Locale ai sensi della LR 16/2000;

Ritenuto, pertanto di procedere con l'approvazione delle modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Deliberazione DC/2024/00022 come da allegato parte integrante e sostanziale alla presente Deliberazione;

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- D.P.R. n. 380/2001 (Testo Unico Edilizia)
- L.R. n. 65/2014 (Norme per il governo del territorio)
- L.R. n. 40/2000 (Modifiche ed integrazioni alla L.R. 01/12/1998 n. 88)
- D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 (Testo Unico Enti Locali)

Dato atto che la presente delibera non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto l'art. 49 (Pareri dei responsabili dei servizi) del D. Lgs. 267/2000 e preso atto del parere di regolarità tecnica reso in ordine al presente atto;

DELIBERA

1) di approvare le modifiche puntuali al testo della generale revisione del Regolamento Edilizio già approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo, come da allegato parte integrante e sostanziale alla presente Deliberazione;

2) di dare atto che:

- l'entrata in vigore della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo con le puntuali modifiche di cui al precedente punto 1 è subordinata all'efficacia del Piano Operativo;
- sino all'efficacia del Piano Operativo ai sensi della LR 65/2014 si applica il Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 14/2019, come modificato con successive Deliberazioni;
- all'entrata in vigore della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo con le puntuali modifiche di cui al precedente punto 1, cesserà l'efficacia del testo attualmente vigente che è abrogato;

3) di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica di apportare al testo della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo le puntuali modifiche di cui al precedente punto 1, oltre a tutte le correzioni di errori materiali ed inesattezze meramente formali;

4) di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica di provvedere alla pubblicazione in rete civica del testo del Regolamento Edilizio revisionato e modificato come da precedente punto 3.

ALLEGATI INTEGRANTI

- MODIFICHE PUNTUALI AL REGOLAMENTO EDILIZIO_2025_Relazione.pdf -
0659305040fa47d0130f788cdef08b249e142bd5c22f40173cd93fc88ebb7184

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/05/2025	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania

DPC/2025/00034 REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo |
proposta di emendamento

1. riferito all'art. 53 (opere pertinenziali e sugli spazi aperti in genere), comma 3

In considerazione dell'opportunità di contrastare il fenomeno delle Key-box, e in relazione allo specifico spettro di azione della disciplina comunale già operante sul centro storico, si propone di mantenere il divieto di installazione di key-box contenuto all'art. 53 comma 3 del Regolamento edilizio approvato con Deliberazione n. 2024/C/00022, che in proposta era stato cassato, con la medesima formulazione già approvata e di seguito riportata.

3. È fatto generale divieto di installare sui muri di cinta e sulle recinzioni liberamente accessibili dalla pubblica via manufatti per deposito di oggetti del tipo "key-box".

A tale scopo la relazione allegata alla proposta di Deliberazione è emendata eliminando dal punto 2 dell'elenco delle modifiche proposte la modifica che prevedeva l'eliminazione del comma 3 dell'art. 53 ed aggiornando conseguentemente la tabella recante il testo a fronte.

2. riferito all'art. 49 (Tutela dell'ambiente), comma 2

Per allineamento con i nuovi strumenti di settore si propone di integrare l'art. 49 (Tutela dell'ambiente), comma 2, con il riferimento al Piano del verde e degli spazi aperti approvato con Deliberazione 2025/C/00011 del 03.03.2025, come di seguito riportato (integrazione sottolineata ed evidenziata in colore).

2. La gestione patrimonio arboreo pubblico e privato è altresì soggetto alla relativa disciplina di settore, "Piano del verde e degli spazi aperti" e "Regolamento del Patrimonio arboreo della città" (disponibili in rete civica), non costituente disciplina urbanistico-edilizia, la cui violazione non costituisce fattispecie di abusivismo edilizio ai sensi di Legge.

A tale scopo la relazione allegata alla proposta di Deliberazione è emendata integrando il punto 3 dell'elenco delle modifiche proposte con la modifica del comma 2 dell'art. 49 sopra descritta ed aggiornando conseguentemente la tabella recante il testo a fronte.

3. riferito all'art. 30 (Dotazioni impiantistiche) Geotermico a bassa entalpia

Per migliore allineamento con il Piano Operativo, in particolare alle disposizioni in materia di sostenibilità edilizia e risparmio energetico contenute nell'art. 76. Delle Norme Tecniche di Attuazione, si propone di integrare l'art. 30 del Regolamento edilizio (Dotazioni impiantistiche), con l'obbligo di prevedere negli elaborati progettuali una esplicita verifica delle soluzioni individuate al comma 2 del citato art. 76 in materia di risparmio energetico, curando in particolare di esplicitare le valutazioni operate circa la possibilità di adottare impianti geotermici a bassa entalpia nei nuovi edifici.

1. Ogni fabbricato, di nuova costruzione o esistente, deve essere provvisto di idonei impianti per approvvigionamento idrico e smaltimento dei reflui, per l'approvvigionamento di energia elettrica e per il riscaldamento, nel rispetto delle norme di settore che regolano le diverse materie e delle disposizioni che seguono.

In attuazione della disciplina del Piano Operativo in materia di risparmio energetico e sostenibilità, è fatto obbligo di integrare negli elaborati progettuali, le verifiche e le valutazioni in materia di risparmio energetico richieste dall'art. 76 comma 2 delle Norme Tecniche di Attuazione (soluzioni), ivi compresa l'adozione di impianti geotermici a bassa entalpia.

A tale scopo la relazione allegata alla proposta di Deliberazione è emendata integrando il punto 2 dell'elenco delle modifiche proposte con la modifica del comma 1 dell'art. 30 sopra descritta ed aggiornando conseguentemente la tabella recante il testo a fronte.

L'Assessora all'Urbanistica
Caterina Biti



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000
DIREZIONE: Urbanistica
LA DIRETTRICE: arch. Stefania Fanfani

PARERE: POSITIVO NEGATIVO



DPC/2025/00034 REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo | proposta di emendamento 2

Con sentenza TAR 914/2025 è stato accolto ricorso avverso la quantificazione, operata dagli uffici comunali, del contributo di costruzione dovuto a seguito di Permesso di costruire per un intervento di demolizione e ricostruzione con cambio di destinazione d'uso da direzionale a residenziale, eccependo la mancanza di uno specifico accertamento, per il caso concreto, dell'effettivo incremento di carico urbanistico derivante dal cambio d'uso oltre alla mancata valutazione del costo aggiuntivo delle urbanizzazioni da attribuire al nuovo intervento rispetto a quanto già corrisposto con gli interventi precedenti effettuati sul medesimo immobile.

La sentenza, nella misura in cui contesta la possibilità di applicare gli oneri di urbanizzazione ai cambi d'uso senza specifico accertamento, ha un potenziale impatto, che non può essere ignorato, sulle relative previsioni di bilancio in entrata.

Si è pertanto valutata l'opportunità di dotarsi di criteri chiari e oggettivi per la quantificazione degli oneri dovuti, contemplando i principi espressi nella sentenza TAR citata, con quelli emersi in altre autorevoli pronunce del giudice amministrativo (Consiglio di Stato sez. IV, 22/07/2024, n.6586).

Per quanto sopra, e con l'obiettivo di contenere l'impatto della sentenza, in attesa degli esiti del ricorso che sarà promosso al Consiglio di Stato, si propone, in via cautelativa, di integrare il testo dell'allegato A (punto 2) del Regolamento Edilizio nel quale si dettano specifiche disposizioni per il calcolo degli oneri di urbanizzazione connessi agli interventi edili al fine di definire, con criteri chiari e oggettivi, livelli di carico urbanistico ponderati in relazione ai diversi usi e relative articolazioni, oltre a modalità sintetiche per determinare il costo aggiuntivo delle urbanizzazioni da attribuire ai nuovi interventi.

La ponderazione dei livelli di carico urbanistico in relazione ai diversi usi e relative articolazioni, e l'individuazione di modalità sintetiche per determinare il costo aggiuntivo delle urbanizzazioni da attribuire ai nuovi interventi, conseguono agli approfondimenti ed alle valutazioni che di seguito si riportano.

Modalità di ponderazione dei livelli di carico urbanistico e di determinazione del costo aggiuntivo delle urbanizzazioni

Al fine di dare una prima risposta ai punti sollevati nella richiamata sentenza del TAR Toscana n. 914/2025, la cui impugnazione è in corso di verifica, si ritiene opportuno procedere con alcune considerazioni di carattere generale a supporto del ragionamento e delle conseguenti regole finora applicate.

Ai sensi della LR 65/2014 | Art. 184 | Determinazione degli oneri di urbanizzazione, gli oneri di urbanizzazione sono dovuti in relazione agli interventi che comportano nuova edificazione o determinano un incremento dei carichi urbanistici in funzione di:

- a) aumento delle superfici utili degli edifici, come definite dal regolamento di cui all'articolo 216;
- b) mutamento delle destinazioni d'uso degli immobili;
- c) aumento del numero di unità immobiliari *fermo restando quanto previsto all'articolo 183, comma 3.*

In considerazione dell'entità delle modificazioni alla realtà strutturale ed urbanistica che ne conseguono, si ritiene che il cambio d'uso determini incremento di carico urbanistico nei seguenti casi:

- attuazione di schede norma del Piano Operativo, in quanto la struttura normativa dello strumento urbanistico ha previsto l'istituzione di schede norma per la trasformazione di complessi immobiliari con superfici maggiori di 2.000 mq e mutamento di destinazione d'uso. Si tratta di trasformazioni complesse che, anche quando si attuano tramite interventi conservativi, comportano necessariamente l'incremento e/o la modifica del carico urbanistico sul contesto circostante e richiedono il potenziamento di infrastrutture e servizi, in costante evoluzione/incremento sia in termini quantitativi che qualitativi;

- interventi di demolizione e ricostruzione e di nuova costruzione per loro natura del tutto innovativi, anche nei rapporti con il contesto.

In tutti i casi di interventi diversi da quelli sopra elencati, si deve chiarire se il passaggio dall'uno all'altro uso comporti o meno un incremento del carico urbanistico in relazione agli standard richiesti dalla normativa vigente, nonché alle prescrizioni degli strumenti urbanistici ed al contesto urbano proprio della città di Firenze.

Anzitutto non vi è dubbio che nei casi in cui il mutamento di destinazione d'uso avvenga *verso la residenza* vi sia un incremento del carico urbanistico. A riprova di quanto affermato si veda l'art.3 del DM 1444/1968 che stabilisce specificatamente: *per gli insediamenti residenziali, i rapporti massimi (...) sono fissati in misura tale da assicurare per ogni abitante - insediato o da insediare - la dotazione minima, inderogabile, di mq 18 per spazi pubblici o riservati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggio, con esclusione degli spazi destinati alle sedi viarie*. Il medesimo decreto ministeriale stabilisce minimi diversi, di spettro significativamente inferiore, per le altre destinazioni d'uso [si veda a tal proposito l'art.5 del citato DM].

Nei casi in cui si operi un mutamento di destinazione d'uso *verso la residenza* infatti l'Amministrazione deve garantire servizi adeguati all'insediamento di nuovi abitanti erogando un ampio spettro di servizi, quali (DM 1444/1968 | Art.3):

- a) mq 4,50 di aree per l'istruzione: asili nido, scuole materne e scuole dell'obbligo;
- b) mq 2,00 di aree per attrezzature di interesse comune: religiose, culturali, sociali, assistenziali, sanitarie, amministrative, per pubblici servizi (uffici P.T., protezione civile, ecc.) ed altre;
- c) mq 9,00 di aree per spazi pubblici attrezzati a parco e per il gioco e lo sport, effettivamente utilizzabili per tali impianti con esclusione di fasce verdi lungo le strade;
- d) mq 2,50 di aree per parcheggi (in aggiunta alle superfici a parcheggio previste dall'art. 18 della legge n. 765. 18 della legge n. 765): tali aree - in casi speciali - potranno essere distribuite su diversi livelli.

Considerazione analoga anche se non identica può essere fatta per il mutamento di destinazione d'uso verso le destinazioni turistico-ricettiva e direzionale per ospitalità temporanea [art.19 uso f]. Si fa presente, infatti, che le caratteristiche insediativa di ambedue le destinazioni d'uso, sebbene diverse dalla residenza, inducono per la loro densità un carico crescente sulla città, sia in termini di occupazione dello spazio che di carico sulle reti, compreso lo smaltimento dei rifiuti, oltre che di fruizione di alcuni servizi, fra i quali il trasporto pubblico, i servizi culturali, ecc.

Anche nel caso di mutamento di destinazione d'uso verso la grande/media struttura di vendita appare del tutto evidente che, essendo queste strutture per loro natura attrattori di traffico, peraltro anche diversificato [carico e scarico merci con transito di mezzi pesanti in alcune ore del giorno, incremento del traffico locale in orario di apertura della struttura, incremento sul sistema di raccolta rifiuti, ecc.], il loro insediamento genera carico urbanistico aggiuntivo, come si rileva anche dallo standard di parcheggi di relazione definito per legge e anche dalla verifica degli impatti di cui all'art.20 *Disciplina degli usi e impatti urbanistici* delle NTA del Piano Operativo.

Sulla base del ragionamento fin qui esposto, considerando parametri quali densità, necessità di servizi, attrazione di traffico, le altre destinazioni riconducibili al commercio quali il commerciale all'ingrosso e depositi, così come il commerciale di vicinato/somministrazione/carburanti, sono da considerare con livello di carico inferiore alle precedenti, con dovute gradualità in relazione alla dimensione propria delle diverse declinazioni.

Un livello ancora inferiore deve riconoscersi all'uso direzionale e di servizio (escluso direzionale per ospitalità temporanea [art.19 uso f]), nel quale sono ricomprese le molteplici attività del terziario che concorrono ai servizi essenziali alla persona e alla residenza.

Infine, la destinazione d'uso industriale e artigianale deve valutarsi quale livello di carico urbanistico più basso, sia in relazione alla realtà economico-sociale propria del Comune, come descritta anche in occasione del recente rinnovamento della pianificazione urbanistica, sia in quanto il particolare carico urbanistico è gestito tramite lo specifico azzonamento.

Tali valutazioni sono tradotte nella tabella che segue, recante ponderazione dei livelli di carico urbanistico associati ai diversi usi e loro articolazioni quale utilità per l'accertamento dell'incremento di carico urbanistico e per la conseguente applicazione degli oneri di urbanizzazione.

Livelli di carico urbanistico

Carico urbanistico (livello)	USO
7	Residenziale
6	Direzionale e di servizio direzionale per ospitalità temporanea [art.19 uso f]
6	Turistico-ricettivo
5	Commerciale al dettaglio in grandi strutture di vendita
4	Commerciale al dettaglio in medie strutture di vendita
4	Commerciali all'ingrosso e depositi
3	Commerciale al dettaglio di vicinato/somministrazione/carburanti
2	Direzionale e di servizio (diversa da studentati)
1	Industriale e artigianale

Rispetto alla determinazione del solo costo aggiuntivo degli oneri da corrispondere rispetto a quelli già corrisposti in occasione di precedenti interventi, nell'impossibilità di una tale determinazione per ogni singolo caso, si propone una modalità di calcolo chiara ed oggettiva, consistente nella riduzione dell'importo tabellare, determinato in applicazione delle tariffe vigenti, in ragione del tempo intercorso dal più recente intervento sull'immobile che abbia comportato la corresponsione degli oneri di urbanizzazione.

Si propone pertanto di applicare, all'importo degli oneri, un coefficiente di abbattimento inversamente proporzionale al tempo trascorso, ottenibile adottando i seguenti criteri:

- coefficiente di abbattimento pari a 0,1 (oneri ridotti al 10%), da applicare qualora siano stati corrisposti oneri nei 5 anni precedenti;
- coefficiente di abbattimento pari a 1, ovvero nessun abbattimento, qualora siano stati corrisposti oneri oltre i 50 anni precedenti;
- coefficiente di abbattimento pari a 0,02/anno qualora siano stati corrisposti oneri nell'intervallo tra i 5 e i 50 anni precedenti.

Coeff. Abbattimento unitario =

$$= (\text{coeff. abbattimento min.} - \text{coeff. abbattimento max}) / (\text{soglia temp. superiore} - \text{soglia temp. inferiore}) =$$

$$= (1-0,1) / (50-5) = 0,02$$

$$\text{Coeff. Abbattimento} = \text{tempo trascorso (anni)} * \text{coeff. abbattimento unitario (0,02)}$$

A tale scopo sono emendate:

- a. La proposta di deliberazione, nella parte narrativa, integrando specifici riferimenti alla sentenza TAR prima del Visto che richiama l'allegata relazione con il seguente testo

Dato atto che:

- con sentenza TAR 914/2025 è stato accolto ricorso avverso la quantificazione, operata dagli uffici comunali, del contributo di costruzione dovuto a seguito di Permesso di costruire per un intervento di demolizione e ricostruzione con cambio di destinazione d'uso da direzionale a residenziale eccepido la mancanza di uno specifico accertamento, per il caso concreto, di un effettivo incremento di carico urbanistico derivante dal cambio d'uso e inoltre la mancata valutazione del costo aggiuntivo delle urbanizzazioni da attribuire al nuovo intervento rispetto a quelle precedenti.
- la sentenza, nella misura in cui contesta la possibilità di applicare gli oneri di urbanizzazione ai cambi d'uso senza specifico accertamento, ha un potenziale impatto, che non può essere ignorato, sulle relative previsioni di bilancio in entrata.

Rilevata l'opportunità per l'obiettivo di contenere l'impatto della sentenza TAR n. 914/2025 sulle previsioni di bilancio in entrata per oneri di urbanizzazione, in attesa degli esiti del ricorso che sarà promosso al Consiglio di Stato, di dotarsi di criteri chiari e oggettivi per la quantificazione degli oneri dovuti, contemporando i principi in essa espressi, con quelli emersi in altre autorevoli pronunce del giudice amministrativo (Consiglio di Stato sez. IV, 22/07/2024, n.6586), come dettagliatamente argomentato e descritto nella relazione allegato parte integrante della presente Deliberazione;

- b. La relazione allegata alla proposta di deliberazione integrando un ulteriore capitolo che comprenda il contenuto tecnico sopra riportato nella descrizione dell'emendamento, dopo la titolazione "Modalità di ponderazione dei livelli di carico urbanistico e di determinazione del costo aggiuntivo delle urbanizzazioni"
- c. La relazione allegata alla proposta di deliberazione integrando le tabelle recanti il testo a fronte con tabella riferita al punto 2 dell'Allegato A al Regolamento edilizio, da integrare come di seguito riportato (parte evidenziata)

2 - Determinazione degli oneri di urbanizzazione

Per la determinazione del contributo per oneri di urbanizzazione di cui all'art. 184 della LR 65/2014 i valori tabellari riferiti ai diversi usi e al tipo di intervento da eseguirsi devono applicarsi al Volume virtuale, come da definizione regionale unificata di cui al DPGR 39/R/2018.

In caso di incremento di Superficie Utile Abitabile, il calcolo degli oneri di urbanizzazione deve essere riferito alla sola porzione in aumento, da convertire in termini di Volume virtuale.

Mutamento d'uso

Negli interventi che comportano cambio d'uso l'incremento di carico urbanistico si verifica ne casi in cui:

- a. Si operi in attuazione di una scheda di trasformazione
- b. Si operi con demolizione e ricostruzione o con nuova costruzione
- c. Con interventi diversi da quelli indicati ai punti precedenti si passi da un carico urbanistico di livello minore ad un carico urbanistico di livello maggiore, con riferimento alla seguente tabella

Livelli di carico urbanistico

<u>Carico urbanistico (livello)</u>	<u>USO</u>
7	<u>Residenziale</u>
6	<u>Direzionale e di servizio direzionale per ospitalità temporanea [art.19 uso f]</u>
6	<u>turistico-ricettivo</u>
5	<u>Commerciale al dettaglio in grandi strutture di vendita</u>
4	<u>Commerciale al dettaglio in medie strutture di vendita</u>
4	<u>Commerciali all'ingrosso e depositi</u>
3	<u>Commerciale al dettaglio di vicinato/somministrazione/carburanti</u>
2	<u>Direzionale e di servizio (diversa da studentati)</u>
1	<u>Industriale e artigianale</u>

Costo aggiuntivo delle urbanizzazioni rispetto agli oneri già corrisposti successivamente all'entrata in vigore della L.
10/77

Per la determinazione degli oneri di urbanizzazione limitatamente al solo costo aggiuntivo delle urbanizzazioni rispetto agli oneri già corrisposti in occasione di precedenti interventi, si procede riducendo l'importo tabellare determinato in applicazione delle tariffe vigenti in ragione del tempo intercorso dal più recente intervento sull'immobile che abbia comportato la corresponsione degli oneri di urbanizzazione, tramite applicazione di un coefficiente di abbattimento inversamente proporzionale al tempo trascorso, adottando i seguenti criteri:

- coefficiente di abbattimento pari a 0,1 (oneri ridotti al 10%), da applicare qualora siano stati corrisposti oneri nei 5 anni precedenti;
- coefficiente di abbattimento pari a 1, ovvero nessun abbattimento, qualora siano stati corrisposti oneri oltre i 50 anni precedenti;
- coefficiente di abbattimento pari a 0,02/anno qualora siano stati corrisposti oneri nell'intervallo tra i 5 e i 50 anni precedenti.

Coeff. Abbattimento unitario =

$$= (\text{coeff. abbattimento min.} - \text{coeff. abbattimento max}) / (\text{soglia temp. superiore} - \text{soglia temp. inferiore}) =$$

$$= (1-0,1) / (50-5) = 0,02$$

Coeff. Abbattimento = tempo trascorso (anni) * coeff. abbattimento unitario (0,02)

In caso di mutamento di destinazione d'uso, il calcolo degli oneri di urbanizzazione deve essere riferito a tutta la superficie interessata dalla suddetta variazione, da convertire in termini di Volume virtuale.

In caso di aumento di unità immobiliari, il calcolo degli oneri di urbanizzazione deve essere riferito alle unità immobiliari derivate, da convertire in termini di Volume virtuale, escludendo dal computo l'unità immobiliare che, per dimensioni o caratteristiche tipologiche, può identificarsi come unità immobiliare originaria.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

DIREZIONE: Urbanistica

LA DIRETTRICE: arch. Stefania Fanfani



Stefania Fanfani
Comune di Firenze
09.06.2025 12:23:48
GMT+01:00

PARERE: POSITIVO NEGATIVO

Caterina Biti
Comune di
Firenze
09.06.2025
13:17:44
GMT+02:00





ALLEGATO N. 3
REGOLAMENTO N. 585

Comune di Firenze
Sinistra Progetto Comune

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DPC/2025/00034 REGOLAMENTO EDILIZIO:
REVISIONE GENERALE IN ADEGUAMENTO AL PIANO OPERATIVO

Emendamento SPC 01 - Rafforzare il ruolo dei criteri ambientali

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

CONSIDERATO come la Giunta abbia annunciato di lavorare a una proposta di emendamento all'articolo 49, comma 2 (Tutela dell'Ambiente);

RITENUTO importante allineare le disposizioni in materia di tutela dell'ambiente, evitando che il rispetto del suolo e dell'ambiente rischi di non avere centralità, non costituendo fattispecie di abusivismo edilizio;

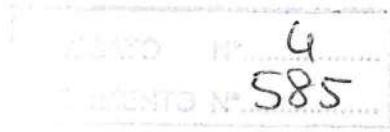
RICORDATA l'articolata e complessa vicenda di Podere La Mattonaia;

SI EMENDI

Aggiungendo all'articolo 49, comma 2, il seguente testo.

«... non costituisce fattispecie di abusivismo edilizio ai sensi di Legge. L'applicazione di quanto previsto dal Piano del verde e dal Regolamento del Patrimonio arboreo deve trovare esplicitazione prima dell'avvio dei lavori. In caso ci siano prescrizioni legate al Piano del Verde e al Regolamento del Patrimonio arboreo, deve essere certo che siano stati raggiunti tutti i requisiti per la conformità dell'opera al progetto contenuto nel titolo abilitativo o nelle varianti ad esso.»

(Si dà contestualmente mandato agli Uffici preposti di modificare eventuali altri parti da coordinare con questa parte aggiuntiva).



Comune di Firenze
Sinistra Progetto Comune

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DPC/2025/00034 REGOLAMENTO EDILIZIO:
REVISIONE GENERALE IN ADEGUAMENTO AL PIANO OPERATIVO

Emendamento SPC 02 – Criteri uniformi per i gettoni

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

CONSIDERATO come l'articolo 8, comma 6 rimandi all'articolo 153 della LR65/2014, che indica per l'aspetto economico: «Ai membri della commissione è corrisposto un gettone, a titolo di rimborso forfettario per la partecipazione alle sedute. L'importo del gettone non può superare il tetto massimo fissato per i consiglieri comunali eletti nello stesso territorio»;

RICORDATO che per chi è eletto ed eletta in Consiglio comunale non si applica alcun criterio, rispetto al concorrere a una percentuale delle decisioni assunte, o comunque di altro genere;

Ritenuto che possano delinearsi diverse modalità con cui valutare l'effettivo "concorrere" alle decisioni assunte;

SI EMENDI

Cassando il comma 9, dell'articolo 8 ter:

~~«9. Il gettone di presenza di cui all'art. 8, comma 6, è corrisposto solo ai commissari che concorrono al settanta per cento delle decisioni assunte nel corso della singola seduta.»~~

(Si dà contestualmente mandato agli Uffici preposti di modificare eventuali altri parti da coordinare con questa parte aggiuntiva).



REGISTRO N° 5
EMENDAMENTO 585

Comune di Firenze
Sinistra Progetto Comune

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DPC/2025/00034 REGOLAMENTO EDILIZIO:
REVISIONE GENERALE IN ADEGUAMENTO AL PIANO OPERATIVO

Emendamento SPC 03 – Bassa entalpia

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

RICORDATO il parere favorevole espresso dalla Commissione 6, nella seduta del 15 maggio 2025, sulla mozione 2024/011988, avente ad oggetto *Installazione impianti geotermici a bassa entalpia*;

CONSIDERATO come testi analoghi alla succitata mozione siano in discussione anche nei Consigli di Quartiere (con l'approvazione dei Consigli di Quartiere 2 e 3);

VISTO la scelta annunciata della Giunta di reperire quanto evidenziato dalla Commissione 6, modificando l'articolo 30;

SI EMENDI

Aggiungendo all'articolo 30:

«1. Ogni fabbricato, di nuova costruzione o esistente, deve essere provvisto di idonei impianti per approvvigionamento idrico e smaltimento dei reflui, per l'approvvigionamento di energia elettrica e per il riscaldamento, nel rispetto delle norme di settore che regolano le diverse materie e delle disposizioni che seguono. In attuazione della disciplina del Piano Operativo in materia di risparmio energetico e sostenibilità, è fatto obbligo di integrare negli elaborati progettuali, le verifiche e le valutazioni in materia di risparmio energetico richieste dall'art. 76 comma 2 delle Norme Tecniche di Attuazione (soluzioni), ivi compresa l'adozione di impianti geotermici a bassa entalpia, tenendo conto delle normative nazionali esistenti, fornendo indicazioni per la loro installazione, dove tecnicamente possibile e a seguito di approfondimenti geologici e idraulici, contestualmente a informazioni sui criteri generali di migliore scelta per impianti tesi a garantire forme sostenibili di energia.»

(Si dà contestualmente mandato agli Uffici preposti di modificare eventuali altri parti da coordinare con questa parte aggiuntiva).



Comune di Firenze

MODELLO PER L'ESPRESSIONE DEL PARERE DI REGOLARITA' TECNICA SULLE PROPOSTE EMENDATIVE (Ex Art. 49 D.Lgs. n 267/2000)

Proposta di deliberazione n. DPC/2025/00034 del/...../.....
Emendamento N. 1 Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune
Consiglieri: Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000
DIREZIONE:
IL/LA DIRETTORE/A:
IL/LA DIRIGENTE
PARERE: <input type="checkbox"/> POSITIVO <input checked="" type="checkbox"/> NEGATIVO
MOTIVAZIONE: Il Regolamento Edilizio è tenuto a richiamare le disposizioni dello strumento urbanistico comunale nonché degli strumenti di settore comunali (Piano del Verde e degli Spazi Aperti) che agiscono a livelli differenti e sono recepiti e coordinati nel Piano Operativo. Le prescrizioni derivanti dal Piano del Verde e degli Spazi Aperti che incidono sull'attività urbanistico-edilizia sono già state recepite nell'apparato normativo del Piano Operativo e pertanto sono oggetto di verifica di conformità al momento del rilascio/deposito del titolo abilitativo. Il Regolamento del Patrimonio arboreo agisce autonomamente e costituisce presupposto per intervenire su di esso anche nell'ambito di interventi edilizi, pur senza costituire attività edilizia.
DATA: 10.06.2025

Proposta di deliberazione n. DPC/2025/00034 del / /

Emendamento N. 2 Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune
Consiglieri: Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000
DIREZIONE:
IL/LA DIRETTORE/A:
IL/LA DIRIGENTE
PARERE: <input type="radio"/> POSITIVO <input checked="" type="radio"/> NEGATIVO
In ossequio ai principi di economicità, efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa la soglia individuata è volta a garantire un giusto equilibrio tra l'erogazione del gettone e la partecipazione ai lavori della commissione che deve obbligatoriamente esprimersi per lo svolgimento del procedimento di autorizzazione paesaggistica.
DATA: 10.06.2025

Proposta di deliberazione n. DPC/2025/00034 del/./.

Emendamento N. 3

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune
Consiglieri: Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

DIREZIONE:

IL/LA DIRETTORE/A:

IL/LA DIRIGENTE

PARERE: POSITIVO NEGATIVO

MOTIVAZIONE:

DATA: 10.06.2025



DELIBERAZIONE N. DC/2025/00035 (PROPOSTA N. DPC/2025/00034)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/2025

ARGOMENTO N. 585

Oggetto: REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dieci del mese di giugno alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in 1 convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPIRETE	Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Enrico CONTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Angela SIRELLO
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Francesco GRAZZINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Cecilia DEL RE	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Giovanni GANDOLFO		

O M I S S I S

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Il Regolamento edilizio è l'atto tramite il quale, ai sensi dell'articolo 2, comma 4 del D.P.R. 380/2001 "Testo unico dell'edilizia", i Comuni disciplinano l'attività edilizia, con particolare riguardo agli aspetti tecnico-estetici, igienico-sanitari, di sicurezza e vivibilità degli immobili e delle pertinenze degli stessi;
- il primo Regolamento Edilizio del Comune di Firenze fu approvato nell'anno 1869 e si è poi evoluto insieme alla disciplina edilizia e urbanistica in successivi passaggi che comprendono sei revisioni generali ed oltre venti puntuale modifiche, conservando il ruolo di disciplina di dettaglio nelle due tematiche di competenza propria dello strumento, ovvero l'igiene, la sicurezza e vivibilità degli immobili e il decoro urbano;
- Il Regolamento Edilizio vigente coincide sostanzialmente con il testo approvato nel 2019 in adeguamento allo schema-tipo di Regolamento edilizio unificato approvato con Intesa Stato-Regioni del 20/10/2016, come recepito a livello regionale (DGR 524/2018), salvo le puntuale modifiche apportate prima con Deliberazione n. DC/2023/00038, e quindi con Deliberazione n. DC/2023/00018;
- Il costante aggiornamento del Regolamento Edilizio, in linea con gli obiettivi di semplificazione ed unificazione, lo ha nel tempo confermato quale riferimento operativo più immediato per quanti si debbano confrontare con il complesso della disciplina avente incidenza sull'attività edilizia, nelle diverse fasi della gestione ordinaria degli immobili;

Dato atto che il Regolamento edilizio adeguato allo schema-tipo unificato approvato con Intesa Stato-Regioni del 20/10/2016 e con DGR 524/2018, è articolato in due parti:

- una Prima Parte, denominata "Principi generali e disciplina generale dell'attività edilizia", nella quale è introdotta la struttura del Regolamento e sono richiamati, ma non riprodotti, i parametri unificati e la disciplina generale dell'attività edilizia operante in modo uniforme su tutto il territorio nazionale e regionale, di competenza regionale;
- una Seconda Parte, denominata "Disposizioni regolamentari comunali in materia edilizia" che raccoglie la disciplina edilizia, di competenza del Comune ai sensi dell'articolo 2, comma 4 del D.P.R. 380/2001;

Premesso altresì che:

- allo scopo di garantire il costante aggiornamento del Regolamento Edilizio, con Deliberazione n. DC/2024/00022 è stata approvata la generale revisione del testo in adeguamento al nuovo Piano Operativo approvato con DC/2024/00020, subordinandone l'efficacia al momento in cui il Piano

Operativo medesimo acquisisse efficacia;

- successivamente all'approvazione della generale revisione del Regolamento Edilizio in adeguamento al nuovo Piano Operativo approvato con DC/2024/00020 il legislatore, con DL 69/2024 del 24 maggio 2024 ("salvacasa"), e successiva Legge di conversione, ha apportato rilevanti modifiche al Testo unico dell'Edilizia, DPR 380/2001;
- a seguito del processo di conformazione del Piano Operativo alla PIT paesaggistico, richiesto dalla LR 65/2014 ai fini della pubblicazione sul BURT del Piano e della sua efficacia, concluso con recente Deliberazione n. DC/2025/00020 sono stati approvati gli elaborati adeguati che, insieme a quelli non modificati sono stati oggetto di pubblicazione sul BURT del 7 maggio 2025;
- a seguito di detta pubblicazione il Piano Operativo conformato al PIT paesaggistico acquisirà efficacia il 6 giugno 2025 e con esso acquisirà efficacia anche il nuovo Regolamento Edilizio ad esso adeguato, già approvato con la citata Deliberazione DC/2024/00022.

Rilevata l'opportunità di apportare puntuali modifiche alla generale revisione del Regolamento Edilizio già approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo, preventivamente alla sua efficacia, così da assicurare a quanti operano nel settore un riferimento operativo aggiornato per l'attuazione e il controllo degli interventi edilizi, tramite:

- allineamento rispetto alle innovazioni della normativa edilizia introdotte con il DL n. 69/2024 "Salvacasa" e relativa Legge di conversione (artt. 10, 12, 61, Allegato B e Allegato C);
- ulteriori adeguamenti al Piano Operativo, approvato (artt. 53 e 62);
- ulteriori adeguamenti e chiarimenti in relazione a criticità applicative e per una più agevole applicazione (artt. 8, 9, 15, 59).

Dato atto che:

- con sentenza TAR 914/2025 è stato accolto ricorso avverso la quantificazione, operata dagli uffici comunali, del contributo di costruzione dovuto a seguito di Permesso di costruire per un intervento di demolizione e ricostruzione con cambio di destinazione d'uso da direzionale a residenziale eccependo la mancanza di uno specifico accertamento, per il caso concreto, di un effettivo incremento di carico urbanistico derivante dal cambio d'uso e inoltre la mancata valutazione del costo aggiuntivo delle urbanizzazioni da attribuire al nuovo intervento rispetto a quelle precedenti;
- la sentenza, nella misura in cui contesta la possibilità di applicare gli oneri di urbanizzazione ai cambi d'uso senza specifico accertamento, ha un potenziale impatto, che non può essere ignorato, sulle relative previsioni di bilancio in entrata;

Rilevata l'opportunità per l'obiettivo di contenere l'impatto della sentenza TAR n. 914/2025 sulle previsioni di

bilancio in entrata per oneri di urbanizzazione, in attesa degli esiti del ricorso che sarà promosso al Consiglio di Stato, di dotarsi di criteri trasparenti, chiari e oggettivi per la quantificazione degli oneri dovuti, contemporando i principi in essa espressi, con quelli emersi in altre autorevoli pronunce del giudice amministrativo (Consiglio di Stato sez. IV, 22/07/2024, n.6586), come dettagliatamente argomentato e descritto nella relazione allegata parte integrante della presente Deliberazione;

Vista l'allegata relazione al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale recante dettaglio delle modifiche e comprensiva del testo a fronte degli articoli e degli allegati modificati;

Dato atto che le puntuali modifiche in oggetto non comportano modifiche sostanziali della disciplina vigente e non incidono sulla disciplina igienico-sanitaria e pertanto non sono state sottoposte al parere della Azienda Sanitaria Locale ai sensi della LR 16/2000;

Ritenuto, pertanto di procedere con l'approvazione delle modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Deliberazione DC/2024/00022 come da allegato parte integrante e sostanziale alla presente Deliberazione;

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- D.P.R. n. 380/2001 (Testo Unico Edilizia)
- L.R. n. 65/2014 (Norme per il governo del territorio)
- L.R. n. 40/2000 (Modifiche ed integrazioni alla L.R. 01/12/1998 n. 88)
- D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 (Testo Unico Enti Locali)

Dato atto che sono stati presentati due emendamenti di Giunta che hanno avuto parere di regolarità tecnica positivo;

Dato atto, altresì, che sono state depositate n. 3 proposte di emendamento da parte del Gruppo Sinistra Progetto Comune, che hanno avuto i seguenti pareri ed esiti: emendamento n. 1, parere di regolarità tecnica negativo ed esito ritirato; emendamento n.2, parere di regolarità tecnica negativo ed esito ritirato; emendamento n. 3, parere di regolarità tecnica positivo ed esito respinto;

Dato atto che la presente delibera non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto l'art. 49 (Pareri dei responsabili dei servizi) del D. Lgs. 267/2000 e preso atto del parere di regolarità tecnica reso in ordine al presente atto;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del Decreto Legislativo 267/2000.

DELIBERA

1) di approvare le modifiche puntuale al testo della generale revisione del Regolamento Edilizio già approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo, come da allegato parte integrante e sostanziale alla presente Deliberazione;

2) di dare atto che:

- l'entrata in vigore della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo con le puntuale modifiche di cui al precedente punto 1 è subordinata all'efficacia del Piano Operativo;
- sino all'efficacia del Piano Operativo ai sensi della LR 65/2014 si applica il Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 14/2019, come modificato con successive Deliberazioni;
- all'entrata in vigore della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo con le puntuale modifiche di cui al precedente punto 1, cesserà l'efficacia del testo attualmente vigente che è abrogato;

3) di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica di apportare al testo della generale revisione del Regolamento Edilizio approvato con Deliberazione DC/2024/00022 in adeguamento al Piano Operativo le puntuale modifiche di cui al precedente punto 1, oltre a tutte le correzioni di errori materiali ed inesattezze meramente formali;

4) di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica di provvedere alla pubblicazione in rete civica del testo del Regolamento Edilizio revisionato e modificato come da precedente punto 3.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 19/05/2025

Il Dirigente / Direttore
Fanfani Stefania

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	4: Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Astenuti	1: Francesco Casini,
Non votanti	0

essendo presenti 24 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA EMENDATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Enrico CONTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Angela SIRELLO
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Francesco GRAZZINI	Guglielmo MOSSUTO
------------------	--------------------	-------------------

Paolo BAMBAGIONI Cecilia DEL RE Alessandro Emanuele DRAGHI Giovanni GANDOLFO	Alberto LOCCHI Lorenzo MASI Michela MONACO	Luca SANTARELLI Eike Dieter SCHMIDT Marco SEMPLICI
---	--	--

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 4: Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
21/05/2025	05/06/2025	04/06/2025	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

ModifichePuntualiAlRegolamentoEdilizio_2025_RelazioneEmendaDef.pdf -
f21d4a469091e71099825347056c4b9b93e31f8db9ba08b928d27217ca18b95c

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00035 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

REGOLAMENTO EDILIZIO: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 20/06/2025 al 04/07/2025.

Firenze, 09/07/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

ORDINE DEL GIORNO collegato alla proposta di deliberazione DPC/2025/00034 *Regolamento edilizio: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

Oggetto: Tutelare il verde anche nel Regolamento Edilizio

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00034, avente ad oggetto *Regolamento edilizio: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo*;

RICORDATA la vicenda di Podere La Mattonaia;

PRESO ATTO di quanto scritto dagli Uffici della Direzione Urbanistica, nei pareri degli emendamenti proposti alla succitata proposta di deliberazione:

- «Il Regolamento Edilizio è tenuto a richiamare le disposizioni dello strumento urbanistico comunale nonché degli strumenti di settore comunali (Piano del Verde e degli Spazi Aperti) che agiscono a livelli differenti e sono recepiti e coordinati nel Piano Operativo. Le prescrizioni derivanti dal Piano del Verde e degli Spazi Aperti che incidono sull'attività urbanistico-edilizia sono già state recepite nell'apparato normativo del Piano Operativo e pertanto sono oggetto di verifica di conformità al momento del rilascio/deposito del titolo abilitativo»;
- «Il Regolamento del Patrimonio arboreo agisce autonomamente e costituisce presupposto per intervenire su di esso anche nell'ambito di interventi edili, pur senza costituire attività edilizia»;

RICORDATO come in alcuni casi si possa rischiare un danno al suolo e al verde urbano, quando si verifichino mancate compensazioni o l'assenza del rispetto di tutti i criteri di conformità previsti nelle trasformazioni urbane, anche in ambito edilizio;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A un confronto con gli uffici:

- Perché la compensazione ambientale rientri tra le informazioni da inserire nella cartellonistica prevista dal Regolamento Edilizio;
- Per verificare la possibilità di prevedere l'obbligo, almeno nei casi di interventi con impatto sul verde urbano, di una certificazione con la quale si asseveri prima dell'inizio dei lavori che siano stati raggiunti i requisiti per la conformità dell'opera al progetto contenuto nel titolo abilitativo o nelle varianti ad esso.

ORDINE DEL GIORNO collegato alla proposta di deliberazione DPC/2025/00034 *Regolamento edilizio: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo*

GRUPPI CONSILIARI: Sinistra Progetto Comune, Firenze Democratica

SOGGETTI PROPONENTI: Dmitrij Palagi, Cecilia Del Re

Oggetto: Fotovoltaico e Commissione Paesaggistica

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00034, avente ad oggetto *Regolamento edilizio: revisione generale in adeguamento al Piano Operativo*;

RICORDATO l'ordine del giorno 2025/00643, avente per oggetto *Superare i limiti all'installazione di impianti fotovoltaici*, approvato durante la seduta del 7 aprile 2025;

PRESO ATTO di come recenti sentenze e modifiche costituzionali abbiano riconosciuto la priorità del risparmio energetico e della tutela ambientale;

SOTTOLINEATO come il Comune di Firenze abbia agito per superare le limitazioni del fotovoltaico nella zona tutelata sul piano paesaggistico di Castello;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A chiedere alla Commissione Paesaggistica prevista dal regolamento di cui in narrativa una relazione periodica sulle pratiche relative ad interventi di efficientamento energetico sul nostro territorio comunale;

A verificare con gli uffici la possibilità di derogare dalle limitazioni prevista dalla Soprintendenza per l'area UNESCO, analogamente a quanto fatto per la zona di Castello;

INVITA LA SOPRINTENDENZA

A prendere in considerazione la priorità dei cambiamenti climatici, rispetto al futuro della Città, superando la limitazione del fotovoltaico in area UNESCO;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto alla Soprintendenza competente per la nostra Città.

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA... PALAGI e DS2 Res
IL

Dily R.
Cecilia Del Re

Ora: 19:08

Verbale: 586

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00032

OGGETTO: DPC/2025/00032 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

Soggetto/i proponente/i: Paola Galgani

Ufficio Proponente: Avvocatura

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1: (Favorevole – 03/06/2025)
Collegio dei Revisori - 28/05/2025

19:08 - Interviene Galgani Paola e illustra la delibera 32

19:10 - Interviene Guccione Cosimo

19:10 - Interviene Balli Cristiano

19:10 - Interviene Guccione Cosimo

19:10 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

19:11 - Interviene Guccione Cosimo

19:11 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00032

Presenti: 20

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 3

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Chelli Matteo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

19:11 - Interviene Guccione Cosimo

19:12 - Interviene Guccione Cosimo e dichiara che la delibera 32 non è immediatamente eseguibile

19:12 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Deliberazione n. DPC/2025/00036 (Proposta di delibera n. DPC/2025/00032) – **Approvata** (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 586

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00036 (PROPOSTA N. DPC/2025/00032)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/2025

ARGOMENTO N. 586

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dieci del mese di giugno alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in 1 convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCHIPRETE	Stefania COLLESEI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL*", enuncia il principio di diritto secondo il quale "*Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento*", rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento "*all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta*" sottolinea "*la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili*", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Dato atto che:

l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica con provvedimento dirigenziale DD/2020/11177, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso RG 1263/20 promosso da S.S. e F.C. per l'annullamento di ordinanza di demolizione e rimessa in pristino n. 413/2020;

l'Avvocatura comunale, a seguito di incarico ricevuto dalla Direzione Urbanistica con provvedimento dirigenziale DD/2021/4212, si è costituita in giudizio avanti al TAR Toscana nel ricorso RG 886/21 promosso da S.G. per l'annullamento del provvedimento di diniego di sanatoria giurisprudenziale della pratica n. 7712/2012;

Considerato che, quanto al ricorso RG 1263/20, trattasi della contestazione di un frazionamento in assenza di titolo, con conseguente ordine di demolizione e rimessione in pristino. La proprietà presentava richiesta di accertamento di conformità, per la quale veniva avviato procedimento di diniego. Nelle more della definizione del procedimento, sopraggiungeva la decisione del giudice ordinario che, all'esito di istruttoria dibattimentale, escludeva la sussistenza di opere qualificabili in termini di frazionamento. Preso atto degli accertamenti giudiziali medio tempore intervenuti, gli Uffici annullavano in autotutela l'ordine di demolizione ed archiviavano il procedimento di diniego di sanatoria.

Quanto al ricorso RG 886/21, trattasi di diniego di sanatoria giurisprudenziale con opere di adeguamento che è stato annullato in autotutela, perché nell'adottare il provvedimento, non si era tenuto conto che la normativa urbanistico-edilizia sopravvenuta aveva eliminato l'istituto e, pertanto, la sanatoria avrebbe dovuto essere archiviata, anziché dinegata, impregiudicato l'avvio del successivo procedimento sanzionatorio.

In entrambi i casi il TAR, rispettivamente con sentenza n. 497/2025 e n. 654/2025 ha dichiarato la cessazione della materia del contendere, condannando l'Amministrazione alla rifusione delle spese legali sulla base del principio della soccombenza virtuale che impone al giudice di liquidare le spese secondo quello che sarebbe stato l'esito del processo ove detta declaratoria non fosse intervenuta, secondo una sommaria delibazione del merito della pretesa azionata.

Visti:

- la sentenza n. 497 del 18.03.2025 con cui il TAR Toscana ha dichiarato cessata la materia del contendere e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 3.000,00 oltre oneri ed accessori di legge in favore di parte ricorrente;
- la sentenza n. 654 del 08.04.2025 con cui il TAR Toscana ha dichiarato improcedibile il ricorso e ha condannato l'Amministrazione comunale al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi euro 2.000,00 oltre oneri ed accessori di legge in favore di parte ricorrente;

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO ASENTENZA	TOTALE
1	Sentenza TAR Toscana n. 497/25	3.000,00	1.377,36	650,00	0	5.027,36
2	Sentenza TAR Toscana n. 654/25	2.000,00	918,24	650,00	0	3.568,24
					TOTALE	8.595,60

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravi di spesa;

Visti:

- la Deliberazione di Consiglio n. 1 del 13/01/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21/01/2025 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;
- La Deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14-03-2025 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 8.595,60 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 217912 del 28.05.2025;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:
 - sentenza del TAR Toscana n. 497/2025 spese legali comprensive di accessori € 5.027,36;
 - sentenza del TAR Toscana n. 654/2025 spese legali comprensive di accessori € 3.568,24;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 8.595,60 trova copertura sul capitolo n. 23310 del bilancio 2025, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	23310		2025/7494		€ 8.595,60	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 15/05/2025	Il Dirigente / Direttore Pisapia Antonella
-----------------	---

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 16/05/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca
-----------------	---

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 4: Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 22 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Renzo PAMPALONI
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Angela SIRELLO
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Dmitrij PALAGI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Alessandro Emanuele DRAGHI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 17: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 3: Matteo Chelli, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 20 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUITA È RESPINTA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1

Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
21/05/2025	05/06/2025	03/06/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	21/05/2025	31/05/2025	28/05/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

ALL. 1_sentenza TAR n. 497_25.pdf - 974893dadcf22dcc9f354e39af4d794ca447606ce6718bbde139cc45a6752eef
ALL. 2_sentenza TAR n. 654_25.pdf - b76dd969e3e0c308b413a48164c2377e6d4f2fc36e7edd073e3648bfd72c9cf5
ALL. 3 conteggio sentenze delibera DPC-2025-00032.pdf - 37f72f5b66d013eefbec8cd78e888df5c04184234fbf92bdc197e22de136a7cf
REVISORI DEI CONTI - 217912_parere debiti fuori bilancio dpc 32-25.pdf.p7m.p7m.p7m - e7c0451fa5a65140c3c99f57178fc4e363b8ecc54821b7d45add56e3de48e38e

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00036 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 04/07/2025 al 18/07/2025.

Firenze, 25/07/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 19:12

Verbale: 587

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00037

OGGETTO: DPC/2025/00037 - Somma urgenza per intervento di "Messa in sicurezza e interdizione della Palazzina del complesso Ex Macelli Viale Corsica" (Prog. L1969/2025 – Codice opera 250312 – CUP H12F25000140004) – Approvazione verbale di somma urgenza per il progetto L1969/2025 con riconoscimento del debito fuori bilancio

Soggetto/i proponente/i: Dario Danti

Ufficio Proponente: Direzione Servizi Tecnici – Servizio gestione e manutenzione

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1: (Favorevole – 03/06/2025)
Collegio dei Revisori - 28/05/2025

19:12 - Interviene Guccione Cosimo

19:13 - Interviene Danti Dario

19:15 - Interviene Guccione Cosimo

19:15 - Interviene Chelli Matteo

19:15 - Interviene Guccione Cosimo

19:19 - Interviene Guccione Cosimo

19:19 - Interviene Innocenti Alessandra

19:20 - Interviene Guccione Cosimo

19:20 - Interviene Sabatini Massimo

19:20 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

19:21 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

19:22 - Interviene Guccione Cosimo

19:22 - Interviene Balli Cristiano

19:26 - Interviene Guccione Cosimo

19:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

19:28 - Interviene Guccione Cosimo

19:29 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Sirello Angela

19:29 - Interviene Guccione Cosimo

19:29 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti: 23

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 3

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti:

Chelli Matteo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

19:30 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:31- Interviene Guccione Cosimo toglie la seduta

ALLEGATO N. 1: Deliberazione n. DPC/2025/00037 (Proposta di delibera n. DPC/2025/00037) – **Approvata immediatamente eseguibile** (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 587

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00037 (PROPOSTA N. DPC/2025/00037)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/06/2025

ARGOMENTO N. 587

Oggetto: Somma urgenza per intervento di "Messa in sicurezza e interdizione della Palazzina del complesso Ex Macelli Viale Corsica" (Prog. L1969/2025 - Codice opera 250312 - CUP H12F25000140004) - Approvazione verbale di somma urgenza per il progetto L1969/2025 con riconoscimento del debito fuori bilancio

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno dieci del mese di giugno alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCHIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- in data 13 gennaio 2025 il Consiglio Comunale ha approvato la deliberazione n. 2025/C/00001 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- in data 21 gennaio 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. DG/2025/00018, avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione";
- in data 14 marzo 2025 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. 89/2025, avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027. Approvazione";

Considerato che:

- a seguito della nota del Corpo di Polizia Municipale pervenuta con protocollo n. 142046/2025 del 4 aprile 2025 sono state evidenziate problematiche di reiterata effrazione di una palazzina afferente al complesso edilizio degli Ex Macelli Municipali, immobile nelle disponibilità del patrimonio immobiliare dell'Ente;
- tali violazioni da parte di terzi sono la concausa di un maggior degrado dello stesso edificio, e si riscontra un maggior rischio per gli agenti di polizia municipale di operare le attività di controllo ed allontanamento degli abusivi in loco;
- le attività illecite succitate ed evidenziate dalla Polizia Municipale hanno comportato altresì la rottura dei sistemi di chiusura propri dello stesso immobile e varchi in varie posizioni;
- ad un primo sopralluogo si è potuto altresì constatare che, seppure gli elementi portanti verticali della scatola muraria siano sostanzialmente in grado di assolvere la propria funzione, diverse altre componenti sia principali che secondarie gravano in condizione di dissesto;
- alla luce di quanto sopra, è stata ravvisata l'urgenza di procedere ad un insieme sistematico di opere che vadano a mettere in sicurezza il manufatto edilizio con la massima rapidità;

Tenuto conto che si è potuto verificare che per l'esecuzione dei lavori necessari per rimuovere la situazione di pericolo e garantire la sicurezza e l'incolumità pubblica ricorrevano i caratteri della procedura della Somma Urgenza ai sensi dell'art. 140 d.lgs. n. 36/2023;

Visto l'allegato "Verbale di somma urgenza" del 30 aprile 2025 a firma del Responsabile Unico di Progetto, Ing. Lorenzo Mattioli, del Dirigente del Servizio Gestione e Manutenzione, Ing. Filippo Cioni, e dal Direttore della Direzione Servizi Tecnici, Ing. Alessandro Dreoni, ove vengono esplicitate le cause che hanno provocato lo stato di emergenza, le lavorazioni da ordinare e affidare nonché gli interventi da eseguirsi, meglio dettagliati nell'allegata perizia di stima, per contravvenire allo stato di pericolo;

Preso atto altresì che nel verbale di somma urgenza il Responsabile Unico del Progetto dichiara che:

- gli interventi previsti saranno eseguiti in aree di proprietà comunale. In particolare, la palazzina del complesso Ex Macelli di Viale Corsica che è oggetto di intervento è catastalmente individuata al foglio 56 partecilla 121;
- per la quantificazione e contabilizzazione delle opere verrà utilizzato Prezzario Regione Toscana in vigore al momento dell'esecuzione;
- i lavori previsti nel presente progetto saranno fatturati con I.V.A. al 22%, così come specificato nel 127 quaterdecies della Tabella A parte III allegata al DPR n. 633/72;
- l'esecuzione delle opere previste nel progetto non comporta un incremento degli oneri di gestione, per gli esercizi futuri;
- l'intervento è compatibile con le norme urbanistiche ed edilizie;
- è stata inviata alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato opportuna comunicazione per interventi in urgenza ai sensi dell'art. 27 d.lgs. n. 42/2004;

Dato atto altresì che l'intervento di somma urgenza, in quanto consistente in lavori finalizzati alla conservazione ed utilizzo in sicurezza dell'immobile sopra indicato, determina un accrescimento del valore patrimoniale dell'Ente e pertanto la spesa in questione è da considerarsi spesa d'investimento;

Preso atto altresì che:

- per l'esecuzione delle lavorazioni necessarie e per contravvenire allo stato di pericolo descritto è già stata interpellata l'impresa EDIS IMPRESA EDILE DI MUCA ARBEN (P.IVA 02206270486), che si è dichiarata immediatamente disponibile ad assumere l'incarico per ottemperare nei tempi imposti dall'urgenza;
- l'operatore economico ha offerto un ribasso del 21,46147 % sull'importo a base di gara, per un importo netto di € 90.138,48 (di cui € 28.587,75 per costi della manodopera ed € 11.025,01 per costi della sicurezza) oltre IVA al 22%, come emerge dalla relazione di affidamento del 5 maggio 2025 allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Dato atto che, come emerge dall'allegato verbale di consegna dei lavori di somma urgenza di cui all'oggetto, in data 5 maggio 2025 sono state consegnate le relative lavorazioni all'impresa selezionata al fine di tamponare le conseguenze per la pubblica incolumità e cercare di mettere in sicurezza l'area;

Tenuto conto che, nella individuazione dell'operatore economico è stata valutata la competenza ed affidabilità dell'impresa, che ha già operato per interventi di analoga tipologia e complessità dimostrando capacità risolutiva ed economicità;

Visti:

- l'art. 140 co. 4 d.lgs. n. 36/2023 che dispone "*Il responsabile del procedimento o altro tecnico dell'amministrazione competente compila una perizia giustificativa delle prestazioni richieste entro dieci giorni dall'ordine di esecuzione e la trasmette, unitamente al verbale di somma urgenza, alla stazione appaltante che provvede alla copertura della spesa e alla approvazione della prestazione affidata. Qualora l'amministrazione competente sia un ente locale, la copertura della spesa è assicurata con le modalità previste dagli articoli 191, comma 3, e 194 comma 1, lettera e), del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267*";

- l'art. 191 co. 3 e l'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n. 267/2000, che dispongono che "Per i lavori pubblici di somma urgenza, cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile, la Giunta, qualora i fondi specificamente previsti in bilancio si dimostrino insufficienti, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità";

Rilevato che:

- l'evento di che trattasi configura le circostanze previste dall'art. 140 co 4 d.lgs. n. 36/2023 e che il personale intervenuto ha redatto per l'intervento apposita perizia giustificativa nel rispetto dei termini di legge, necessaria e indispensabile per la corretta contabilizzazione e contezza dei lavori ordinabili ai fini della proposta del provvedimento di riconoscimento della spesa, allegata al presente provvedimento;
- la relazione di affidamento dei succitati lavori in via d'urgenza ha dato evidenza dell'importo necessario, sulla base delle tipologie di lavori indicati, secondo il seguente quadro economico della spesa:

Somma urgenza per intervento di "Messa in sicurezza e interdizione della Palazzina del complesso Ex Macelli Viale Corsica"	
DESCRIZIONE VOCI DI SPESA	IMPORTI
Lavori al netto del ribasso del 21,46147 % (inclusi € 28.587,75 per costi della manodopera)	€ 79.113,47
Oneri della sicurezza	€ 11.025,01
Lavori al netto del ribasso + oneri	€ 90.138,48

IVA al 22%	€ 19.830,47
Lavori al netto del ribasso + oneri + IVA al 22%	€ 109.968,95
Incentivo funzioni tecniche ex art. 45 d.lgs. n. 36/2023	€ 1.788,11
TOTALE	€ 111.757,06

Tenuto conto che l'incentivo alle funzioni tecniche è disciplinato dall'art. 45 d.lgs. n. 36/2023, che rinvia all'allegato I.10 per l'elenco delle attività da incentivare, senza porre alcuna limitazione all'applicazione dell'istituto, rilevando per il riconoscimento solo l'attività realmente svolta. Inoltre, si prevede che le stazioni appaltanti destinano risorse finanziarie per le funzioni tecniche in misura non superiore all'80% del 2% dell'importo dei lavori posto a base delle procedure di affidamento;

Vista la determinazione dirigenziale n. 4783/2024 del 17 giugno 2024, recante "Disciplinare incentivi funzioni tecniche";

Visto altresì il documento "Disciplinare per gli incentivi alle funzioni tecniche" previsto dall'art. 45 del D.Lgs. 36/2023", allegato alla richiamata DD/2024/04783, disciplinare che regola la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche di cui all'art. 45 d.lgs. n. 36/2023;

Dato atto che nel quadro economico sopra illustrato è stato previsto l'accantonamento per incentivo funzioni tecniche del lavoro L1969/2025 nella misura di cui all'art. 11 co. 2 del summenzionato Disciplinare, ovverosia nella misura dell'80% del 2%;

Dato atto che, per mero errore materiale, nel quadro economico riportato nel documento "OFFERTA per SOMMA URGENZA art. 140 D.Lgs. 36/2023", viene indicato che l'aliquota sulla base della quale è stato individuato l'accantonamento per incentivo funzioni tecniche ex art. 45 d.lgs. n. 36/2023 è pari all'1,9%, quando in realtà il calcolo è stato effettuato sulla base della corretta aliquota del 2%, come previsto dal citato Disciplinare per gli incentivi alle funzioni tecniche;

Dato atto altresì che è necessario regolarizzare la contabilizzazione dei lavori necessari sulla base del verbale di somma urgenza, provvedendo alla copertura della spesa e all'approvazione dei lavori ai sensi dell'art. 140 co. 4 d.lgs. n. 36/2023;

Preso atto che:

- attualmente è in corso la variazione di bilancio volta a reperire la copertura della somma

necessaria per l'esecuzione dei lavori in commento;

- è stato istituito il codice opera 250312 finanziato con avanzo di amministrazione a mutuo da CAP-U 2025/53258/4 a copertura delle somme necessarie per l'intervento;

Considerato che:

- ai sensi dell'art. 191 co. 3 d.lgs. n. 267/2000, è stato sottoposto al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n. 267/2000;

- si riconosce quale debito fuori bilancio la spesa necessaria per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, di cui alla perizia sopra citata, per l'importo complessivo di € 111.757,06 (come da quadro economico illustrato in narrativa), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità;

Ritenuto di condividere le motivazioni che hanno fatto scaturire il procedimento di somma urgenza in argomento e di procedere con il riconoscimento della stessa spesa con le modalità dell'art. 194 co. 1 lett. e) d.lgs. n.267/2000 stante il disposto art. 191 co. 3 d.lgs. n.267/2000;

Tenuto conto che è in corso di formalizzazione il procedimento di affidamento dei lavori di somma urgenza di cui all'oggetto tramite la piattaforma START fornita dalla Regione Toscana, piattaforma di approvvigionamento digitale certificata ex artt. 25 e 26 d. lgs. n. 36/2023;

Dato atto che il CIG relativo al presente procedimento di affidamento sarà acquisito, successivamente all'esecutività del presente provvedimento, mediante la succitata piattaforma START, ai fini sia della tracciabilità di cui alla L. n. 136/2010 che ai fini del monitoraggio dei contratti pubblici;

Preso atto che si provverà con successiva determinazione dirigenziale ad assumere il necessario impegno di spesa a favore dell'impresa suddetta sul Cap-U 53258/4 di Bilancio straordinario 2025 (codice opera 250312);

Dato atto che gli allegati parte integrante al presente provvedimento sono in originale firmati digitalmente e le copie informatiche dei documenti sono conformi agli originali cartacei conservati presso la Direzione Servizi Tecnici;

Visti:

- il d.lgs. n. 267/2000;
- il d.lgs. n. 36/2023;
- la L.R. n. 38/2007;
- la L. n. 120/2020 ss.mm.ii;
- lo Statuto del Comune di Firenze

Ritenuto di dover adottare un atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Testo Unico degli Enti Locali;

Preso atto dei pareri favorevoli sulla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento ex art. 49 d.lgs. 267/2000, così come modificato dall'art. 3 co. 2 lett. b) D.L. n. 174/2012;

Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti prot. 216752 del 28.05.2025 ai sensi dell'art. 239 co. 1 lett. b) TUEL;

DELIBERA

1. di prendere atto del “Verbale di somma urgenza” del 30 aprile 2025 a firma del Responsabile Unico di Progetto, Ing. Lorenzo Mattioli, del Dirigente dei Servizi Gestione e Manutenzione, Ing. Filippo Cioni, e dal Direttore della Direzione Servizi Tecnici, Ing. Alessandro Dreoni, ove vengono esplicitate le cause che hanno provocato lo stato di emergenza, le lavorazioni da ordinare e affidare con la procedura di cui all’art. 140 d.lgs. n. 36/2023, nonché gli interventi da eseguirsi, meglio dettagliati nell’allegata perizia di stima, per contravvenire allo stato di pericolo;
2. di prendere atto che gli interventi di somma urgenza per la “Messa in sicurezza e interdizione della Palazzina del complesso Ex Macelli Viale Corsica” (Prog. L1969/2025) sono contraddistinti dal CUP H12F25000140004;
3. di prendere atto della relazione di affidamento dei lavori L1969/2025 di cui sopra, affidati a EDIS IMPRESA EDILE DI MUCA ARBEN (P.IVA 02206270486), che si è dichiarata immediatamente disponibile ad assumere l’incarico per ottemperare nei tempi imposti dall’urgenza ed ha offerto un ribasso del 21,46147 % sull’importo a base di gara, per un importo netto di € 90.138,48 (di cui € 28.587,75 per costi della manodopera ed € 11.025,01 per costi della sicurezza) oltre IVA al 22%,
4. di dare atto che attualmente è in corso la variazione di bilancio volta a reperire la copertura della somma necessaria per l’esecuzione dei lavori in commento. E’ stato istituito il codice opera 250312 finanziato con avanzo di amministrazione a mutuo da CAP-U 2025/53258/4 a copertura delle somme necessarie per l’intervento;
5. ai sensi dell’art. 191 co. 3 d.lgs. n. 267/2000, di riconoscere la spesa necessaria per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, di cui alla perizia sopra citata, quale debito fuori bilancio per l’importo complessivo di € 111.757,06 (come da quadro economico illustrato in narrativa), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità;
6. di dare atto che si provvederà con successiva determinazione dirigenziale ad assumere il necessario impegno di spesa a favore dell’impresa suddetta sul CAP-U 53258/4 di Bilancio straordinario 2025 (codice opera 250312);
7. di dare atto che l’erogazione dell’incentivo di cui al d.lgs. n. 36/2023, sarà subordinata alla verifica dei requisiti previsti dalle normative vigenti;
8. di dare atto, altresì, che il Responsabile Unico del Progetto in argomento è l’Ing. Lorenzo Mattioli;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 22/05/2025	Il Dirigente / Direttore Cioni Filippo
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 22/05/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	1: Dmitrij Palagi,
Non votanti	4: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Sabatini, Angela Sirello, essendo presenti 23 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata esegibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 1: Dmitrij Palagi,

Non votanti 3: Matteo Chelli, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 23 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUITIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1

Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
22/05/2025	06/06/2025	03/06/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	23/05/2025	01/06/2025	28/05/2025	

ALLEGATI INTEGRANTI

L1969 ExMacelliSommaUrgenza Offerta.pdf - a81059632ce561a7f48f3bcf706560442adc836407e13926f26bb7b0c066c8ac
L1969-25_VERBALE di CONSEGNA_05052025_FIRME.pdf - 07c951cf9a2785dccb65d921248171810b3b2e35c1142a092451304836443111
L1969_ExMacelliSommaUrgenza_1_Verbale._signed_signed_signed.pdf - fd4a80b8f0a18bbd77ec9f763710659094d93e2a13d0ca3a2f0424f0dd5243be
PARERE REVISORI - 216752_parere debiti fuori bilancio dpc 37-25.pdf.p7m.p7m.p7m - a3522ffa2290679e49ae26ff5a3f6cc4ecb39fe7fa730c759f1d7829aaf1e27c

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00037 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Somma urgenza per intervento di "Messa in sicurezza e interdizione della Palazzina del complesso Ex Macelli Viale Corsica" (Prog. L1969/2025 – Codice opera 250312 – CUP H12F25000140004) – Approvazione verbale di somma urgenza per il progetto L1969/2025 con riconoscimento del debito fuori bilancio

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 04/07/2025 al 18/07/2025.

Firenze, 25/07/2025

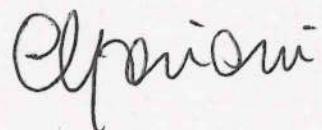
Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Da Deliberazione DPC/2025/00035 a Deliberazione DPC/2025/00037

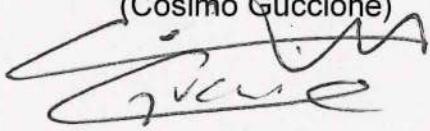
Seduta Consiglio Comunale del 10.06.2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

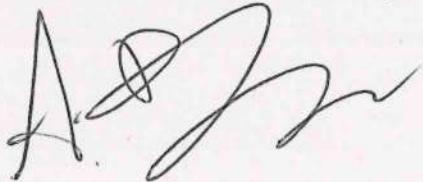
LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Caterina Graziani)

Elpionni

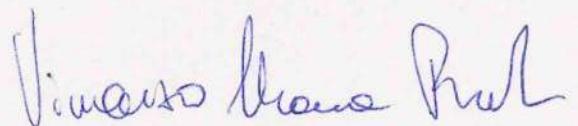
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)

Zivice

IL VICE PRESIDENTE VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)

AEDM

IL VICE PRESIDENTE
(Vincenzo Maria Pizzolo)

Vincenzo Maria Pizzolo