

Seduta n. 4

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/26

L'anno 2026, il giorno 2 del mese di febbraio alle ore 14:25 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Pizzolo Vincenzo Maria ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti alle ore 14:00 (ora di convocazione):
Chelli Matteo, Palagi Dmitrij e Mossuto Guglielmo.

14:01 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:03 - Entra in aula Semplici Marco

14:05 - Entra in aula Santarelli Luca

14:09 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:14 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:15 - Entra in aula Danti Dario

14:16 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:17 - Entra in aula Biti Caterina

14:18 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 14:25 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

14:24 - Entra in aula Paulesu Nicola

14:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:24 - Interviene Santarelli Luca per questione pregiudiziale

14:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria che comunica che non essendo ancora iniziata la seduta non è possibile chiedere la questione pregiudiziale.

Alle ore 14:25 entra Francesca Vichi con il ruolo di Segretario

Ora: 14:30

Verbale: 75

Question time n. QT/2026/00149

OGGETTO: QT/2026/00149 – Area abbandonata di via Bausi: quali prospettive?

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Biti Caterina

14:25 - Interviene Chelli Matteo

14:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:26 - Interviene Biti Caterina

14:28 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:28 - Interviene Chelli Matteo

14:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:30 - Entra in aula Bonanni Patrizia

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00149
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.75/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Area abbandonata di via Bausi: quali prospettive?

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che tra via Bausi e piazza Bonsanti, nella zona di Porta al Prato, è situato un appezzamento terreno di importanti dimensioni, recintato con transenne provvisorie, apparentemente abbandonato;

CONSIDERATO che tale spazio, viste le dimensioni, l'ubicazione e le condizioni attuali, è oggetto di fenomeni di spaccio e criminalità più volte segnalati dai cittadini residenti nella zona;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se vi siano previsioni urbanistiche sull'area in oggetto e quale sia eventualmente la sua destinazione futura;
2. Se l'amministrazione sia a conoscenza della situazione di degrado e insicurezza descritta dai residenti;
3. Quali soluzioni intenda adottare nelle more di un'eventuale valorizzazione al fine di garantire maggior sicurezza.

Il consigliere
Matteo Chelli

Ora: 14:30

Verbale: 76

Question time n. QT/2026/00150

OGGETTO: QT/2026/00150 - Problema parcheggi a Firenze.

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:30 - Entra in aula Galgani Paola

14:30 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:31 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:31 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:31 - Interviene Giorgio Andrea

14:31 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:32 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:34 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:34 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:34 - Entra in aula Fratini Massimo

14:34 - Entra in aula Balli Cristiano

14:35 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00150
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.76/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Oggetto: Problema parcheggi a Firenze.

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

Premesso che

- In data 26 gennaio 2025 u.s. è stato pubblicato sulla Nazione il seguente articolo: "Parcheggi, stalli a quota 80 mila. Ma c'è spazio solo per un'auto su tre. E più della metà vengono da fuori."

- Stabilito che lo stato dei posteggi nella nostra città ad oggi prevede più di 73 mila in superficie, a cui si aggiungono gli oltre 8 mila in struttura, ma i fiorentini continuano a "sgomitare" per un posto;

- Visto che l'ultima stima disponibile fotografata da Pums della Metrocittà risalente al 2021, prevede centomila auto circolanti nella nostra città e 73.514 stalli, escludendo posti privati e interrati, nelle 5 Zcs della città e che se ogni automobilista volesse parcheggiare su strada più di 26 mila resterebbero senza;

- Dato il piano previsto da questa Amministrazione di incrementare a 10 mila le unità totali di sosta portando gli stalli (tra superficie e interrati) ad oltre 84 mila.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Se questa Amministrazione prevede la realizzazione di parcheggi in Via del Campo d'Arrigo e quali i tempi di realizzazione.

2. Se sono previsti ulteriori parcheggi nell'ex deposito ATAF di Viale dei Mille e nel caso specifico, quando esattamente.

Guglielmo Mossuto

Firenze, 28 Gennaio 2026

Ora: 14:35

Verbale: 77

Question time n. QT/2026/00148

OGGETTO: QT/2026/00148 - Degrado giardini di Via Magellano

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Galgani Paola

14:35 - Interviene Masi Lorenzo

14:36 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:36 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:36 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:36 - Interviene Galgani Paola

14:36 - Entra in aula Conti Enrico

14:38 - Entra in aula Barbieri Beatrice

14:39 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:39 - Interviene Masi Lorenzo

14:40 - Entra in aula Burgassi Marco

14:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: QT/2026/00148 – Risposta in aula.

QUESTION TIME

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	77

Numero: QT/2026/00148
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.77/A

MoVimento 5 Stelle

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Degrado giardini di Via Magellano

PREMESSO CHE: I residenti della zona di Via Magellano e delle aree limitrofe denunciano da tempo una situazione di grave insicurezza dovuta a spaccio di stupefacenti alla luce del sole, microcriminalità e frequenti episodi di aggressione da parte di "baby gang".

CONSIDERATO CHE:

- Il degrado dei giardini è alimentato anche dall'abbandono di alcune infrastrutture presenti, come la struttura in muratura all'interno dell'area verde, che giace inutilizzata e fatiscente.
- Esistono realtà del territorio, come gli Azzurri di Santa Croce che confina con il giardino, e altre associazioni di cittadini che potrebbero contribuire attivamente alla custodia e alla rivitalizzazione dell'area.
- La sicurezza urbana non si garantisce solo con il controllo di polizia, ma soprattutto attraverso il presidio sociale e la fruibilità dei luoghi da parte delle famiglie residenti.

APPRESO della recente perimetrazione di Novoli come "Zona Rossa"

dove per "zone rosse" si intende un dispositivo temporaneo, circoscritto e di controllo mirato di aree urbane (piazze, stazioni, quartieri della movida ecc.) volto a vietare o limitare la presenza/stazionamento in capo a persone ritenute pericolose o moleste, e a potenziare presidi e controlli di polizia per prevenire fenomeni di degrado, microcriminalità e turbative dell'ordine pubblico. La misura è pensata come strumento di prevenzione e controllo, non come nuovo istituto penale

SI CHIEDE ALL'AMMINISTRAZIONE

Se l'Amministrazione sia intenzionata a valutare l'affidamento della gestione del giardino e della struttura in muratura alle associazioni del territorio, attraverso patti di collaborazione o convenzioni.

Ora: 14:40

Verbale: 78

Question time n. QT/2026/00151

OGGETTO: QT/2026/00151 - Incendi sotto il Ponte all'Indiano, criticità relative a sicurezza, decoro urbano, e gestione delle aree abbandonate.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Galgani Paola

14:41 - Interviene Bambagioni Paolo

14:42 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:42 - Interviene Galgani Paola

14:44 - Entra in aula Milani Luca

14:44 - Entra in aula Pampaloni Renzo

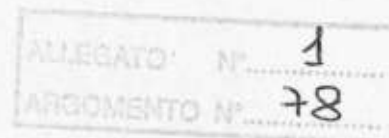
14:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:45 - Interviene Bambagioni Paolo

14:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: QT/2026/00151 – Risposta in aula.

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00151
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.78/A

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Incendi sotto il Ponte all'Indiano, criticità relative a sicurezza, decoro urbano, e gestione delle aree abbandonate.

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- nelle ultime settimane si sono verificati due gravi incendi sotto il Ponte all'Indiano, causando la distruzione di accampamenti e baracche, nonché il coinvolgimento di materiali facilmente infiammabili come rifiuti industriali e bombole di gas. Questi episodi hanno sollevato preoccupazioni per la sicurezza e l'igiene, aggravate dalla prolungata assenza di interventi risolutivi da parte dell'Amministrazione comunale;

- le aree coinvolte, in particolare quelle del Poderaccio e quella sotto al Viadotto dell'Indiano, sono ormai da anni oggetto di abbandono e degrado, con la presenza di baracche, rifiuti anche pericolosi ed un ecosistema che mette a rischio la salute pubblica e l'ambiente.

Rilevato che nulla di sostanziale è stato fatto dall'Amministrazione per affrontare la situazione di cui sopra nonostante le numerose segnalazioni e la mozione approvata dal Consiglio di Quartiere 4 in data 23 gennaio 2025 (deliberazione protocollo n. 40004 del 2025 avente ad oggetto: *"Rimozione accampamento abusivo e bonifica della discarica a cielo aperto sotto le corsie del Ponte all'Indiano al termine di Via dell'Isolotto"*).

Tenuto conto che l'area lungo l'Argingrosso, dove avrebbe dovuto nascere il Parco Florentia, previsto come un importante progetto di rigenerazione urbanistica e ambientale di questo tratto al confine tra i quartieri 4 e 5, rimane in più sezioni sepolta sotto cumuli di rifiuti, discariche e abbandoni, nonostante le promesse di bonifica e i fondi europei già investiti in precedenti opere di bonifica, con sprechi di risorse pubbliche e fondi UE già erogati.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Come l'Amministrazione intenda affrontare la grave situazione di degrado e abbandono sotto il Ponte all'Indiano e nelle aree circostanti, che continuano ad essere teatro di incendi e insediamenti abusivi. Quali misure concrete intende adottare per garantire la sicurezza pubblica, la salute e il decoro urbano in queste zone critiche?
2. Perché, nonostante le promesse e i fondi stanziati, il progetto di riqualificazione e bonifica del Parco Florentia non sia stato ancora concretizzato, e perché l'area continua a essere caratterizzata da rifiuti e degrado. Cosa intende fare l'Amministrazione per sbloccare finalmente questo progetto, che avrebbe dovuto restituire ai cittadini un'area verde e fruibile, ma che ad oggi rimane una discarica a cielo aperto?
3. Quali sono i tempi previsti per la completa rimozione dei rifiuti e il recupero delle aree intorno ai viadotti. Quando inizieranno i lavori per la realizzazione del cosiddetto Parco Florentia, che da anni è stato annunciato come un "polmone verde" per la città, ma che ad oggi non ha visto alcun progresso concreto? Quali sono le cause dei ritardi finora accumulati e chi deve rispondere per la mancanza di progresso?
4. Se l'Amministrazione intenda predisporre un piano strutturato di intervento per evitare il ripetersi di accampamenti e insediamenti abusivi sotto i viadotti e nelle altre zone critiche della città (ricordando anche l'incendio di inizio anno sotto al Ponte della tramvia di San Donato a Novoli), garantendo una gestione adeguata e una bonifica permanente delle aree occupate dal degrado.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 14:46

Verbale: 79

Question time n. QT/2026/00152

OGGETTO: QT/2026/00152 - Novità urbanistiche e paesaggistiche al Poggio Imperiale

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Biti Caterina

14:46 - Interviene Sabatini Massimo

14:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:47 - Interviene Biti Caterina

14:47 - Entra in aula Amato Edoardo

14:47 - Entra in aula Ricci Enrico

14:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:50 - Interviene Sabatini Massimo

14:50 - Entra in aula Fabiani Valerio

14:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00152
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.79/A

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini

Oggetto: Novità urbanistiche e paesaggistiche al Poggio Imperiale.

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che da recenti notizie di cronaca emerge che al Poggio Imperiale la proprietà "Podere La Colombaia" sta effettuando dei lavori di ristrutturazione di vari edifici, con modifiche ingenti ai propri terreni.

Tenuto conto che i lavori di cui sopra interessano una zona di confine tra i Quartieri 1 (Centro Storico) e 3 (Gavinana - Galluzzo).

Tenuto presente che i residenti hanno denunciato che per effettuare i suddetti lavori è stata danneggiata la siepe di alloro che insisteva sul confine tra il terreno del podere e il tratto di strada (privata) sul quale si affacciano gli edifici dove vivono o di cui sono proprietari i cittadini che hanno manifestato il loro dissenso nei confronti dei cantieri.

Considerato che i lavori sembrano prevedere la creazione di una strada di scorrimento, aperta al traffico stradale, con la rottura di un muro che separa il podere da insediamenti civili. Ciò comporta un pregiudizio del suddetto tratto di strada ora residenziale e non soggetto a flussi di circolazione.

Considerato, altresì, che i residenti denunciano che sono stati abbattuti alberi da frutto, olivi e filari di viti presenti nel terreno demaniale.

Rilevato che lo scrivente Consigliere ha effettuato un sopralluogo in data 27 gennaio 2026 e ha accertato di persona un netto stravolgimento rispetto all'assetto storico della zona.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Cosa sorgerà nel luogo ove si stanno svolgendo i lavori e cosa è stato autorizzato (strade, circolazioni, cambi di destinazioni, cambio di volumi e altezze).
2. Nell'eventuale autorizzazione di movimenti di terra e/o dello sbancamento di collina e di creazione di nuovi passaggi stradali, come sono stati preventivamente valutati gli effetti sulla popolazione residente che risulta totalmente all'oscuro di ogni informazione.
3. Quale senso culturale, storico e paesaggistico abbia la rottura del muro perimetrale della strada e se ne sia stato disposto un rigido restauro conservativo.

Il Consigliere

Massimo Sabatini

Ora: 14:51

Verbale: 80

Question time n. QT/2026/00153

OGGETTO: QT/2026/00153 - Accesso bloccato a via della Rondinella

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

14:51 - Interviene Grazzini Francesco

14:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

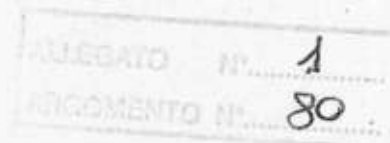
14:52 - Interviene Giorgio Andrea

14:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:55 - Interviene Grazzini Francesco

14:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME



Numero: QT/2026/00153
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.80/A

Gruppo Italia Viva - Casa Riformista

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Accesso bloccato a via della Rondinella

Premesso che:

- è stato recentemente inibito l'accesso diretto veicolare da Via Gabriele D'Annunzio a Via della Rondinella, all'altezza dell'intersezione, tramite la realizzazione di una modifica strutturale (isola pedonale/cordolo) che impedisce la svolta;
- tale accesso rappresentava il principale flusso di ingresso per Via Rondinella;
- per accedere ora a Via Rondinella è necessario effettuare un percorso alternativo meno agevole, eliminando di fatto il passaggio spontaneo dalla direttrice principale di Via D'Annunzio.

Considerato che:

- numerosi commercianti ed esercenti della zona hanno segnalato una drastica diminuzione del passaggio veicolare e, conseguentemente, della clientela;
- tale modifica alla viabilità sta quindi comportando difficoltà economiche per le attività commerciali della strada;
- l'Amministrazione Comunale ha più volte dichiarato l'intenzione di voler sostenere il commercio di vicinato e rivitalizzare le aree rionali, mentre interventi di questo tipo rischiano, al contrario, di compromettere la sopravvivenza delle attività esistenti.

Si interroga pertanto la Sindaca e la Giunta Comunale per sapere:

1. Quali siano le ragioni che hanno portato alla decisione di chiudere l'accesso diretto a via Rondinella da via Gabriele D'Annunzio;

2. Se, prima di procedere con tale intervento strutturale, vi sia stato un confronto con i commercianti e i residenti della zona per valutarne l'impatto;
3. Se l'Amministrazione sia a conoscenza delle criticità che tale intervento ha provocato alle attività della via e se intenda riconsiderare tale scelta o adottare misure correttive per ripristinare un'adeguata accessibilità a Via Rondinella.

Ora: 14:56

Verbale: 81

Question time n. QT/2026/00154

OGGETTO: QT/2026/00154 - Maggio Musicale: rapporti a tempo determinato, anche per la Direzione di Scena?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

14:56 - Interviene Palagi Dmitrij

14:57 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:57 - Interviene Bettarini Giovanni

14:59 - Entra in aula Collesei Stefania

15:00 - Entra in aula Casini Francesco

15:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:00 - Interviene Palagi Dmitrij

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	81

Numero: QT/2026/00154
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.81/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Maggio Musicale: rapporti a tempo determinato, anche per la Direzione di Scena?

RICORDATO come a dicembre 2025 CGIL, CISL, FIASL e UIL avessero proclamato uno sciopero:

- Evidenziando l'assenza di risposte su numerose questioni emerse e sollevate «da tempo»;
- Esplicitando come l'assenza della nomina del Direttore Amministrativo non garantisca «un assetto equilibrato e trasparente della governance»;
- Ricordando «criticità strutturali negli assetti dirigenziali», da cui conseguirebbero «difficoltà operative derivanti da un'organizzazione non adeguatamente strutturata»;
- Denunciando un «modello produttivo e organizzativo inadeguato»;
- Contestando una «mancata trasparenza sulle voci retributive "aggiuntive"»;
- Ritenendo grave il «mantenimento della riduzione salariale dei dipendenti», a conclusione del «risanamento» e mentre «l'attuale Sovrintendente percepisce il massimo compenso consentito dalla legge»;
- Ribadendo la «necessità di una pianta organica stabile e adeguata al modello produttivo», rilevando in particolare le criticità dovute:
 - o Al «ricorso a personale a termine, che una volta raggiunto il limite dei 36 mesi, non prosegue la propria attività presso la Fondazione»;
 - o All'errore di utilizzare «rapporti precari» per rispondere a «una carenza strutturale»;

CONSIDERATO come:

- A fine novembre 2025 fosse uscito un *Avviso di manifestazione di interesse per il conferimento dell'incarico, a tempo determinato, full time, di addetto/a alla Direzione di Scena presso la Fondazione Teatro Maggio Musicale Fiorentino*, con domande da far pervenire entro le 23.59 del 3 gennaio 2026;

- Al 28 gennaio 2026 non risulterebbe ancora pubblicato alcun aggiornamento in merito al succitato avviso;
- Da tempo il Maggio Musicale sia interessato da cause relative alla precarietà lavorativa;

APPRESO di come potrebbero essere state presentate delle diffide, in merito al succitato Avviso;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia vero che siano state presentate delle diffide per l'*Avviso di manifestazione di interesse per il conferimento dell'incarico, a tempo determinato, full time, di addetto/a alla Direzione di Scena presso la Fondazione Teatro Maggio Musicale Fiorentino* e, se sì, quali siano le intenzioni della Fondazione stessa in merito a queste eventuali contestazioni;

Se al momento esistano posti scoperti nell'organico del Maggio Musicale Fiorentino per il ruolo di addetto/a alla Direzione di Scena e, se sì, quali siano le previsioni in materia di prossime assunzioni;

Quanti sono attualmente gli incarichi a tempo determinato del Maggio Musicale Fiorentino per coprire posti previsti dalla pianta organica.

Ora: 15:01
Verbale: 82
Question time n. QT/2026/00155
OGGETTO: QT/2026/00155 - Strade scolastiche
PROPONENTE: Arciprete Caterina
RELATORE: Giorgio Andrea

15:01 - Entra in aula Arciprete Caterina
15:02 - Interviene Arciprete Caterina
15:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:02 - Interviene Giorgio Andrea
15:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:06 - Interviene Arciprete Caterina
15:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME

ALLEGATO	N° 1
ARGOMENTO	N° 82

Numero: QT/2026/00155
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.82/A

Gruppo AVS - Ecolò

Proponente: **Caterina Arciprete**

Oggetto: **Strade scolastiche**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che il Comune di Firenze, nella sezione operativa del DUP 2025-2027, Missione 10 - Trasporti e diritto alla mobilità, all'interno dell'obiettivo strategico "Rafforzare la mobilità sostenibile" (obiettivo operativo 4.2.05), ha ribadito il suo impegno a favore dell'istituzione delle cosiddette "strade scolastiche";

Viste le recenti iniziative svoltesi in Quartiere 1 (Progettiamo insieme le strade scolastiche: scuola Agnesi) e Quartiere 4 (Strade scolastiche nel Quartiere 4);

Viste altresì le mozioni sul punto approvate dai Quartieri 1, 3, 4 e 5, la sperimentazione già in corso in Quartiere 4 e la mozione MZ_2025_00284 "Zone scolastiche come volano per la trasformazione della mobilità urbana quale fattore strategico della transizione ecologica e della qualità della vita" votata in Consiglio comunale il 12 maggio 2025;

Considerato che l'istituzione delle strade scolastiche:

- ha un impatto positivo in termini di sicurezza stradale di soggetti particolarmente vulnerabili (e cioè bambine e bambini);

- è utile nell'ottica di una riduzione del traffico e dell'inquinamento e dunque in favore di una mobilità sostenibile;
- risponde anche all'esigenza di tutela della salute di tutti i frequentanti l'istituzione scolastica

INTERROGA L'ASSESSORE ALLA MOBILITA'

- Per sapere quali sono le posizioni dell'amministrazione nei confronti delle iniziative che si sono svolte recentemente a livello di quartiere
- Quali sono le prossime azioni previste per poter rispondere agli obiettivi e alle richieste arrivate
- Se si prevedono iniziative anche nei Quartieri 2-3 e 5.
- Se sia possibile procedere con la sperimentazione strutturale in alcune scuole per il prossimo a.s. 26-27

Ora: 15:06

Verbale: 83

Question time n. QT/2026/00156

OGGETTO: QT/2026/00156 - Quando le bugie sono più numerose degli agenti.

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Giorgio Andrea

15:07 - Interviene Innocenti Alessandra

15:07 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:07 - Interviene Giorgio Andrea

15:10 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:11 - Interviene Innocenti Alessandra

15:12 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



N. QT/2026/00156
Data Reg.: 29/01/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO N°		83

Numero: QT/2026/00156
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.83/A

Oggetto: Quando le bugie sono più numerose degli agenti.
Proponente: Alessandra Innocenti.

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Letto il comunicato stampa con cui l'Assessore Giorgio ha dichiarato, a margine del convegno "La sicurezza un bene comune" organizzato da CGIL e SPI che, nonostante le promesse del Ministro dell'Interno Piantendosi, in città non sono mai arrivati nuovi agenti di pubblica sicurezza;

Appreso dai dati ufficiali che Firenze registrerà nel corso del 2026 tra nuovi inserimenti, pensionamenti e trasferimenti di agenti in servizio un saldo positivo di sole 54 unità che sono assolutamente insufficienti a garantire la sicurezza cittadina;

CHIEDE

- come si è svolto e quali sono gli esiti del Convegno "La sicurezza un bene comune";
- le azioni messe in campo dall'amministrazione per fronteggiare i problemi della sicurezza nel quadro attuale.

Ora: 15:12

Verbale: 84

Question time n. QT/2026/00157

OGGETTO: QT/2026/00157 - Complesso di Santa Maria Novella avanti con il progetto
rigenerazione

PROPONENTE: Ciulli Andrea

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:12 - Interviene Ciulli Andrea

15:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:13 - Interviene Bettarini Giovanni

15:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:16 - Interviene Ciulli Andrea

15:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME

ALLEGATO	N°.....1.....
ARGOMENTO	N°.....84.....

Numero: QT/2026/00157
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.84/A

Oggetto: Complesso di Santa Maria Novella avanti con il progetto rigenerazione.
Proponente: Andrea Ciulli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che sono stati presentati e apprezzati i progetti in procinto di avvio finalizzati alla rigenerazione
urbana del complesso di Santa Maria Novella;

Considerato che il Complesso di Santa Maria Novella rappresenta un luogo di particolare pregio storico, culturale e architettonico e costituisce per la città di Firenze una realtà centrale e strategica, nonché un importante polo di attrazione e vitalità urbana;

CHIEDE

- Quali obiettivi l'Amministrazione comunale intenda perseguire, attraverso i suddetti interventi, al fine di restituire alla cittadinanza un tessuto urbano vivo, accessibile e pienamente integrato con il contesto cittadino.

Ora: 15:16
Verbale: 85
Question time n. QT/2026/00158
OGGETTO: QT/2026/00158 - Baby gang Novoli
PROPONENTE: Milani Luca
RELATORE: Paulesu Nicola

15:16 - Interviene Milani Luca
15:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:17 - Interviene Paulesu Nicola
15:20 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:21 - Interviene Milani Luca
15:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

QUESTION TIME

1
85

Numero: QT/2026/00158
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.85/A

Oggetto: Baby gang Novoli

Proponente: Luca Milani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che il fenomeno delle cosiddette baby gang è in aumento a livello nazionale e che tra gli adolescenti è sempre più diffuso il timore di restare vittima uscendo di casa di atti di violenza o di bullismo, da parte di altri minori;

Premesso che anche la città di Firenze è coinvolta da questo fenomeno sempre più grave composto da gruppi di minori dagli 11 ai 17 anni, che spesso fanno uso di droghe e che si danno appuntamento sui social; sono provenienti da contesti sociali e territoriali differenti dove cambiano continuamente i membri, composti da minori italiani o stranieri, anche appartenenti a famiglie benestanti, quartieri degradati, nonché minori stranieri non accompagnati (Misna);

Considerato che il problema della delinquenza e della devianza giovanile non può essere affrontato esclusivamente attraverso l'inasprimento delle pene (decreto Caivano o e/ decreto Sicurezza);

Considerato che i dati dei reati dei minori in Italia sono aumentati visibilmente rispetto al 2019

2019

2025

RISSA

637
1235
+ 93%

RAPINA
5547
8589
+54%

LESIONI
6573
10111
+53%

OMICIDIO
109
140
+28%

VIOLENZA SESSUALE
1101
1423
+29%

MINACCE
2412
3047
+26%

Minori in carico ai servizi sociali del Ministero della Giustizia

2019

2025

20963

(15716 italiani- 5247 stranieri)

23862

(18338 italiani - 5524 stranieri)

Preso atto che sono stati tagliati fondi per il contrasto alla devianza giovanile:

Fondo contrasto della povertà educativa minorile contro la dispersione scolastica, le dipendenze, il disagio sociale nato nel 2016 con uno stanziamento da 100 milioni di euro l'anno, quest'anno è stato ridotto a tre milioni.

Fondo politiche giovanili, al quale attingono Regioni, Comuni, parrocchie, scuole e società sportive o culturali per finanziare progetti di educazione, formazione e inclusione è passato dai

90,8 milioni di euro del 2022 ai 49,9 milioni per il 2026.

Fondo per l'infanzia e l'adolescenza, che paga progetti di contrasto a violenza ed esclusione sociale nelle grandi città, è sceso da 28,7 milioni a 25,9 milioni.

Nel 2025, il Dipartimento di Giustizia minorile ha subito un taglio al budget per 19 milioni di euro e nel 2026 è prevista una riduzione del 12% ai fondi per i corsi di istruzione e di reinserimento dei ragazzi arrestati;

CHIEDE

-quale le strategie e quali azioni concrete l'Amministrazione comunale intenda adottare per contrastare e prevenire il crescente fenomeno delle baby gang cittadino, nonostante i tagli ministeriali allo scopo dedicati.

Ora: 15:22
Verbale: 86
Question time n. QT/2026/00159
OGGETTO: QT/2026/00159 - Consulte cittadine
PROPONENTE: Del Re Cecilia
RELATORE: Danti Dario

15:22 - Interviene Del Re Cecilia
15:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:23 - Interviene Danti Dario
15:25 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:25 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:26 - Interviene Del Re Cecilia
15:27 - Interviene Guccione Cosimo
15:28 - Entra in aula Gandolfo Giovanni
15:28 - Entra in aula Sirello Angela
15:28 - Entra in aula Segreteria Consiglio
15:28 - Entra in aula Gandolfo Giovanni
15:28 - Entra in aula Sirello Angela
15:28 - Entra in aula Segreteria Consiglio
15:28 - Entra in aula Sirello Angela
15:28 - Interviene Segreteria Consiglio
15:28 - Interviene Guccione Cosimo
15:28 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio
15:28 - Esce dall'aula Segreteria Consiglio
15:29 - Entra in aula Graziani Giovanni
15:31 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: QT/2026/00159

QUESTION TIME

1
86

Numero: QT/2026/00159
Del: 29/01/2026
ARGOMENTO N.86/A

Consigliera: Cecilia Del Re (Gruppo consiliare Firenze Democratica)

Oggetto: Consulte cittadine

- Premesso che le Consulte sono "organi di partecipazione dove sono rappresentate associazioni, organizzazioni di volontariato, categorie e altri soggetti sociali, con il compito di esprimere pareri su provvedimenti e tematiche di competenza e favorire la partecipazione civica", così come definite dallo Statuto della Città di Firenze;
- Considerato che con delibera del Consiglio comunale sono state confermate in questo mandato la "Consulta degli invalidi civili e delle persone con disabilità del Comune di Firenze" e la "Consulta per il contrasto ad ogni forma di discriminazione e per i diritti delle persone LGBTQIA+";
- Constatato che nel presente mandato è stato approvato dal consiglio comunale un ordine del giorno per costituire la Consulta dello sport;
- Appurato, però, che nessuna di queste consulte è stata ancora convocata in questo mandato dall'amministrazione comunale;

- Appreso che in data 10 Gennaio 2026, presso l'Abbazia di San Miniato al Monte, le associazioni Pax Christi, la Fondazione Don Lorenzo Milani, l'ANPI, l'ARCI e la Comunità di San Miniato al Monte, hanno proposto di costituire la Consulta Comunale Permanente per la Pace, quale organo consultivo e propositivo volto a coordinare l'impegno della città contro la guerra e a favore della diplomazia internazionale;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- se e quando si intende convocare le consulte già costituite;
- se intende raccogliere l'appello delle associazioni pacifiste e quindi costituire insieme a loro una consulta permanente sulla pace.

L'anno 2026, il giorno 02 del mese di febbraio alle ore 15:31 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine dei lavori.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione e partecipa la Segretaria Generale del Comune Francesca Vichi.

Alle ore 15:31 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 31 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Fabiani, Valerio, Fratini Massimo, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela) e assenti 6 (Armentano Nicola, Draghi Alessandro Emanuele, Funaro Sara, Locchi Alberto, Monaco Michela, Schmidt Eike Dieter)

Alle ore 15:35 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Ora: 15:32

Verbale: 87

Domanda di attualità n. DAT/2026/00163

OGGETTO: DAT/2026/00163 - Domanda di Attualità del Consigliere Francesco Casini: "PNRR – stato di avanzamento dei progetti nel Comune di Firenze" - Risponde l'Assessore Andrea Giorgio.

15:32 - Interviene Casini Francesco

15:32 - Interviene Guccione Cosimo

15:32 - Entra in aula Armentano Nicola

15:33 - Interviene Guccione Cosimo

15:33 - Interviene Giorgio Andrea

15:36 - Interviene Guccione Cosimo

15:36 - Interviene Casini Francesco

15:37 - Interviene Guccione Cosimo

DOMANDA DI ATTUALITA'

1
87

Numero: DAT/2026/00163
Del: 02/02/2026
ARGOMENTO N.87/A

Gruppo Italia Viva - Casa Riformista

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: PNRR – stato di avanzamento dei progetti nel Comune di Firenze

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Visti gli articoli del 1/02/2026 “ Centro prigioniero dei cantieri, da via dell'Agnolo a San Gallo” e “Tramvia Campi via i soldi del Pnrr i finanziamenti ora sono un rebus”

Premesso che il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) rappresenta un'occasione fondamentale per la realizzazione di interventi strategici sul territorio comunale, con oltre 1,1 miliardi di euro in risorse complessive e circa 55–56 progetti attivati dal Comune di Firenze;

Considerato che gli ultimi report di Palazzo Vecchio mostrano che, pur con un buon numero di opere avviate, solo una parte dei progetti risulta completata o prossima al completamento, mentre alcuni risultano ancora in una fase iniziale o con avanzamento contenuto;

visto che le scadenze per l'utilizzo delle risorse PNRR sono fissate tra giugno e dicembre 2026, pena la perdita dei fondi;

si chiede alla Sindaca e alla Giunta:

1. Se confermano che il finanziamento PNRR per il tratto della linea tramviaria verso Campi Bisenzio (dalle Piagge a Campi) è da considerarsi compromesso e se la stessa situazione vale anche per la linea per Rovezzano.
2. In termini percentuali, rispetto al totale dei progetti PNRR presentati e finanziati dal Comune di Firenze, quale quota risulta oggi effettivamente completata o con avanzamento tale da garantire il rispetto delle scadenze PNRR (giugno–dicembre 2026)? Quali altri

progetti PNRR non saranno attivati?

Ora: 15:37

Verbale: 88

Domanda di attualità n. DAT/2026/00164

OGGETTO: DAT/2026/00164 - Domanda di Attualità del Consigliere Lorenzo Masi:
"Sicurezza dei minori e presidio del territorio nel quartiere di Novoli" - Risponde
L'Assessore Andrea Giorgio

15:38 - Interviene Masi Lorenzo

15:39 - Interviene Guccione Cosimo

15:39 - Interviene Giorgio Andrea

15:42 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 15:42 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

15:42 - Interviene Masi Lorenzo

15:44 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DAT/2026/00164

DOMANDA DI ATTUALITA'



Numero: DAT/2026/00164
Del: 02/02/2026
ARGOMENTO N.88/A

Movimento 5 Stelle

OGGETTO: Sicurezza dei minori e presidio del territorio nel quartiere di Novoli

PROPONENTE: Lorenzo Masi

RICHIAMATO

L'articolo pubblicato su "Dai Colli Fiorentini" il 30 gennaio 2026, relativo agli episodi di intimidazione e furti ai danni di minori all'uscita da scuola:

<https://daicollifirentini.it/novoli-la-denuncia-minori-presi-di-mira-alluscita-da-scuola-intimiditi-e-derubati>

PREMESSO CHE:

- il quartiere di Novoli è stato individuato dall'Amministrazione comunale come "zona rossa" per la sicurezza urbana;
- continuano a verificarsi episodi di degrado, microcriminalità e presenza di gruppi giovanili violenti, già segnalati da residenti e comitati civici;
- tali fatti risultano particolarmente allarmanti perché avvengono in prossimità di istituti scolastici e negli orari di ingresso e uscita degli studenti.

PREMESSO INOLTRE CHE:

- il Comitato "Cittadini per Firenze" ha avanzato richieste e proposte concrete e condivisibili, valide anche per altre aree della città, volte alla tutela dei minori e alla prevenzione dei fenomeni criminosi, tra cui:
 1. attivazione di percorsi strutturati di informazione e prevenzione, in collaborazione con scuole, famiglie e realtà civiche, sui temi del bullismo, delle baby gang e dei comportamenti da adottare in situazioni di rischio;
 2. presenza di presidi fissi e visibili delle Forze dell'Ordine negli orari di ingresso e uscita dalle scuole;
 3. maggiore impiego della Polizia Municipale sul territorio, con pattugliamenti a piedi nelle aree sensibili e funzioni di prevenzione e deterrenza, e non solo amministrative.

CONSIDERATO CHE:

- la sicurezza dei minori e la tutela del diritto allo studio in un contesto sereno costituiscono una responsabilità primaria e non delegabile dell'Amministrazione comunale;
- iniziative di presidio e prevenzione, se tempestive e continuative, possono evitare l'aggravarsi di fenomeni che rischiano di radicarsi nel tessuto urbano.

SI CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA:

1. quali delle richieste e proposte avanzate dal Comitato "Cittadini per Firenze" l'Amministrazione intenda concretamente recepire e attuare;
2. in alternativa, quali misure urgenti si intendano adottare per garantire la sicurezza, soprattutto negli orari di ingresso e uscita dalle scuole dell'area.

Ora: 15:44

Verbale: 89

Comunicazione n. COM/2026/00135

OGGETTO: COM/2026/00135 - Comunicazione del Consigliere Santarelli: Minori e sicurezza: se manca la vigilanza perdono tutti

15:44 - Interviene Santarelli Luca

15:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:47

Verbale: 90

Comunicazione

OGGETTO: COM/2026/00136 -Comunicazione del Consigliere Armentano: Apertura anno giudiziario

15:47 - Interviene Armentano Nicola

15:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:50

Verbale: 91

Comunicazione n. COM/2026/00169

OGGETTO: COM/2026/00169 - Comunicazione del Consigliere Milani: Manifestazioni e violenze, ancora un caso a Torino

15:50 - Interviene Milani Luca

15:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:53

Verbale: 92

Comunicazione n.COM/2026/00170

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Ciulli: Riapre al pubblico il Teatro Romano sotto Palazzo Vecchio

15:53 - Interviene Ciulli Andrea

15:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:55

Verbale: 93

Comunicazione COM/2026/00171

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Grazzini: Solidarietà alle forze dell'ordine assaltate a Torino

15:55 - Interviene Grazzini Francesco

15:55 - Entra in aula Vicini Jacopo

15:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:58

Verbale: 94

Comunicazione COM/2026/00172

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Palagi: In ricordo di Adriana Dadà

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

15:58 - Interviene Palagi Dmitrij

16:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 16:01

Verbale: 95

Domanda di attualità n. DAT/2026/00165

OGGETTO: DAT/2026/00165 - Domanda di Attualità del Consigliere Guglielmo Mossuto: "Taser alla P.M. quale futuro per Firenze?" - Risponde l'Assessore Andrea Giorgio.

16:01 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:02 - Interviene Giorgio Andrea

16:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:05 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:06 - Interviene Guccione Cosimo



N. DAT/2026/00165
Data Reg.: 02/02/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'

1
95

Numero: DAT/2026/00165
Del: 02/02/2026
ARGOMENTO N.95/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Oggetto: taser alla P.M. quale futuro per Firenze?

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

Premesso che

in data 1 Febbraio u.s. sono stati pubblicati i seguenti articoli:

“Salvini in città attacca Funaro: “La Municipale non ha il taser? Scelta pessima per la sicurezza” sulla Nazione.

“ Prova a violentarla, lei si ribella 24enne aggredita in Via Valfonda” sulla Repubblica.

“ Firenze boom di furti e rapine in crescita. Avviso su Sollicciano: intervenire oppure trasferire i detenuti” sul Corriere Fiorentino.

Date la dichiarazione di Matteo Salvini, Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti e Vicepresidente del Consiglio dei Ministri, che ha fatto tappa a Firenze in occasione dell'iniziativa “io sto col poliziotto” in data 31 gennaio u.s. “Vorrei sapere perché Firenze non aiuta i suoi agenti della Polizia locale a difendersi meglio mettendo loro in mano il taser, cosa che hanno tante polizie locali in tutta Italia. Se io avessi qua la Sindaca Funaro le chiederei perché i tuoi agenti della Polizia locale e quindi i tuoi cittadini devono essere meno sicuri. E' una scelta pessima”;

Vista la mozione “sperimentazione adozione e utilizzo dello strumento della pistola elettrica denominata taser da parte della Polizia Municipale” presentata dal Gruppo Lega a questa Amministrazione in data 17 Settembre 2024 e discussa e non approvata nel Consiglio comunale del 7 gennaio 2025;

Stabilito quanto sia rilevante l'utilizzo del taser come strumento di prevenzione, sistema di maggior protezione per i cittadini e autotutela per la P.M. che si trova a fronteggiare sempre più situazioni di violenza nella nostra città, dove la criminalità aumenta di continuo.

Ritenuto che la sperimentazione del taser ha dimostrato che risulta efficace semplicemente con l'intimazione dell'arma all'aggressore ed è uno strumento di sicurezza e non di violenza, di difesa e non di offesa.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) Perché questa Amministrazione continua a non voler prendere in considerazione la proposta concreta della sperimentazione finalizzata alla dotazione del taser, come strumento di autodifesa per gli agenti della Polizia Municipale e maggior sicurezza per i cittadini.

2) Perché questa Amministrazione pensa che l'uso del taser, misura già in uso in molte realtà italiane anche governate dal centro sinistra tra cui Milano e Roma, non possa essere uno strumento utile per fronteggiare una situazione ormai divenuta insostenibile nella nostra città.

Firenze, 2 Febbraio 2026

Ora: 15:58

Verbale: 96

Comunicazione n. COM/2026/00179

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sull'insediamento della Segretaria Generale, Dott.ssa Francesca Vichi, come Dirigente ad interim della Struttura autonoma del Consiglio comunale.

Alle ore 16:07 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:07 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 - Il presidente comunica che la Segretaria Generale da oggi svolgerà il ruolo di direttrice ad interim della Struttura autonoma del Consiglio comunale.

16:08 - Il presidente Guccione saluta e presenta il Presidente Claudio Bini presidente dei Fochi della Società di San Giovanni

16:08 - Entra in aula Claudio Bini

16:08 - Interviene Claudio Bini

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 16:14

Verbale: 97

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00061

OGGETTO: DPC/2025/00061 - Sentenza della Corte dei conti - Sezione Centrale di Appello n. 83 del 2025. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Ufficio Segreteria Generale e Affari Generali; E.Q. Atti e Supporto Giuridico

RELATORE: Paola Galgani

PARERI: Commissione Consiliare 1 – Parere Favorevole; Collegio dei Revisori – Favorevole.

16:14 - Interviene Galgani Paola

16:15 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 - Interviene Balli Cristiano

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

16:16 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 16:17 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:17 entra Andrea Ciulli con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:17 entra Massimo Sabatini con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 29

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

16:17 - Interviene Guccione Cosimo

16:17 Il Presidente pone in votazione l'atto

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00061

Presenti: 29

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

16:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00061 – DC/2026/00004 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2026/00004 (PROPOSTA N. DPC/2025/00061)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

ARGOMENTO N. 97

Oggetto: Sentenza della Corte dei conti - Sezione Centrale di Appello n. 83 del 2025. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno due del mese di febbraio alle ore 14:24, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Massimo SABATINI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Michela MONACO
Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Alessandro Emanuele DRAGHI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- nella seduta del 14 ottobre 2024 la Sindaca ha illustrato al Consiglio comunale le linee programmatiche di mandato "Firenze 2029 la città plurale";
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13 gennaio 2025, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati", sono stati approvati i documenti di programmazione economica dell'Ente 2025-2027;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 14 marzo 2025 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027, successivamente variato con Delibera della Giunta Comunale n. 448 del 18 novembre 2025;
- il Documento Unico di programmazione 2026-2028 (Missione 1) approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 22.09.2025 prevede, in particolare, l'obiettivo strategico 2.1 "Amministrare la città guardando avanti favorendo innovazione e partecipazioni";

Premesso altresì che il D.lgs. n. 267 del 18/08/2000 all'art. 194, comma 1, lett. a) prevede che gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli derivanti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL", enuncia il principio di diritto secondo il quale "Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento", rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per

effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;

- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento "all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta" sottolinea "la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Preso atto, altresì, che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023UU della Direzione Generale è stato previsto per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannino al solo pagamento delle spese legali, seguite dai delegati dal Sindaco, la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio dovrà essere predisposta dalle Direzioni da cui dipendono i predetti delegati;

Constatato che la Direzione Ufficio Segreteria Generale e Affari Istituzionali è stata individuata dalla Sindaca con atto prot. gen. n° 56559 del 12 febbraio 2025 e, come confermato con atto integrativo prot. gen. n° 429171 del 12 novembre 2025 - entrambi conservati agli atti - quale ufficio titolare, nella persona del Direttore pro-tempore - soggetto delegato per l'esercizio della funzione di responsabilità del procedimento di cui all'art. 214 del D.Lgs 174/2016 - relativamente all'esecuzione della sentenza di condanna pronunciata dalla Corte dei conti di cui in oggetto.

Dato atto che:

- con sentenza n. 39/2022 la Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale per la Toscana, in parziale accoglimento delle richieste della Procura erariale, condannava i convenuti al pagamento del risarcimento del danno a favore del Comune per la somma complessiva di € 418.428,45, comprensivi di rivalutazione, oltre interessi legali dalla data di pubblicazione della sentenza sino al soddisfacimento del credito;

- il danno erariale veniva ripartito tra i diversi convenuti in relazione alle funzioni pro tempore svolte e al ruolo assunto nella vicenda, essenzialmente attinente al conferimento di incarichi, equiparabili dal punto di vista retributivo a rapporti dirigenziali, ritenuti dalla Procura erariale illegittimi in quanto determinati in violazione della normativa primaria e secondaria di settore;

- a seguito della predetta pronuncia, il Comune di Firenze avviava nei confronti dei convenuti la procedura di esecuzione per il recupero delle somme di cui alla condanna, sospesa successivamente al deposito degli atti di

appello trasmessi dai difensori di parte presso l'Ufficio del ruolo generale dei giudizi di Appello della Corte dei conti.

Considerato che:

con sentenza n. 83/2025 - che si allega al presente provvedimento in via riservata, quale parte integrante e sostanziale del presente atto - la Corte dei Conti sezione Centrale di Appello ha accolto gli appelli presentati dai ricorrenti e annullato la sentenza di primo grado, rigettato la domanda erariale ponendo le spese legali a carico del Comune di Firenze liquidate, per entrambi i gradi di giudizio, in euro 29.421,00 oltre accessori di legge come da costante orientamento giurisprudenziale (sentenze n. 31137 e 31138 del 5 dicembre 2024 le Sezioni Unite della Cassazione; Cass., sez. II, 6 giugno 2022, n. 18046);

- le spese stabilite dal Giudice nel provvedimento sopra indicato sono state, pertanto, incrementate nella misura degli oneri di legge per complessivi € 12.065,72, come da richieste presentata dai difensori di parte;

- con nota prot. 279130/2025, conservata agli atti, l'Ufficio Assicurazioni del Comune ha chiesto alla Compagnia di Assicurazione il rimborso delle spese legali per l'importo complessivo di € 41.486,72 a favore dell'Ente.

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario provvedere al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Ritenuto, pertanto, necessario procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio conseguente al provvedimento giudiziario sopra riportato, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, sussistendo i requisiti di certezza, liquidità ed esigibilità ai fini del riconoscimento del debito in argomento, per un importo complessivo di euro € 41.486,72;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 33966 del 23/01/2026;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto

immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

VISTI

- il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e ss.mm.ii.;
- lo Statuto del Comune di Firenze;
- il Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e richiamati quali parti integranti e sostanziali del presente atto:

1. di riconoscere ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio a seguito della sentenza della Corte dei conti sezione Centrale di Appello n. 83/2025 per la somma complessiva di € 41.486,72 di cui € 29.421,00 per spese legali liquidate in sentenza e € 12.065,72 per accessori di legge;
2. di dare atto che la somma complessiva di € 29.421,00 trova copertura finanziaria sul capitolo 995/4 del bilancio 2025 e la somma di € 12.065,72 sul capitolo 1350 del bilancio 2025 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa e la successiva liquidazione della somma di cui sopra, riconosciuta con il presente atto;
4. di dare atto che l'allegato, parte integrante e sostanziale al presente provvedimento, ha carattere riservato, perché contenente dati giudiziari e personali;
5. di dare atto, altresì, che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	995	4	2025/10933		€ 0,00	-
2)	U	2025	1350		2025/10934		€ 0,00	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 23/12/2025					Il Dirigente / Direttore Farsi Gabriella			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 24/12/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	10: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Massimo SABATINI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Michela MONACO
Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Alessandro Emanuele DRAGHI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 10: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
15/01/2026	30/01/2026	27/01/2026	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	15/01/2026	25/01/2026	23/01/2026	

ALLEGATI INTEGRANTI

33966_parere debiti fuori bilancio dpc 61-26.pdf.p7m.p7m.p7m - ebee93c2444b184abda039ac1ac03a283abf9726e74141877a61bfba5962e532
ECLI_IT_CONT_2025_83APP3.pdf - b31e39128c7650c272b1fa5d6c3320d25af20e14d47339c15699664164fe03d8

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 16:18

Verbale: 98

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00071

OGGETTO: DPC/2025/00071 - Immobili siti in Milano via Edoardo Jenner n. 76 e Firenze

Via Jacopo Nardi n. 65 – Accettazione eredità con beneficio di inventario

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Patrimonio Immobiliare - Servizio Gestione Patrimonio

- E.Q. Amministrativo Contabile - Patrimonio Immobiliare

RELATORE: Dario Danti

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole

16:18 - Interviene Danti Dario

16:24 - Interviene Guccione Cosimo

16:24 - Interviene Chelli Matteo

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Semplici Marco

16:27 - Interviene Guccione Cosimo

16:27 - Interviene Palagi Dmitrij

16:30 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 - Interviene Pampaloni Renzo

16:32 - Interviene Guccione Cosimo

16:32 - Interviene Bambagioni Paolo

16:33 - Interviene Guccione Cosimo

16:33 - Interviene Masi Lorenzo

16:34 - Interviene Guccione Cosimo

16:35 - Interviene Danti Dario

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 16:37 entra Paolo Bambagioni con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 29

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 6

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco,

Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Santarelli Luca, Sirello Angela

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 Il Presidente pone in votazione l'atto

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00071

Presenti: 28

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 5

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Mossuto Guglielmo, Santarelli Luca, Sirello Angela

16:38 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che è stato presentato un odg alla proposta di delibera DPC/2025/00071

16:38 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00071 – DC/2026/00005 – Approvata immediatamente eseguibile.

1
98**DELIBERAZIONE N. DC/2026/00005 (PROPOSTA N. DPC/2025/00071)****ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026****ARGOMENTO N. 98**

Oggetto: Immobili siti in Milano via Edoardo Jenner n. 76 e Firenze Via Jacopo Nardi n. 65 - Accettazione eredità con beneficio di inventario

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno due del mese di febbraio alle ore 14:24, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Francesco CASINI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Massimo SABATINI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Giovanni GANDOLFO		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S
IL CONSIGLIO

Premesso che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 02.12.2024 avente ad oggetto "Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024" è stato approvato il DUP 2025-2027;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 13.01.2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2025-2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, Bilancio Finanziario, Nota integrativa, Piano Triennale Investimenti ed ulteriori allegati" è stato approvato l'aggiornamento al DUP 2025-2027;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 21.01.2025, avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027. Approvazione" è stato approvato il PEG 2025-2027 e con il medesimo atto i responsabili degli uffici e dei servizi sono stati autorizzati ad adottare gli atti di gestione finanziaria relativi alle spese connesse alla realizzazione del programma;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 89 del 14.03.2025 con cui è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025/2027.

Premesso altresì che:

- in data 6 giugno 2024 il Comune di Firenze - Direzione Servizi Sociali, riceveva una comunicazione email (ns nota prot. n. 193689 del 06.06.2024) da parte dell'Avv. Paolo Franco del Foro di Milano, quale procuratore legale dei nipoti di Giuseppina D'Antonio e figli di suo figlio M. G., nella quale si esponeva che la signora Giuseppina D'Antonio, nonna paterna degli assistiti, deceduta nell'anno 1963, lasciava un testamento olografo con il quale istituiva suo erede universale il figlio naturale M. G.;
- tale testamento obbligava il figlio M. G. a conservare e restituire alla sua morte all'Ente Comunale di Assistenza di Firenze (E.C.A.) i beni compresi nel patrimonio ereditario tra i quali i seguenti beni immobili:
- Comune di Firenze, via Iacopo Nardi, n. 65, Piano S1 – T, dati catastali: foglio 93, part. 569 e part.

558 sub.2, cat. A3, classe 3, consistenza 4,0 vani

- Comune di Milano, viale Edoardo Jenner, 76, Piano S1-3, dati catastali: foglio 186, part. 86, sub. 13, cat. A3, classe 5, consistenza 5,0 vani

Preso atto che:

- la volontà testamentaria è stata oggetto di un giudizio di interpretazione in esito al quale il Tribunale di Firenze, con sentenza definitiva n. 215 del 1971, regolarmente trascritta nei registri immobiliari di Firenze, condannava il signor M. G. a conservare e trasferire alla sua morte a titolo di sostituzione fedecommissaria, all'Ente Comunale di Assistenza (E.C.A.) di Firenze tali beni a lui pervenuti per successione della madre Giuseppina D'Antonio;
- in data 22 novembre 2023, decedeva in Milano, il signor M. G., lasciando quali eredi legittimi i due figli naturali E. G. e U. G., realizzandosi così il presupposto del trasferimento a titolo di sostituzione fedecommissaria;
- ai sensi dell'articolo 25 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, gli enti comunali di assistenza (E.C.A.) sono stati soppressi e le loro funzioni, competenze e beni trasferiti al Comune in cui l'Ente stesso aveva sede;

Rilevato che il Comune di Firenze risulta pertanto il legittimo destinatario della disposizione testamentaria della signora D'Antonio e di quanto disposto con la sentenza n. 215 del 1971 del Tribunale di Firenze, ivi compresa la sussistenza dell'obbligo per il Comune di Firenze medesimo di destinare gli immobili ai fini sociali anche attraverso il reimpiego del ricavato dell'eventuale alienazione degli stessi;

Considerato che:

- relativamente all'unità immobiliare di Milano, via Edoardo Jenner n. 76, il signor M. G., in data 19 febbraio 2022, aveva sottoscritto con il figlio U. G. un contratto di comodato avente durata decennale a partire dal 25 febbraio 2022;

- il suddetto contratto è stato regolarmente registrato presso l'Agenzia delle Entrate, in data 22 febbraio 2022;

- il Signor U. G. si è impegnato ad inviare all'Ufficio dell'Agenzia delle Entrate territorialmente competente formale richiesta di risoluzione anticipata del contratto di comodato;

Considerato altresì che:

- relativamente all'unità immobiliare di Firenze, via Jacopo Nardi n. 65, il signor M. G. in data 1 ottobre 2014 aveva stipulato un contratto di locazione, rinnovatosi ogni quattro anni e avente prossima scadenza fissata al 30 settembre 2026;

- le somme incamerate dagli eredi a titolo di canone di locazione per il suddetto immobile dalla morte del signor M. G. sono state dagli stessi accantonate a favore del Comune di Firenze;

Preso atto che l'effettivo valore dei beni immobili facenti parte dell'eredità potrà essere determinato solo nel momento in cui il Comune entrerà in possesso dei beni stessi e che l'accettazione dell'eredità appare vantaggiosa per l'ente trattandosi di appartamenti da poter destinare, direttamente o indirettamente all'emergenza abitativa e comunque a fini sociali;

Richiamate le disposizioni di legge disciplinanti la materia e in particolare:

- l'art. 473 C.C. secondo cui *"L'accettazione delle eredità devolute alle persone giuridiche o ad associazioni, fondazioni ed enti non riconosciuti non può farsi che col beneficio d'inventario. Il presente articolo non si applica alle società"*;

- l'art. 484 C.C. secondo cui *"L'accettazione col beneficio d'inventario si fa mediante dichiarazione, ricevuta da un notaio o dal cancelliere del tribunale del circondario in cui si è aperta la successione, e inserita nel registro delle successioni conservato nello stesso tribunale"*;

Considerato che per acquisire gli immobili suddetti è necessario procedere all'accettazione con beneficio d'inventario dell'eredità;

Considerato inoltre che:

- è necessario procedere al completamento della pratica ereditaria in tempi brevi al fine di porre in essere tutti gli adempimenti necessari per ottemperare alla volontà testamentaria di destinare gli immobili ai fini sociali anche attraverso il reimpiego del ricavato dell'eventuale alienazione degli stessi e ai medesimi fini;

- è opportuno avvalersi per la redazione dell'inventario dei beni e per la predisposizione degli atti notarili necessari per l'accettazione dell'eredità, dell'assistenza di un professionista notaio a cui conferire formale incarico, così come disposto dall'art. 484 C.C., ciò anche in considerazione del fatto che trattasi di immobili situati in due Comuni differenti e che richiedono, pertanto, adempimenti specifici e variegati;

Visto il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001, così come modificato dal D.L. n. 112 del 25 giugno 2008 c.c. L. n. 133/2008, che all'art. 7 c. 6 prevede che *"...per specifiche esigenze cui non possono far fronte con personale in servizio, le amministrazioni pubbliche possono conferire esclusivamente incarichi individuali, con contratti di lavoro autonomo, ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria..."*;

Rilevato che l'Amministrazione comunale è impossibilitata a reperire al suo interno la professionalità richiesta dalla normativa per lo svolgimento degli adempimenti necessari all'accettazione di eredità in oggetto, derivante dall'incompatibilità di legge tra la figura del Notaio e il pubblico impiego;

Preso atto che il citato D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, all'art. 46 c. 2 recita *"Gli enti locali possono*

stipulare contratti di collaborazione autonoma, indipendentemente dall'oggetto della prestazione, solo con riferimento alle attività istituzionali stabilite dalla legge o previste nel programma approvato dal Consiglio ai sensi dell'articolo 42, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267";

Evidenziato che, nel Documento Unico di Programmazione del Comune di Firenze per il triennio 2025-2027 – Allegato 3.5 "Programma Incarichi di collaborazione", fra gli incarichi di collaborazione soggetti a programmazione (art. 46 cc. 2 e 3 D.L. n. 112/2008) sono stati previsti per la Direzione Patrimonio Immobiliare incarichi per *"Perito di parte, eventuale esperto o consulente tecnico di parte per adempimenti previsti dalla normativa vigente"*;

Ritenuto pertanto di procedere all'accettazione con beneficio di inventario dell'eredità in oggetto avvalendosi del contributo di un Notaio;

Dato atto che da indagine esplorativa condotta dal Servizio Gestione Patrimonio della Direzione Patrimonio Immobiliare risulta che le spese da sostenere per l'affidamento dell'incarico al professionista notaio rientrano nella somma complessiva di Euro 5.000,00 compresa IVA;

Considerato che la previsione di spesa trova la necessaria copertura finanziaria nel capitolo di bilancio n. 44910 denominato "Prestazioni di servizi per patrimonio immobiliare";

Ritenuto opportuno accantonare fin da ora la somma di € 5.000,00 sul cap. 44910 del bilancio di previsione corrente per la copertura delle spese da sostenere per l'affidamento dell'incarico al professionista notaio;

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Dato atto che la presente Deliberazione non comporta gli impegni di spesa di cui all'art. 183 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Visto l'art. 81 comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;

Visti i vigenti Regolamenti Comunali sulla Attività Contrattuale e sui Beni Immobili;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Considerato che sussistono le consizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. Di richiamare la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Di autorizzare l'accettazione con beneficio d'inventario ex art. 484 C.C. dell'eredità della signora Giuseppina D'Antonio, devoluta a titolo di sostituzione fedecommissaria intervenuta a seguito di estinzione dell'ECA e del decesso dell'erede sostituito M. G. e della quale fanno parte i seguenti immobili:

- appartamento in Comune di Firenze, via Iacopo Nardi, n. 65, Piano S1 – T, dati catastali: foglio 93, part. 569 e part. 558 sub.2, cat. A3, classe 3, consistenza 4,0 vani;

- appartamento in Comune di Milano, viale Edoardo Jenner, 76, Piano S1-3, dati catastali: foglio 186, part. 86, sub. 13, cat. A3, classe 5, consistenza 5,0 vani;

3. Di autorizzare, per la redazione dell'inventario e per il completamento della pratica ereditaria in tempi stretti, inclusa la registrazione e la trascrizione dell'atto pubblico presso gli uffici competenti, il conferimento di formale incarico a un professionista Notaio;
4. Di accantonare la somma di € 5.000,00 sul capitolo 44910 del bilancio di previsione corrente da destinarsi alla copertura delle spese da sostenere per l'affidamento dell'incarico al professionista notaio;
5. Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di espletare tutti gli atti necessari a dare esecuzione alla presente deliberazione, inclusi l'individuazione e il conferimento dell'incarico

professionale al professionista notaio, la sottoscrizione dell'atto pubblico di accettazione dell'eredità, la presa in consegna dell'immobile sito in Milano, via Edoardo Jenner n. 76 e dell'immobile sito in Firenze, via Jacopo Nardi n. 65;

6. Di dare atto che con successivo provvedimento dirigenziale si procederà ad affidare l'incarico al professionista individuato, ad inserire i suddetti immobili nell'inventario del Comune di Firenze nonché a determinare e accertare il valore delle somme accantonate a titolo di locazione su apposito capitolo di bilancio sull'esercizio finanziario 2025-2027;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2025	44910		2025/9810		€ 5.000,00	
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 16/10/2025					Il Dirigente / Direttore Michelacci Chiara			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 10/11/2025					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo

Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 6: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHÌ

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Francesco CASINI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Massimo SABATINI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT
Giovanni GANDOLFO	Michela MONACO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 5: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Guglielmo Mossuto, Luca Santarelli, Angela Sirello,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
28/11/2025	20/12/2025	14/01/2026	Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 16:39

Verbale: 98

Ordine del giorno n. ODG/2026/00173

OGGETTO: ODG/2026/00173 - Richiesta di redazione del regolamento tecnico ed etico per la tutela del lascito e del patrimonio immobiliare, nel rispetto delle volontà del donatore - collegato alla DPC/2025/00071

PROPONENTE: Semplici Marco

16:39 - Interviene Semplici Marco

16:40 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

16:40 - Interviene Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Chelli Matteo

16:41 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

16:42 - Interviene Guccione Cosimo

16:42 - Interviene Bambagioni Paolo

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 5

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Santarelli Luca, Sirello Angela

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

16:44 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: ODG/2026/00173 – Approvato.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00173 ARGOMENTO N. 98/A

Oggetto: Richiesta di redazione del regolamento tecnico ed etico per la tutela del lascito e del patrimonio immobiliare, nel rispetto delle volontà del donatore - collegato alla DPC/2025/00071

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Andrea Ciulli, Stefania Collesei

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini	Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Lorenzo Masi Luca Milani Dmitrij Palagi Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Luca Santarelli Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Giovanni Gandolfo Alberto Locchi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni	Massimo Sabatini Eike Dieter Schmidt
---	--------------------------------------	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

che il Comune è titolare di beni immobili derivanti da donazioni, le cui volontà espresse dai donatori costituiscono vincolo morale ed etico da rispettare e che la corretta gestione del patrimonio abitativo pubblico deve essere ispirata ai principi di trasparenza, tutela dell'interesse pubblico e rispetto delle finalità originarie delle donazioni;

VISTA

la delibera del lascito testamentale DPC/2025/00071 del 16/10/25 con proponente Direzione del Patrimonio Immobiliare - E.Q.Ammministrativo Contabile - Patrimonio Immobiliare;

CONSIDERATO

la necessità di rafforzare e tutelare sotto il profilo tecnico ed etico, il rispetto delle volontà del donatore, al fine di evitare utilizzi o alienazioni non coerenti con tali finalità;
che eventuali ipotesi di alienazione del patrimonio immobiliare devono rappresentare una soluzione residuale e non ordinaria;

CONSIDERATO INOLTRE

che la tutela delle volontà del donatore rappresenta un principio inderogabile dell'azione amministrativa e deve essere assicurata per l'intero patrimonio immobiliare dell'Ente, a prescindere dalla sua collocazione territoriale, sia essa comunale, provinciale, regionale o extraregionale;

SI INVITA LA SINDACA

E GLI ASSESSORI COMPETENTI AL PATRIMONIO ABITATIVO E NON ABITATIVO

a predisporre un regolamento tecnico ed etico volto a garantire il pieno e duraturo rispetto delle volontà del donatore, in coerenza con quanto previsto dalla delibera relativa al lascito testamentale, tutelando anche il patrimonio immobiliare dell'Ente;

a considerare che per gli immobili oggetto di lascito, situati nel Comune di Firenze o Provincia siano esclusi, in ogni caso, dall'alienazione, quale forma primaria di tutela delle volontà del donatore e del patrimonio pubblico;

a stabilire che, gli immobili, oggetto di donazione, ubicati fuori dal territorio comunale e provinciale, come nel caso del lascito in oggetto, in particolare per l'immobile sito in Milano, debba essere valutata, in prima istanza la permuta, ricorrendo all'alienazione solo in via del tutto residuale.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 24:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco

Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 5: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Luca Santarelli, Angela Sirello,

Non votanti 0

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 16:44

Verbale: 99

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00088

OGGETTO: DPC/2025/00088 - Immobili posti in Firenze, Via Marconi n.18-20, Via di Villamagna n.51, Via De André n.24, Viale Guidoni n.178 - Conferimento a Servizi alla Strada S.p.A.

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Patrimonio Immobiliare - Servizio Gestione Patrimonio - E.Q. Amministrativo Contabile - Patrimonio Immobiliare

RELATORE: Dario Danti

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole; Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati – Parere Favorevole.

16:45 - Interviene Danti Dario

16:53 - Interviene Guccione Cosimo

16:56 - Interviene Palagi Dmitrij

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:00 - Interviene Conti Enrico

17:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:04 - Interviene Masi Lorenzo

17:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:07 - Interviene Semplici Marco

17:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:09 - Interviene Chelli Matteo

17:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:14 - Interviene Pampaloni Renzo

17:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:18 - Interviene Balli Cristiano

Alle ore 17:19 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:21 - Interviene Chelli Matteo

17:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:23 - Interviene Guccione Cosimo

17:24 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 17:24 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 17:24 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 3

Presenti: 25

Favorevoli: 21

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni,

Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij,
Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani
Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra,
Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico,
Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:24 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che è stato presentato un ordine del
giorno collegato alla DPC/2025/00088

1
99**DELIBERAZIONE N. DC/2026/00006 (PROPOSTA N. DPC/2025/00088)****ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026****ARGOMENTO N. 99**

Oggetto: Immobili posti in Firenze, Via Marconi n.18-20, Via di Villamagna n.51, Via De André n.24, Viale Guidoni n.178 - Conferimento a Servizi alla Strada S.p.A.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno due del mese di febbraio alle ore 14:24, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- le Linee programmatiche 2024-2029 "Firenze 2029 La città plurale", approvate con Ordine del Giorno del Consiglio Comunale n. 773 del 14.10.2024, individuano, tra gli altri, l'Indirizzo Strategico 4 "Firenze sostenibile", nell'ambito del quale si propone di rafforzare le mobilità sostenibile, tra l'altro, anche attraverso i

"parcheggi scambiatori lungo le reti tramviarie e ferroviarie", che "diventeranno veri e propri hub multimodali, integrando vari servizi di mobilità per offrire ai cittadini la massima flessibilità e accessibilità...", per "ottimizzare l'uso delle aree di sosta ...al fine di incentivare l'uso del trasporto pubblico", "riorganizzare il sistema della sosta di superficie con l'obiettivo di ridurre l'afflusso dei veicoli agevolando la mobilità dei residenti", "implementare un sistema di smart parking per facilitare la ricerca di parcheggio, riducendo i tempi di sosta e le emissioni inquinanti;

- nel Documento Unico di Programmazione 2026/2028, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 22.9.2025, all'interno della Sezione Strategica sono ribaditi gli indirizzi strategici individuati nelle suddette Linee programmatiche e, all'interno della relazione denominata "La gestione del patrimonio", è individuata la seguente linea d'intervento " *Conferimento di beni immobili di proprietà comunale a soggetti o fondazioni partecipati o controllati dall'Amministrazione Comunale, funzionali all'erogazione di servizi di interesse generale o necessari per la patrimonializzazione degli stessi soggetti.*"

Premesso inoltre che il Comune di Firenze è proprietario dei seguenti immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, consistente in un immobile utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 - come sede dalla società Servizi alla Strada S.p.A. (d'ora in poi anche SaS S.p.A.) codice fiscale e partita IVA 05087650486, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
- b. Via di Villamagna n.51, consistente in porzione di fabbricato e utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 - dal Settore Servizi alla viabilità della società SaS S.p.A, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3;
- c. Via De André n.24, utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data

27/03/2017 - dalla società SaS S.p.A. come sede del Servizio Operativo, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624;

- d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario

Evidenziato che il Comune di Firenze è l'unico socio della società Servizi alla Strada S.p.A.

Ricordato

- che la Società ha come oggetto sociale la produzione di servizi di interesse generale nel settore della mobilità e sosta, l'autoproduzione di beni o servizi strumentali al socio Comune di Firenze, lo svolgimento di funzioni amministrative e tecniche di competenza dell'Amministrazione comunale stessa;
- che la stessa ha in essere con il Comune di Firenze il contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 (approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 2017/G/00068 del 07/03/2017), con validità dal 06/03/2017 fino al 05/03/2026 ed avente ad oggetto la disciplina dei rapporti tra il Comune e la società in relazione ai servizi in esso previsti, da erogarsi secondo quanto stabilito dai disciplinari attuativi;
- che sono in corso le attività per addivenire alla stipula del nuovo contratto generale di servizio;

Vista la nota della società Servizi alla Strada S.p.A. in data 03.11.2025, assunta al Prot. Gen. dell'ente al n. 1535/2025, con la quale il Presidente della società, facendo seguito all'incontro dell'8.10.2025 tenuto presso la Direzione Generale ed avente ad oggetto il rinnovo del Contratto Generale di Servizio, ha richiesto il conferimento in proprietà degli immobili sopra descritti, motivando tale esigenza con la considerazione che *"...il conferimento delle sedi di cui sopra e il conseguente aumento di capitale sociale sia un'operazione positiva sia per l'amministrazione che per SaS in quanto permette di **razionalizzare le risorse** e gli spazi, insieme al recupero di un immobile pubblico finora non utilizzato, consentendo inoltre a SaS di risparmiare i costi di affitto e accrescere il proprio patrimonio, migliorando la propria efficienza, efficacia e funzionalità alla luce anche del fatto che negli anni SaS ha potenziato i propri servizi e dislocato il personale in immobili non di proprietà. Il conferimento delle sedi strettamente connesse alla funzionalità e operatività dell'azienda rappresenterebbe un segnale importante anche per il territorio, al fine di ribadire il ruolo che la Società ha **nell'attuazione delle politiche pubbliche di mobilità e sostenerne la crescita**. Restando comunque beni non ipotecabili, per SaS ed il Comune di Firenze si tratterebbe di rafforzare la credibilità della Società per i risultati ottenuti, confermandone l'identità quale realtà di servizio moderna e portatrice di risultati.*

Vista la nota prot. n. 429168 del 11.11.2025 a firma congiunta degli assessori al Patrimonio Immobiliare ed alle Partecipate, conservata agli atti, con cui viene manifestato l'indirizzo di avviare il

procedimento per il conferimento degli immobili in oggetto e per l'aumento di capitale.

Vista la nota prot. n. 435127 del 17.11.2025 della Direzione Società Partecipate, Associazioni, Fondazioni e altri Organismi in Controllo Pubblico, anch'essa conservata agli atti, con cui viene richiesto alla Direzione Patrimonio immobiliare di " ... avviare l'istruttoria tecnico-amministrativa per il conferimento degli immobili in oggetto" .

Vista la nota trasmessa da SaS S.p.A., prot. n. 443888 del 21.11.2025, conservata agli atti, nella quale si evidenzia che la richiesta dell'immobile di viale Guidoni " è conseguente all'aumento del personale collegato allo sviluppo dei servizi affidati" e alla "fase di espansione di due settori aziendali quali Smart Mobility e Legale Contratti Appalti", oltre all'ulteriore potenziamento degli uffici tecnici, e alla considerazione che "i servizi economici quali oggetti trovati, mercati, affissioni sono ubicati in locali in affitto e in sofferenza di spazio". La nota sottolinea inoltre che l'immobile di viale Guidoni risulta "pienamente confacente alle esigenze operative degli stessi servizi in quanto ubicato in uno snodo importante della mobilità metropolitana e del territorio urbano".

Considerato che le motivazioni indicate dalla Società sono pienamente condivisibili, e che, inoltre, con il conferimento dell'immobile posto in Viale Guidoni 178 viene recuperato un immobile pubblico da tempo non utilizzato e bisognoso di consistenti interventi di manutenzione.

Ritenuto altresì che il conferimento dei beni immobili già utilizzati dalla Società per lo svolgimento delle funzioni societarie in virtù del contratto di servizio e il conseguente aumento di capitale sociale sia un'operazione positiva sia per l'Amministrazione Comunale sia per la Società, consentendo a quest'ultima di accrescere il proprio patrimonio nell'ottica di migliorare la funzionalità e affidabilità.

Rilevato che per l'immobile di Via De André n.24 sarà necessario procedere ad un aggiornamento catastale, che dovrà avvenire a cura e spese di SaS S.p.A.al fine di allinearla all'effettiva configurazione già oggetto di assegnazione alla società nell'ambito del contratto di servizio,

Ritenuto pertanto, per quanto sopra esposto, di proporre l'apporto al patrimonio della Società Servizi alla Strada S.p.A. per la migliore attuazione ed ottimizzazione dei servizi e delle attività affidati alla medesima, del diritto di proprietà degli immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
- b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3;
- c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624

- d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario;

Ritenuto, altresì, di inserire i beni nel "Piano delle valorizzazioni ed alienazioni" ex art. 58 del D.L. n. 112/2008 e ss.mm.ii.;

Sottolineato che per la stima, ai fini del conferimento patrimoniale, deve essere espletata la procedura di cui all'art. 2343 del Codice Civile, inerente la determinazione del valore del conferimento stesso, cui sarà dato luogo immediatamente dopo l'approvazione del presente atto.

Ricordato che il conferimento dei beni di cui trattasi in proprietà alla società si determina per il tramite di un aumento di capitale con conferimento in natura che sarà oggetto di successiva approvazione da parte dell'assemblea straordinaria dei soci.

Preso atto della regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000.

DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

1. – Di inserire i seguenti immobili di proprietà comunale posti in Firenze
 - a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
 - b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3
 - c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624
 - d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9

nel "Piano delle valorizzazioni e alienazioni", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 58 del D.L. n. 112/2008 e ss.mm.ii., nella Sezione C "Patrimonializzazioni".

2. – Di conferire ed apportare al patrimonio della società Servizi alla Strada S.p.A., con sede in Firenze, Via Guglielmo Marconi n.20, il diritto di proprietà del Comune di Firenze sui seguenti

immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144 ed utilizzato come sede dalla società Servizi alla Strada S.p.A. (SaS S.p.A.)
 - b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3 e consistente in porzione di fabbricato, utilizzato dal Settore Servizi alla viabilità della società SaS S.p.A.;
 - c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624 ed utilizzato dalla società SaS S.p.A. come sede del Servizio Operativo;
 - d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario.
3. - Di dare atto che i suddetti immobili sono conferiti per essere utilizzati per le finalità sociali della società stessa e per lo svolgimento degli incarichi di cui al contratto di servizio tra Comune di Firenze e SAS S.p.A.
 4. - Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di espletare la procedura di cui all'art. 2343 del Codice Civile, consistente nella richiesta di nomina di un perito da parte del Tribunale per la determinazione del valore dei beni oggetto del conferimento

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/12/2025	Il Dirigente / Direttore Settesoldi Annarita
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/12/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 4: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 25 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio 08/01/2026	Data Scadenza 30/01/2026	Data Parere 28/01/2026	Testo Parere Favorevole
Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio 08/01/2026	Data Scadenza 30/01/2026	Data Parere 27/01/2026	Testo Parere Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 17:24

Verbale: 99

Ordine del giorno n. ODG/2026/00174

OGGETTO: ODG/2026/00174 - Firenze Parcheggi - ripresa in possesso del manufatto sito nell'area "Lotto Zero" - San Lorenzo a Greve - collegato alla DPC/2025/00088

PROPONENTE: Marco Semplici

17:24 - Interviene Semplici Marco
17:26 - Interviene Guccione Cosimo
17:26 - Interviene Chelli Matteo
17:26 - Interviene Guccione Cosimo
17:26 - Interviene Palagi Dmitrij
17:28 - Entra in aula Sabatini Massimo
17:29 - Interviene Guccione Cosimo
17:29 - Interviene Palagi Dmitrij
17:31 - Interviene Guccione Cosimo
17:31 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 21

Contrari: 1

Astenuti: 0

Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Palagi Dmitrij

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Sirello Angela

17:31 - Interviene Guccione Cosimo



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00174 ARGOMENTO N. 99/A

Oggetto: Firenze Parcheggi - ripresa in possesso del manufatto sito nell'area "Lotto Zero" - San Lorenzo a Greve - collegato alla DPC/2025/00088

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
---	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Giovanni Gandolfo Francesco Grazzini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

- l'area denominata "Lotto Zero", San Lorenzo a Greve, comprensiva del relativo manufatto e dei pertinenti impianti, è stata conferita a Firenze Parcheggio S.p.A. nel corso degli anni precedenti al 2013 ed è iscritta tra le immobilizzazioni materiali della società fin dai bilanci antecedenti e successivi a tale data;

- Firenze Parcheggio S.p.A. è una società partecipata dal Comune di Firenze, avente tra le proprie funzioni la gestione di parcheggi e di beni immobili conferiti, come risulta dai bilanci societari e dalle relazioni ufficiali;

- i bilanci successivi al 2013, inclusi quelli più recenti, confermano la presenza nel patrimonio societario di beni immobili e parcheggi, nonché la capacità della società di gestire e valorizzare il proprio patrimonio;

CONSIDERATO CHE

- attualmente SAS – Servizi alla Strada S.p.A. utilizza esclusivamente la porzione dell'area deposito veicoli, mentre il manufatto ha esaurito la sua funzione strumentale all'attività e risulta pertanto, non più utilizzato per finalità operative;

- il mancato rientro in possesso del manufatto da parte di Firenze Parcheggio S.p.A. comporta rischi di degrado, inefficienze gestionali e potenziali oneri di manutenzione non adeguatamente programmati;

- dal Bilancio di Firenze Parcheggio S.p.A. al 31/12/2018 risulta che il parcheggio di superficie San Lorenzo a Greve ("Lotto Zero"), conferito nel 2006, è iscritto tra i "Terreni e Fabbricati" e non è stato ammortizzato a causa del mancato utilizzo, pur rimanendo nel patrimonio societario;

- Firenze Parcheggio S.p.A. ha chiuso bilanci recenti con risultati economici positivi (esercizio 2024 approvato nel 2025), dimostrando solidità gestionale e capacità di valorizzazione del patrimonio immobiliare;

- la cessazione dell'uso strumentale all'attività del manufatto da parte di SAS – Servizi alla Strada S.p.A. potrebbe determinare il venir meno del presupposto giuridico dell'assegnazione;

RILEVATO CHE

- in coerenza con i principi di corretta amministrazione e di buona gestione del patrimonio, come desumibili dall'ordinamento civilistico e dalla normativa vigente in materia di società partecipate e di enti locali (D.Lgs. 175/2016 e D.Lgs. 267/2000), la gestione dei beni conferiti alle società partecipate è orientata a criteri di efficienza, economicità ed efficacia, nel rispetto delle finalità istituzionali e dell'interesse pubblico;

- il Comune di Firenze, quale ente conferente e socio di controllo, dispone di strumenti di indirizzo e vigilanza nei confronti delle società partecipate;

SI EVIDENZIA INOLTRE CHE

- la tutela del bene pubblico impone all'Amministrazione comunale e alle società partecipate un dovere attivo di cura, manutenzione e valorizzazione del patrimonio immobiliare conferito,

evitando situazioni di abbandono, degrado o inutilizzo prolungato. Un bene pubblico non utilizzato rappresenta non solo un costo potenziale, ma anche una perdita di valore economico, sociale e urbanistico per la collettività. Pertanto, non può essere trascurata la necessità che il Comune eserciti pienamente il proprio ruolo di indirizzo e controllo affinché i beni conferiti siano gestiti in modo efficiente, preservati nel tempo;

INVITA LA SINDACA E L'AMMINISTRAZIONE

- a verificare formalmente lo stato di utilizzo del manufatto sito nell'area "Lotto Zero", accertando la cessazione dell'uso strumentale all'attività di SAS – Servizi alla Strada S.p.A.;
- a esortare formalmente Firenze Parcheggio S.p.A. a rientrare in possesso del manufatto non più utilizzato, ristabilendo la piena disponibilità e gestione del bene in capo alla società titolare, eccetto la porzione dell'area ancora utilizzata da SAS – Servizi alla Strada S.p.A. come deposito veicoli;
- ad inviare il presente atto alle società competenti.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	1:	Dmitrij Palagi,
Astenuti	0	
Non votanti	4:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 17:32

Verbale: 100

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00092

OGGETTO: DPC/2025/00092 - Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» [linea tramviaria Firenze Le Piagge - Campi Bisenzio]

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Urbanistica - Servizio Amministrativo Urbanistica - E.Q. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica

RELATORE: Biti Caterina

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole.

17:32 - Interviene Biti Caterina

17:33 - Il Presidente comunica che sono stati presentati 2 emendamenti alla proposta di delibera.

17:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:37 - Interviene Sabatini Massimo

Alle ore 17:37 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:37 - Interviene Pampaloni Renzo

17:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:40 - Interviene Chelli Matteo

17:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:44 - Interviene Milani Luca

17:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:47 - Interviene Del Re Cecilia

17:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:50 - Interviene Palagi Dmitrij

17:52 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

17:53 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

17:54 - Interviene Masi Lorenzo

17:55 - Interviene Guccione Cosimo

17:56 - Interviene Balli Cristiano

Alle ore 17:56 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

18:00 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 18:01

OGGETTO: Emendamento n. 1 Sinistra Progetto Comune

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:01 - Interviene Palagi Dmitrij e comunica di ritirare l'emendamento n. 2 con parere tecnico negativo

18:03 - Interviene Guccione Cosimo

18:03 - Interviene Graziani Giovanni

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 29

Favorevoli: 3

Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 6

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Del Re Cecilia, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:05 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 18:06

Verbale: 100

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2025/00092

OGGETTO: DPC/2025/00092 - Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» [linea tramviaria Firenze Le Piagge - Campi Bisenzio]

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Urbanistica - Servizio Amministrativo Urbanistica - E.Q. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica

RELATORE: Biti Caterina

PARERI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole.

18:06 - Interviene Chelli Matteo

18:08 - Interviene Guccione Cosimo

18:08 - Interviene Palagi Dmitrij

18:10 - Interviene Guccione Cosimo

18:10 - Interviene Sabatini Massimo

18:12 - Interviene Guccione Cosimo

18:12 - Interviene Pampaloni Renzo
18:14 - Interviene Guccione Cosimo
18:14 - Interviene Del Re Cecilia
18:16 - Interviene Guccione Cosimo
18:16 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29
Favorevoli: 24
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 5

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:16 - Interviene Guccione Cosimo
18:17 Il Presidente pone in votazione l'atto

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2025/00092

Presenti: 29
Favorevoli: 24
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 5

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:17 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che sono stati presentati tre ordini del giorno collegati alla delibera N° 92.

ALLEGATO N. 1: DPC/2025/00092 – Proposta di delibera.

ALLEGATO N. 2: Emendamento n. 1 di Sinistra Progetto Comune – Respinto

ALLEGATO N.3: Emendamento n. 2 di Sinistra Progetto Comune – Ritirato

ALLEGATO N. 4: Pareri tecnici agli emendamenti.

ALLEGATO N. 5: DC/2026/00006 – Approvata Immediatamente eseguibile.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2025/00092

Del: 30/12/2025

Proponente: Direzione Urbanistica - E.Q. Supporto Amministrativo Pianificazione

Urbanistica

OGGETTO: Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» [linea tramviaria Firenze Le Piagge - Campi Bisenzio]

IL CONSIGLIO

VISTI i seguenti riferimenti normativi:

- legge 7 agosto 1990, n. 241 «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi», in particolare l'art. 14 e i seguenti in materia di Conferenze di servizi;
- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali», in particolare l'art. 42 [Attribuzioni dei consigli] comma 2, lett. b) a norma del quale «il consiglio ha competenza limitatamente ai seguenti atti fondamentali: [...] b) programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioni, rendiconto, piani territoriali ed urbanistici, programmi annuali e pluriennali per la loro attuazione, eventuali deroghe ad essi, pareri da rendere per dette materie; [...]»;
- decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 «Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia»;
- decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327 «Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità»;
- decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 «Norme in materia ambientale»;
- legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 «Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)»;
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 «Norme per il governo del territorio» e regolamenti di attuazione;
- legge regionale 26 aprile 2022, n. 12 «Disposizioni di semplificazione in materia di governo del territorio finalizzate all'attuazione delle misure previste dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) o dal Piano nazionale degli investimenti complementari (PNC)»;

RICHIAMATI nello specifico:

- la **legge regionale 12/2022**, art. 1, ove si prevede che:

«1. [...] nel caso in cui la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità oggetto di finanziamento totale o parziale da parte del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) o del Piano nazionale degli investimenti complementari (PNC) richieda variazioni agli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica, l'amministrazione procedente convoca una conferenza dei servizi ai sensi dell'articolo 14, comma 2, della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi) sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'opera stessa, chiedendo altresì l'attivazione della procedura di variante automatica. Resta ferma l'applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 11 e 16 del decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità).

2. Ai fini di cui al comma 1, sul Bollettino ufficiale della Regione Toscana (BURT) è data notizia della indizione della conferenza dei servizi per l'approvazione del progetto e lo stesso è pubblicato sul sito dei soggetti istituzionali coinvolti. I soggetti interessati possono presentare osservazioni entro i successivi quindici giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BURT. Tale termine è esteso a trenta giorni nel caso in cui sia necessaria l'apposizione di vincoli preordinati all'esproprio. Le osservazioni sono riportate in conferenza di servizi, nell'ambito della quale i soggetti competenti si esprimono motivatamente entro i successivi quindici giorni. L'approvazione del progetto in sede di conferenza dei servizi costituisce variante agli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica e, ove necessario, vincolo preordinato all'esproprio. **Tali varianti assumono efficacia in seguito alla deliberazione del consiglio comunale con la quale si prende atto della determinazione conclusiva della conferenza dei servizi.**»;

- il **decreto legislativo 152/2006**, art. 27-bis, ove è disciplinato il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale [PAUR];
- la **legge regionale 10/2010**, art. 73-bis, ove è integrata la disciplina generale del PAUR;
- il **decreto del Presidente della Repubblica 327/2001**, art. 9, ove sono indicate le modalità di apposizione dei vincoli derivanti da piani urbanistici; art. 11, ove sono indicate le modalità di consultazione degli interessati; art. 16, ove sono indicate le modalità che precedono l'approvazione del progetto definitivo, relative alla dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;

PREMESSO che il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale [PS] e di Piano Operativo [PO], divenuti efficaci in data 06.06.2025, decorsi 30 giorni dalla pubblicazione sul Burt n. 19 ([link avviso BURT](#)) del 07.05.2025 dell'avviso di approvazione relativo alle deliberazioni del Consiglio Comunale nn. [DC/2024/00020](#) del 27.03.2024 - [DC/2024/00075](#) del 04.11.2024 - [DC/2025/00020](#) del 07.04.2025; tali strumenti sono consultabili nella loro versione vigente mediante il servizio web <https://webpo.comune.fi.it>;

PREMESSO ancora che:

1. con nota del 09.09.2024, pervenuta tramite PEC in data 10.09.2024 (prot. GA 295747 del Comune di Firenze), il Comune di Campi Bisenzio ha indetto la Conferenza di Servizi decisoria finalizzata al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (di seguito, anche «PAU» o «Conferenza di Servizi PAU»), comprensivo del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale e di tutti i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto della «**Linea Tramviaria 4.2 Tratta Le Piagge - Campi Bisenzio**», previsto dall'art. 27-bis del decreto legislativo 152/2006;
2. in forza dell'Accordo di Programma del 25.11.2021 e del relativo Accordo attuativo del 14.06.2024 fra gli Enti pubblici interessati, stipulati al fine di assicurare il coordinamento delle azioni, dei tempi e delle

modalità di attuazione:

- il **Comune di Firenze** riveste il ruolo di soggetto attuatore per le varie fasi di progettazione, verifica e approvazione del progetto,
- il **Comune di Campi Bisenzio** riveste il ruolo di soggetto competente al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale,

per ogni ulteriore dettaglio, si rinvia integralmente alla documentazione inerente il procedimento, pubblicata a cura del Comune di Campi Bisenzio nella pagina web:

<https://www.comune.campi-bisenzio.fi.it/amministrazione/documenti-e-dati/documento-tecnico-di-supporto/provvedimento-autorizzatorio-unico-pau>;

CONSIDERATO, in particolare, ai fini del presente provvedimento, che, nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi PAU:

1. è stata rilevata la non conformità urbanistica del progetto della nuova linea tramviaria al Piano Operativo del Comune di Firenze (nonché agli strumenti urbanistici del Comune di Campi Bisenzio) con conseguente necessità di approvare una variante urbanistica consistente nella modifica all'Area di Trasformazione per servizi «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» del Piano Operativo del Comune di Firenze, idonea a ricomprendere all'interno della scheda norma tutte le particelle da assoggettare a vincolo preordinato all'esproprio interessate dall'opera;
2. sul procedimento di approvazione di tale variante è stato evidenziato che:
 - l'opera pubblica in questione è «oggetto di finanziamento parziale da parte del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e richiede variazioni agli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica»;
 - «l'approvazione del progetto definitivo dell'opera costituisce variante agli strumenti urbanistici (c.d. variante automatica ai sensi dell'art. 1 della L.R. 12/2022) e comporta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dei lavori e apposizione del vincolo preordinato per l'esproprio»;
3. è stato rilevato che il procedimento di variante urbanistica PNRR [cd. «automatica»] consente uno snellimento delle tempistiche che caratterizzano le ordinarie procedure amministrative in relazione agli interventi inseriti nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza che incidono sull'assetto del territorio e comportano variazioni agli strumenti della pianificazione territoriale o urbanistica;
4. per le ragioni sopra esposte, nella seduta del 17.04.2025 è stata disposta la sospensione dei lavori della Conferenza, in attesa della trasmissione della documentazione aggiornata sulla base di quanto emerso ai fini dell'iter di variante urbanistica come sopra individuato;
5. risultando così assolti gli adempimenti previsti dall'art. 1, comma 1, della legge regionale 12/2022 per l'avvio del procedimento della variante urbanistica PNRR nell'ambito della Conferenza dei Servizi PAU, non è stata ritenuta necessaria un'autonoma e specifica indizione/convocazione di una distinta Conferenza di Servizi per la variante stessa, in un'ottica di semplificazione procedimentale, configurandosi così quale endo-procedimento di variante «automatica» da svolgere all'interno del procedimento principale di rilascio del PAU;

PRESO ATTO che:

1. il Comune di Firenze, con nota del 21.07.2025 (prot. GP 285120), ha trasmesso al Comune di Campi

Bisenzio, affinché fosse acquisita dalla Conferenza di Servizi, la Relazione a supporto della variante «automatica» avente ad oggetto «**Variante al Piano Operativo Area di trasformazione ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2 Relazione urbanistica | variante LR 12/2022**», oltre alla modulistica di competenza per il deposito al Genio Civile, ai sensi dell'art.16, comma 2, del DPGR 5/R;

2. il Comune di Firenze ha conseguentemente dato avvio al procedimento di variante urbanistica con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle particelle interessate, per le parti dell'opera non conformi e, in data 17.09.2025, ai sensi della legge regionale 12/2022, ha provveduto alle pubblicazioni dell'avviso di avvio del procedimento di apposizione del vincolo espropriativo per la consultazione degli atti e la formulazione di osservazioni da parte degli interessati ai sensi dell'art. 11, comma 2, del DPR 327/2001 da presentare entro il termine di trenta giorni; l'avviso è stato pubblicato, oltre che sui siti istituzionali e sui quotidiani a diffusione nazionale e locale, sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (*BURT n. 38*, parte IV, del 17.09.2025), ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001, degli artt. 7 e ss. della legge 241/1990, nonché dell'art. 1 della legge regionale 12/2022;
3. l'iter di approvazione della variante è proseguito nella seduta del 05.12.2025, - valevole per l'endoprocedimento di variante «automatica» sopra citato - nel corso della quale **la Conferenza di Servizi ha approvato** ai sensi della suddetta legge regionale 12/2022 **la variante urbanistica**, necessaria all'apposizione dei vincoli preordinati all'esproprio sulle particelle catastali, ricadenti nel territorio di ciascuno dei due Comuni, interessate dal progetto di opera pubblica in oggetto, **rendendo il progetto conforme agli strumenti urbanistici comunali vigenti**, come attestato dal verbale della seduta stessa, e relativi elaborati integranti, pervenuto in data 12.12.2025 con PEC acquisita al prot. GA 473115, con i relativi allegati, che, a causa della loro entità, sono conservati in atti tramite acquisizione al protocollo del Comune di Firenze | *Sigedo*, oltre che presso il Comune di Campi Bisenzio;
4. in data 22.12.2025 la Direzione Urbanistica, con determinazione dirigenziale n. DD/2025/09697, ha adottato, ai sensi del comma 2 dell'art. 1 della legge regionale 12/2022, il **provvedimento di conclusione positiva della Conferenza di Servizi decisoria PNRR** che, nella seduta del 05.12.2025 ha approvato la variante al Piano Operativo del Comune di Firenze, rappresentata nel documento «**Variante al Piano Operativo Area di trasformazione ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2 Relazione urbanistica | variante LR 12/2022**» (vd. Allegati A e B al provvedimento dirigenziale stesso), link per la consultazione diretta della Determinazione dirigenziale e allegati [nella sezione "Dettaglio" nella pagina visualizzata]: [DD/2025/09697](https://amministrazionetrasparente.comune.firenze.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi) in pubblicazione a partire dal 23.12.2025 e resa accessibile telematicamente mediante il percorso <https://amministrazionetrasparente.comune.firenze.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>;
5. in data 23.12.2025 con nota prot. GP 488708 il suddetto provvedimento è stato trasmesso telematicamente al Comune di Campi Bisenzio, quale soggetto competente al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico, ai fini della sua acquisizione alla Conferenza dei Servizi PAU;

VISTO il documento avente ad oggetto «**Variante al Piano Operativo Area di trasformazione ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2 Relazione urbanistica | variante LR 12/2022**» (Allegato A del sopradetto provvedimento dirigenziale DD/2025/09697), nel quale in particolare sono evidenziati:

1. i contenuti e gli obiettivi specifici della variante, consistenti nella modifica del perimetro dell'Area di Trasformazione per servizi «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2»;
2. l'obiettivo dell'opera, rientrante nella *progettazione delle estensioni delle linee tranviarie verso i comuni limitrofi al capoluogo, che si inserisce nel più ampio quadro previsionale del sistema tramviario della Città Metropolitana di Firenze, pensato con l'obiettivo di creare un sistema di mobilità organico tra la città di Firenze e principali centri urbani limitrofi e finalizzato a migliorare l'offerta di mobilità pubblica da e verso il capoluogo con un sistema di trasporto alternativo a quello su gomma, riducendo di conseguenza il traffico veicolare*;
3. la sussistenza dei presupposti per l'applicabilità del procedimento di approvazione della variante urbanistica «automatica» previsto dall'art. 1 della legge regionale 12/2022;
4. l'ammissibilità della variante dal punto di vista tecnico urbanistico per l'accertata coerenza (vd. capitolo

«La proposta di variante»);

- con gli obiettivi e le prescrizioni dei vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT-PPR), della Città metropolitana (PTM);
- con il Piano Strutturale comunale;

CONSIDERATO che, in data 08.04.2025, il Settore Genio Civile Valdarno Superiore della Regione Toscana, esprimendosi in sede di Conferenza di Servizi PAU, con PEC del 31.03.2025, acquisita al protocollo del Comune di Firenze | GA 130893:

1. ha trasmesso l'esito positivo del controllo sulle indagini geologico-tecniche redatte ai sensi del DPGR 5/R/2020, art. 3, comma 2, lettera b, con le indicazioni riportate nella Relazione urbanistica del Comune di Firenze, sopra citata (paragrafo «Indagini geologiche, idrauliche e sismiche»); il parere espresso è stato successivamente confermato in data 14.07.2025;
2. ha preso atto che, per la parte dell'intervento ricompresa nella scheda di fattibilità ATs 09.12, già oggetto di istruttoria del nuovo PS e PO, è sufficiente richiamare gli estremi dei depositi effettuati dal Comune di Firenze nell'ambito della formazione dei nuovi strumenti di pianificazione e dei relativi pareri rilasciati dal Settore Genio Civile Valdarno Superiore, di seguito riportati:

Piano	numero deposito	data di arrivo parere	protocollo di arrivo parere
PS	n. 3766 del 10.02.2023	31.01.2024	GA36236/2024
PO	n. 3768 del 10.02.2023	31.01.2024	GA36231/2024

1. **ai sensi del comma 2 dell'art. 1 della legge regionale 12/2022**, la variante al Piano Operativo, necessaria all'apposizione dei vincoli preordinati all'esproprio sulle particelle catastali ricadenti nel territorio fiorentino interessate dal progetto di opera pubblica in oggetto, assume **efficacia** in seguito all'approvazione della presente deliberazione;
2. **ai sensi dell'art. 27-bis del decreto legislativo 152/2006**, la Conferenza di Servizi finalizzata al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico:

- **approverà il progetto** con dichiarazione di pubblica utilità;
- **rilascerà il Provvedimento Autorizzatorio Unico**, che includerà, recandone l'indicazione esplicita, la VIA e i titoli abilitativi per la realizzazione e l'esercizio del progetto;

RICHIAMATA integralmente, ai fini del presente provvedimento, la suddetta determinazione dirigenziale DD/2025/09697 corredata di:

Allegato A: All A Verbale CdS 05 12 25 TRAMVIA.pdf

Allegato B: All B RelaVarPO Tramvia4 2 signed signed.pdf

resi accessibili telematicamente [nella sezione "Dettaglio" nella pagina visualizzata in [DD/2025/09697](#)] e mediante il percorso <https://amministrazionetrasparente.comune.firenze.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>;

PRESO ATTO che:

1. tutti i provvedimenti, gli atti e documenti citati sono da intendersi qui integralmente richiamati, anche attraverso un rinvio *per relationem*, affinché ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti;
2. ogni documento citato, seppur non allegato, è conservato tramite acquisizione al protocollo del Comune | Sigedo ai numeri di registrazione indicati e/o nel sistema di gestione documentale | Atti.Co;
3. i provvedimenti amministrativi sono accessibili in via telematica sul sito istituzionale del Comune attraverso i link o percorsi di seguito indicati:

decreti del Sindaco e deliberazioni:

Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organ-indirizzo-politico

<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organ-indirizzo-politico>

determinazioni dirigenziali:

Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi

<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

4. le informazioni sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso la pubblicazione nelle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>

5. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;

PRESO ATTO, ulteriormente, che responsabile del presente procedimento di variante urbanistica è l'arch. Stefania Fanfani, Direttrice della Direzione Urbanistica del per incarico attribuito con decreto della Sindaca n. [DEC/2024/00051](#) del 23.12.2024, la quale:

PRESO ATTO, infine, in ordine al presente provvedimento di variante urbanistica, del parere di regolarità tecnica reso dalla Direttrice della Direzione Urbanistica, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 [*Pareri dei responsabili dei servizi*] del decreto legislativo 267/2000, precisando che, considerati i contenuti, non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

RITENUTO di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 del decreto legislativo 267/2000, per la necessità di assicurare in tempi brevi l'efficacia della variante urbanistica necessaria per la conclusione della Conferenza di Servizi PAU;

DELIBERA

1. Di dare atto che, ai sensi del comma 2 dell'art. 1 della legge regionale 12/2022, la variante al Piano Operativo e l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle particelle catastali interessate dal progetto di opera pubblica in oggetto, assumono **efficacia** in seguito all'approvazione della presente deliberazione, che recepisce i contenuti della determinazione dirigenziale n. DD/2025/09697, corredata di:

Allegato A: All A Verbale CdS 05-12-25 TRAMVIA.pdf

Allegato B: All B RelaVarPO Tramvia4 2 signed signed.pdf

resi accessibili telematicamente [nella sezione "Dettaglio" nella pagina visualizzata in DD/2025/09697], nonché mediante il percorso:

<https://amministrazionetrasparente.comune.firenze.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>



Struttura Autonoma del Consiglio comunale

Emendamento

**Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE
N. 01**

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Monitoraggio ambientale e biodiversità

Collegato alla proposta di deliberazione per il Consiglio DPC/2025/00092, avente ad oggetto Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» [linea tramviaria Firenze Le Piagge – Campi Bisenzio]

Relazione illustrativa

La presente deliberazione consiliare costituisce un passaggio necessario per rendere efficace la variante urbanistica “automatica” connessa alla realizzazione della Linea tramviaria 4.2, nell’ambito delle procedure di semplificazione previste dalla normativa PNRR.

Nel corso della Commissione urbanistica è emerso come, accanto agli aspetti strettamente urbanistici e procedurali, il progetto presenti ricadute ambientali rilevanti, in particolare nelle aree delle Piagge e in prossimità del deposito, con riferimento a biodiversità, fauna minore e interventi di ricucitura ecologica. Tali profili sono stati richiamati anche in relazione alle interlocuzioni con associazioni ambientaliste.

Come Sinistra Progetto Comune riteniamo che la semplificazione delle procedure amministrative non possa tradursi in una riduzione del controllo pubblico e della trasparenza sugli effetti ambientali delle opere, né in un arretramento del ruolo del Consiglio comunale.

Con il presente emendamento si chiede quindi di affiancare all’efficacia della variante urbanistica un impegno politico esplicito al monitoraggio ambientale, alla restituzione pubblica delle informazioni e al coinvolgimento delle realtà territoriali interessate.

Testo

Dopo il **punto 1** del deliberato, è aggiunto il seguente punto:

“ 1-bis.

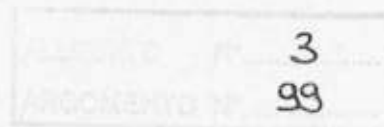
Il Consiglio comunale prende atto della variante urbanistica e impegna la Giunta a:

a) garantire un monitoraggio ambientale strutturato e trasparente per le aree interessate, con attenzione a biodiversità, fauna e ricucitura ecologica;

b) a trasmetterne periodicamente i risultati al Consiglio.

La Giunta favorirà inoltre confronto e dialogo con associazioni ambientaliste e realtà territoriali interessate, garantendo accesso pubblico ai dati del monitoraggio.

Firenze, gennaio 2026



Struttura Autonoma del Consiglio comunale

Emendamento

**Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE
N. 02**

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Trasparenza su coperture finanziarie e cronoprogramma

Collegato alla proposta di deliberazione per il Consiglio DPC/2025/00092, avente ad oggetto Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» (linea tramviaria Firenze Le Piagge- Campi Bisenzio)

Relazione illustrativa

La deliberazione in oggetto attribuisce efficacia alla variante urbanistica necessaria alla prosecuzione dell'iter autorizzativo della Linea tramviaria 4.2. Come emerso nel dibattito in Commissione urbanistica, permangono significative incertezze sul cronoprogramma dell'opera, sulle tempistiche di avvio dei lavori e sul quadro delle coperture finanziarie, in particolare rispetto alle risorse PNRR e alle possibili rimodulazioni in corso.

Come Sinistra Progetto Comune riteniamo che il Consiglio comunale non possa limitarsi a una mera presa d'atto tecnica: è necessario esercitare pienamente il ruolo politico di indirizzo e controllo, soprattutto per opere complesse, impattanti e finanziariamente rilevanti.

In Commissione è stato precisato che, relativamente all'alternativa al centro storico, esistono alcuni fondi (milioni di euro) formalmente assegnati a livello PNRR, mentre una parte della linea già realizzata (circa 2 km) non ha fatto ricorso a tali fondi, costituendo un "credito tecnico e finanziario" a disposizione del Comune. Questa situazione rappresenta un elemento di trasparenza, responsabilità e controllo che il Consiglio deve poter valutare prima dell'avvio dei lavori.

Testo

Dopo il punto 1 del deliberato, è aggiunto il seguente punto:

“ 1-ter.

Il Consiglio comunale prende atto della variante urbanistica e impegna la Giunta a trasmettere al Consiglio, prima dell'avvio della fase esecutiva, appropriata comunicazione formale contenente: l'aggiornamento del cronoprogramma, il quadro delle coperture finanziarie e la rendicontazione dei circa 2 km di linea già realizzati senza utilizzo di fondi PNRR.

Firenze, gennaio 2026



Comune di Firenze

ALLEGATO 4
99

MODELLO PER L'ESPRESSIONE DEL PARERE DI REGOLARITA' TECNICA SULLE PROPOSTE EMENDATIVE (Ex Art. 49 D.Lgs. n 267/2000)

Proposta di deliberazione n. DPC/2025/00092 del / /

Emendamento

Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE

N. 01

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Monitoraggio ambientale e biodiversità

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

DIREZIONE: SISTEMA TRAMVIARIO METROPOLITANO

IL/LA DIRETTORE/A: ING. MICHELE PRIORE

IL/LA DIRIGENTE

PARERE: ☒ POSITIVO ☐ NEGATIVO

MOTIVAZIONE:

Il progetto definitivo, oggetto di PAU e quindi approvato dagli enti competenti, contiene già il piano di monitoraggio ambientale che prevede stazioni che rilevano gli impatti sulle matrici ambientali nelle fasi ante operam, in corso d'opera e post operam.

DATA: 02/02/2026

Proposta di deliberazione n. DPC/2025/00092 del / /

Emendamento

Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE

N. 02

Consigliere proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Trasparenza su coperture finanziarie e cronoprogramma

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

DIREZIONE: SISTEMA TRAMVIARIO METROPOLITANO

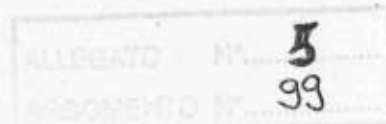
IL/LA DIRETTORE/A: ING. MICHELE PRIORE

IL/LA DIRIGENTE

PARERE: ☐ POSITIVO ☒ NEGATIVO

MOTIVAZIONE: La richiesta di rendicontazione dei circa 2 km di linea già realizzati senza utilizzo di fondi PNRR si riferisce alla Linnea 2 Variante Alternativa al Centro Storico che non è oggetto della presente Deliberazione

DATA: 02/02/2026



DELIBERAZIONE N. DC/2026/00006 (PROPOSTA N. DPC/2025/00088)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

ARGOMENTO N. 99

Oggetto: Immobili posti in Firenze, Via Marconi n.18-20, Via di Villamagna n.51, Via De André n.24, Viale Guidoni n.178 - Conferimento a Servizi alla Strada S.p.A.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno due del mese di febbraio alle ore 14:24, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Partecipa La Segretaria Generale Francesca VICHI

Fungono da scrutatori i signori Andrea CIULLI , Stefania COLLESEI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Cecilia DEL RE	Michela MONACO	Eike Dieter SCHMIDT
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- le Linee programmatiche 2024-2029 "Firenze 2029 La città plurale", approvate con Ordine del Giorno del Consiglio Comunale n. 773 del 14.10.2024, individuano, tra gli altri, l'Indirizzo Strategico 4 "Firenze sostenibile", nell'ambito del quale si propone di rafforzare le mobilità sostenibile, tra l'altro, anche attraverso i

"parcheggi scambiatori lungo le reti tramviarie e ferroviarie", che "diventeranno veri e propri hub multimodali, integrando vari servizi di mobilità per offrire ai cittadini la massima flessibilità e accessibilità..., per "ottimizzare l'uso delle aree di sosta ...al fine di incentivare l'uso del trasporto pubblico", "riorganizzare il sistema della sosta di superficie con l'obiettivo di ridurre l'afflusso dei veicoli agevolando la mobilità dei residenti", "implementare un sistema di smart parking per facilitare la ricerca di parcheggio, riducendo i tempi di sosta e le emissioni inquinanti;

- nel Documento Unico di Programmazione 2026/2028, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 22.9.2025, all'interno della Sezione Strategica sono ribaditi gli indirizzi strategici individuati nelle suddette Linee programmatiche e, all'interno della relazione denominata "La gestione del patrimonio", è individuata la seguente linea d'intervento " *Conferimento di beni immobili di proprietà comunale a soggetti o fondazioni partecipati o controllati dall'Amministrazione Comunale, funzionali all'erogazione di servizi di interesse generale o necessari per la patrimonializzazione degli stessi soggetti.*"

Premesso inoltre che il Comune di Firenze è proprietario dei seguenti immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, consistente in un immobile utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 - come sede dalla società Servizi alla Strada S.p.A. (d'ora in poi anche SaS S.p.A.) codice fiscale e partita IVA 05087650486, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
- b. Via di Villamagna n.51, consistente in porzione di fabbricato e utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 - dal Settore Servizi alla viabilità della società SaS S.p.A, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3;
- c. Via De André n.24, utilizzato - in virtù del contratto generale di servizio stipulato in data

27/03/2017 - dalla società SaS S.p.A. come sede del Servizio Operativo, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624;

d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario

Evidenziato che il Comune di Firenze è l'unico socio della società Servizi alla Strada S.p.A.

Ricordato

- che la Società ha come oggetto sociale la produzione di servizi di interesse generale nel settore della mobilità e sosta, l'autoproduzione di beni o servizi strumentali al socio Comune di Firenze, lo svolgimento di funzioni amministrative e tecniche di competenza dell'Amministrazione comunale stessa;
- che la stessa ha in essere con il Comune di Firenze il contratto generale di servizio stipulato in data 27/03/2017 (approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 2017/G/00068 del 07/03/2017), con validità dal 06/03/2017 fino al 05/03/2026 ed avente ad oggetto la disciplina dei rapporti tra il Comune e la società in relazione ai servizi in esso previsti, da erogarsi secondo quanto stabilito dai disciplinari attuativi;
- che sono in corso le attività per addivenire alla stipula del nuovo contratto generale di servizio;

Vista la nota della società Servizi alla Strada S.p.A. in data 03.11.2025, assunta al Prot. Gen. dell'ente al n. 1535/2025, con la quale il Presidente della società, facendo seguito all'incontro dell'8.10.2025 tenuto presso la Direzione Generale ed avente ad oggetto il rinnovo del Contratto Generale di Servizio, ha richiesto il conferimento in proprietà degli immobili sopra descritti, motivando tale esigenza con la considerazione che *"...il conferimento delle sedi di cui sopra e il conseguente aumento di capitale sociale sia un'operazione positiva sia per l'amministrazione che per SaS in quanto permette di razionalizzare le risorse e gli spazi, insieme al recupero di un immobile pubblico finora non utilizzato, consentendo inoltre a SaS di risparmiare i costi di affitto e accrescere il proprio patrimonio, migliorando la propria efficienza, efficacia e funzionalità alla luce anche del fatto che negli anni SaS ha potenziato i propri servizi e dislocato il personale in immobili non di proprietà. Il conferimento delle sedi strettamente connesse alla funzionalità e operatività dell'azienda rappresenterebbe un segnale importante anche per il territorio, al fine di ribadire il ruolo che la Società ha nell'attuazione delle politiche pubbliche di mobilità e sostenerne la crescita. Restando comunque beni non ipotecabili, per SaS ed il Comune di Firenze si tratterebbe di rafforzare la credibilità della Società per i risultati ottenuti, confermandone l'identità quale realtà di servizio moderna e portatrice di risultati.*

Vista la nota prot. n. 429168 del 11.11.2025 a firma congiunta degli assessori al Patrimonio Immobiliare ed alle Partecipate, conservata agli atti, con cui viene manifestato l'indirizzo di avviare il

procedimento per il conferimento degli immobili in oggetto e per l'aumento di capitale.

Vista la nota prot. n. 435127 del 17.11.2025 della Direzione Società Partecipate, Associazioni, Fondazioni e altri Organismi in Controllo Pubblico, anch'essa conservata agli atti, con cui viene richiesto alla Direzione Patrimonio immobiliare di " ... avviare l'istruttoria tecnico-amministrativa per il conferimento degli immobili in oggetto".

Vista la nota trasmessa da SaS S.p.A., prot. n. 443888 del 21.11.2025, conservata agli atti, nella quale si evidenzia che la richiesta dell'immobile di viale Guidoni " è conseguente all'aumento del personale collegato allo sviluppo dei servizi affidati" e alla "fase di espansione di due settori aziendali quali Smart Mobility e Legale Contratti Appalti", oltre all'ulteriore potenziamento degli uffici tecnici, e alla considerazione che "i servizi economici quali oggetti trovati, mercati, affissioni sono ubicati in locali in affitto e in sofferenza di spazio". La nota sottolinea inoltre che l'immobile di viale Guidoni risulta "pienamente confacente alle esigenze operative degli stessi servizi in quanto ubicato in uno snodo importante della mobilità metropolitana e del territorio urbano".

Considerato che le motivazioni indicate dalla Società sono pienamente condivisibili, e che, inoltre, con il conferimento dell'immobile posto in Viale Guidoni 178 viene recuperato un immobile pubblico da tempo non utilizzato e bisognoso di consistenti interventi di manutenzione.

Ritenuto altresì che il conferimento dei beni immobili già utilizzati dalla Società per lo svolgimento delle funzioni societarie in virtù del contratto di servizio e il conseguente aumento di capitale sociale sia un'operazione positiva sia per l'Amministrazione Comunale sia per la Società, consentendo a quest'ultima di accrescere il proprio patrimonio nell'ottica di migliorare la funzionalità e affidabilità.

Rilevato che per l'immobile di Via De André n.24 sarà necessario procedere ad un aggiornamento catastale, che dovrà avvenire a cura e spese di SaS S.p.A. al fine di allinearlo all'effettiva configurazione già oggetto di assegnazione alla società nell'ambito del contratto di servizio,

Ritenuto pertanto, per quanto sopra esposto, di proporre l'apporto al patrimonio della Società Servizi alla Strada S.p.A. per la migliore attuazione ed ottimizzazione dei servizi e delle attività affidati alla medesima, del diritto di proprietà degli immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
- b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3;
- c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624

- d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario;

Ritenuto, altresì, di inserire i beni nel "Piano delle valorizzazioni ed alienazioni" ex art. 58 del D.L. n. 112/2008 e ss.mm.ii.;

Sottolineato che per la stima, ai fini del conferimento patrimoniale, deve essere espletata la procedura di cui all'art. 2343 del Codice Civile, inerente la determinazione del valore del conferimento stesso, cui sarà dato luogo immediatamente dopo l'approvazione del presente atto.

Ricordato che il conferimento dei beni di cui trattasi in proprietà alla società si determina per il tramite di un aumento di capitale con conferimento in natura che sarà oggetto di successiva approvazione da parte dell'assemblea straordinaria dei soci.

Preso atto della regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000.

DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

1. - Di inserire i seguenti immobili di proprietà comunale posti in Firenze
 - a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144;
 - b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3
 - c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624
 - d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9

nel "Piano delle valorizzazioni e alienazioni", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 58 del D.L. n. 112/2008 e ss.mm.ii., nella Sezione C "Patrimonializzazioni".

2. - Di conferire ed apportare al patrimonio della società Servizi alla Strada S.p.A., con sede in Firenze, Via Guglielmo Marconi n.20, il diritto di proprietà del Comune di Firenze sui seguenti

immobili posti in Firenze:

- a. Via Marconi 18-20, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 82, particella 144 ed utilizzato come sede dalla società Servizi alla Strada S.p.A. (SaS S.p.A.)
 - b. Via di Villamagna n.51, censito al Catasto Fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 126, particelle 2216 sub. 501 e 2217 sub. 1 e 3 e consistente in porzione di fabbricato, utilizzato dal Settore Servizi alla viabilità della società SaS S.p.A.;
 - c. Via De André n.24, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 108, con le particelle 1623, 1622, 2380, 2164 e 1624 ed utilizzato dalla società SaS S.p.A. come sede del Servizio Operativo;
 - d. Viale Guidoni n.178, censito al catasto fabbricati del Comune di Firenze nel foglio 21, particella 154 sub.500 e sub.9, attualmente libero e nella disponibilità dell'Ente proprietario.
3. - Di dare atto che i suddetti immobili sono conferiti per essere utilizzati per le finalità sociali della società stessa e per lo svolgimento degli incarichi di cui al contratto di servizio tra Comune di Firenze e SAS S.p.A.
 4. - Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di espletare la procedura di cui all'art. 2343 del Codice Civile, consistente nella richiesta di nomina di un perito da parte del Tribunale per la determinazione del valore dei beni oggetto del conferimento

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/12/2025	Il Dirigente / Direttore Settesoldi Annarita
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/12/2025	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	4: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,
Astenuti	0
Non votanti	0

essendo presenti 25 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio 08/01/2026	Data Scadenza 30/01/2026	Data Parere 28/01/2026	Testo Parere Favorevole
Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio 08/01/2026	Data Scadenza 30/01/2026	Data Parere 27/01/2026	Testo Parere Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Francesca Vichi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00007 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Efficacia variante al Piano Operativo «ATs 09.12 Tramvia Linea 4.2» linea tramviaria Firenze Le
Piagge - Campi Bisenzio

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 17/02/2026 al 03/03/2026.

Firenze, 09/03/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:18

Verbale: 100

Ordine del giorno n. ODG/2026/00175

OGGETTO: ODG/2026/00175 - Fondi PNRR e credito tecnico sulla linea "Alternativa al Centro storico" - collegato alla DPC/2025/00092

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:18 - Interviene Palagi Dmitrij

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:20 - Interviene Innocenti Alessandra

18:21 - Il Consigliere Palagi chiede al Presidente la possibilità di inviare l'ordine del giorno di cui è proponente alla Commissione competente affinché si possa procedere con l'esame degli odg collegati ai de hors

18:21 - Interviene Guccione Cosimo

18:22 Il Presidente pone in votazione l'atto

Alle ore 18:22 entra Beatrice Barbieri con il ruolo di Scrutatore 1

18:22 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 23

Favorevoli: 1

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 4

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:22 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: ODG/2026/000175 - Respinto.



1
100

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2026/00175

ARGOMENTO N. 100/A

Oggetto: Fondi PNRR e credito tecnico sulla linea "Alternativa al Centro storico" - collegato alla DPC/2025/00092

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Francesco Casini	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Matteo Chelli	Dmitrij Palagi
Caterina Arciprete	Andrea Ciulli	Renzo Pampaloni
Nicola Armentano	Enrico Conti	Enrico Ricci
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Massimo Sabatini
Patrizia Bonanni	Giovanni Gandolfo	Marco Semplici
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Angela Sirello
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Stefania Collesei	Lorenzo Masi	Vincenzo Maria Pizzolo
Cecilia Del Re	Luca Milani	Luca Santarelli
Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco	Eike Dieter Schmidt
Massimo Fratini		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune
Proponente: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che

- in Commissione 3 è stata illustrata la gestione dei fondi PNRR relativi alla linea tramviaria “Alternativa al Centro Storico”, con riferimento a:
- la programmazione e l’impiego dei fondi europei destinati alla realizzazione dell’opera;
- i 2 km di linea già completati dal Comune di Firenze con risorse proprie, lasciando intatti i fondi PNRR assegnati formalmente;
- l’indicatore nazionale di realizzazione dei chilometri di tramvia (39 km) da completare con fondi PNRR, di cui parte riguarda la città di Firenze;

CONSIDERATO che:

- la realizzazione dei 2 km di linea già completati costituisce un credito tecnico e strategico del Comune, da valorizzare nella programmazione nazionale;
- la trasparenza nell’uso delle risorse pubbliche e la corretta rendicontazione dei chilometri già realizzati sono elementi essenziali per garantire la piena accountability nei confronti dei cittadini e delle istituzioni europee;
- la piena valorizzazione delle risorse PNRR e il riconoscimento del credito tecnico di Firenze rappresentano un’opportunità per accelerare ulteriori interventi nel rispetto della sostenibilità urbana e ambientale;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

1. A fornire al Consiglio comunale un quadro aggiornato e trasparente dei fondi PNRR assegnati alla linea “Alternativa al Centro Storico”, evidenziando chiaramente somme impegnate, somme disponibili e stato di avanzamento lavori;
2. A confermare e rendicontare il credito tecnico derivante dai 2 km di linea già realizzati dal Comune di Firenze, spiegando il loro ruolo nella programmazione nazionale e nella ripartizione dei fondi PNRR;
3. A garantire che i 2 km già completati siano formalmente riconosciuti nel conteggio dei 39 km di tramvia da realizzare a livello nazionale, ai fini della rendicontazione europea;
4. A valutare la riallocazione dei fondi PNRR ancora disponibili per interventi strategici sulla linea, coerenti con la pianificazione comunale, con priorità per la sicurezza, la qualità urbana e la riduzione dell’impatto ambientale;
5. A riferire periodicamente in Commissione consiliare sull’avanzamento della programmazione, sull’utilizzo dei fondi e sulla valorizzazione del credito tecnico del Comune, assicurando trasparenza e partecipazione democratica nella gestione delle risorse pubbliche.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 1: Dmitrij Palagi,

Contrari 18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 4: Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:22

Verbale: 100

Ordine del giorno n. ODG/2026/00176

OGGETTO: ODG/2026/00176 - Interazioni con la mobilità - Collegato alla DPC/2025/00092

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

18:23 - Interviene Palagi Dmitrij

18:23 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:24 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:25 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra

18:25 - Interviene Guccione Cosimo

18:25 - Entra in aula Innocenti Alessandra

18:25 - Interviene Innocenti Alessandra

18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 25

Favorevoli: 6

Contrari: 17

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Casini Francesco, Grazzini Francesco

ALLEGATO N.1: ODG/2026/00176 – Respinto.



1
100

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2026/00176

ARGOMENTO N. 100/A

Oggetto: Interazioni con la mobilità - Collegato alla DPC/2025/00092

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini	Matteo Chelli Andrea Ciulli Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
--	---	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Stefania Collesei Cecilia Del Re Massimo Fratini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Luca Milani Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune
Proponente: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- secondo quanto indicato dall'illustrazione tecnica in Commissione, la realizzazione dell'opera è stimata in circa 22 mesi;
- è fondamentale monitorare gli effetti della nuova linea su mobilità, sicurezza, accessibilità e ambiente, sia durante i lavori sia nel periodo immediatamente successivo alla messa in esercizio;

CONSIDERATO che:

- la trasparenza nella gestione dei progetti infrastrutturali pubblici e la rendicontazione degli impatti sono strumenti essenziali per garantire la partecipazione e la fiducia delle cittadine e dei cittadini;
- un monitoraggio chiaro e periodico consente al Comune di Firenze di ottimizzare la gestione della mobilità urbana e di integrare l'opera con le altre politiche di trasporto pubblico e mobilità sostenibile;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA A

1. Fornire al Consiglio comunale un quadro aggiornato sugli effetti della realizzazione della linea tramviaria Firenze – Le Piagge / Campi Bisenzio, sia durante i lavori che nel periodo immediatamente successivo all'apertura al pubblico, con particolare attenzione a mobilità, sicurezza, accessibilità e sostenibilità ambientale;
2. Trasmettere al Consiglio relazioni periodiche su indicatori chiave di mobilità (traffico veicolare, flussi passeggeri; intermodalità con autobus, biciclette/se altro, parcheggi scambiatori), con comparazioni con la situazione precedente all'avvio dei lavori;
3. Favorire il confronto con associazioni cittadine, comitati di residenti e realtà ambientaliste, raccogliendo osservazioni e suggerimenti per ridurre eventuali impatti negativi durante i lavori e nella fase di esercizio;
4. Valutare interventi correttivi o integrativi sulla base dei dati raccolti, con particolare attenzione alla sicurezza pedonale e ciclabile, alla qualità urbana e alla mitigazione degli effetti ambientali;
5. Presentare in Commissione consiliare aggiornamenti periodici sull'avanzamento dei lavori, sugli effetti sulla mobilità e sugli interventi di mitigazione attuati, garantendo trasparenza e partecipazione democratica nella gestione dell'opera.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	6:	Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Giovanni Gandolfo,Dmitrij Palagi,Massimo Sabatini,Angela Sirello,
------------	----	--

Contrari	17:	Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Enrico Conti,Valerio Fabiani,Giovanni Graziani,Alessandra Innocenti,Renzo Pampaloni,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
----------	-----	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	2:	Francesco Casini,Francesco Grazzini,
-------------	----	--------------------------------------

essendo presenti 25 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:28

Verbale: 100

Ordine del giorno n. ODG/2026/00177

OGGETTO: ODG/2026/00177 - Lago delle Piagge bene comune: aree naturali ed interesse collettivo in città

PROPONENTE: Graziani Giovanni

18:28 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 - Interviene Graziani Giovanni

18:32 - Interviene Guccione Cosimo

18:33 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 25

Favorevoli: 18

Contrari: 5

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

Casini Francesco, Grazzini Francesco

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:33 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che si passa ad affrontare gli ordini del giorno collegati alla DPC/2025/00085 come da accordi in Conferenza dei Capigruppo.

ALLEGATO N.1: ODG/2026/00177 – Approvato.



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00177 ARGOMENTO N. 100/A

Oggetto: Lago delle Piagge bene comune: aree naturali ed interesse collettivo in città - Collegato alla DPC/2025/00092

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Francesco Casini	Matteo Chelli Andrea Ciulli Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
--	---	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Stefania Collesei Cecilia Del Re Massimo Fratini	Alberto Locchi Lorenzo Masi Luca Milani Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	---	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione e discussione in merito alla proposta di Delibera n. 0092/2025 “Efficacia variante al Piano Operativo Ats 09.12 Tramvia Linea 4.2 linea tramviaria Firenze Le Piagge – Campi Bisenzio”;

RICONOSCIUTA l'importanza che la nuova linea di tramvia 4.2, in procinto di essere realizzata, potrà rappresentare per la mobilità dell'area ovest di Firenze e per il Comune di Campi Bisenzio, come soluzione di spostamento pubblico a ridotto impatto ambientale in grado di ridurre il traffico veicolare;

APPREZZATO l'importante lavoro di progettazione integrata della tramvia 4.2, che prevede opere di mitigazione a protezione del sito NATURA 2000, ZSC-ZPS “Stagni della Piana Fiorentina e Pratese”, quali rinaturalizzazione di aree agricole, ricreazione di habitat, barriere verdi e interventi a tutela della fauna selvatica;

PRESO ATTO della necessità che per l'area di parcheggio scambiatore “Campania” e parte del tracciato limitrofo della linea tranviaria sia necessario recuperare parte di superficie dell'area a verde adiacente compresa tra via S. Donnino e via Campania;

RICORDATO come il nuovo Piano del Verde e degli Spazi Aperti del Comune di Firenze riconosca, tra le altre cose, l'importanza delle aree boscate e della natura spontanea urbana (*urban wilderness*) e riconosca il ruolo delle aree in successione secondaria ed inesitate, a tal fine mappa e valorizza la presenza di ogni tipo di verde verticale e orizzontale, urbano e non, spontaneo e progettato, recente o storico e della sua funzione a servizio della cittadinanza;

RICONOSCIUTO e RICORDATO che l'area a verde compresa tra via S. Donnino e via Campania (“area del Lago delle Piagge”) è caratterizzata da importanti emergenze naturalistiche, tra cui un habitat lacustre posto al centro e un habitat a bosco planiziale/ripariale posto tutto intorno, ambienti spontanei equiparabili ad alcuni altri rari ambienti boschivi presenti nel vicino Sito di interesse Comunitario ZSC-ZPS “Stagni della Piana Fiorentina e Pratese”. Nella stessa area è inoltre presente una colonia riproduttiva di Airone cenerino, unica colonia stabile di Airone cenerino presente nel territorio fiorentino fino al confine con Prato (a ovest) e fino a Pontassieve (a est) e importanti popolazioni di Anfibi protette in base alla Legge Regionale 56/2000, più recentemente riconfermata e inserita nella Legge Regionale 19 marzo 2015 n. 30.

RICORDATO che nel rispetto dei vincoli ambientali vigenti, l'area del Lago delle Piagge è elemento della rete ecologica intraurbana ai sensi del Piano Strutturale (art. 29), funzionalmente collegato al corridoio ecologico del fiume Arno, contribuendo alla presenza di alberature e spazi naturali che migliorano la funzionalità ecologica e la vivibilità del contesto urbano e periurbano.

PRESO ATTO, inoltre, di come la stessa area a verde, di proprietà privata, sia spesso oggetto di accampamenti abusivi, abbandono di rifiuti, realizzazione di orti non autorizzati e altre attività che compromettono la tutela ambientale degli habitat presenti, nonché di possibili situazioni di insicurezza per le persone che sono accampate e per i residenti dell'area.

VISTO che il Piano Strutturale del Comune di Firenze, nella Tavola 10 Mobilità, prevede ancora la previsione di una strada come “Adeguamento delle strade di distribuzione” che andrebbe a tagliare e consumare suolo nella parte nord dell'area oggetto di interesse;

CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA

Di facilitare interlocuzioni tra la proprietà dell'area del Lago delle Piagge e le associazioni che hanno come obiettivo la tutela ambientale, i rappresentanti delle realtà associative e aggregative del quartiere, nonché le strutture educative limitrofe all'area del Lago delle Piagge, al fine di definire insieme un percorso finalizzato a:

- Individuare modalità di collaborazione con la cittadinanza e le associazioni per valorizzare l'area, favorire la partecipazione attiva e dal basso, la sostenibilità e l'inclusività;
- Definire i perimetri dell'area con strutture di protezione e delimitazione a basso impatto e valorizzando il sito attraverso percorsi e cartelli divulgativi, modulando gli interventi sulla base dei diversi valori ecologici dell'area, potenzialità di fruizione e di sicurezza;
- Riconsegnare l'area alla comunità come spazio di valore ambientale e sociale;
- Progettare momenti di formazione ed informazione ed iniziative di conoscenza condivisa anche con la collaborazione di Enti di Ricerca ed Istituti Educativi.

Di aggiornare il Piano Strutturale rimuovendo la previsione di adeguamento della strada posta a nord dell'area oggetto di interesse.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	5:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Astenuti	2:	Francesco Casini, Francesco Grazzini,
Non votanti	0	

essendo presenti 25 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 18:34

Verbale: 101

Ordine del giorno n. ODG/2026/00079

OGGETTO: ODG/2026/00079 - Favorire la regolarità del lavoro per tutte le occupazioni di suolo pubblico - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

18:34 - Interviene Palagi Dmitrij

18:37 - Interviene Guccione Cosimo

18:37 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:38 - Esce dall'aula Santarelli Luca

18:38 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:38 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo

18:38 - Esce dall'aula Biti Caterina

18:39 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

18:39 - Esce dall'aula Collesei Stefania

18:40 - Interviene Guccione Cosimo

18:40 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:40 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 24

Favorevoli: 7

Contrari: 17

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
NESSUN NON VOTANTE



1
101

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2026/00079

ARGOMENTO N. 101/A

Oggetto: Favorire la regolarità del lavoro per tutte le occupazioni di suolo pubblico - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Francesco Casini	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Stefania Collesei	Luca Milani	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune
Proponente: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA

la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00082 avente ad oggetto DPC/2025/00085 avente ad oggetto *Approvazione del Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande*;

CONSIDERATO come:

- Il regolamento allegato alla proposta di deliberazione preveda all'articolo 12, comma 1.d la decadenza in caso di rilevamento di utilizzo di forme di lavoro irregolari da parte delle autorità preposte;
- Sia stato presentato un emendamento al regolamento succitato che integra il testo con la possibilità di non perdere il suolo pubblico nel caso in cui si riesca a "sanare" le situazioni lavorative contestate sulla base delle indicazioni delle stesse autorità preposte al rilevamento di illeciti in questo ambito;
- Siano presenti all'interno dell'Amministrazione comunale altri regolamenti nei quali si prevede la decadenza di concessione di suolo pubblico in caso di rilevamento di utilizzo di forme di lavoro irregolari da parte delle Autorità preposte;

RITENUTO utile favorire la regolarizzazione delle forme di lavoro, all'interno di quanto è previsto dal quadro normativo vigente.

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A integrare tutti i regolamenti dell'Ente inerenti all'occupazione di suolo pubblico prevedendone la decadenza in caso di rilevamento di utilizzo di forme di lavoro irregolari da parte delle autorità preposte, salvo regolarizzazione piena e senza ritardo della mano d'opera interessata.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	7:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
------------	----	---

Contrari	17:	Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea
----------	-----	---

Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni
Graziani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria
Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:41

Verbale: 102

Ordine del giorno n. ODG/2026/00084

OGGETTO: ODG/2026/00084 - Un dehor identitario - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

18:41 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:42 - Interviene Guccione Cosimo

18:42 - Interviene Palagi Dmitrij

18:43 - Interviene Guccione Cosimo

18:43 - Interviene Ricci Enrico

18:44 - Interviene Guccione Cosimo

18:45 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:45 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 24

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N.1: ODG/2026/00084 – Respinto.



8
802

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2026/00084

ARGOMENTO N. 102/A

Oggetto: Un dehor identitario - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Francesco Casini	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Stefania Collesei	Luca Milani	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Fratelli D'Italia
Proponente: Alessandro Draghi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA l'esposizione della proposta di delibera n. 85/2025;

RICORDATO che successivamente all'approvazione della suddetta delibera, saranno decise dalla giunta le tariffe per l'occupazione del suolo pubblico;

CONSIDERATO utile promuovere e incentivare la vendita dei prodotti locali e a km0;

RITENUTO che il Comune di Firenze debba continuare nella strada, intrapresa con il progetto del "banco fiorentino" rispettando la filiera fiorentina, toscana e italiana;

APPREZZATE le attività che incentivano la vendita o la somministrazione di prodotti tipici e tradizionali, evitando un'esposizione ostentata, appariscente e volgare di alcune pietanze (es. le carni in vetrina).

INVITA IL SINDACO

nella successiva delibera che determinerà le tariffe per l'occupazione del suolo pubblico a prevedere una scontistica per le attività che vendono principalmente prodotti fiorentini e toscani.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	5:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
------------	----	---

Contrari	19:	Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
----------	-----	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	0
-------------	---

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:45

Verbale: 103

Ordine del giorno n. ODG/2026/00086

OGGETTO: ODG/2026/00086 - Modulazione dei canoni di occupazione di suolo pubblico - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Ricci Enrico

18:46 - Interviene Ricci Enrico

18:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:48 - Interviene Guccione Cosimo

18:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:49 - Interviene Guccione Cosimo

18:49 - Interviene Semplici Marco

18:51 - Interviene Guccione Cosimo

18:51 - Interviene Chelli Matteo

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

18:52 - Interviene Milani Luca

18:56 - Interviene Guccione Cosimo

18:56 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 24

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 5

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:56 - Interviene Guccione Cosimo



1
103

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00086 ARGOMENTO N. 103/A

Oggetto: Modulazione dei canoni di occupazione di suolo pubblico - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici Angela Sirello
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Paolo Bambagioni Francesco Casini Stefania Collesei	Enrico Conti Cecilia Del Re Alberto Locchi Lorenzo Masi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la delibera DPC/2025/00085 "Approvazione del Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande";

CONSIDERATO che il nuovo regolamento costituisce la sintesi di un percorso costruito con la Commissione consiliare 2 insieme ai quartieri, ai cittadini e alle categorie, rappresentando una visione di governo del territorio di una città capace di accogliere e produrre sviluppo senza al contempo rinunciare alla qualità della vita e al decoro;

CONSIDERATO equo che a fronte di un beneficio di un'attività economica che proviene dall'uso di un bene pubblico le ricadute dei proventi del canone concessorio trovino una maggiore destinazione a favore di bisogni prioritari dei cittadini più fragili;

CONSIDERATO anche più corretto prevedere una diversificazione del canone di occupazione del suolo pubblico in funzione della tipologia dell'occupazione scelta, quindi del tipo di dehors realizzato, che evidentemente permette un uso diverso dello spazio pubblico;

CONDIVISO che le occupazioni di suolo pubblico per la somministrazione di cibi e bevande della tipologia A siano preferibili rispetto a quelle chiuse, perché meno impattanti per la città, così come le richieste stagionali, che si limitano a soli sei mesi di occupazione;

CONSIDERATO che la capacità commerciale di alcune vie o piazze della città, anche a causa della elevata presenza turistica consentono una maggiore possibilità di successo economico;

VISTO che l'occupazione di suolo pubblico fuori dal centro storico UNESCO, così come asserito dai Presidenti di Quartiere convocati in audizione dalla 2ª commissione Sviluppo Economico, può rappresentare uno spazio di aggregazione e presidio sociale, nonché di sicurezza urbana, si ritiene opportuno definire canoni di occupazione che tengono conto anche di queste funzioni che sono di interesse per la collettività.

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

- a rivedere entro la data del 30 aprile 2026 la modulazione dei canoni di occupazione di suolo pubblico per il ristoro all'aperto tenendo conto dei seguenti criteri:

- diversificazione per tipologia;
- periodo di occupazione;
- capacità commerciale dell'ubicazione dell'attività;

- a destinare le risorse derivanti dall'aumento dei canoni di occupazione di suolo pubblico per il ristoro all'aperto alle risorse già attribuite al recupero di alloggi di edilizia residenziale pubblica a favore della cittadinanza.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Francesco Grazzini,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Dmitrij Palagi,Renzo Pampaloni,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
------------	-----	--

Contrari	0
----------	---

Astenuti	0
----------	---

Non votanti	5:	Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Giovanni Gandolfo,Massimo Sabatini,Angela Sirello,
-------------	----	---

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 18:57

Verbale: 104

Ordine del giorno n. ODG/2026/00091

OGGETTO: ODG/2026/00091 - Esenzione dal pagamento del Canone di Occupazione di Suolo Pubblico per le attività soggette a rimodulazione dei dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Semplici Marco

18:57 - Interviene Semplici Marco

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Palagi Dmitrij

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: ODG/2026/00091 – Approvato.



1
104

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00091 ARGOMENTO N. 104/A

Oggetto: Esenzione dal pagamento del Canone di Occupazione di Suolo Pubblico per le attività soggette a rimodulazione dei dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Marco Semplici
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Edoardo Amato Paolo Bambagioni Francesco Casini Stefania Collesei Enrico Conti	Cecilia Del Re Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Angela Sirello
--	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA

la proposta di delibera n. 2025/00085 del 21/11/2025 contenente "Approvazione del Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande" proposta dalla Direzione Attività Economiche e Turismo - E.Q. relativa ai dehors e alle attività commerciali e di ristorazione;

PREMESSO CHE

- con l'attuazione del nuovo Regolamento, alcune attività dovranno adeguare i dehors, provvedendo allo smontaggio e al rimontaggio conformemente ai nuovi parametri;
- tali obblighi comportano periodi nei quali le attività non possono di fatto usufruire del suolo pubblico concesso, né dei consueti ritorni economici, pur continuando a sostenere costi diretti e indiretti legati alla propria attività (smontaggio, rimontaggio, fermo operativo, perdita di fatturato);

CONSIDERATO CHE

- richiedere il pagamento del canone di occupazione suolo pubblico anche nei periodi in cui l'occupazione non viene esercitata, per obblighi imposti dal Regolamento stesso, rappresenta un aggravio economico ingiustificato per le attività coinvolte e un atto iniquo che non rende giustizia all'Amministrazione;
- tale situazione genera un aggravio di spese da sostenere e una rimessa in termini di ritorni economici, altresì una disparità di trattamento tra operatori che usufruiscono pienamente del suolo pubblico e operatori che, pur essendo titolari di concessione, non ne traggono beneficio per una parte dell'anno;

RITENUTO CHE

- in occasione del regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors), l'amministrazione ha la possibilità di favorire una distribuzione più equilibrata e sostenibile dei costi, tenendo conto dell'effettivo utilizzo del suolo pubblico;
- un'amministrazione equa e attenta al tessuto economico locale debba evitare di richiedere pagamenti per un servizio o beneficio non goduto;

CHIEDE ALLA SINDACA E ALL'AMMINISTRAZIONE

di prevedere l'esenzione dal pagamento del Canone di Occupazione di Suolo Pubblico, per tutte le attività che, a seguito delle disposizioni del regolamento sono obbligate allo smontaggio e successivo rimontaggio delle strutture (dehors), riconoscendo il mancato godimento del beneficio, in riferimento al periodo interessato.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 22:

Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano

Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Matteo
Chelli,Andrea Ciulli,Alessandro Emanuele Draghi,Valerio
Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Gandolfo,Giovanni Graziani,Francesco
Grazzini,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Renzo Pampaloni,Vincenzo
Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Massimo Sabatini,Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 1: Dmitrij Palagi,

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 18:59

Verbale: 105

Ordine del giorno n. ODG/2026/00092

OGGETTO: ODG/2026/00092 - Salario Minimo per tutti i lavoratori e lavoratrici Pubblici Esercizi - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Pizzolo Vincenzo Maria

18:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

19:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

19:03 - Interviene Palagi Dmitrij

19:06 - Interviene Guccione Cosimo

19:06 - Interviene Milani Luca

19:07 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

19:08 - Interviene Guccione Cosimo

19:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

19:09 - Interviene Guccione Cosimo

19:10 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 19

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

19:10 - Interviene Guccione Cosimo

19:11 - Interviene Milani Luca e presenta una mozione d'ordine per anticipare l'odg. n. 85
19:11 - Interviene Guccione Cosimo
19:11 - Interviene Palagi Dmitrij si dichiara contrario alla proposta
19:13 - Interviene Guccione Cosimo e comunica che si procede con l'esame dell'odg n. 93 del consigliere Locchi, come concordato nella conferenza della Capigruppo. L'odg viene presentato dal consigliere Gandolfo in sostituzione del Consigliere Locchi primo proponente dell'atto.



1
105

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00092 ARGOMENTO N. 105/A

Oggetto: Salario Minimo per tutti i lavoratori e lavoratrici Pubblici Esercizi - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Patrizia Bonanni Beatrice Barbieri Marco Burgassi	Matteo Chelli Andrea Ciulli Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Stefania Collesei Enrico Conti Cecilia Del Re	Francesco Grazzini Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
---	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

il settore del turismo e della ristorazione costituisce una componente rilevante dell'economia urbana ma presenta diffuse criticità sotto il profilo delle condizioni di lavoro, caratterizzate da bassi salari, discontinuità occupazionale e fenomeni di lavoro povero;

l'occupazione di suolo pubblico mediante *dehors* configura una concessione di un bene comune, il cui utilizzo deve essere coerente con l'interesse pubblico e non può essere valutato esclusivamente in termini economici o commerciali;

la Raccomandazione (UE) 2017/761 della Commissione del 26 aprile 2017 sul pilastro europeo dei diritti sociali, al paragrafo 6, sancisce espressamente il diritto dei lavoratori *"a una retribuzione equa che offra un tenore di vita dignitoso. Sono garantite retribuzioni minime adeguate, che soddisfino i bisogni del lavoratore e della sua famiglia in funzione delle condizioni economiche e sociali nazionali, salvaguardando nel contempo l'accesso al lavoro e gli incentivi alla ricerca di lavoro. La povertà lavorativa va prevenuta. Le retribuzioni sono fissate in maniera trasparente e prevedibile, conformemente alle prassi nazionali e nel rispetto dell'autonomia delle parti sociali;*

l'art. 36 della Costituzione stabilisce che *"Il lavoratore ha diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e qualità del suo lavoro e in ogni caso sufficiente ad assicurare a sé e alla famiglia un'esistenza libera e dignitosa"*;

nell'ordinamento italiano la funzione di determinazione dei livelli retributivi minimi è ordinariamente svolta dalla contrattazione collettiva;

l'art. 39 della Costituzione attribuisce ai sindacati registrati, rappresentati unitariamente in proporzione ai loro iscritti, il potere di stipulare contratti collettivi di lavoro con efficacia obbligatoria per tutti i lavoratori e le lavoratrici appartenenti alle categorie cui il contratto si riferisce;

la mancata attuazione dell'art. 39 della Costituzione ha determinato due criticità: la mancata estensione nei confronti di tutti i lavoratori appartenenti alla medesima categoria dell'efficacia dei contratti collettivi e una proliferazione degli stessi;

in merito alla proliferazione dei contratti collettivi, preme rilevare come secondo il bollettino *"Analisi dei contratti collettivi di livello nazionale, Rinnovi 2024, 1^ luglio - 31 dicembre"* pubblicato dal CNEL al 31 dicembre 2024 risultano depositati 1.037 CCNL per i dipendenti del settore privato e del settore pubblico, 12 accordi collettivi nazionali per alcune tipologie di collaboratori e 37 accordi economici collettivi per varie tipologie di lavoratori autonomi, per un totale di 1.086 codici alfanumerici attribuiti in sede di acquisizione all'Archivio nazionale dei contratti collettivi di lavoro;

RILEVATO CHE

Il Comune di Firenze ha adottato la delibera n. 85/2025 avente ad oggetto il regolamento per la concessione di suolo pubblico per l'installazione dei *dehors*, con al suo interno l'obbligo per gli esercenti commerciali di applicare i CCNL siglati dalle O.O.S.S. maggiormente rappresentative, attinente all'attività di impresa svolta;

Nonostante tale punto molto avanzato in termini di tutela dei lavoratori e delle lavoratrici, non tutti i contratti collettivi siglati dai sindacati maggiormente rappresentativi garantiscono minimi retributivi pari ad almeno € 9,00 lordi / ora;

CONSIDERATO CHE

Il Comune di Firenze, con delibera del 19 marzo 2024, ha introdotto, in coerenza con l'art. 11 del Codice dei contratti pubblici, il c.d. "*salario minimo comunale*" ovvero l'applicazione per ciascun lavoratore e a ciascuna lavoratrice impiegati negli appalti in cui l'Amministrazione ricopre il ruolo di stazione appaltante, del contratto collettivo maggiormente attinente all'attività svolta, stipulato dalle organizzazioni datoriali e sindacali comparativamente più rappresentative, garantendo in ogni caso una retribuzione oraria non inferiore a euro 9,00, quale strumento di contrasto al lavoro povero e al *dumping* contrattuale;

Il vuoto normativo in materia di applicazioni di clausole sociali al fine di poter applicare il salario minimo per le concessioni di suolo pubblico, permette esclusivamente l'inserimento di un siffatto standard retributivo sottoforma di elemento premiale.

Alcuni livelli di inquadramento contrattuali (a titolo esemplificativo e non esaustivo - 6° e 7° livello CCNL Pubblici Esercizi) non garantiscono una retribuzione oraria pari ad € 9,00 lordi /ora.

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A dare mandato agli uffici preposti di inserire, nel Regolamento che disciplina le tariffe per la concessione di suolo pubblico per l'installazione di dehors, un criterio premiale, sotto forma di sconto sul canone o altre tipologie, per quegli esercizi commerciali che garantiscano alla totalità dei lavoratori e delle lavoratrici subordinate una retribuzione oraria non inferiore ad € 9,00/ora lordi.

Resta inteso che tale criterio dovrà riguardare quegli esercizi commerciali/attività che alternativamente tra loro applichino CCNL sottoscritti dalle O.O.S.S. maggiormente rappresentative e attinenti alle attività di impresa svolta, con lavoratori inquadrati in livelli contrattuali al di sotto di tale soglia retributiva oraria indicata.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	---

Contrari 4: Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Giovanni Gandolfo,Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 19:14

Verbale: 106

Ordine del giorno n. ODG/2026/00093

OGGETTO: ODG/2026/00093 - Misure di sostegno economico e tutela delle PMI durante i lavori di adeguamento dei dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

19:14 - Interviene Gandolfo Giovanni

19:17 - Interviene Guccione Cosimo

19:17 - Interviene Milani Luca afferma che per votarlo bisognerebbe fare degli emendamenti altrimenti sarebbe necessario attendere il rientro del Consigliere Locchi

19:19 - Interviene Guccione Cosimo

19:20 Il Consigliere Milani formalizza l'emendamento che viene condiviso in aula dal Presidente Guccione considerato che viene accolto dal proponente pertanto si procede alla votazione dell'odg così come emendato

19:20 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 1

APPROVATO EMENDATO

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Palagi Dmitrij

Non Votanti :

Balli Cristiano

19:20 - Interviene Guccione Cosimo che riporta la discussione su l'ODG/2026/00085 come richiesto dal Consigliere Milani

ALLEGATO N. 1: ODG/2026/00093 – Prima stesura
ALLEGATO N.2: Emendamento proposto dal Consigliere Milani
ALLEGATO N. 3: ODG/2026/00093 – Approvato Emendato.

ORDINE DEL GIORNO

Oggetto: Misure di sostegno economico e tutela delle PMI durante i lavori di adeguamento dei dehors - - Collegato alla Proposta di delibera n. 85 - *Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande.*

Soggetti proponenti: ALBERTO LOCCHI

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che

- Il Comune di Firenze, nel dare attuazione al presente Regolamento, riconosce il ruolo strategico delle attività di somministrazione di alimenti e bevande quali presidi economici, occupazionali e turistici della città, nonché la necessità di tutelare in particolare le piccole e medie imprese, maggiormente esposte agli effetti economici degli obblighi di adeguamento dei dehors
- Una città ordinata e decorosa non può prescindere da una città viva, produttiva e attrattiva, capace di accompagnare le regole con strumenti di supporto e non con ulteriori aggravii a carico delle imprese.

- Al fine di evitare che l'adeguamento alle nuove disposizioni regolamentari si traduca in una penalizzazione economica e occupazionale, per tutta la durata dei lavori di adeguamento dei dehors, e per il periodo in cui gli spazi risultino parzialmente o totalmente inutilizzabili;

Inpegna il Sindaco e la Giunta

- A riconoscere agevolazioni sui tributi comunali, e in particolare:
 - a) una riduzione della TARI, proporzionata alla superficie effettivamente non fruibile e alla durata dei lavori;
 - b) una riduzione, fino all'esenzione, del canone di Occupazione di Suolo Pubblico (OSP), in relazione alla limitazione o sospensione dell'utilizzo del dehors.
- A concedere le agevolazioni previa comunicazione dell'avvio dei lavori da parte dell'attività interessata e sulla base di idonea documentazione attestante la durata e l'impatto degli interventi sull'uso degli spazi.
- ad adottare, con successivo provvedimento, criteri chiari, automatici e tempestivi per l'applicazione delle riduzioni, al fine di sostenere il mantenimento dei livelli occupazionali, la continuità delle attività economiche e la qualità dell'offerta turistica cittadina.

Ordine del giorno N.

Oggetto: Misure di sostegno economico e tutela delle PMI durante i lavori di adeguamento dei dehors - - Collegato alla Proposta di delibera n. 85 - *Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande.*

Soggetti proponenti: ALBERTO LOCCHI

FIRMATARI: GARDOLZO GIOVANNI

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che

- Il Comune di Firenze, nel dare attuazione al presente Regolamento, riconosce il ruolo strategico delle attività di somministrazione di alimenti e bevande quali presidi economici, occupazionali e turistici della città, nonché la necessità di tutelare in particolare le piccole e medie imprese, maggiormente esposte agli effetti economici degli obblighi di adeguamento dei dehors
- Una città ordinata e decorosa non può prescindere da una città viva, produttiva e attrattiva, capace di accompagnare le regole con strumenti di supporto e non con ulteriori aggravii a carico delle imprese.
- Al fine di evitare che l'adeguamento alle nuove disposizioni regolamentari si traduca in una penalizzazione economica e occupazionale, per tutta la durata dei lavori di adeguamento dei dehors, e per il periodo in cui gli spazi risultino parzialmente o totalmente inutilizzabili;

Impegna il Sindaco e la Giunta

- A riconoscere agevolazioni sui tributi comunali, e in particolare:

CASSARE il Punto 2)

- a) una riduzione della TARI, proporzionata alla superficie effettivamente non fruibile e alla durata dei lavori;
- b) una riduzione, fino all'esenzione, del canone di Occupazione di Suolo Pubblico (OSP), in relazione alla limitazione o sospensione dell'utilizzo del dehors.

- A concedere le agevolazioni previa comunicazione dell'avvio dei lavori da parte dell'attività interessata e sulla base di idonea documentazione attestante la durata e l'impatto degli interventi sull'uso degli spazi.
- ad adottare, con successivo provvedimento, criteri chiari, automatici e tempestivi per l'applicazione delle riduzioni, al fine di sostenere il mantenimento dei livelli occupazionali, la continuità delle attività economiche e la qualità dell'offerta turistica cittadina.

2 / *Alberto Turi*

[Signature]

[Signature]

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2026/00093 ARGOMENTO N. 106/A

Oggetto: Misure di sostegno economico e tutela delle PMI durante i lavori di adeguamento dei dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Partecipa La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Marco Semplici Angela Sirello
---	--	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Patrizia Bonanni Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli Stefania Collesei	Cecilia Del Re Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt
--	--	---

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

- Il Comune di Firenze, nel dare attuazione al presente Regolamento, riconosce il ruolo strategico delle attività di somministrazione di alimenti e bevande quali presidi economici, occupazionali e turistici della città, nonché la necessità di tutelare in particolare le piccole e medie imprese, maggiormente esposte agli effetti economici degli obblighi di adeguamento dei dehors;
- Una città ordinata e decorosa non può prescindere da una città viva, produttiva e attrattiva, capace di accompagnare le regole con strumenti di supporto e non con ulteriori aggravii a carico delle imprese;
- Al fine di evitare che l'adeguamento alle nuove disposizioni regolamentari si traduca in una penalizzazione economica e occupazionale, per tutta la durata dei lavori di adeguamento dei dehors, e per il periodo in cui gli spazi risultino parzialmente o totalmente inutilizzabili;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riconoscere agevolazioni sui tributi comunali, e in particolare:

a) una riduzione, fino all'esenzione, del canone di Occupazione di Suolo Pubblico (OSP), in relazione alla limitazione o sospensione dell'utilizzo del dehors;

A concedere le agevolazioni previa comunicazione dell'avvio dei lavori da parte dell'attività interessata e sulla base di idonea documentazione attestante la durata e l'impatto degli interventi sull'uso degli spazi;

Ad adottare, con successivo provvedimento, criteri chiari, automatici e tempestivi per l'applicazione delle riduzioni, al fine di sostenere il mantenimento dei livelli occupazionali, la continuità delle attività economiche e la qualità dell'offerta turistica cittadina.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 1:

Dmitrij Palagi,

Astenuti 0

Non votanti 1: Cristiano Balli,

essendo presenti 23 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 19:22

Verbale: 107

Ordine del giorno n. ODG/2026/00085

OGGETTO: ODG/2026/00085 - Non si conceda suolo pubblico ad Anpi e alle case del popolo - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

19:22 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

19:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele comunica di voler ritirare l'odg. 85

19:23 - Interviene Guccione Cosimo

19:23 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

19:23 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

19:23 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

19:23 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

19:23 - Interviene Guccione Cosimo che riprende l'ordine dei lavori.

19:24 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

19:24 - Esce dall'aula Ciulli Andrea

19:25 - Esce dall'aula Conti Enrico

19:25 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo

19:25 - Esce dall'aula Ricci Enrico



N. ODG/2026/00085
Data Reg.: 19/01/2026

ORDINE DEL GIORNO

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: *non si conceda suolo pubblico ad Anpi e alle case del popolo*

Collegato: a prop. di delibera n. 85/2025

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA l'esposizione della proposta di delibera n. 85/2025;

VISTO il comma 3 dell'art 2 del regolamento REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLE OCCUPAZIONI DI SUOLO PUBBLICO PER RISTORO ALL'APERTO (DEHORS) DELLE ATTIVITÀ DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE;

VISTO il comma 1 lettera e) dell'art 53 della legge regionale 62/2018 della regione Toscana;

APPURATO che le case del Popolo a Firenze sono tante e hanno già a disposizione al loro interno parecchi metri quadri di superficie;

TENUTO CONTO CHE molte case del popolo, organizzano eventi divisivi e non inclusivi quali pranzi popolari e serate di pastasciutta antifascista;

per quanto espresso in premessa

IMPEGNA IL SINDACO

- A non concedere suolo pubblico alle case del popolo.

Ora: 19:25

Verbale: 108

Ordine del giorno n. ODG/2026/00080

OGGETTO: ODG/2026/00080 - Inquinamento acustico: fonometri e dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

19:25 - Interviene Palagi Dmitrij

19:26 - Entra in aula Ricci Enrico

19:26 - Entra in aula Pampaloni Renzo

19:26 - Entra in aula Ciulli Andrea

19:27 - Interviene Guccione Cosimo

19:27 - Interviene Graziani Giovanni

19:28 - Entra in aula Conti Enrico

19:28 - Esce dall'aula Casini Francesco

19:29 - Interviene Guccione Cosimo

19:29 - Interviene Palagi Dmitrij

19:30 - Interviene Guccione Cosimo

19:30 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 24

Favorevoli: 1

Contrari: 23

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Palagi Dmitrij

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

19:30 - Interviene Guccione Cosimo che chiude la seduta alle ore 19.31

ALLEGATO N. 1: ODG/2026/00080 – Respinto.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/02/2026

Ordine del Giorno N. ODG/2026/00080

ARGOMENTO N. 108/A

Oggetto: Inquinamento acustico: fonometri e dehors - collegato alla Proposta di Delibera N° DPC/2025/00085 Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 02/02/2026 alle ore 14:24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste La Segretaria Generale Francesca Vichi

Fungono da scrutatori i signori Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Enrico Conti	Luca Milani
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Massimo Sabatini
Francesco Casini	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Stefania Collesei	Michela Monaco	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Gruppo Consiliare: Sinistra Progetto Comune
Proponente: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2025/00082 avente ad oggetto DPC/2025/00085 avente ad oggetto *Approvazione del Regolamento per la disciplina delle occupazioni di suolo pubblico per ristoro all'aperto (dehors) delle attività di somministrazione di alimenti e bevande*;

RICORDATO come parte della cittadinanza, anche attraverso associazioni e comitati, abbia evidenziato l'opportunità di prevedere sistemi di rilevamento fonometrici, analogamente a quanto sperimentato già in altre Città italiane, per raccogliere dati di conoscenza rispetto all'inquinamento acustico;

CONSIDERATO come:

- L'Amministrazione comunale abbia più volte dichiarato la sua attenzione rispetto al tema dell'inquinamento acustico e della tutela della salute delle persone;
- Il tema della cosiddetta *movida* riemerge ciclicamente sulla stampa, con denunce diffuse da parte della residenza, in particolare all'interno dell'area UNESCO, ma non solo;
- La Giunta abbia chiarito di ritenere necessario attivare la Polizia Municipale per i rilevamenti fonometrici solo in presenza di una segnalazione specifica (con un preciso soggetto che denuncia e un soggetto individuato come causa di una presunta violazione dei limiti stabiliti);

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A valutare la possibilità di un accordo con tutti i soggetti titolari di concessione di suolo pubblico per attività di somministrazione, al fine di:

- Installare rilevatori fonometrici all'interno dell'area dei dehors;
- Prevedere un sistema di illuminazione che segnala l'eventuale superamento dei limiti stabiliti dai regolamenti dell'Ente;
- *Trasmettere i dati registrati a un unico centro di rilevamento digitale, che possa svolgere anche la funzione di archivio storico, nel rispetto della normativa vigente a tutela della privacy e possibilmente in forma di dati aperti.*

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 1: Dmitrij Palagi,

Contrari 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio

Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Gandolfo,Giovanni Graziani,Francesco
Grazzini,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Renzo Pampaloni,Vincenzo
Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Dalla Deliberazione DC/2026/00004 alla Deliberazione DC/2026/00007

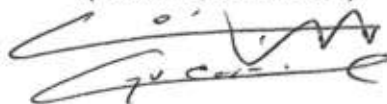
Seduta Consiglio Comunale del 02.02.2026

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

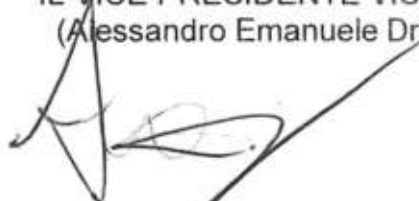
LA SEGRETARIA GENERALE
(Francesca Vichi)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)



IL VICEPRESIDENTE
(Vincenzo Maria Pizzolo)

