



VERBALE n. 3 – Commissione Estate Fiorentina 2024

Il giorno 18 Aprile 2024 alle ore 14,30 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 - Firenze, si riunisce e riprende i lavori la Commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale n. 2843 del 12.04.2024, per lo svolgimento delle attività di valutazione di merito delle proposte progettuali nell'ambito dell'Avviso "Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali e l'assegnazione di contributi economici per la realizzazione di eventi organizzati nell'ambito delle rassegne culturali "Estate Fiorentina 2024" (CUP H14J23000770006) e "Autunno Fiorentino 2024" (CUP H14J23000760001)" (Avviso approvato con determinazione dirigenziale n. 2215 del 22 marzo 2024 in esecuzione della delibera di Giunta n. 100/2024).

La Commissione risulta così composta:

- Presidente Marina Gardini - Dirigente del Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;
- componente Alida Magherini, Responsabile E.Q. Programmazione Economico-Finanziaria, Bilancio, Comunicazione della Direzione Cultura e Sport;
- componente Elisabetta Carlini, Funzionario Bibliotecario, EQ Biblioteche, Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate a Lara Attademo – Funzionario Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Richiamato il verbale 1/2024 anche per quanto concerne gli adempimenti di cui all'art. 93 del dlgs. 36/2023, nonché anche il verbale 2, si procede con i lavori.

La Commissione prende atto dei documenti necessari all'esame di merito trasmessi in forma cartacea dalla Dirigente del Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili relativi alle domande presentate per la **sottosezione A1 dell'Avviso**.

Procede quindi, preliminarmente, a richiamare i contenuti dell'art. 3 dell'Avviso, riguardante la "Tipologia di interventi della rassegna "Estate Fiorentina 2024", con particolare riguardo alle domande presentate per la Sezione/sottosezione il cui esame è all'ordine del giorno. Sezione A - Eventi culturali ed artistici diffusi con ingresso gratuito: progetti da realizzarsi nel periodo compreso fra 1° giugno e il 30 settembre 2024 che garantiscano il carattere e l'originalità multidisciplinare della kermesse fiorentina e valorizzino vari luoghi della città, anche quelli meno centrali o comunque normalmente meno frequentati da fiorentini e/o turisti.

My EC Am

La Sezione A è ripartita nelle seguenti sottosezioni:

- **A.1 per i progetti di piccola dimensione il cui costo totale è contenuto entro i 6.250,00 euro;**
- **A.2 per i progetti di media dimensione, il cui costo totale è superiore a 6.250,00 euro.**

Si richiama poi la disposizione pertinente dell'art. 6 dell'Avviso, che dispone la dotazione finanziaria e l'importo del contributo massimo concedibile per progetto per la Sezione A:

Sezioni/eventi	Dotazione finanziaria	Contributo massimo concedibile per progetto
Sezione A - Eventi culturali e artistici diffusi con ingresso gratuito	€ 1.000.000,00 in assegnazione dal Piano Operativo Città di Firenze - PN Metro Plus e Città Medie Sud 2021-2027	
Sottosezione A.1 - Eventi culturali e artistici diffusi con ingresso gratuito - "PICCOLI EVENTI": progetti di piccola dimensione con un costo totale fino a € 6.250,00	€ 500.000,00	€ 5.000 nel limite massimo dell'80% del costo totale e del contributo richiesto
Sottosezione A.2 - Eventi culturali e artistici diffusi con ingresso gratuito - "MEDI EVENTI": progetti di media dimensione con un costo totale superiore a € 6.250,00	€ 500.000,00	€ 15.000 nel limite massimo dell'80% del costo totale e del contributo richiesto

Si richiama inoltre la disposizione pertinente dell'art. 7 dell'Avviso, che dispone per le **Sezioni A e B**, nei limiti del contributo massimo concedibile indicato nelle tabelle dell'art. 6 e dell'importo richiesto dal soggetto proponente, l'importo del contributo verrà determinato a seconda del punteggio conseguito dalla proposta progettuale in fase di valutazione di merito, per come segue:

Sezione A – Sottosezione A.1 e Sezione B - Sottosezione B.1 (progetti di piccola dimensione)

Fascia di punteggio	Contributo
da 91 a 100 punti	80% del costo totale, entro il limite di € 5.000,00 e comunque del contributo richiesto
da 81 a 90 punti	75% del costo totale, entro il limite di € 5.000,00 e comunque del contributo richiesto

Ally 52 Am

da 71 a 80 punti	70% del costo totale, entro il limite di € 5.000,00 e comunque del contributo richiesto
da 61 a 70 punti	65% del costo totale, entro il limite di € 5.000,00 e comunque del contributo richiesto
60 punti – punteggio minimo	60% del costo totale, entro il limite di € 5.000,00 e comunque del contributo richiesto

Sezione A - Sottosezione A.2 e Sezione B - Sottosezione B.2 (progetti di media dimensione)

Fascia di punteggio	Contributo
da 91 a 100 punti	80% del costo totale, entro il limite di € 15.000,00 e comunque del contributo richiesto
da 81 a 90 punti	75% del costo totale, entro il limite di € 15.000,00 e comunque del contributo richiesto
da 71 a 80 punti	70% del costo totale, entro il limite di € 15.000,00 e comunque del contributo richiesto
da 61 a 70 punti	65% del costo totale, entro il limite di € 15.000,00 e comunque del contributo richiesto
60 punti – punteggio minimo	60% del costo totale, entro il limite di € 15.000,00 e comunque del contributo richiesto

Si richiama infine, per quanto di applicazione, l'art. 17 dell'Avviso, che la Commissione tecnica valuterà le proposte progettuali formalmente ammesse, in base ai seguenti criteri e sub-criteri.

2. Per le Sezioni A e B:

Criteri e subcriteri	punteggio massimo	descrizione del criterio
1. Qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	40	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati
1.1 grado di rilevanza artistico/culturale delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto	25	Saranno preferite le proposte caratterizzate da un elevato grado di rilevanza artistico culturale e che impieghino soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento, riguardo alla capacità del progetto di introdurre nuovi contenuti o modalità di promozione o realizzazione	15	Saranno preferite le proposte che prevedano l'utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale

Mey ec AM

2. Livello di chiarezza e di dettaglio della proposta progettuale, con particolare riferimento alla definizione chiara e misurabile delle finalità generali e dei risultati attesi	15	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione dei contenuti progettuali, l'individuazione delle finalità generali e la definizione quantitativa dei risultati attesi
3. Localizzazione dell'evento:	15	Saranno preferite le proposte previste fuori dal centro storico oppure in luoghi meno turistici della città, sulla base dei sub-criteri indicati
3.1. Decentramento nei quartieri	10	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto fuori dal centro storico cittadino oppure che, pur svolgendosi nel centro cittadino, siano localizzate nei luoghi meno turistici della città e/o meno frequentati dagli abitanti della città e/o che valorizzino il patrimonio artistico della città
3.2. Realizzazione in luoghi prossimi ai Centri Giovani	3	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto in prossimità dei centri giovani
3.3 Realizzazione nell'area del Giardino della Catena, nel Parco delle Cascine	2	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto nell'area del Giardino della Catena, nel Parco delle Cascine
4. Capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente e forma di partecipazione:	10	Sarà valutata la capacità tecnica ed organizzativa del soggetto proponente nel settore di intervento, desumibile dal curriculum, con premialità per la costituzione di A.T.S.
4.1 capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente	7	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti con maggiore capacità tecnica ed organizzativa nel settore di intervento, desumibile dal curriculum
4.2 partecipazione in forma associata (A.T.S.)	3	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti associati in Associazione Temporanea di Scopo (A.T.S.), quale indice di capacità di fare network tra più soggetti con collaborazioni stabili e di qualità
5. Attitudine di coinvolgere pubblico nella fruizione culturale	10	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità, persone in stato di detenzione
6. Presenza nella proposta di misure per la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali:	5	Sarà valutata la presenza nella proposta di misure/azioni per favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali, sulla base dei sub-criteri indicati
6.1 presenza nella proposta di iniziative, eventi ed azioni che sensibilizzino e coinvolgano il pubblico nel percorso verso la	3	Saranno preferite le proposte che contengono iniziative, eventi e azioni da collegare al percorso verso la neutralità climatica della città, anche in allineamento a "Firenze per il Clima" (ad esempio talk, cineforum, plogging,

May 22 AM

neutralità climatica della città, anche in allineamento a “Firenze per il Clima”		eventi, mostre, performance etc) con l'obiettivo di sensibilizzare il pubblico e renderlo agente attivo del cambiamento.
6.2 presenza di altre misure per favorire una maggiore tutela dell’ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali	2	Saranno preferite proposte che contengano misure finalizzate a favorire la tutela dell’ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali
7. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2 cofinanziamento compreso tra 20,01e al 25% - punti 1
TOTALE	100	

Fatta eccezione per i criteri di valutazione **quantitativi** n. 7 per le **Sezioni A e B** e n. 6, per le **Sezioni C e D**, per ciascuno dei criteri e sub criteri **qualitativi** sopra indicati, per i quali è prevista l’attribuzione di un punteggio discrezionale, la Commissione assegnerà, a seguito di un confronto collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno, corrispondente ai seguenti giudizi:

giudizio	coefficiente	motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.

Mez *ec* *Am*

Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

Per le **Sezioni A, B ed E**, la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un **punteggio minimo di 60 punti**, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili.

La Commissione formulerà le graduatorie, sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente. In caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1 relativo alle cinque sezioni sopra elencate; in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.

Tutto ciò premesso, la Commissione stabilisce di darsi il seguente ordine di lavori:

- prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al bando con particolare riguardo alla procedura e ai criteri e subcriteri di valutazione dei progetti per la sezione A, sulla base di quanto riportato nel verbale n. 1 del giorno 15 aprile 2024;
- per determinare il punteggio finale per ciascuno dei criteri e subcriteri qualitativi per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio (fatta eccezione per il criterio di valutazione n. 7), la Commissione assegna, a seguito di un confronto collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno, corrispondente ai giudizi indicati all'art. 17 dell'Avviso pubblico e già riportati nel verbale del giorno 15 aprile 2024;
- la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio;
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un punteggio minimo di 60 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non sono ritenute ammissibili;
- stante il disposto dell'art 16, si dispone che, tendenzialmente, in caso sia necessario acquisire chiarimenti sulla documentazione trasmessa per l'esame dalla RUP Dott.ssa Timpano, trasmessa per le sezioni A e B dell'Avviso, che riguardino elementi oggetto della valutazione di merito, l'esame della proposta sia sospeso e rinviato, per economia procedimentale, ad una seduta successiva alla trasmissione, da parte della RUP Dott.ssa Timpano degli esiti della verifica di ricevibilità ed ammissibilità. Laddove invece sia necessario acquisire chiarimenti sulla proposta progettuale, si procederà, ove possibile, ad una richiesta di chiarimenti congiunta.
- infine, la Commissione formulerà, all'esito, le graduatorie finali, sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente, distribuendo le risorse finanziarie disponibili. Nel caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1 "qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta", in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio. Si ribadisce, come chiarito al verbale 1/2024, che, poiché per l'effetto della suddivisione di alcuni criteri in sub-criteri, il voto finale risulta essere in decimali, si decide di mantenere tale valutazione ai fini della redazione della graduatoria di merito, arrotondando a due cifre decimali e che, ai fini della determinazione della percentuale di finanziamento per la sezione A e B, i voti compresi tra uno scaglione e l'altro saranno attribuiti allo scaglione precedente; pertanto, in caso di valutazione 60,17, la percentuale di cofinanziamento sarà del 60%.

Mey Am
et

Si definisce il punteggio assegnabile, nell'ottica di razionalizzare il giudizio ed ottimizzare i tempi, con riferimento ai criteri che seguono.

Si richiama la definizione dei criteri omologhi applicabili alle sezioni A, B, C e D dell'Avviso, definita al verbale 1/2024, come di seguito descritti:

- criterio corrispondente al 4.2. nella tabella relativa alle sezioni A e B ed al 4.1 della tabella relativa alle sezioni C e D: 1 punto in caso di ATS, 0 punti in caso di partecipazione in forma singola;

- criterio corrispondente al 6.1. nella tabella relativa alle sezioni A e B ed al 5.1 della tabella relativa alle sezioni C e D: 1 punto in caso di inserimento in "Firenze per il Clima", rilevato dal sito dell'iniziativa ed a prescindere dalla presenza di tale dichiarazione in proposta progettuale: valutazione discrezionale in caso di iniziative, eventi ed azioni posti in essere da soggetto non aderente a "Firenze per il Clima";

Inoltre, con riferimento specifico alle sezioni A e B dell'Avviso:

- criterio corrispondente al 3.1: si decide di valorizzare alcuni luoghi del centro storico ma meno turistici, o che valorizzano il patrimonio, attribuendo un giudizio compreso tra 0,6-0,8. Ove siano coinvolti 5 quartieri o tutti e 4 i quartieri Q2, Q3, Q4, Q5 viene attribuito giudizio 1, mentre in caso di utilizzo di una sola sede privata verrà attribuito 0,4, mentre nel caso di utilizzo di due sedi di quartiere 0,6.

- criterio corrispondente al 3.2: si decide di valorizzare con 1 l'evento che si svolge all'interno dei centri giovani comunali, in allineamento alla FAQ, se invece vi sia prossimità nel senso fisico e coinvolgimento del centro giovani verrà attribuito 0,8. In casi diversi, tra 0,6-0,4. In caso di Informagiovani, 0,2. Se il relativo box non viene valorizzato, si assegna punteggio 0.

- criterio corrispondente al 3.3 se il progetto contempla attività al giardino della Catena 1, in caso contrario 0.

- criterio corrispondente al 4.1: capacità tecnica, viene tendenzialmente riconnessa agli anni di attività, tendenzialmente il giudizio è 1 solo ove il soggetto sia attivo da più di 15 anni, 0,8 quando il soggetto abbia almeno 10 anni di attività, 0,6 quando abbia almeno 6 anni di attività, 0,4 quando ne abbia almeno 3 e 0,2 quando manchi tale requisito.

- criterio corrispondente al 5. viene premiato il riferimento ad attività di comunicazione.

La seduta viene sospesa per esigenze di servizio della presidente alle 15,30 e riprende alle 16,00.

La Commissione prende in esame le domande con codice EF1, EF3, EF5, EF6, EF7, EF14, EF20, EF31, EF33, EF34, EF37.

Tenuto conto che sono in corso le attività di verifica di ammissibilità formale da parte del Responsabile del Procedimento e che degli esiti di tali attività questa Commissione è costantemente informata per il tramite della segreteria della Commissione, per le seguenti domande:

- EF5, EF3 ed EF33 si procede alla valutazione con riserva, da sciogliere in esito alla verifica di ricevibilità e ammissibilità da parte del Responsabile del Procedimento;
- EF1, EF37, EF7, rilevati elementi che richiedono chiarimenti suscettibili di attribuzione del punteggio, si sospende la valutazione agli esiti della verifica di ricevibilità e ammissibilità da parte del Responsabile del Procedimento.

Il prospetto dettagliato delle valutazioni della Commissione è allegato e parte integrante del presente verbale.

Mey AM
EC

I lavori della Commissione terminano alle ore 17,50. La riunione successiva è fissata per il giorno 22 aprile p.v. alle ore 14,30.

Presidente – Marina Gardini

Marina Gardini

Membro – Alida Magherini

Alida Magherini

Membro – Elisabetta Carlini

Elisabetta Carlini

La Segretaria verbalizzante

Lara Attademo

Lara Attademo

May Am 02

EF	SOGGETTO PROPONENTE	1. QUALITÀ DELL'OFFERTA ARTISTICA/CULTURALE DELLA PROPOSTA (max pt 40)		2. LIVELLO DI CHIAREZZA E DI DETTAGLIO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (max pt 15)	3. LOCALIZZAZIONE DELL'EVENTO (max pt 15)			4. CAPACITÀ TECNICO- ORGANIZZATIVA DEL SOGGETTO PROPONENTE (max pt 10)		5. ATTITUDINE DI COINVOLGERE PUBBLICO NELLA FRUIZIONE CULTURALE (max pt 10)	6. PRESENZA NELLA PROPOSTA DI MISURE/AZIONI PER TUTELA DELL'AMBIENTE (max pt 5)		7. GRADO DI COFINANZIAM ENTO (max pt 5)	PUNTEGGI								TOTALE	Allegato al verbale n.
EF20	LABORATORIO NUOVA BUONARROTI	0,8	0,8	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,8	0,0	0,0	1,0	32	15	10	7	8,0	0	1	73	3	
EF34	ASSOCIAZIONE PICCOLO CORO DEL MELOGRANO	0,8	0,8	0,6	0,8	0,0	0,0	1,0	0,0	0,8	0,2	0,2	5,0	32	9	8	7	8,0	1	5	70	3	
EF33	ASSOCIAZIONE CUTURALE TRI-BOO	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,0	0,8	0,0	0,6	0,6	0,2	2,0	32	12	9,8	5,6	6,0	2,2	2	69,6	3	
EF5	ASSOCIAZIONE SINE QUA NON	0,8	1,0	0,8	0,6	0,0	0,0	1,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	35	12	6	7	8,0	0	0	68	3	
EF31	LA DIVINA TOSCANA APS	0,8	0,8	1,0	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	32	15	6	4,2	8,0	0	0	65,2	3	
EF3	RONDINELLA DEL TORRINO	0,6	0,8	0,6	0,6	0,0	0,0	1,0	0,0	0,8	0,6	0,0	4,0	27	9	6	7	8,0	1,8	4	62,8	3	
EF14	GRUPPO FOTOGRAFICO IL CUPOLONE APS DI FIRENZE	0,6	0,6	1,0	0,6	0,0	0,0	1,0	0,0	0,8	0,4	0,0	0,0	24	15	6	7	8,0	1,2	0	61,2	3	
EF6	ASSOCIAZIONE VIVERE D'ARTE EVENTI	0,8	0,8	0,6	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	0,8	0,2	0,2	0,0	32	9	6	4,2	8,0	1	0	60,2	3	

mei AM te