Seduta n. 24

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026

L'anno 2026, il giorno 15 del mese di giugno alle ore 14:07 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Cosimo Guccione ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,00 (ora di convocazione): Santarelli Luca, Mossuto Guglielmo

14:01 - Entra in aula Palagi Dmitrij
14:07 - Entra in aula Guccione Cosimo
14:07 - Entra in aula Paulesu Nicola
14:07 - Entra in aula Perini Letizia
Alle ore 14:07 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
14:07 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 14:07
Verbale: 588
Question time n. QT/2026/01041
OGGETTO: QT/2026/01041 - Legittimità delle competenze professionali presso lo Sportello d'Ascolto del Quartiere 5.
PROPONENTE: Santarelli Luca
RELATORE: Paulesu Nicola

14:07 - Interviene Santarelli Luca
14:08 - Entra in aula Sabatini Massimo
14:08 - Interviene Guccione Cosimo
14:08 - Interviene Paulesu Nicola
14:08 - Entra in aula Bambagioni Paolo
14:10 - Entra in aula Sirello Angela
14:10 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
14:11 - Entra in aula Balli Cristiano
14:11 - Interviene Guccione Cosimo
14:12 - Interviene Santarelli Luca
14:12 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01041

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 588

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01041
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01041**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.588/A

Gruppo Misto

Oggetto: Legittimità delle competenze professionali presso lo Sportello d'Ascolto del Quartiere 5.

Proponente: Luca Santarelli

(ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

PREMESSO CHE:

La comunicazione istituzionale del Comune di Firenze ha fatto sapere che in data 17 aprile 2026, presso la "Casa dei Genitori" (Viale Lami), sarà attivato uno Sportello d'Ascolto gratuito per "*supportare le persone nei periodi difficili che si possono attraversare nella vita, in famiglia, sul lavoro, con il gruppo di amici*";

La gestione dello sportello è affidata ad una professionista, presentata come educatrice interculturale e Counselor.

CONSIDERATO CHE:

- La Legge 56/1989 riserva esclusivamente agli Psicologi le attività di sostegno e prevenzione del disagio psichico;
- La giurisprudenza (Cassazione e TAR) ha più volte sanzionato come "esercizio abusivo della professione" l'attività di counseling che sconfina nel supporto a situazioni di malessere esistenziale o relazionale;
- L'erogazione di un servizio di "ascolto per periodi difficili" può ingenerare nell'utenza il legittimo affidamento di trovarsi di fronte a un supporto specialistico sanitario (psicologico);

SI INTERROGA L'ASSESSORE PER SAPERE:

1. Come l'Amministrazione garantisca che l'attività del counselor non sconfini in ambiti clinici riservati per legge agli Psicologi;
2. Se sia previsto un protocollo formale di invio ai professionisti sanitari qualificati o ai servizi ASL per i casi che presentino fragilità psichiche eccedenti le competenze del counselor;
3. Se non si ritenga necessario, a tutela dell'Ente e della salute pubblica, che tale servizio, in collaborazione con il Quartiere 5, sia presidiato esclusivamente da professionisti abilitati e iscritti all'Ordine degli Psicologi.

Il Consigliere

Luca Santarelli

Ora: 14:12
Verbale: 589
Question time n. QT/2026/01046
OGGETTO: QT/2026/01046 - Le Quinte — difesa del vincolo di canone concordato e posizione del Comune sull'asta del 29 giugno 2026
PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Paulesu Nicola

14:12 - Interviene Palagi Dmitrij
14:13 - Interviene Guccione Cosimo
14:14 - Interviene Paulesu Nicola
14:15 - Entra in aula Burgassi Marco
14:17 - Interviene Guccione Cosimo
14:17 - Interviene Palagi Dmitrij
14:17 - Entra in aula Ricci Enrico
14:17 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01046

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 589

N. QT/2026/01046
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01046**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.589/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

Oggetto: Le Quinte — difesa del vincolo di canone concordato e posizione del Comune sull'asta del 29 giugno 2026

PREMESSO che:

- Il 29 giugno 2026, alle ore 9:30, davanti al Notaio incaricato, si terrà l'asta competitiva (codice B2419818, Concordato Preventivo «Le Quinte» n. 61/2014) per la vendita in blocco di 137 alloggi — via Niccolò da Tolentino 23 e 92 e via Alberto Arnoldi 6/A — gravati dal vincolo permanente di locazione a canone concordato; risulta in essere un'offerta irrevocabile di 4.500.000 euro oltre IVA (circa 33.000 euro ad alloggio), con termine per le offerte migliorative fissato al 26 giugno 2026, ore 12:00;
- L'avviso di gara dà atto che la vendita «ha ottenuto il previsto nulla osta del Comune» ai sensi dell'articolo 11 della convenzione (repertorio n. 60694 del 25 ottobre 2005) e che l'aggiudicazione resta condizionata al rilascio, nei sessanta giorni successivi, di un ulteriore nulla osta al subentro dell'aggiudicatario negli obblighi convenzionali; a trasferimento avvenuto, l'acquirente subentra nel ricorso pendente dinanzi al TAR Toscana (R.G. n. 472/2023), promosso dal Liquidatore per far cadere la natura permanente del vincolo;

CONSIDERATO che:

- Il quadro si è modificato alla luce dell'assemblea pubblica del 5 giugno 2026, della costituzione del comitato dei nuclei assegnatari, della posizione resa a mezzo stampa dall'Assessore con delega alla Casa — che esclude l'acquisto diretto, confidando nella tenuta del vincolo al TAR — e dei rilievi mossi alla Giunta, anche da forze di opposizione, sull'opportunità di non partecipare all'asta;
- La mozione dello scrivente gruppo sull'acquisizione pubblica degli alloggi è assegnata alla competente Commissione consiliare e ivi ferma «per approfondimenti» dal 14 novembre 2025, sicché il Consiglio comunale non è stato posto nelle condizioni di pronunciarsi prima della scadenza dei termini d'asta;

SI CHIEDE ALLA GIUNTA

Quale strategia processuale e amministrativa la Giunta intenda adottare per difendere la natura permanente del vincolo nel ricorso dinanzi al TAR Toscana (R.G. n. 472/2023) — nel quale l'aggiudicatario subentrerà al Liquidatore — e in che modo intenda assicurare che il rilascio del nulla osta al subentro non indebolisca la posizione del Comune né pregiudichi la conservazione della destinazione sociale degli alloggi e la continuità abitativa dei 137 nuclei assegnatari, ivi compresa la scadenza contrattuale del 30 aprile 2027 per via Arnoldi;

Se e sulla base di quali valutazioni istruttorie il Comune abbia rilasciato il nulla osta alla vendita in blocco richiamato nell'avviso di gara; se sia stata valutata la sussistenza e l'esercitabilità del diritto di prelazione previsto dalle convenzioni in favore dei conduttori e, in subordine, del Comune (e per quale ragione il provvedimento non sia stato preceduto da alcuna informativa al Consiglio comunale, malgrado la pendenza del giudizio al TAR e la mozione dello scrivente gruppo ferma in Commissione «per approfondimenti» dal 14 novembre 2025);

Quali siano gli specifici ostacoli tecnico-giuridici e finanziari che, secondo l'Amministrazione, impediscono al Comune di presentare un'offerta migliorativa entro il 26 giugno 2026 — anche in raccordo con Regione Toscana, Casa S.p.A., Cassa Depositi e Prestiti, Banca Europea per gli Investimenti e fondi per la rigenerazione abitativa — considerato che il prezzo a base d'asta (circa 33.000 euro ad alloggio) è ampiamente inferiore al valore degli immobili e che la rinuncia a partecipare fa dipendere da un esito giudiziario incerto la tenuta di un patrimonio di edilizia residenziale sociale realizzato con risorse pubbliche statali, regionali e comunali.

Ora: 14:18
Verbale: 590
Question time n. QT/2026/01049
OGGETTO: QT/2026/01049 - Progetto Palestre all'aperto 2026
PROPONENTE: Burgassi Marco
RELATORE: Perini Letizia

14:18 - Interviene Burgassi Marco
14:18 - Entra in aula Collesei Stefania
14:18 - Entra in aula Milani Luca
14:19 - Interviene Guccione Cosimo
14:19 - Interviene Perini Letizia
14:20 - Entra in aula Graziani Giovanni
14:20 - Entra in aula Masi Lorenzo
14:21 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
14:22 - Interviene Guccione Cosimo
14:22 - Interviene Burgassi Marco
14:22 - Entra in aula Barbieri Beatrice
14:23 - Interviene Guccione Cosimo
14:23 - Entra in aula Pampaloni Renzo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01049

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 590

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01049
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01049**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.590/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Progetto Palestre all'aperto 2026
Proponente: Marco Burgassi

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che il Comune di Firenze ha avviato l'edizione 2026 del progetto 'Progetto all'aperto', con attività sportive gratuite nei cinque Quartieri fino al 18 settembre;

Considerato che l'iniziativa rappresenta un'importante opportunità di benessere e inclusione per i cittadini di tutte le età e alla valorizzazione degli spazi pubblici e delle aree verdi;

CHIEDE

Quali siano le discipline sportive previste, i luoghi dedicati e le modalità di partecipazione.

Ora: 14:23
Verbale: 591
Question time n. QT/2026/01042
OGGETTO: QT/2026/01042 - Sistema di rilevazione “Guardium”.
PROPONENTE: Bambagioni Paolo
RELATORE: Giorgio Andrea

14:23 - Interviene Bambagioni Paolo
14:24 - Entra in aula Innocenti Alessandra
14:24 - Entra in aula Giorgio Andrea
14:24 - Interviene Guccione Cosimo
14:24 - Interviene Giorgio Andrea
14:26 - Entra in aula Locchi Alberto
14:26 - Entra in aula Ciulli Andrea
14:27 - Interviene Guccione Cosimo
14:27 - Interviene Bambagioni Paolo
14:28 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01042

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 591

N. QT/2026/01042
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01042**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.591/A

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: **Sistema di rilevazione "Guardium".**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che da un articolo del Quotidiano online "*La Firenze Che vorrei*" di venerdì 22 maggio 2026, dal titolo: "*La città delle multe d'oro e dell'occhio rosso: Guardium arriva a completare l'assedio agli automobilisti*", si evince che a fine giugno 2026 entrerà in funzione un nuovo sistema di rilevazione denominato "Guardium", montato su quattro pattuglie della Polizia Municipale. L'Amministrazione mediante tale strumento intende contrastare la sosta selvaggia e migliorare la sicurezza.

Considerato che il suddetto sistema è costituito da un grande occhio rosso munito di telecamera e intelligenza artificiale che "*scandaglierà targhe in tempo reale, incrocerà banche dati ministeriali e comunali, e segnalerà alert per soste irregolari, doppie file, marciapiedi, fermate bus, strisce gialle dei residenti, ma anche mancanza di assicurazione o revisione*" (si veda articolo del Quotidiano online "*La Firenze che Vorrei*" del 22 maggio).

Tenuto conto che l'Assessore alla Mobilità ha affermato che "Guardium" non ha l'obiettivo di aumentare il numero delle multe, ma di riportare l'ordine e impiegare gli Agenti di Polizia Municipale per il servizio della "Polizia di prossimità".

Rilevato che nel 2025 il Comune di Firenze ha incassato 73,3 milioni di euro dalle multe stradali, collocandosi al terzo posto in Italia dopo Milano e Roma, con un aumento del 19% rispetto all'anno precedente e con un primato pro capite: circa 202 euro a residente.

Tenuto presente che a Firenze, per problemi legati ai lavori della tramvia e non solo, i cittadini trovano grande difficoltà nel parcheggiare il proprio mezzo. L'entrata in funzione del sistema "Guardium" potrebbe peggiorare ancora di più tale problematica.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quali sono i target di incasso previsti dal sistema nei primi 12 mesi di piena attività di "Guardium" e se esistono già proiezioni interne di aumento del gettito multe grazie all'uso del medesimo rispetto al 2025.

2. Se il suddetto sistema è in grado di distinguere automaticamente tra "sosta" (vietata) e "fermata temporanea" (per esempio carico/scarico merci, disabili, emergenza breve) e come viene gestito il margine di errore dell'intelligenza artificiale in questi casi e quanti ricorsi sono previsti.

3. Quali sono i tassi di errore dell'intelligenza artificiale rilevati durante la fase di sperimentazione (falsi positivi/negativi) e se sono stati resi pubblici i risultati delle prove tecniche.

4. Se esistono meccanismi di verifica umana obbligatoria su ogni alert generato dall'intelligenza artificiale prima dell'emissione del verbale o se la multa verrà emessa in modo automatico.

5. Perché l'Amministrazione ritiene necessario introdurre un ulteriore strumento di controllo automatico, in considerazione degli incassi record già ottenuti dalle multe (oltre 73 milioni nel 2025), invece di investire le stesse risorse in nuovi parcheggi scambiatori o nella riduzione dei cantieri.

Il Consigliere

Paolo Bambagioni

Ora: 14:28
Verbale: 592
Question time n. QT/2026/01043
OGGETTO: QT/2026/01043 - Barriere "New Jersey" in Via Pacinotti: chiarimenti su sicurezza dei soccorsi e tutela del commercio.
PROPONENTE: Mossuto Guglielmo
RELATORE: Giorgio Andrea

14:28 - Interviene Mossuto Guglielmo
14:29 - Entra in aula Galgani Paola
14:29 - Interviene Guccione Cosimo
14:30 - Interviene Giorgio Andrea
14:33 - Interviene Guccione Cosimo
14:33 - Interviene Mossuto Guglielmo
14:33 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01043

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 592

N. QT/2026/01043
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01043**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.592/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Oggetto: barriere "New Jersey" in Via Pacinotti: chiarimenti su sicurezza dei soccorsi e tutela del commercio.

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

Premesso che in Via Pacinotti sono comparse barriere del tipo "New Jersey" per riservare una corsia al passaggio degli autobus.

- Visto che tale scelta ha dimezzato lo spazio per le auto e creato caos, forti rallentamenti alla circolazione e talvolta paralisi quotidiana del traffico.

- Dato che tale blocco ostacola il passaggio di ambulanze e Vigili del Fuoco in emergenza.

- Stabilito che i commercianti della zona segnalano un forte calo dei clienti per le difficoltà di accesso al quartiere.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Quale sia la finalità tecnica di tale installazione, se esistono dati oggettivi sui presunti benefici tangibili e quale sia il budget di spesa previsto per tale struttura a spese dei cittadini.

2. Quali verifiche siano state effettuate per garantire il passaggio di sicurezza dei mezzi di soccorso, come si può ignorare la desertificazione commerciale della via e se quindi non si stiano valutando soluzioni alternative meno impattanti dei blocchi attuali.

Guglielmo Mossuto

Firenze, 10 Giugno 2026

Ora: 14:35
Verbale: 593
Question time n. QT/2026/01044
OGGETTO: QT/2026/01044 - Dopo mesi ancora spenta la porta telematica dello "Scudo Verde" in Via della Pietra.
PROPONENTE: Masi Lorenzo
RELATORE: Giorgio Andrea

14:35 - Interviene Masi Lorenzo
Alle ore 14:36 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente
14:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:36 - Interviene Giorgio Andrea
Alle ore 14:37 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario
Alle ore 14:39 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
14:39 - Interviene Guccione Cosimo
14:39 - Interviene Masi Lorenzo
14:39 - Entra in aula Chelli Matteo

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01044

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 593

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01044
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

Numero: **QT/2026/01044**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.593/A

MoVimento 5 Stelle

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: dopo mesi ancora spenta la porta telematica dello "Scudo Verde" in Via della Pietra.

PREMESSO CHE

- con Question Time discusso in Consiglio comunale il 16 marzo 2026, lo scrivente aveva segnalato le criticità relative alla porta telematica dello "Scudo Verde" situata in Via della Pietra, evidenziando l'assenza di vie di fuga, la pericolosità delle manovre di inversione e l'insufficienza della segnaletica di preavviso;
- nel medesimo atto veniva inoltre evidenziato come il pannello a messaggio variabile (PMV) del suddetto varco risultasse spento da oltre un mese, aumentando il disorientamento degli automobilisti e rendendo meno immediata la comprensione dell'effettiva operatività del sistema;
- nel corso della risposta resa in aula, l'Assessore competente comunicava che era già stata inoltrata la richiesta di riparazione del pannello, assicurandone il ripristino in tempi brevi;

CONSIDERATO CHE

- secondo le segnalazioni che continuano a pervenire dai cittadini e dagli utenti che transitano quotidianamente nell'area, nulla risulterebbe essere cambiato rispetto a quanto denunciato nel precedente Question Time;
- continuano infatti a riscontrarsi le medesime problematiche già evidenziate, con automobilisti che, una volta imboccata Via della Pietra, si trovano privi di concrete alternative di percorso e costretti ad effettuare manovre potenzialmente pericolose;
- Persistono inoltre dubbi e perplessità in merito alla chiarezza della segnaletica verticale, seppur presente, e all'effettiva efficacia del sistema di rilevazione delle targhe dello Scudo Verde.

SI INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Per quale motivo il pannello a messaggio variabile non è stato ancora ripristinato e quali siano le ragioni del ritardo.

Ora: 14:40
Verbale: 594
Question time n. QT/2026/01045
OGGETTO: QT/2026/01045 - Il Parco di San Donato è ancora il “Parco delle transenne”
PROPONENTE: Grazzini Francesco
RELATORE: Galgani Paola

Alle ore 14:40 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente
14:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:40 - Interviene Grazzini Francesco
14:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:41 - Interviene Galgani Paola
14:43 - Entra in aula Conti Enrico
14:43 - Entra in aula Bonanni Patrizia
14:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:44 - Interviene Grazzini Francesco
14:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01045

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01045
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 594

Numero: **QT/2026/01045**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.594/A

Gruppo Italia Viva - Casa Riformista

Proponente: Francesco Grazzini

Oggetto: Il Parco di San Donato è ancora il "Parco delle transenne"

Premesso che:

- Il Parco di San Donato rappresenta una delle principali aree verdi della città ed è un punto di riferimento per famiglie, bambini, studenti e residenti del quartiere Novoli;
- Nel settembre 2025 la stampa locale riportava numerose segnalazioni dei cittadini sulle condizioni di alcune aree del parco, definendolo il "Parco delle transenne" per la presenza diffusa di recinzioni, strutture chiuse e aree non utilizzabili;

Considerato che:

- A oltre otto mesi da quelle segnalazioni, numerose criticità risultano ancora presenti;
- In particolare, continuano a permanere transennamenti che limitano la piena fruibilità di diverse aree del parco, comprese alcune strutture destinate al gioco dei bambini;
- Risultano inoltre ancora non pienamente utilizzabili alcune passerelle e altri elementi infrastrutturali interni al parco, oggetto di segnalazioni da tempo;
- La permanenza di tali situazioni rischia di compromettere la qualità e la funzionalità di uno degli spazi pubblici più importanti e frequentati del Quartiere 5;
- I cittadini continuano a chiedere interventi di manutenzione e ripristino che consentano di restituire pienamente il parco alla sua funzione originaria;

Si chiede alla Sindaca e alla Giunta:

- Se l'Amministrazione ritenga soddisfacente l'attuale stato manutentivo del Parco di San Donato e se abbia effettuato una ricognizione aggiornata delle aree tuttora interdette o parzialmente inutilizzabili;

- Per quali ragioni, a distanza di molti mesi dalle prime segnalazioni pubbliche, permangano ancora numerosi transennamenti e limitazioni alla fruizione di alcune parti del parco;
- Quali interventi e in quali tempistiche siano stati eventualmente programmati per il ripristino delle aree giochi, delle passerelle e delle altre strutture attualmente non utilizzabili

Ora: 14:45
Verbale: 595
Question time n. QT/2026/01047
OGGETTO: QT/2026/01047 - Teleriscaldamento alle Piagge: una vera e propria Odissea?
PROPONENTE: Chelli Matteo
RELATORE: Paulesu Nicola

14:45 - Interviene Chelli Matteo
14:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:46 - Interviene Paulesu Nicola
14:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:49 - Interviene Chelli Matteo
14:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01047

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01047
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 595

Numero: **QT/2026/01047**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.595/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Teleriscaldamento alle Piagge: una vera e propria Odissea?

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che, nel 2020, è stata finanziato per complessivi 7,4 milioni di euro il progetto REPLICATE (REnaissance of PLaces with Innovative Citizenship And TEchnology) per la realizzazione del District Heating, efficientamento energetico a servizio dei complessi ERP di via Marche e via Liguria, mediante l'implementazione di un mega impianto di teleriscaldamento che alimenterà i due condomini;

CONSIDERATO che, ad oggi, decorsi ormai sei anni e nonostante continue revisioni contrattuali, l'intervento non risulta ancora completatato;

PRESO ATTO, altresì, che la perdurante presenza del cantiere, sia internamente che esternamente, determina condizioni igienico-sanitarie critiche, stante anche la scarsità delle operazioni di pulizia effettuate;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Per quale motivo le lavorazioni non si siano ancora concluse;
2. Il termine di conclusione attualmente previsto;
3. Se l'Amministrazione abbia applicato le penali contrattualmente previste;
4. Cosa intenda fare il comune per garantire maggior decoro e pulizia all'interno dei condomini.

Ora: 14:50
Verbale: 596
Question time n. QT/2026/01048
OGGETTO: QT/2026/01048 - Manutenzione della segnaletica stradale nell'ambito del Global Service
PROPONENTE: Sirello Angela
RELATORE: Giorgio Andrea

14:50 - Interviene Sirello Angela
14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:51 - Interviene Giorgio Andrea
14:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:54 - Interviene Sirello Angela
14:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01048

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01048
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 596

Numero: **QT/2026/01048**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.596/A

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

Proponente: Angela Sirello

Oggetto: manutenzione della segnaletica stradale nell'ambito del Global Service

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTI la Determinazione Dirigenziale DD/2024/04483, il Capitolato prestazionale e il contratto di Global Service della rete stradale comunale, rep. n. 65911/2025;

PREMESSO che l'appaltatore è tenuto a svolgere attività di sorveglianza tecnica, censimento, monitoraggio, programmazione degli interventi e manutenzione della segnaletica stradale orizzontale e verticale;

PREMESSO inoltre che il Capitolato prevede il rilievo iniziale dello stato manutentivo della segnaletica entro i primi sei mesi dall'avvio del contratto e successivi aggiornamenti periodici;

CONSIDERATO che l'articolo 38 del Codice della Strada dispone che la segnaletica debba essere mantenuta in perfetta efficienza e sostituita o reintegrata quando non più idonea allo scopo;

CONSIDERATO che la manutenzione della segnaletica rappresenta uno degli strumenti principali per garantire la sicurezza stradale e che l'Amministrazione ha più volte indicato la sicurezza della circolazione come una propria priorità;

RILEVATO che in numerose strade cittadine risultano ancora presenti attraversamenti pedonali scoloriti o poco visibili, linee di corsia deteriorate, strisce di mezzeria consumate, segnaletica di margine degradata e cartelli verticali assenti, danneggiati o coperti dalla vegetazione;

INTERROGA LA SINDACA E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

- come possa accadere che, a fronte di un appalto da oltre 30 milioni di euro nel primo triennio e di obblighi contrattuali così stringenti, siano ancora presenti in città numerose situazioni di segnaletica orizzontale e verticale non pienamente rispondenti ai requisiti di efficienza, visibilità e sicurezza previsti dal Codice della Strada;
- se l'Amministrazione ritenga soddisfacente l'attuale stato della segnaletica stradale cittadina oppure se intenda adottare ulteriori e urgenti interventi per riportarla agli standard di sicurezza previsti dalla normativa e dal contratto di Global Service.

Ora: 14:56
Verbale: 597
Question time n. QT/2026/01050
OGGETTO: QT/2026/01050 - Piano per il potenziamento e l'installazione delle nuove pensiline bus in città.
PROPONENTE: Milani Luca
RELATORE: Giorgio Andrea

14:56 - Interviene Milani Luca
14:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
14:57 - Interviene Giorgio Andrea
15:00 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:00 - Interviene Milani Luca
15:00 - Entra in aula Biti Caterina
15:01 - Entra in aula Semplici Marco

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01050

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01050
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 597

Numero: **QT/2026/01050**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.597/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: piano per il potenziamento e l'installazione delle nuove pensiline bus in città
Proponente: Luca Milani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto il costante lavoro di indirizzo e la determinazione dell'Amministrazione Comunale e dell'Assessorato alla Mobilità volti a migliorare la qualità dell'attesa degli utenti e a superare i nodi legati alla tutela paesaggistica, come dimostrato dalla recente intesa sbloccata con la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le coperture della tramvia lungo i viali;

Preso atto dell'avanzamento di un piano coordinato tra Palazzo Vecchio, Autolinee Toscane e il concessionario Igp Decaux, volto a installare nuove strutture hi-tech nei principali snodi e quartieri cittadini partendo dall'analisi dei dati sui flussi di passeggeri;

Valutato che l'eliminazione dei disagi legati all'attesa dei mezzi pubblici sotto il sole o le intemperie costituisce una misura essenziale di civiltà e un incentivo fondamentale per spingere i cittadini a modificare le proprie abitudini di viaggio a favore del mezzo pubblico;

CHIEDE

Quali siano le caratteristiche tecniche previste per le nuove pensiline;

Quali siano i criteri di priorità rispetto alle localizzazioni in cui verranno posizionate le strutture;

Quali siano i tempi previsti per l'ottenimento del definitivo via libera da parte della Soprintendenza e il conseguente cronoprogramma per l'avvio della messa in posa delle nuove pensiline sul territorio comunale.

Ora: 15:01
Verbale: 598
Question time n. QT/2026/01051
OGGETTO: QT/2026/01051 - Bike Sharing:500 nuovi bici
PROPONENTE: Pampaloni Renzo
RELATORE: Giorgio Andrea

15:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:01 - Interviene Pampaloni Renzo
15:01 - Entra in aula Armentano Nicola
15:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:02 - Interviene Giorgio Andrea
15:04 - Entra in aula Fratini Massimo
15:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:05 - Interviene Pampaloni Renzo
15:05 - Entra in aula Casini Francesco

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01051

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01051
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 598

Numero: **QT/2026/01051**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.598/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Bike Sharing:500 nuovi bici
Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che l'Amministrazione comunale ha annunciato l'introduzione di 500 nuove biciclette pedalata tradizionale per il servizio di bike sharing cittadino, nell'ambito del potenziamento della mobilità condivisa successivo alla conclusione della sperimentazione dei monopattini elettrici;

Considerato che i nuovi mezzi sono stati progettati per migliorare comfort, accessibilità e praticità degli spostamenti urbani, favorendo l'utilizzo della bicicletta come alternativa sostenibile all'auto privata e integrandosi con la rete ciclabile, la tramvia e il trasporto pubblico locale;;

CHIEDE

Quali siano gli obiettivi che l'Amministrazione si pone in termini di utilizzo del servizio di bike sharing e quali ulteriori azioni siano previste per incentivare la mobilità ciclabile e intermodale sul territorio comunale.

Ora: 15:06
Verbale: 599
Question time n. QT/2026/01052
OGGETTO: QT/2026/01052 - Housing first: un percorso di dignità e autonomia.
PROPONENTE: Arciprete Caterina
RELATORE: Paulesu Nicola

15:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:07 - Entra in aula Arciprete Caterina
15:07 - Interviene Arciprete Caterina
15:07 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:07 - Interviene Paulesu Nicola
15:10 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:10 - Interviene Arciprete Caterina
15:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: QT/2026/01052

COMUNE DI FIRENZE

N. QT/2026/01052
Data Reg.: 11/06/2026

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 599

Numero: **QT/2026/01052**
Del: **11/06/2026**
ARGOMENTO N.599/A

Gruppo AVS - Ecolò

Proponente: **Caterina Arciprete**

Oggetto: **Housing first: un percorso di dignità e autonomia**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

premesso che il Comune di Firenze, con plurimi provvedimenti e il contributo del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza - PNRR (come da DG 150/2024 e DG 234/2024) ha finanziato il progetto di riqualificazione di 13 immobili di proprietà comunale siti in via Pier Capponi e 3 immobili, anch'essi di proprietà comunale, siti in via dell'Anconella, con la finalità di destinarli ad un progetto di housing sociale rivolto a persone che vivono in condizioni di grave marginalità;

ricordato che il progetto abitativo seguirà i principi dell'Housing First, una modalità innovativa nel contrasto alla marginalità che associa all'accoglienza tradizionale un percorso più ampio di presa in carico ruotante intorno a un progetto personalizzato, condiviso con i beneficiari e teso alla promozione della loro autonomia e della loro inclusione sociale;

considerato che sugli immobili già sono stati svolti interventi di demolizione e bonifica e successivamente di riqualificazione degli ambienti con rifacimento del tetto e degli impianti;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA COMUNALE

Per conoscere:

- lo stato di avanzamento dei lavori di recupero degli immobili;

- lo stato di avanzamento nella realizzazione del più complessivo progetto denominato "Hosung first"

L'anno 2026, il giorno 15 del mese di giugno alle ore 15:11 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli argomenti iscritti all'ordine dei lavori.
Assume la Presidenza Cosimo Guccione e partecipa la Vice Segretaria Generale del Comune Caterina Graziani.
Alle ore 15:11 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 17 (Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Semplici Marco) e assenti 20 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela)

15:13 - Entra in aula Ricci Enrico
15:13 - Entra in aula Masi Lorenzo
15:13 - Entra in aula Fratini Massimo
15:13 - Entra in aula Bambagioni Paolo
15:13 - Entra in aula Casini Francesco
15:15 - Entra in aula Milani Luca
15:15 - Entra in aula Santarelli Luca
Alle ore 15:15 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
15:15 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:16
Verbale: 600
Domanda di attualità n. DAT/2026/01053
OGGETTO: DAT/2026/01053 - Domanda di attualità del Consigliere Guglielmo Mossuto: " Stangata sui mezzi pubblici: no a rincari, si a pulizia e sicurezza" - Risponde l'Assessore Andrea Giorgio.

15:16 - Interviene Mossuto Guglielmo
Alle ore 15:17 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente
15:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:17 - Entra in aula Giorgio Andrea
15:17 - Interviene Giorgio Andrea
15:20 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:20 - Interviene Mossuto Guglielmo
15:21 - Entra in aula Biti Caterina
15:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DAT/2026/01053

COMUNE DI FIRENZE

DOMANDA DI ATTUALITA'

N. DAT/2026/01053
Data Reg.: 15/06/2026

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 600

Numero: **DAT/2026/01053**
Del: **15/06/2026**
ARGOMENTO N.600/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Oggetto: stangata sui mezzi pubblici: no a rincari, si a pulizia e sicurezza.

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Letto l' articolo dl titolo "Biglietti dei bus verso l'aumento" pubblicato sulla Nazione il 13 giugno u.s. e l'articolo "Rincari bus in Toscana" pubblicato sulla Repubblica in data 14 giugno u.s;
- Visto che la stampa locale certifica il fallimento della gestione del trasporto pubblico, preannunciando una stangata imminente sui cittadini fiorentini e sui turisti;
- Considerato che non si possono scaricare le inefficienze del servizio ed i costi dei rincari sulle tasche dei fiorentini.

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) Se e come questa Amministrazione sia intenzionata a bloccare il rincaro ingiustificato dei biglietti dei mezzi pubblici a fronte di un servizio palesemente inefficiente e indegno per Firenze.

2) Se questa Amministrazione è pronta ad impegnarsi a scrivere chiaramente nei contratti col gestore di raddoppiare la sicurezza a bordo e l'igiene, imponendo penali durissime e cancellando il disastro dei seggiolini in tessuto in tempi rapidi e certi.

3) Quali provvedimenti duri, immediati e concreti si pensa di realizzare subito contro chi viaggia gratis , allo scopo di garantire decoro e tutela esclusiva dei cittadini onesti che pagano il biglietto.

Firenze, 14 Giugno 2026

Guglielmo Mossuto

Ora: 15:22
Verbale: 601
Domanda di attualità n. DAT/2026/01054
OGGETTO: DAT/2026/01054 - Domanda di attualità del Consigliere Lorenzo Masi: "Iniziative urgenti per la messa in sicurezza e la definizione del futuro della sede della Canottieri Comunali Firenze sul Lungarno Ferrucci" - Risponde l'Assessora Letizia Perini.

15:22 - Interviene Masi Lorenzo
15:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:23 - Interviene Perini Letizia
15:23 - Entra in aula Amato Edoardo
15:24 - Entra in aula Bettarini Giovanni
15:26 - Entra in aula Pampaloni Renzo
15:26 - Entra in aula Fabiani Valerio
15:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:26 - Interviene Masi Lorenzo
15:28 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DAT/2026/01054

COMUNE DI FIRENZE

N. DAT/2026/01054
Data Reg.: 15/06/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 601

Numero: **DAT/2026/01054**
Del: **15/06/2026**
ARGOMENTO N.601/A

Movimento 5 Stelle

Proponente: Lorenzo Masi
Oggetto: Iniziative urgenti per la messa in sicurezza e la definizione del futuro della sede della Canottieri Comunali Firenze sul Lungarno Ferrucci.

RICHIAMATO l'articolo a mezzo di stampa pubblicato in data 14 giugno 2026 su "il corriere fiorentino" di cui al seguente link: https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2026/2026-06-14/2026061462706979.pdf

PREMESSO CHE:

- la Canottieri Comunali Firenze rappresenta una storica realtà sportiva cittadina, attiva dal 1934, che svolge un'importante funzione sociale, educativa e sportiva, promuovendo la pratica del canottaggio e delle attività nautiche rivolte a bambini, giovani e adulti;
- la società riveste altresì un riconosciuto ruolo di presidio dell'Arno, contribuendo alla vigilanza e alla valorizzazione del fiume, ruolo per il quale ha ricevuto anche il Fiorino d'Oro della Città di Firenze;
- nei giorni scorsi la stampa locale ha riportato le gravi condizioni di degrado in cui versano gli immobili utilizzati dalla Canottieri Comunali, evidenziando il distacco di parti di intonaco dagli spogliatoi, il deterioramento delle murature e criticità che interessano spazi frequentati quotidianamente dagli atleti, compresi numerosi minori;

CONSIDERATO CHE:

- già nel 2015, durante il mandato dell'allora assessora allo sport , la società aveva ricevuto rassicurazioni circa l'avvio di interventi di riqualificazione delle strutture;
- nell'agosto 2018 il Movimento 5 Stelle aveva presentato un'interrogazione consiliare sulla situazione della Canottieri Comunali, sollecitando l'Amministrazione ad individuare una soluzione alle criticità esistenti;
- nel novembre 2023 il Consiglio comunale di Firenze ha approvato una mozione presentata dal Movimento 5 Stelle che impegnava il Sindaco e la Giunta a convocare, entro 60 giorni, la Direzione Urbanistica per la valutazione tecnica finalizzata alla risoluzione delle problematiche inerenti la società e ad individuare lo strumento giuridico idoneo per l'allocazione delle risorse necessarie ad individuare una nuova sede;
- ad oggi, nonostante gli atti consiliari presentati nel corso degli anni e gli impegni assunti dall'Amministrazione, la vicenda risulta ancora priva di una soluzione definitiva;

TENUTO CONTO CHE:

- appare prioritario garantire la sicurezza degli atleti, dei tecnici e delle famiglie che quotidianamente frequentano la struttura;
- risulta altresì necessario fornire certezze sul futuro di una realtà sportiva che costituisce un patrimonio storico, sociale ed educativo della città;
- a distanza di quasi tre anni dall'approvazione della mozione consiliare del novembre 2023 e a oltre dieci anni dalle prime rassicurazioni dell'Amministrazione circa la riqualificazione delle strutture, permangono forti elementi di incertezza sia rispetto al futuro della sede attuale sia rispetto all'eventuale individuazione di soluzioni alternative, mentre le condizioni degli immobili risultano progressivamente deteriorate, con potenziali ricadute sulla sicurezza degli utenti e sulla continuità delle attività sportive;

SI CHIEDE ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA DI SAPERE

1. quale sia lo stato di avanzamento delle attività finalizzate a definire la legittimità urbanistica delle strutture e a dare attuazione agli impegni assunti con la mozione approvata nel novembre 2023;
2. quali iniziative urgenti l'Amministrazione intenda adottare per garantire la sicurezza degli utenti e assicurare un futuro certo alla Canottieri Comunali Firenze, anche attraverso l'individuazione di una soluzione definitiva per la sede.

Ora: 15:29
Verbale: 602
Comunicazione n. COM/2026/01055
OGGETTO: COM/2026/01055 - Comunicazione del Consigliere Luca Milani: "Fallimento Le Quinte".

15:29 - Interviene Milani Luca
15:31 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:31
Verbale: 603
Comunicazione n. COM/2026/01056
OGGETTO: COM/2026/01056 - Comunicazione della Consigliera Barbieri: "Dietro i numeri record del turismo ci sono lavoratrici e lavoratori che meritano rispetto, tutele e investimenti".

15:31 - Interviene Barbieri Beatrice
15:33 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:34 - Entra in aula Sabatini Massimo

Ora: 15:34
Verbale: 604
Domanda di attualità n. DAT/2026/01057
OGGETTO: DAT/2026/01057 - Domanda d'attualità del Consigliere Sabatini: "Podere Colombaia di Poggio Imperiale: verba volant, scripta manent. Cui prodest?" - Risponde l'Assessora Biti.

15:34 - Interviene Sabatini Massimo
15:35 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:35 - Interviene Biti Caterina
15:38 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:38 - Interviene Sabatini Massimo
15:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DAT/2026/01057

COMUNE DI FIRENZE

N. DAT/2026/01057
Data Reg.: 15/06/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 604

Numero: **DAT/2026/01057**
Del: **15/06/2026**
ARGOMENTO N.604/A

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: **Podere Colombaia di Poggio Imperiale: verba volant, scripta manent. Cui prodest?**

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che da articoli del Quotidiano "*Il Corriere Fiorentino*" e del Quotidiano online "*La Firenze Che vorrei*" di domenica 14 giugno 2026, si evince la notizia circa i lavori che interessano il Podere La Colombaia, storico complesso immobiliare ubicato sulle colline a sud di Firenze. Dai suddetti articoli, in particolare, si evince la tematica di un passaggio da una strada privata per uscire dal suddetto complesso; ciò arreca un'ingiustizia agli insediamenti abitativi confinanti.

Considerato che a febbraio 2026 il Comune ha ordinato lo stop dei lavori; il progetto di modificare la viabilità è stato congelato.

Tenuto presente che:

- in risposta a un Question Time discusso nel corso del Consiglio Comunale del 16 marzo 2026 l'Assessora all'Urbanistica, affermando di richiamare le informazioni ricevute dagli uffici comunali, ha dichiarato per due volte che la variante alla SCIA edilizia aveva "*ridotto l'area di intervento ai soli edifici, stralciando le modifiche al resede compresa l'apertura del passo carrabile*";

- la suddetta rassicurazione è stata resa pubblicamente anche ai residenti, da anni preoccupati per gli interventi sul resede e sulla viabilità, come confermato anche dalla stampa del 14 giugno 2026 (si veda articolo del Corriere Fiorentino).

Tenuto conto che con nota della Direzione Urbanistica – Servizio Edilizia Privata prot. n. 237206 dell'8 giugno 2026, resa in risposta ad una richiesta di accesso agli atti del sottoscritto, il Comune ha invece affermato che "*non risulta presente alcun provvedimento o documento ufficiale che neghi la possibilità di*

realizzazione di un passo carrabile" e che gli elaborati progettuali mantengono tuttora *"l'indicazione grafica di accesso carrabile".*

Tenuto conto altresì che in data 10 giugno 2026 è giunta al Consigliere interrogante una risposta via e-mail da parte dell'Assessora la quale preannunciava una chiarezza che invece nei fatti non c'è.

Rilevato dunque che emerge una evidente contraddizione tra quanto comunicato al Consiglio comunale e ai cittadini e quanto oggi attestato dall'Assessora e dagli uffici. La vicenda riguarda un immobile vincolato inserito in uno dei contesti paesaggistici più delicati delle colline fiorentine.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Come intenda spiegare la divergenza tra quanto dichiarato dall'Assessora all'Urbanistica il 16.03.2026 in Consiglio comunale e quanto oggi attestato dagli uffici comunali.
2. Quali urgenti iniziative amministrative intenda assumere per rassicurare i residenti e tutelare il paesaggio e la viabilità di Poggio Imperiale con atti concreti e non con sole dichiarazioni.
3. Quali misure intenda adottare affinché simili errori informativi non si ripetano nei confronti del Consiglio comunale e dei cittadini.

Il Consigliere

Massimo Sabatini

Ora: 15:40
Verbale: 605
Domanda di attualità n. DAT/2026/01058
OGGETTO: DAT/2026/01058 - Domanda d'attualità del Consigliere Graziani: "Urbanistica tattica in via Pacinotti, via alla sperimentazione" - Risponde l'Assessore Giorgio.

15:40 - Interviene Graziani Giovanni
15:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:41 - Interviene Giorgio Andrea
15:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:44 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
15:44 - Interviene Graziani Giovanni
15:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DAT/2026/01058

COMUNE DI FIRENZE

N. DAT/2026/01058
Data Reg.: 15/06/2026

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 605

Numero: **DAT/2026/01058**
Del: **15/06/2026**
ARGOMENTO N.605/A

Gruppo Avs-Ecolò

Proponente: Giovanni Graziani

Oggetto: Urbanistica tattica in via Pacinotti, via alla sperimentazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Viste le diverse notizie pubblicate negli ultimi giorni in merito alla riorganizzazione di via Pacinotti, a seguito dei lavori di sostituzione di Ponte del Pino, con la conseguente chiusura del traffico veicolare, come in particolare nell'articolo/video online di Repubblica (https://www.facebook.com/share/r/18mYWuDhep/?mibextid=wwXIfr);

Appreso che nella strada sono già iniziate le operazioni di risistemazione con interventi di urbanistica tattica, con spazi pedonali, dehors, piante e il passaggio solo dei bus nello spazio centrale;

Riconosciuto il dialogo dell'amministrazione con le attività commerciali della via;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA COMUNALE

Per chiedere:

- come sono stati riorganizzati gli spazi in dettaglio e come le aree sono state suddivise grazie anche agli interventi di urbanistica tattica;
- quali sono gli obiettivi che l'amministrazione si propone con l'intervento di urbanistica tattica

Ora: 15:47
Verbale: 606
Deliberazione di consiglio n. DC/2026/00037
OGGETTO: DC/2026/00037 - Conferimento del "Giglio d'Oro" del Comune di Firenze per l'anno 2026 all'Architetto Osama Rashid.
UFFICIO PROPONENTE: Struttura Autonoma del Consiglio Comunale - E.Q. Supporto ed assistenza al Consiglio Comunale ed alle Commissioni Consiliari
RELATORE: Guccione Cosimo

Alle ore 15:47 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente
15:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
15:48 - Entra in aula Funaro Sara
15:48 - Interviene Guccione Cosimo che presenta la Proposta di Delibera 37 e introduce gli ospiti invitati: il Rabbino Gadi Piperno, l'Arcivescovo Gherardo Gambelli, l'Imam Izzedin Elzir e il Presidente della stessa Scuola di Alta Formazione di Dialogo Interreligioso, Cardinale Giuseppe Betori, della quale Osama Rashid è Segretario.
15:48 - Entra in aula Armentano Nicola
Alle ore 15:49 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
15:49 - Interviene Guccione Cosimo
15:59 - Interviene il Rabbino Gadi Piperno
16:00 - Entra in aula Sirello Angela
16:01 - Entra in aula Paulesu Nicola
16:03 - Entra in aula Arciprete Caterina
16:03 - Entra in aula Innocenti Alessandra
16:05 - Interviene Guccione Cosimo
16:05 - Interviene l'Arcivescovo Gherardo Gambelli
16:10 - Interviene Guccione Cosimo
16:11 - Interviene l'Imam Izzedin Elzir
16:12 - Entra in aula Del Re Cecilia
16:17 - Interviene Guccione Cosimo
16:18 - Interviene il Cardinale Giuseppe Betori, Presidente Scuola di Alta Formazione di Dialogo Interreligioso
16:24 - Interviene Guccione Cosimo dà inizio al dibattito
16:24 - Entra in aula Galgani Paola
16:25 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
16:25 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
16:25 - Interviene Grazzini Francesco
16:28 - Interviene Guccione Cosimo
16:28 - Interviene Collesei Stefania
16:35 - Interviene Guccione Cosimo
16:35 - Interviene Locchi Alberto
16:37 - Interviene Guccione Cosimo
16:37 - Interviene Masi Lorenzo
16:39 - Interviene Guccione Cosimo
16:39 - Interviene Casini Francesco
16:42 - Interviene Guccione Cosimo
16:42 - Interviene Milani Luca
16:46 - Interviene Guccione Cosimo
16:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:52 - Interviene Guccione Cosimo
16:52 - Interviene Palagi Dmitrij
16:55 - Entra in aula Albanese Benedetta
16:57 - Interviene Guccione Cosimo
16:57 - Interviene Del Re Cecilia
16:57 - Entra in aula Monaco Michela
17:00 - Interviene Guccione Cosimo
17:00 - Interviene Fratini Massimo
17:01 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
17:01 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
17:03 - Interviene Guccione Cosimo
17:03 - Interviene Bambagioni Paolo
17:06 - Interviene Guccione Cosimo
17:06 - Interviene Mossuto Guglielmo
17:09 - Interviene Guccione Cosimo
17:09 - Interviene Santarelli Luca
17:11 - Interviene Guccione Cosimo
17:12 - Interviene Arciprete Caterina
17:14 - Interviene Guccione Cosimo
17:14 - Interviene Armentano Nicola
17:17 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:18 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore 1
Alle ore 17:18 entra Dmitrij Palagi con il ruolo di Scrutatore 2
Alle ore 17:18 entra Edoardo Amato con il ruolo di Scrutatore 3

17:18 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 36
Favorevoli: 36
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele,

Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
NESSUN NON VOTANTE

17:18 - Interviene Guccione Cosimo
17:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità DC/2026/00037

Presenti: 36
Favorevoli: 36
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
NESSUN NON VOTANTE

17:19 - Interviene Guccione Cosimo dà la parola alla Sindaca Sara Funaro per complimentarsi con Osama Rashid per questo riconoscimento
17:20 - Interviene Funaro Sara
17:29 - Interviene Guccione Cosimo
17:29 - Interviene Funaro Sara
17:3 - La Sindaca consegna il Giglio d'oro ad Osama Rashid
17:37 - Interviene Osama Rashid per ringraziare il Consiglio comunale e la Sindaca per l'onorificenza ricevuta
17:43 - Interviene Guccione Cosimo che sospende momentaneamente la seduta per salutare gli ospiti
17:44 - La seduta è sospesa
17:53 - Interviene Guccione Cosimo per riprendere la seduta
17:54 - La seduta riprende
17:54 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:56 dispone l'effettuazione dell'appello.
Al termine del quale risultano presenti 22 (Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela) e assenti 15 (Arciprete Caterina, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fratini Massimo, Funaro Sara, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco)
17:57 - Entra in aula Milani Luca

17:57 - Il Presidente Guccione comunica che è stato presentato un ordine del giorno collegato alla Delibera 37

Ora: 17:57
Verbale: 606
Ordine del giorno n. ODG/2026/01065
OGGETTO: ODG/2026/01065 - A dialogare deve essere il potere politico, non solo quello religioso: per la centralità della laicità delle istituzioni - Collegato alla DC/2026/00037
PROPONENTE: Palagi Dmitrij

17:57 - Entra in aula Bambagioni Paolo
17:57 - Interviene Palagi Dmitrij
17:58 - Entra in aula Semplici Marco
17:58 - Entra in aula Monaco Michela
17:58 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
17:59 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
18:01 - Entra in aula Biti Caterina
18:02 - Entra in aula Del Re Cecilia
18:02 - Interviene Guccione Cosimo
18:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele proponendo di rinviare l'ordine del giorno in commissione
18:03 - Interviene Guccione Cosimo
18:04 - Interviene Milani Luca
18:05 - Entra in aula Grazzini Francesco
18:06 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 - Interviene Milani Luca
18:07 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
18:09 - Entra in aula Fratini Massimo
18:09 - Entra in aula Conti Enrico
18:09 - Entra in aula Arciprete Caterina
18:12 - Interviene Guccione Cosimo
18:12 - Interviene Balli Cristiano
18:15 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
18:15 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
Alle ore 18:15 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente
18:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
18:15 - Interviene Del Re Cecilia
18:15 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
18:16 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
18:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
18:20 - Interviene Collesei Stefania
18:21 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni
18:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele dando inizio alle dichiarazioni di voto
18:23 - Interviene Palagi Dmitrij
18:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
18:25 - Interviene Del Re Cecilia
Alle ore 18:27 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
18:27 - Interviene Guccione Cosimo
18:27 - Interviene Milani Luca
18:29 - Interviene Guccione Cosimo
18:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:31 - Interviene Guccione Cosimo
18:32 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27
Favorevoli: 1
Contrari: 25
Astenuti: 0
Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:
Palagi Dmitrij

Contrari:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Del Re Cecilia

18:32 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
18:33 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: DC/2026/00037 (DC/2026/00030) – **Approvata immediatamente eseguibile**
ALLEGATO N. 2: ODG/2026/01065 - **Respinto**

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
VERBALE N° 606

DELIBERAZIONE N. DC/2026/00030 (PROPOSTA N. DC/2026/00037)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026 **ARGOMENTO N. 606**

Oggetto: Conferimento del "Giglio d'Oro" del Comune di Firenze per l'anno 2026 all'Architetto Osama Rashid.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno quindici del mese di giugno alle ore 14:07, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO
Risultano altresì assenti i consiglieri:

Eike Dieter SCHMIDT		

OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che, con deliberazione consiliare n. 54 del 3 febbraio 2003, è stato istituito il riconoscimento denominato "Giglio d'Oro", unitamente all'approvazione del relativo Regolamento disciplinante presupposti, modalità e criteri di attribuzione;

Visto l'art. 1 del predetto Regolamento, il quale prevede che il riconoscimento sia conferito a persone, associazioni o enti che si siano distinti per particolari benemerenze nell'ambito della promozione della pace, della tutela e della diffusione dei diritti umani;

Visto, altresì, l'art. 3 del medesimo Regolamento, ai sensi del quale la Commissione consiliare competente è deputata alla formalizzazione della proposta di conferimento, da sottoporre alla deliberazione del Consiglio Comunale, da adottarsi a maggioranza assoluta dei componenti;

Preso atto della proposta avanzata dalla Commissione Consiliare n. 7 – Pari Opportunità, Pace, Diritti Umani, Relazioni Internazionali e Immigrazione – volta al conferimento del "Giglio d'Oro" per l'anno 2026 all'Architetto Osama Rashid, unitamente al relativo corredo motivazionale;

Preso atto, in particolare, che, secondo quanto rappresentato e motivato dalla Commissione proponente, l'Architetto Osama Rashid, cittadino italiano di origine irachena, residente nel Comune di Firenze dal 1977, ha sviluppato nel corso della propria attività professionale e civile un impegno costante e qualificato nella promozione del dialogo interculturale e interreligioso, contribuendo in maniera significativa alla diffusione dei valori della pace, dell'inclusione e della coesione sociale;

Preso atto, altresì, che l'Architetto Osama Rashid è annoverato tra i fondatori della Scuola Fiorentina di Alta Formazione per il Dialogo Interreligioso e Interculturale (FSD) e che, in qualità di Segretario Generale, ne abbia orientato e consolidato le attività formative, con particolare riguardo ai profili etici e civili delle nuove generazioni;

Rilevato che le motivazioni così rappresentate delineano un profilo umano, civile e professionale pienamente coerente con le finalità istitutive del riconoscimento, valorizzando al contempo il ruolo della Città di Firenze quale soggetto attivo nella promozione del dialogo tra i popoli e della cultura della pace;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente, né determina nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio comunale;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Ravvisata la sussistenza dei presupposti per la dichiarazione di immediata eseguibilità del presente atto, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

di conferire, per le motivazioni espresse in premessa, il "Giglio d'Oro" del Comune di Firenze, per l'anno 2026, all'Architetto Osama Rashid.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 09/06/2026	Il Dirigente / Direttore Vichi Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	36:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,
Contrari	0	
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 36 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Eike Dieter SCHMIDT		

Favorevoli 36: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Giovanni Gandolfo, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo,

Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	0

essendo presenti 36 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

IL SEGRETARIO GENERALE	IL PRESIDENTE
Caterina Graziani	Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE

Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00030 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Conferimento del "Giglio d'Oro" del Comune di Firenze per l'anno 2026 all'Architetto Osama Rashid.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 08/07/2026 al 22/07/2026.

Firenze, 31/07/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 606

COMUNE DI FIRENZE

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026
Ordine del Giorno N. ODG/2026/01065

ARGOMENTO N. 606/A

Oggetto: A dialogare deve essere il potere politico, non solo quello religioso: per la centralità della laicità delle istituzioni - Collegato alla DC/2026/00037

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/06/2026 alle ore 14:07 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani

Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Stefania Collesei, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Luca Milani
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Michela Monaco
Nicola Armentano	Cecilia Del Re	Dmitrij Palagi
Cristiano Balli	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Francesco Casini	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Giovanni Gandolfo	Guglielmo Mossuto	Marco Semplici

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- Con la deliberazione DC/2026/00037 il «Giglio d'Oro» 2026 è conferito a una figura distintasi nella promozione del dialogo interreligioso e interculturale, attività di indubbio valore che lo scrivente gruppo riconosce e rispetta;
- La proposta di conferimento è stata avanzata dalla Commissione consiliare n. 7 — Pari Opportunità, Pace, Diritti Umani, Relazioni Internazionali e Immigrazione — il cui mandato abbraccia ambiti propriamente civili: le pari opportunità, l'accoglienza delle persone migranti, le relazioni internazionali, la cooperazione e la tutela dei diritti umani sono, tutte, materie che le istituzioni governano con strumenti laici;
- La laicità delle istituzioni è, secondo la Corte costituzionale (sentenza n. 203 del 12 aprile 1989), un principio supremo dell'ordinamento: essa non significa indifferenza né ostilità verso le religioni, ma garanzia di pari libertà e di equidistanza dell'ente pubblico rispetto a tutte le confessioni, che restano distinte dalle istituzioni senza esservi antagoniste;
- La promozione della pace e dei diritti umani è una responsabilità pubblica che le istituzioni esercitano in via diretta — con le politiche sociali, l'educazione, l'accoglienza, il contrasto alle discriminazioni — e che non può essere delegata alla mediazione delle organizzazioni religiose, pur preziose nel tessuto sociale, né ridotta alla sola dimensione del dialogo tra le fedi;
- In un tempo di arretramento dei diritti, il rischio è che l'ente pubblico si ritragga dal proprio ruolo, indebolendo l'universalità e l'esigibilità dei diritti per chi non si riconosce in alcuna religione, o ne è ai margini, o vi è discriminato: la garanzia dei diritti non può dipendere dall'adesione a una comunità di fede;
- Il Comune di Firenze dispone di sedi proprie, civili e laiche per questa azione — la stessa Commissione consiliare n. 7, la Consulta per il contrasto ad ogni forma di discriminazione e per i diritti delle persone LGBTQIA+, le politiche per l'accoglienza e le pari opportunità — che vanno riconosciute e rafforzate come luoghi istituzionali della promozione dei diritti;

RILEVATA la preponderanza degli scenari di guerra rispetto al contesto globale di questa fase, che rende sempre più urgente un impegno per la pace, prendendo atto di quanto poco sembrano contare il diritto internazionale e il dialogo politico, guardando alle notizie degli ultimi due anni;

CONSIDERATO che il rispetto per tutte le esperienze religiose e l'apprezzamento per il dialogo interreligioso non sono in contraddizione con l'esigenza di ribadire la natura laica e pubblica dell'impegno delle istituzioni per la pace e per i diritti: anzi, è proprio la laicità a garantire a ciascuna fede e a chi non ne professa alcuna la medesima libertà.

SI IMPEGNA

A confermare e a rendere esplicito che la promozione della pace, dei diritti umani e delle pari opportunità è esercitata dal Comune in forma laica e diretta, attraverso i propri organi e strumenti civili, nel rispetto e in collaborazione con tutte le esperienze religiose e culturali, ma senza delegare ad esse funzioni proprie dell'ente pubblico;

A valorizzare le competenze della Commissione consiliare n. 7 e della Consulta come sedi istituzionali e laiche di confronto e di indirizzo su pari opportunità, immigrazione, relazioni internazionali e diritti umani, garantendone strumenti adeguati e continuità di lavoro;

A improntare il sostegno e i patrocini del Comune in materia di diritti e di pace al principio di laicità e di equidistanza tra le confessioni, assicurando pari riconoscimento alle realtà civili, associative e laiche che operano negli stessi ambiti;

A proseguire nel suo impegno contro ogni forma di discriminazione, purtroppo presenti anche in contesti di pace e in alcuni contesti di comunità religiose;

ESPRIME

L'auspicio che la politica possa tornare a essere centrale nella sua funzione laica, come spazio di confronto e di espressione dei conflitti, ripudiando la guerra e la violenza come strumenti di risoluzione delle controversie internazionali e sociali.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	1:	Dmitrij Palagi,
Contrari	25:	Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Matteo Chelli,Andrea Ciulli,Stefania Collesei,Enrico Conti,Alessandro Emanuele Draghi,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Francesco Grazzini,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Michela Monaco,Renzo Pampaloni,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Massimo Sabatini,Angela Sirello,
Astenuti	0	
Non votanti	1:	Cecilia Del Re,

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:33
Verbale: 607
Deliberazione per il consiglio n. DPC/2026/00030
OGGETTO: DPC/2026/00030 - Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Aprile 2026
UFFICIO PROPONENTE: E.Q. Area Sportello del Cittadino - Reparto Ruoli e Ingiunzioni Fiscali - Reparto Contenzioso
RELATORE: Giorgio Andrea
PARERI: Commissione Consiliare 1: (Favorevole - 09/06/2026)
- Collegio dei Revisori – 03/06/2026

18:32 - Interviene Guccione Cosimo comunicando che l'Assessore Giorgio verrà sostituito dalla Vicesindaca Galgani per la presentazione della Delibera 30
18:33 - Interviene Galgani Paola
18:35 - Interviene Guccione Cosimo
18:35 - Interviene Masi Lorenzo
18:35 - Esce dall'aula Grazzini Francesco
18:37 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo
18:38 - Esce dall'aula Fabiani Valerio
18:39 - Entra in aula Fabiani Valerio
18:40 - Interviene Guccione Cosimo
18:40 - Interviene Balli Cristiano
18:41 - Interviene Guccione Cosimo per comunicare che con l'intervento del Consigliere Masi iniziano le dichiarazioni di voto
18:41 - Interviene Masi Lorenzo
18:43 - Interviene Guccione Cosimo
18:43 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:43 - Interviene Guccione Cosimo
18:44 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità DC/2026/00030

Presenti: 26
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 6

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: DPC/2026/00030 (DC/2026/00031) – **Approvata immediatamente eseguibile**

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 607

DELIBERAZIONE N. DC/2026/00031 (PROPOSTA N. DPC/2026/00030)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026 **ARGOMENTO N. 607**

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Aprile 2026

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno quindici del mese di giugno alle ore 14:07, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Renzo PAMPALONI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che
- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;
- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravi di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- le spese a titolo di contributo unificato vengono rimborsate, su espressa richiesta del ricorrente, anche se non disposto in sentenza (Cassazione civile Sez. Trib. Ordinanza n. 16879 del 19 Giugno 2024);
- si rende necessario in questa fase, laddove non sia tempestivamente comunicato dal difensore un regime esente, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 5437,38 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2026, capitolo di spesa n. *21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie*

Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:
-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 30/12/2025 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2026-2028: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2026 ed il bilancio pluriennale 2026-2028;
-la deliberazione della Giunta Comunale n. 01/2026 del 14/01/2026 "PEG";
-la deliberazione della Giunta Comunale n. 102 del 30/03/2026 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere protocollo nr. 232193 del 03/06/2026 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze ammonta ad Euro 5437,38, che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2026, capitolo di spesa n. *21500 "Spese*

addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5^ comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2026	21500		2026/7728		€ 280,54	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 04/05/2026	Il Dirigente / Direttore Nardi Simona
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/05/2026	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0	
Astenuti	0	
Non votanti	7:	Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Massimo FRATINI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Angela SIRELLO
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Alberto LOCCHI	Renzo PAMPALONI
Francesco CASINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco GRAZZINI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 6: Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	**Data Scadenza**	**Data Parere**	**Testo Parere**
18/05/2026	09/06/2026	09/06/2026	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	**Data Invio**	**Data Scadenza**	**Data Parere**	**Testo Parere**
Collegio dei Revisori	18/05/2026	28/05/2026	03/06/2026	

ALLEGATI INTEGRANTI

01-RG 2831-2024.pdf - 3367d55feebacc69af02610ed05f8e2cdc3762bc7b0fc37a91a3a712f478e161
02- RG 10669-2024.pdf - 32ef4117c6ec8c244dc634199cd6ff4c38949896c4549c4ea94ffde63b88818e
03- RG 5960-2024.pdf - 5936039200f87ece8563435d22f78eb0cd322b48957928f6b72320d05a92d1ea
04- RG 9017-2023+9043-2023.pdf - 37412e393ba917b3396b7817f4c6d9ec83a7d76b9f3290b4463cc879ca76f986
05-RG 1421-24.pdf - 5e99d95aee7f2805c08150870aa9a327114402acb35b81963f6f8ef9d1553eef
06-RG 1345-25.pdf - 47c8dd351959339e8403e504c0ce919ad831ae257800be7677e38c4866766794
07-RG 9751-2024.pdf - ec0909dd934c95e183689ac821a0a33a35463a4cc3331dd03f36160bbac2dff8
08-RG 11426-2024.pdf - 88f935f5aa0dadc24fb8e63dca750345fa1a607f99b7428fa43bc0987e348288
09- RG 10980-25.pdf - 039d1720341b440348273644f664934e9bad76a2f9693953f04c781bb27dc2eb
10 RG 11003-25.pdf - 74eda3ed9ed8dcd0123a0e7d032407e93952cb533207e831580270b0797126a7
11-RG 9649-2024.pdf - fff3454158d9fa2e23afcc69d01d0f62ea3d263aa36aa3079460b22628fe0ee8
12-rg 2697-24.pdf - 0255983d725a7155e82c4864de9b06343626b4d1bf446280e3c0e395609dfa45
13- RG 12589-24.pdf - 4002a0a578d885252c101673fbfd92c7463f2fd0c43cf0c1099f94b820f1e9a5
14 -RG 11903-23 SENTENZA CORRETTA.pdf - 6e48cde64c72010f0b15e389bdf92c594313b00ebe5526fd023780be24e4ed48
14-rg11903-23prima sentenza errata poi corretta.pdf - 211b1f6ae4e74c3bba49d408df253c32109edc061c3ccae5cfb55f98a7d7a314
15-RG 5997-25.pdf - a3d363b90abf01ae83f097776fff0954e160eb1b617cb0ba9466e637b6129c20
16- RG 9105-22.pdf - c4fd62b3abd0b69c83b0a73d6d7edee5358fe996c52b56948fec21398de6a3d9
17- RG 4760-23.pdf - 5c3e64c0afe285639e695beef2014ad0ec7af2e094a24bc2ed399833152d25c3
18- rg 5671-24.pdf - b4c69c6a0a1f678d92e92bd17b1d3d9ffaab93595677807f79046340ea156430
DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2026 APRILE.pdf - 6b66f437c6b5db5e3789341d893823bffca1f40ab39eb0bddaf0d7415e5a7ca2

PARERE REVISORI 232193_parere debiti fuori bilancio 30.2026.odt.p7m -
b1ccb54a38cfd539e86ed26c39eca968bb812089d381fb957e55deea77b93e1d

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE

Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00031 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- mese di Aprile 2026

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 08/07/2026 al 22/07/2026.

Firenze, 31/07/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:44
Verbale: 608
Deliberazione per il consiglio n. DPC/2026/00031
OGGETTO: DPC/2026/00031 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.
PROPONENTE: Avvocatura
RELATORE: Galgani Paola
PARERI: - Commissione Consiliare 1: (Favorevole – 09/06/2026)
- Collegio dei Revisori - 19/05/2026

18:44 - Interviene Guccione Cosimo
18:44 - Interviene Galgani Paola
18:48 - Interviene Guccione Cosimo
18:48 - Interviene Masi Lorenzo
18:52 - Interviene Guccione Cosimo
18:52 - Interviene Sabatini Massimo
18:54 - Interviene Guccione Cosimo
18:54 - Interviene Balli Cristiano
18:54 - Interviene Guccione Cosimo
18:54 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 7

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

18:54 - Interviene Guccione Cosimo
18:55 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità n.
OGGETTO: Immediata eseguibilità DC/2026/00031

Presenti: 24
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Chelli Matteo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: DPC/2026/00031 (DC/2026/00032) – **Approvata immediatamente eseguibile**

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 608

DELIBERAZIONE N. DC/2026/00032 (PROPOSTA N. DPC/2026/00031)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026 **ARGOMENTO N. 608**

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventisei il giorno quindici del mese di giugno alle ore 14:07, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Patrizia BONANNI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Francesco GRAZZINI	Renzo PAMPALONI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1,lettera a) del TUEL*", enuncia il principio di diritto secondo il quale "*Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento*", rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;

- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;

- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento "*all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta*" sottolinea "*la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili*", da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

Viste:

- la sentenza n. 412 del 26.02.2026 con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso contro il Comune di Firenze condannandolo al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 4.000,00 oltre accessori di legge e rimborso contributo unificato;

- la sentenza n. 570 del 24.03.2026 -notificata in data 25.03.2026- con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso contro il Comune di Firenze condannandolo al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 3.000,00 oltre accessori di legge e rimborso contributo unificato, da distrarsi in favore del difensore costituito e dichiaratosi antistatario;

- la sentenza n. 633 del 31.03.2026 con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso contro il Comune di Firenze condannandolo al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 4.000,00 oltre rimborso contributo unificato e agli altri oneri di legge se dovuti;

- la sentenza n. 619 del 27.03.2026 con cui il GDP di Firenze, in merito al ricorso promosso contro il Comune di Firenze in opposizione a ingiunzione di pagamento n. 99202304110115127012, ha accolto il ricorso, condannando il Comune di Firenze alla refusione in favore del ricorrente del solo contributo unificato liquidato in euro 98,00 (oltre marca forfettaria 27,00 euro), compensando altresì le altre spese;

- la sentenza n. 554 del 18.03.2026 con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso contro il Comune di Firenze condannandolo al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 1.000,00 oltre accessori di legge e rimborso del contributo unificato;

- la sentenza n. 795 del 27.04.2026 con cui il TAR Toscana ha accolto il ricorso promosso contro il Comune di Firenze condannandolo al pagamento delle spese di

lite liquidate in euro 4.000,00 oltre iva e c.p.a. e al rimborso del c. u.;

- la sentenza n. 2180 del 22.04.2026 con cui il Tribunale di Firenze ha rigettato l'appello promosso dall'Amministrazione comunale con condanna al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 332,00 oltre spese generali al 15% ed accessori di legge, oltre al versamento di un ulteriore importo a titolo di contributo unificato, pari a quello dovuto per la stessa impugnazione;

Considerato che

1) TAR Toscana, n. 412/2026 del 26/02/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il TAR ha accolto ricorso in ottemperanza su provvedimento con il quale gli Uffici, riesercitando il potere, hanno adottato (dopo precedente sentenza n. 1415 del 23/07/2025) un nuovo provvedimento di archiviazione dell'istanza di permesso a costruire in sanatoria. Il TAR ha ritenuto che, nel caso di specie, non vi fosse spazio per la riedizione del potere visto il precedente ordine di trasmissione degli atti all'Autorità preposta alla tutela del vincolo.

2) TAR Toscana, n. 570/2026 del 24/03/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il TAR ha accolto il ricorso avverso ordinanza di rimessione in pristino, perché gli Uffici non avrebbero motivato in ordine alla scelta della sanzione demolitoria anziché pecuniaria, facendo salva comunque la possibilità di riedizione del potere con motivazione adeguata.

3) TAR Toscana, n. 633 del 31/03/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il TAR ha ritenuto non corretto il calcolo degli oneri di urbanizzazione con rinvio alle categorie di intervento di cui alla LRT 1/2005, imponendo la rideterminazione degli stessi secondo le categorie previste dal Testo Unico dell'Edilizia cui rinvia espressamente l'art. 250 della LRT n. 65/2014.

4) Giudice di Pace n. 619/2026 del 27/03/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il Giudice ha accolto l'opposizione avverso ingiunzione di pagamento per mancata notifica a mezzo PEC pur essendo questa obbligatoria trattandosi di soggetto titolare di impresa individuale.

5) TAR Toscana, n. 554/2026 del 18/03/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il TAR ha accolto il ricorso avverso il silenzio tenuto su istanza di accesso a pratica ispettorato. La sentenza si basa su indirizzo giurisprudenziale che ritiene

sussistente l'obbligo di risposta anche in caso di atti non presenti nella pratica e, dunque, non ostensibili.

6) TAR Toscana n. 795 del 27/04/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il TAR ha accolto il ricorso avverso l'annullamento di ordinanza con la quale veniva sanzionato, tardivamente, l'intervento realizzato tramite SCIA, ancorché si trattasse di controllo svolto a campione per la verifica della sussistenza dei requisiti per l'esercizio di una attività commerciale.

7) Tribunale Firenze, sez. II, n. 2180 del 22/04/2026 à Trattasi di sentenza con la quale il Giudice ha respinto l'appello per l'annullamento della sentenza del Giudice di Pace che accoglieva opposizione ad ingiunzione fiscale ex RD 639/1910, sulle maggiorazioni ex art 27 L. n. 689/1981.

Ritenuto pertanto necessario provvedere al pagamento delle spese legali come sopra descritte e riepilogate nella seguente tabella

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE ISCRIZIONE CAUSA A RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza TAR Toscana n. 412/26	4.000,00	1.836,48	650,00	0	6.486,48
2	Sentenza TAR Toscana n. 570/26	3.000,00	1.377,36	650,00	0	5.027,36
3	Sentenza TAR Toscana n. 633/26	4.000,00	1.836,48	650,00	0	6.486,48
4	Sentenza GDP di Firenze n. 619/26	0	0	125,00	0	125,00
5	Sentenza TAR Toscana n. 554/26	1.000,00	459,12	300,00	0	1.759,12
6	Sentenza TAR Toscana	4.000,00	784,00	650,00	0	5.434,00

	n. 795/26					
7	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2180/26	332,00	65,07	64,50	0	461,57
					TOTALE	25.780,01

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravi di spesa;

Visti:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76/2025 del 30/12/2025, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2026/2028: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con la quale è stato approvato il bilancio finanziario 2026-2028;
- la Deliberazione della Giunta comunale n. 1 del 14/01/2026 con la quale è stato approvato il PEG 2026/2028;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 102 del 30-03-2026 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2026 -2028;
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio conseguente ai provvedimenti giudiziari sopra elencati e dettagliati, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 25.780,01 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 211382 del 19/06/2026

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dai seguenti provvedimenti giurisdizionali:

   sentenza n. 412-26 TAR Toscana euro 6.486,48;

   sentenza n. 570-26 TAR Toscana euro 5.027,36;

   sentenza n. 633-26 TAR Toscana euro 6.486,48;

   sentenza n. 619/26 GDP di Firenze euro 125,00;

   sentenza n. 554/26 TAR Toscana euro 1.759,12

   sentenza n. 795/26 TAR Toscana euro 5.434,00

   sentenza n. 2180/26 Tribunale di Firenze euro 461,57

2. di dare atto che la somma complessiva di euro 25.780,01 trova copertura sul capitolo n. 23310 del bilancio 2026, ed è pertanto assicurata l'integrale copertura

finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;

5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2026	23310		2026/7787		€ 19.293,53	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 08/05/2026	Il Dirigente / Direttore Pisapia Antonella
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 08/05/2026	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli,

Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 7: Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Partecipa la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Stefania COLLESEI , Dmitrij PALAGI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Matteo CHELLI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Andrea CIULLI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Stefania COLLESEI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Enrico RICCI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Massimo SABATINI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Renzo PAMPALONI

Cecilia DEL RE	Alberto LOCCHI	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Patrizia Bonanni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 4: Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 24 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	**Data Scadenza**	**Data Parere**	**Testo Parere**
18/05/2026	09/06/2026	09/06/2026	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	**Data Invio**	**Data Scadenza**	**Data Parere**	**Testo Parere**
Collegio dei Revisori	18/05/2026	28/05/2026	19/05/2026	

ALLEGATI INTEGRANTI

PARERE REVISORI 211382 proposta delibera 2026.31 (1).pdf.p7m - d1985497a73de263ca9f6c0879ac09e41e03803d19281437693859b53adaa844
all. 1_sentenza TAR n. 412_26.pdf - 19ae8095c56a1cb13230d0b4878871072881c4713659199fef6869c7af68b498
all. 2_sentenza TAR n. 570-26.pdf - e15deb35d05cf83c3d040da305f5679b5142d038b34a8e2ea206c0f8cf6f7ffa
all. 3_sentenza TAR n. 633_26.pdf - ee6d4ab330150712641e0d36d17223c673dfa1b8424031946b71edc797781cb9
all. 4_sentenza GdP n. 619-26.pdf - c41a21ec08b3fdf940eae92768617f02a60b52a5f650839e9549b1cd5e6d86f4
all. 5_sentenza TAR n. 554_26.pdf - 8b6a40abd34121591778eb76121084d564d6308538554ee1957104b6eb16e105
all. 6_sentenza TAR n. 795-26.pdf - 974b13a2b488a782d877ad60806bf14ed465504c9b03c6df87a2fb167967c9ab
all. 7_sentenza Tribunale n. 2180-26.pdf - af2d06cbc1e9cb1ad7f16adb88e98aea100c4faca73a830ce1271e709e8085f3
all. 8_conteggio sentenze delibera n. 3-2026.pdf - 1d3ef9ca58ed7466028b93cc8deddbafeeeaef984f3486afe1d5fd722ed61f6c

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE

Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2026/C/00032 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 7 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 08/07/2026 al 22/07/2026.

Firenze, 31/07/2026

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:56
OGGETTO: Mozione d'ordine del Consigliere Palagi Dmitrij

18:55 - Interviene Guccione Cosimo
18:55 - Interviene Palagi Dmitrij per Mozione d'ordine, per chiedere di anticipare la Mozione 470-25
18:55 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
18:55 - Esce dall'aula Masi Lorenzo
18:56 - Interviene Guccione Cosimo
18:56 - Interviene Milani Luca per intervento contrario
18:57 - Interviene Guccione Cosimo
18:58 - Esce dall'aula Semplici Marco
18:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22
Favorevoli: 4
Contrari: 12
Astenuti: 5
Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Favorevoli:
Del Re Cecilia, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

Contrari:
Amato Edoardo, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Ricci Enrico

Astenuti:
Arciprete Caterina, Bonanni Patrizia, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti: :
Sabatini Massimo

18:58 - Interviene Guccione Cosimo
18:58 - Entra in aula Semplici Marco
18:58 - Interviene Milani Luca per mozione d'ordine per anticipare le mozioni 966 e 895
18:59 - Interviene Guccione Cosimo
18:59 - Interviene Del Re Cecilia
18:59 - Interviene Guccione Cosimo comunicando che, in assenza di interventi contrari, si procede con la trattazione delle mozioni
18:59 - Esce dall'aula Sirello Angela

Ora: 19:00
Verbale: 609
Mozione n. MZ/2026/00966
OGGETTO: MZ/2026/00966 - La città di Firenze contro la reintroduzione della leva militare obbligatoria e per la promozione della difesa civile
PROPONENTI: Burgassi Marco, Amato Edoardo, Collesei Stefania, Milani Luca, Fratini Massimo, Pampaloni Renzo, Arciprete Caterina, Graziani Giovanni, Palagi Dmitrij, Ciulli Andrea
PARERI: - Commissione Consiliare 7: (Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti. - 10/06/2026)

19:01 - Interviene Burgassi Marco
19:06 - Interviene Guccione Cosimo
19:06 - Interviene Sabatini Massimo
19:07 - Interviene Guccione Cosimo
19:07 - Interviene Palagi Dmitrij
19:07 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:08 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:08 - Interviene Guccione Cosimo
19:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
19:10 - Esce dall'aula Chelli Matteo
19:10 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo
19:11 - Interviene Guccione Cosimo
19:11 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 1

APPROVATA EMENDATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Sabatini Massimo

ALLEGATO N.1: MZ/2026/00966 - **Approvata Emendata**

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 609

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026
Mozione N. MZ/2026/00966 ARGOMENTO N. 609/A

Oggetto: La città di Firenze contro la reintroduzione della leva militare obbligatoria e per la promozione della difesa civile

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/06/2026 alle ore 14:07 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.
Partecipa Il Segretario Generale Caterina Graziani.
Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Stefania Collesei, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Luca Milani
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Cecilia Del Re	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Enrico Ricci
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Massimo Sabatini
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Marco Burgassi		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Francesco Grazzini	Renzo Pampaloni
Francesco Casini	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco	Angela Sirello
Giovanni Gandolfo	Guglielmo Mossuto	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- è in corso una fase di crescente instabilità internazionale, segnata dall'aumento endemico dei conflitti, dalla corsa agli armamenti e da una progressiva normalizzazione del linguaggio della guerra;
- negli ultimi mesi si sono moltiplicate, nel dibattito pubblico e politico europeo e nazionale, proposte relative alla reintroduzione della leva militare obbligatoria, all'aumento delle spese militari e al rafforzamento degli apparati bellici dei singoli Stati nazionali;
- parte dei media diffonde e legittima una cultura bellicista tesa a screditare le voci del pacifismo e del dialogo tra popoli e Paesi;

CONSIDERATO CHE:

- l'Articolo 11 della Costituzione Italiana afferma che "L'Italia ripudia la guerra come strumento di offesa alla libertà degli altri popoli e come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali";
- tale principio rappresenta uno dei pilastri fondamentali della Repubblica e impegna tutte le istituzioni democratiche a promuovere la pace, il dialogo, la cooperazione tra i popoli e la prevenzione dei conflitti;
- la difesa della pace non coincide con la costruzione di nuove capacità militari offensive, ma con il rafforzamento dell'integrazione, politica, economica e militare dell'Unione Europea, oltre che con la difesa degli istituti della diplomazia e delle istituzioni internazionali;
- le giovani generazioni europee stanno vivendo una condizione diffusa di precarietà economica e difficoltà crescente nell'accesso ai diritti fondamentali;
- le risorse destinate alla corsa al riarmo vengono inevitabilmente sottratte al welfare, al sapere, alla cultura e alla transizione ecologica;
- i Comuni, in quanto istituzioni di prossimità, possono svolgere un ruolo fondamentale nella diffusione di una cultura di pace, nonviolenza, cooperazione e convivenza democratica;
- negli ultimi anni, innumerevoli Amministrazioni comunali si sono distinte nell'organizzazione e/o nella partecipazione di eventi e manifestazioni di grande valore simbolico, politico e civile, che hanno unito la cittadinanza all'insegna della Pace e della solidarietà tra i popoli;
- la città di Firenze, in coerenza con la propria tradizione civica e con le recenti mobilitazioni di scuole, associazioni e cittadinanza per la pace, si riconosce come città operatrice di pace, impegnata nella difesa dell'Articolo 11 della Costituzione, nel ripudio della guerra e nella promozione del dialogo, della nonviolenza e della cooperazione tra i popoli;

- le recenti marce e camminate per la pace, tra cui la *Camminata della Pace* promossa a Firenze e conclusasi a San Miniato al Monte in data sabato 16 maggio 2026, testimoniano una partecipazione diffusa della cittadinanza, delle scuole, delle associazioni e delle realtà religiose e civiche, esprimendo un sentire collettivo che richiama il valore della pace come bene pubblico e comune. Tali iniziative hanno assunto un forte significato simbolico e civile, collocandosi nel solco dell'Articolo 11 della Costituzione e ribadendo il rifiuto della guerra come strumento di risoluzione dei conflitti, oltre a promuovere cultura del dialogo, educazione alla convivenza e responsabilità democratica;
- richiamata la mozione N. MZ/2025/00204, approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 14 aprile 2025, con la quale il Comune di Firenze ha espresso il proprio formale sostegno alla campagna "R1PUD1A" promossa da Emergency, confermando l'impegno della città, quale "Città operatrice di pace", al fianco dell'associazione nel diffondere i valori dell'Articolo 11 della Costituzione e nel rifiuto della guerra in ogni sua forma;

Evidenziato che, ai sensi degli articoli 1929, 1931 e 1938 del d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66 (*Codice dell'ordinamento militare*), l'istituto della leva militare obbligatoria in Italia è attualmente sospeso e non abolito, e che i Comuni e i Sindaci, quali ufficiali di governo, continuano ad avere la precisa responsabilità di legge di formare e aggiornare annualmente le liste di leva dei giovani cittadini maschi dal 17° al 45° anno di età;

Rilevato che l'obiezione di coscienza al servizio militare, sebbene considerata in una condizione di *vacatio* normativa interna a causa della sospensione della leva, rappresenta un principio fondamentale e un diritto umano inalienabile riconosciuto a livello internazionale dall'articolo 10 della Carta dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea (CEDU) e dalla Risoluzione 1998/77 della Commissione Diritti Umani delle Nazioni Unite;

Ricordato che in Italia e nel mondo si sono sviluppate negli ultimi mesi importanti mobilitazioni popolari e civiche contro la guerra, il riarmo e l'autoritarismo, tra cui la campagna *Nossignore* contro la reintroduzione della leva militare obbligatoria, il riarmo dei singoli Stati nazionali ed in difesa dell'Articolo 11 della Costituzione e le molteplici manifestazioni internazionali, a testimonianza di una crescente domanda di Pace, democrazia e cooperazione tra i popoli;

Preso atto dell'appello "io obietto la guerra" lanciato nella nuova fase della campagna "R1PUD1A" da Emergency ONG ETS (già sottoscritto da oltre 80 mila persone);

Richiamato l'appello *Un'altra difesa è possibile* il quale promuove una proposta di legge basata sulla concezione della sicurezza fondata sulla difesa civile non armata e nonviolenta, in coerenza con gli Articoli 11 e 52 della Costituzione, valorizzando strumenti di prevenzione dei conflitti, cooperazione, mediazione, Servizio Civile Universale e partecipazione attiva della cittadinanza come alternative concrete alla logica del riarmo e della militarizzazione;

Evidenziato l'alto valore politico ed etico di tali mobilitazioni, le quali offrono una risposta civile, pacifica e democratica ai rischi di un potenziale ripristino della leva militare obbligatoria ventilato a livello governativo, permettendo al contempo di riattivare la coscienza civica della cittadinanza e di tradurre in pratiche territoriali concrete e riconoscibili il principio del ripudio della guerra sancito dall'Articolo 11 della Costituzione;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA COMUNALE

1. ad esprimere la contrarietà del Comune di Firenze all'ipotesi paventata da esponenti di primo piano del Governo italiano di reintrodurre la leva militare obbligatoria in tempo di pace in Italia;

2. a proseguire l'impegno nella promozione di iniziative pubbliche orientate alla Pace, alla Cooperazione internazionale e alla nonviolenza, nel solco dell'Articolo 11 della Costituzione Italiana;

3. a promuovere, nelle scuole e negli spazi pubblici del territorio comunale, iniziative culturali e percorsi educativi sulla Pace e sul sostegno ai popoli vittime dei conflitti in corso;

4. a dare diffusione e sostegno alla raccolta firme per la proposta di legge di iniziativa popolare "Un'altra difesa è possibile", finalizzata alla promozione della difesa civile, non armata e nonviolenta, anche attraverso i canali istituzionali del Comune e gli spazi pubblici comunali;

5. ad aderire, entro il termine del 16 giugno 2026, all'appello "io obietto la guerra" promosso da Emergency ONG ETS nell'ambito della campagna "R1PUD1A";

6. a dare la disponibilità del Comune di Firenze a diffondere le informazioni relative all'obiezione di coscienza e a recepire e annotare, attraverso l'anagrafe comunale, nelle liste di leva comunali le dichiarazioni di obiezione di coscienza e di rifiuto dell'uso delle armi eventualmente presentate dai cittadini, così come previsto dalla normativa vigente, al fine di promuovere attivamente una cultura di pace, difendere l'Articolo 11 della Costituzione e riattivare la coscienza civica della cittadinanza contro ogni ipotesi di ripristino del servizio militare obbligatorio.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Stefania Collesei,Enrico Conti,Cecilia Del Re,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Dmitrij Palagi,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico

Ricci,Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 1: Massimo Sabatini,

essendo presenti 22 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	03/06/2026	18/06/2026	10/06/2026	Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti.

Ora: 19:12
Verbale: 610
Mozione n. MZ/2026/00895
OGGETTO: MZ/2026/00895 - Proposta di decorazione della tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+ quale simbolo permanente di inclusione, rispetto e sensibilizzazione.
PROPONENTI: Ciulli Andrea, Milani Luca, Arciprete Caterina, Collesei Stefania, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Graziani Giovanni, Bonanni Patrizia
PARERI: - Commissione Consiliare 7: (Favorevole con auto emendamenti del proponente - 29/05/2026)

19:12 - Interviene Guccione Cosimo
19:12 - Interviene Ciulli Andrea
19:14 - Interviene Guccione Cosimo
19:14 - Interviene Ciulli Andrea
19:15 - Interviene Guccione Cosimo
19:15 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:15 - Interviene Guccione Cosimo
19:15 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
19:18 - Interviene Sabatini Massimo
Alle ore 19:18 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente
Alle ore 19:18 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente
19:19 - Interviene Guccione Cosimo per comunicare che è stato presentato un emendamento
19:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 1

APPROVATA EMENDATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Sabatini Massimo

ALLEGATO N.1: MZ/2026/00895 - **Proposta**
ALLEGATO N.2: Emendamento
ALLEGATO N.3: MZ/2026/00895 - **Approvata Emendata**

COMUNE DI FIRENZE

N. MZ/2026/00895
Data Reg.: 18/05/2026

MOZIONE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 610

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Proposta di decorazione della tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+ quale simbolo permanente di inclusione, rispetto e sensibilizzazione.

Proponente: Andrea Ciulli, Luca Milani, Caterina Arciprete, Stefania Collesei, Michela Monaco, **Dmitrij Palagi, Giovanni Graziani, Patrizia Bonanni.**

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il rispetto dei diritti, della dignità e della libertà di ogni persona rappresenta un valore fondamentale della nostra comunità;

- i simboli pubblici svolgono un'importante funzione culturale e sociale, contribuendo a sensibilizzare la cittadinanza sui temi dell'inclusione, del contrasto alle discriminazioni e della valorizzazione delle differenze;

- negli anni la città ha promosso iniziative simboliche e culturali, quali panchine tematiche, eventi pubblici e momenti di sensibilizzazione dedicati ai diritti civili e al contrasto dell'odio e delle discriminazioni;

- il Pride **che si svolgerà il 13 giugno 2026 a Grosseto** rappresenta un importante momento di visibilità, riflessione e affermazione dei diritti della comunità LGBTQIA+;

Considerato che:

- ogni anno, nei mesi di maggio e giugno, si svolgono iniziative finalizzate a sensibilizzare la cittadinanza e i visitatori della città sui temi del rispetto delle persone, dell'inclusione e della convivenza civile;

- la tranvia di Firenze ha chiuso l'ultimo anno solare con un record storico di oltre 45 milioni di passeggeri, ciò potrebbe essere considerato uno strumento di divulgazione e sensibilizzazione sul tema LGBTQIA+;

INVITA ~~IL SINDACO~~ **LA SINDACA** E LA GIUNTA

- a continuare e rafforzare il lavoro di sensibilizzazione della città sui temi dei diritti, dell'inclusione e del contrasto a ogni forma di discriminazione;

- a promuovere iniziative simboliche e culturali rivolte sia ai cittadini sia ai visitatori della città, riconoscendo il valore educativo e sociale dei simboli nello spazio pubblico;

- a valutare **che nel mese del Pride si possa coinvolgere** ~~coinvolgendo~~ GEST **per** la realizzazione di campagne annuali di sensibilizzazione attraverso la decorazione di una tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+, quale simbolo permanente di inclusione e rispetto e quale segno concreto di vicinanza, solidarietà e impegno civile;

- **a valutare la fattibilità di illuminare le porte della città o e i monumenti con i colori della bandiera LGBTQIA+.**

ULTIMA VERSIONE

COMUNE DI FIRENZE

N. MZ/2026/00895
Data Reg.: 18/05/2026

MOZIONE

STRUTTURA AUTONOMA DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA... Ciulli
L.....

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 610

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Oggetto: Proposta di decorazione della tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+ quale simbolo permanente di inclusione, rispetto e sensibilizzazione.

Proponente: Andrea Ciulli, Luca Milani, Caterina Arciprete, Stefania Collesei, Michela Monaco, **Dmitrij Palagi, Giovanni Graziani, Patrizia Bonanni.**

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il rispetto dei diritti, della dignità e della libertà di ogni persona rappresenta un valore fondamentale della nostra comunità;

- i simboli pubblici svolgono un'importante funzione culturale e sociale, contribuendo a sensibilizzare la cittadinanza sui temi dell'inclusione, del contrasto alle discriminazioni e della valorizzazione delle differenze;

- negli anni la città ha promosso iniziative simboliche e culturali, quali panchine tematiche, eventi pubblici e momenti di sensibilizzazione dedicati ai diritti civili e al contrasto dell'odio e delle discriminazioni;

- **il Pride che si è svolto il 13 giugno 2026 a Grosseto ha rappresentato un importante momento di visibilità, riflessione e affermazione dei diritti della Comunità LGBTQIA+ registrando una grande partecipazione di circa 15.000 persone;**

- ~~il Pride **che si svolgerà il 13 giugno 2026 a Grosseto** rappresenta un importante momento di visibilità, riflessione e affermazione dei diritti della comunità LGBTQIA+;~~

Considerato che:

- ogni anno, nei mesi di maggio e giugno, si svolgono iniziative finalizzate a sensibilizzare la cittadinanza e i visitatori della città sui temi del rispetto delle persone, dell'inclusione e della convivenza civile;

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 610

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026
Mozione N. MZ/2026/00895 ARGOMENTO N. 610/A

Oggetto: Proposta di decorazione della tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+ quale simbolo permanente di inclusione, rispetto e sensibilizzazione.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/06/2026 alle ore 14:07 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.
Partecipa Il Segretario Generale Caterina Graziani.
Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Stefania Collesei, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Luca Milani
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Cecilia Del Re	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Enrico Ricci
Patrizia Bonanni	Massimo Fratini	Massimo Sabatini
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Marco Semplici
Marco Burgassi		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Francesco Grazzini	Renzo Pampaloni
Francesco Casini	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Alessandro Emanuele Draghi	Michela Monaco	Angela Sirello
Giovanni Gandolfo	Guglielmo Mossuto	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il rispetto dei diritti, della dignità e della libertà di ogni persona rappresenta un valore fondamentale della nostra comunità;

- i simboli pubblici svolgono un'importante funzione culturale e sociale, contribuendo a sensibilizzare la cittadinanza sui temi dell'inclusione, del contrasto alle discriminazioni e della valorizzazione delle differenze;

- negli anni la città ha promosso iniziative simboliche e culturali, quali panchine tematiche, eventi pubblici e momenti di sensibilizzazione dedicati ai diritti civili e al contrasto dell'odio e delle discriminazioni;

- il Pride che si è svolto il 13 giugno 2026 a Grosseto, ha rappresentato un importante momento di visibilità, riflessione e affermazione dei diritti della comunità LGBTQIA+ registrando una grande partecipazione di circa 15000 persone;

CONSIDERATO CHE:

- ogni anno, nei mesi di maggio e giugno, si svolgono iniziative finalizzate a sensibilizzare la cittadinanza e i visitatori della città sui temi del rispetto delle persone, dell'inclusione e della convivenza civile;

- la tranvia di Firenze ha chiuso l'ultimo anno solare con un record storico di oltre 45 milioni di passeggeri, ciò potrebbe essere considerato uno strumento di divulgazione e sensibilizzazione sul tema LGBTQIA+;

INVITA LA SINDACA E LA GIUNTA

- a continuare e rafforzare il lavoro di sensibilizzazione della città sui temi dei diritti, dell'inclusione e del contrasto a ogni forma di discriminazione;

- a promuovere iniziative simboliche e culturali rivolte sia ai cittadini sia ai visitatori della città, riconoscendo il valore educativo e sociale dei simboli nello spazio pubblico;

- a valutare che nel mese del Pride si possa coinvolgere GEST per la realizzazione di campagne annuali di sensibilizzazione attraverso la decorazione di una tranvia con i colori della bandiera LGBTQIA+, quale simbolo permanente di inclusione e rispetto e quale segno concreto di vicinanza, solidarietà e impegno civile;

- a valutare la fattibilità di illuminare le porte della città o e i monumenti con i colori della bandiera LGBTQIA+.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Stefania Collesei,Enrico Conti,Cecilia Del Re,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Dmitrij Palagi,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Marco Semplici,
Contrari	0	
Astenuti	0	
Non votanti	1:	Massimo Sabatini,

essendo presenti 22 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	19/05/2026	03/06/2026	29/05/2026	Favorevole con auto emendamenti del proponente

Ora: 19:22
Verbale: 611
Mozione n. MZ/2025/00886
OGGETTO: MZ/2025/00886 - Per mantenere alta l'attenzione sul fenomeno delle persone scomparse e sostenere le famiglie coinvolte a partire dal caso della piccola Kata
PROPONENTE: Commissione Consiliare 4
PARERI: - Commissione Consiliare 4: (Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente. L'atto originariamente presentato dalla Consigliera Del Re è fatto proprio dalla Commissione Consiliare 4. - 26/11/2025)

19:21 - Entra in aula Innocenti Alessandra
19:21 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:22 - Interviene Guccione Cosimo
19:22 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra
19:22 - Interviene Del Re Cecilia per mozione d'ordine per anticipare la mozione 886-25
19:22 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:22 - Interviene Guccione Cosimo non avendo ricevuto contrarietà si procede alla trattazione della Mozione 886-25
19:22 - Interviene Amato Edoardo
19:23 - Interviene Guccione Cosimo
19:23 - Interviene Amato Edoardo
19:27 - Interviene Guccione Cosimo
19:27 - Interviene Del Re Cecilia
19:29 - Interviene Guccione Cosimo
19:29 - Interviene Sabatini Massimo
19:30 - Interviene Guccione Cosimo
19:31 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 21
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Bonanni Patrizia, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
NESSUN NON VOTANTE

19:31 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:31 - Esce dall'aula Monaco Michela
19:31 - Esce dall'aula Innocenti Alessandra
19:31 - Esce dall'aula Semplici Marco
19:31 - Esce dall'aula Guccione Cosimo
19:31 - Esce dall'aula Sabatini Massimo
19:31 - Esce dall'aula Armentano Nicola
19:31 - Esce dall'aula Bonanni Patrizia
19:31 - Esce dall'aula Conti Enrico
19:31 - Esce dall'aula Fratini Massimo
19:31 - Esce dall'aula Milani Luca
19:31 - Esce dall'aula Palagi Dmitrij
19:31 - Esce dall'aula Amato Edoardo
19:32 - Interviene Guccione Cosimo e toglie la seduta alle ore 19:32

ALLEGATO N.1: MZ/2026/00886 - **Approvata Emendata**

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 611

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2026
Mozione N. MZ/2025/00886 ARGOMENTO N. 611/A

Oggetto: Per mantenere alta l'attenzione sul fenomeno delle persone scomparse e sostenere le famiglie coinvolte a partire dal caso della piccola Kata

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 15/06/2026 alle ore 14:07 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.
Partecipa Il Segretario Generale Caterina Graziani.
Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Stefania Collesei, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Marco Burgassi	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Andrea Ciulli	Luca Milani
Caterina Arciprete	Stefania Collesei	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Enrico Conti	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Cecilia Del Re	Enrico Ricci
Patrizia Bonanni	Valerio Fabiani	Massimo Sabatini
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Marco Semplici

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Guglielmo Mossuto
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Renzo Pampaloni
Matteo Chelli	Alberto Locchi	Luca Santarelli
Alessandro Emanuele Draghi	Lorenzo Masi	Eike Dieter Schmidt
Massimo Fratini	Michela Monaco	Angela Sirello

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Mozione n. 2025/00886 presentata dalla Consigliera Cecilia Del Re e fatta propria dalla Commissione 4;

PREMESSO CHE:

- la scomparsa di persone, anche minori, rappresenta un fenomeno sociale di rilievo nazionale e locale che genera forte impatto emotivo, umano e istituzionale, coinvolgendo ogni anno migliaia di famiglie;

- come evidenziato dal Rapporto di Impatto ICMEC 2024, il fenomeno della scomparsa e dello sfruttamento dei minori è in continua crescita a livello globale, assumendo ormai i contorni di una vera e proprie emergenza di portata internazionale;

- secondo la XXXII Relazione del Commissario straordinario del Governo per le persone scomparse (anno 2024), al 31 dicembre 2023 risultano in Italia 12.032 denunce di scomparsa solo nell'anno, di cui 5.196 ancora attive;

- il 69,6% delle denunce complessive ha riguardato in modo i minori; di queste, il 29,1% concerne cittadini italiani e il 70,9% a cittadini stranieri;

- i tempi di ritrovamento dei minori presentano differenze significative: se il 77% dei minori viene ritrovato entro una settimana dalla denuncia, tale percentuale si riduce sensibilmente nel caso dei minori stranieri, attestandosi al 68%;

- il 10 Giugno 2023, una bambina peruviana di 5 anni, Kataleya Mia Alvarez Chiclo, per tutti "Kata", che alloggiava insieme alla sua famiglia e ad altri occupanti all'Ex Hotel Astor in via Maragliano, è scomparsa - mentre la madre era a lavoro - in circostanze non chiare e che sono ancora oggetto di indagine da parte delle autorità competenti;

CONSIDERATO CHE:

- l'impegno doveroso della città di Firenze di non dimenticare le persone scomparse vittime incolpevoli di situazioni di disagio, vulnerabilità o sfruttamento;

- troppo spesso, dopo una prima fase di attenzione mediatica, il silenzio cala su queste vicende, lasciando le famiglie sole nella ricerca dei propri cari;

- il fenomeno delle persone scomparse, come evidenziato anche nella Relazione del Commissario straordinario, coinvolge in modo particolare minori stranieri non accompagnati, persone affette da disturbi cognitivi, donne vittime di violenza o tratta, e soggetti in condizioni di fragilità sociale;

- è dunque necessario che anche il Comune di Firenze contribuisca, attraverso iniziative di sensibilizzazione e campagne pubbliche, a mantenere viva l'attenzione e a sostenere le attività di prevenzione e ricerca;

TENUTO CONTO CHE:

- a Firenze sono presenti realtà impegnate sul tema delle persone scomparse, tra cui associazioni nazionale e locali, reti di volontariato e organizzazioni specializzate nel supporto alle famiglie, nella mediazione con istituzioni e media e nella promozione di iniziative di sensibilizzazione, ricerca e

memoria, tra queste, l'associazione Penelope, attiva dal 2002 nel sostegno alle famiglie e agli amici delle persone scomparse attraverso assistenza legale, psicologica, tecnica e progetti di prevenzione nelle scuole.

TUTTO CIÒ PREMESSO

INVITA LA SINDACA, LA GIUNTA

E LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

1) a mantenere alta l'attenzione sul tema delle persone scomparse, a partire dal caso di Kata, promuovendo iniziative pubbliche, campagne informative e momenti di sensibilizzazione dedicati, anche in collaborazione con le associazioni del territorio;

2) a proseguire l'impegno dell'Amministrazione nel promuovere politiche sociali inclusive e di prossimità, volte a prevenire e contrastare ogni forma di marginalità, garantendo al contempo la tutela, la crescita e le pari opportunità per tutti i minori;

3) a supportare il lavoro e le iniziative di tutte le realtà che si occupano di persone scomparse.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione,Edoardo Amato,Caterina Arciprete,Nicola Armentano,Cristiano Balli,Patrizia Bonanni,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Stefania Collesei,Enrico Conti,Cecilia Del Re,Valerio Fabiani,Giovanni Graziani,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Dmitrij Palagi,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Massimo Sabatini,Marco Semplici,
Contrari	0	
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 21 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 4	26/05/2025	17/06/2025	26/11/2025	Favorevole di tutti i presenticon emendamenti accolti dal proponente. L'atto originariamente presentato dalla Consigliera Del Re è fatto proprio dalla Commissione Consiliare 4.

Dalla Deliberazione DC/2026/30 alla Deliberazione DC/2026/32

Seduta Consiglio Comunale del 15.06.2026

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIA GENERALE
(Caterina Graziani)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)

IL VICE PRESIDENTE VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)

IL VICEPRESIDENTE
(Vincenzo Maria Pizzolo)