



Ministero delle Infrastrutture

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA
- FIRENZE -

FI.C/1870

FI.F1/2303

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

Rep. n°6958

L'anno duemilasette il giorno 15 (quindici) nel mese di marzo alle ore 9,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 14 (quattordici) febbraio 2007 n°117/C di Prot. è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'appalto dei lavori di ristrutturazione dell'edificio demaniale denominato "Caserma Fadini" da destinare a nuova sede degli Uffici aperti al pubblico della Questura di Firenze – 3° lotto funzionale, perizia n°13220 con le modalità di cui agli artt.54-55 del D.L.vo n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81-82 D. L.vo n°163/06 e art.90 D.P.R. 554/99 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 comma 9 D. L.vo n°163/06 e successive modifiche e integrazioni - Autorizzazione all'affidamento Provv.le n°8652 del 19.12.2006.

Importo complessivo appalto € 855.000,00= di cui € 10.000,00= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 845.000,00= per lavori soggetti a ribasso - **Categoria di lavoro** prevalente: OG11 III° class. - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 10% dell'importo a base di gara o superiori a € 150.000,00=, scorporabili o subappaltabili: OG2 II° class. - capitolo 7341/06 - tempo di esecuzione dei lavori 300 giorni – Pagamenti: ogni € 150.000,00=.

-il predetto **bando è stato pubblicato** all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, all'Albo di questa Stazione Appaltante oltre che sul sito Internet di questo Istituto e sul sito Internet dell'Osservatorio Regione Toscana;

-lo stesso bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°19 del 14.02.2007 – V° serie speciale – Contratti Pubblici e, per estratto, sul quotidiano "Il Sole 24 Ore" in data 15.02.2007.

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dal bando di gara – ore 12,00 del giorno 14 (quattordici) marzo 2007 –i plichi dei seguenti concorrenti:

01. BONI & SCARPELLINI SNC Ghezzano (PI)
02. A.T.I. TECNOEDIL SISTEMI
SRL/EDRA LAVORI SRL Firenze
03. D'ALESSIO IMPIANTI SRL Colli a Voltorno (IS)
04. SCARABEO NICANDRO SPA Venafro (IS)
05. SCE SRL Roma
06. E.T.S. SRL Napoli

07. FEMAR SRL Roma
08. ELETTRICITA' RENAI SRL Pontassieve (FI)
09. A.T.I. ELETTROSERVICE
GROUP SRL/M.A.COSTR.SRL San Rufo (SA)
10. DERVIT SPA Roccadaspide (SA)
11. TAGLIETTI ELIO E C. SNC Firenze
12. MAZZANTI SPA Bagno a Ripoli (FI)
13. ESPOSITO COSTR. & C. SAS Pomigliano d'Arco (NA)
14. RES COSTRUZIONI SRL Afragola (NA)
15. A.T.I. G.I.P. GRANDI LAVORI
SOC.CONS.R.L./ CECCHETTI
ERMANNOCOSTRUZ. SRL Ghezzano (PI)
16. A.T.I. GIANGIOBBE SRL/
GIANNINI SNC Campobasso
17. OPLONDE SRL Campi Bisenzio (FI)
18. IGIT SPA Roma
19. FAESULAE SRL Firenze
20. A.T.I. ELETTRONLINE SNC/
TRONIMILDE E FIGLI SNC Firenze
21. A.T.I. BALDASSARI IMP. EL.
SRL/SILCA BARSOTTI SRL Carraia (LU)
22. A.T.I. DAG COSTRUZIONI
SRL/GRAL COSTRUZIONI SRL Bracciano (RM)
23. A.T.I. HEATING SYSTEM
SRL/ CAT-GI SRL Firenze
24. GEICO SRL Montesilvano (PE)
25. C.P.F. COSTRUZIONI SPA Firenze
26. CO.AR.I.E. SCRL Arezzo
27. SIGIT SRL Casoria (NA)
28. GIESSE IMPIANTI SRL Paderno Dugnano (CR)
29. ISTELE IMPIANTI SRL Pescara
30. SIEME SRL Napoli
31. COIMART CONS.STABILE Padula (SA)
32. EDILIMPIANTI SRL Roma
33. A.T.I. F.LLI DI LUCA T. & A.
SNC/ GULLOTTI RESTAURI
E COSTRUZIONI SRL Capri Leone (ME)
34. SOGELMA SRL Scandicci (FI)
35. A.T.I. MORDENTI IMPIANTI
SRL/ TECNOSYSTEM SNC Bologna
36. ELCI IMPIANTI SRL Napoli
37. G.R. IMPIANTI SRL Roma
38. MUGNAI SPA Roma
39. A.T.I. AVAGLIANO IMP. SRL/
EDILPOOL SRL Salerno
40. A.T.I. FIORNI IMPIANTI SRL/
GAETANO RAGIONIERI SRL Viareggio (LU)
41. EDILERICA APPALTI E
COSTRUZIONI SRL Roma
42. A.T.I. CI-ESSE ELETTRIC
SNC/ MANTELLI 1948 SRL Massa

43. CO.GE.IM. SRL Roma
44. I.T.I. IMPIANTI SPA Modena
45. D'URSO IMPIANTI SRL Formia (LT)
46. GIEFFE IMPIANTI SCPA Lauria (PZ)
47. PARISINI GIORGIO IMP.SRL Calderara di Reno (BO)
48. CORRADO LIONETTI SRL Napoli
49. CONSTA Soc. CONS. p. A. Roma
50. RAEL SRL Genova
51. MULTITEC SRL Roma
52. CONFUORTO COSTR. SRL Afragola (NA)
53. GRUP IMPIANTI SRL Roma
54. A.T.I. RV TEKNO SRL/ LUCENTE COSTRUZIONI SRL Caserta
55. ELETTOBETON SUD SRL Roma
56. DI CARMINE COSTR.SAS Pescara
57. A.T.I. SIEM SNC/ CENCI COSTRUZ. EDILI SRL Montevarchi (AR)
58. Cons. MULTISERVICES G11 Scandicci (FI)
59. PAOLO BELTRAMI SPA Paderno Ponchielli (CR)
60. TEKNA SRL Signa (FI)
61. A.T.I. RAGLIANTI IMPIANTI SRL/NAPOLEONE CHINI SAS Ospedaletto (PI)
62. A.T.I. FANFANI BANDINELLI SRL/ SOLLAZZINI SRL Firenze
63. S.M.E.I. SRL S.Nicola L.S. (CE)
64. A.T.I. GERARDO MASIELLO/ ING.G.LOMBARDI & C. SRL Napoli
65. CROCCO EMANUELE SRL Genova
66. SINA IMPIANTI SRL S. Quirino (PN)
67. A.T.I. POWER CENTER SRL/ S. GIORGIO SRL Prato
68. A.T.I. BRACCINI E CARDINI SRL/ ECS SRL Firenze
69. A.T.I. SAEET SPA/ S.I.R.E. SOC. IT. REST. ED. SPA Firenze
70. S.I.P.E. SRL Roma
71. EUROPROGETTI Ariccia (RM)
72. GAETANO PAOLIN SPA Padova
73. ALDO EPIFANI SRL Roma
74. C.A.E.C. SOC. COOP. Comiso (RG)
75. A.T.I. GUIDO FORATI & C. SNC/ S.I.COS. SRL Pontassieve (FI)
76. A.E.T. SRL Bari
77. ENERTEC SRL Rotonda (PZ)
78. MALLARDO IMPIANTI SRL Aversa (CE)
79. A.T.I. PESCHINI GIOVANNI/ POGGIOLINI REST. SAS S.Casciano V.P. (FI)
80. A.T.I. GHIO ANGELO/ CALDERONI SRL Genova
81. TE.I.C.E. SRL Genova
82. G.L.G. SNC Cedrasco (SO)

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Francesco Dolce, Dirigente Amministrativo del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Sig.ra Maria Rosaria Grazioli e con l'assistenza del Coordinatore Amministrativo Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provv.to Interreg.le per le OO.PP. Toscana – Umbria - Firenze, dichiara aperta regolarmente la gara.

Esclude l'Impresa n°82 “G.L.G. S.N.C.” di Cedrasco (SO) perché pervenuta con corriere TRACO anziché tramite Servizio Postale come specificato sul bando di gara.

Fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura.

Il Presidente, al termine della prima parte delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** le seguenti imprese:

Impresa n°01 A.T.I. “BONI & SCARPELLINI S.N.C.” e “TEKNAMATIK S.N.C.” di Ghezzeno (PI) in quanto l'offerta non è contenuta nel plico B “Offerta” come richiesto nel bando di gara, ma è inserita insieme ai documenti amministrativi; inoltre la polizza fidejussoria relativa alla cauzione provvisoria è stata rilasciata solo alla capogruppo “BONI & SCARPELLINI S.N.C.”; manca, inoltre, la dichiarazione (richiesta espressamente nel disciplinare di gara) sottoscritta da tutte le imprese che costituiranno il raggruppamento o il Consorzio, attestante l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, le stesse imprese conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad una di esse, qualificata come capogruppo (da indicare nell'ambito della stessa dichiarazione), la quale stipulerà il contratto in nome e per conto delle mandanti;

Impresa n°03 “D'ALESSIO IMPIANTI S.R.L.” di Colli a Volturno (IS) in quanto la dichiarazione di subappalto è generica perché non ha dichiarato specificatamente di voler subappaltare la categoria OG2 a qualificazione obbligatoria di cui l'Impresa è sprovvista (v. delibera n°17 del 24.01.2007 Autorità di Vigilanza);

Impresa n°23 A.T.I. “HEATING SYSTEM SRL” / “CAT-GI S.R.L.” di Firenze in quanto il modello “A” dell'Impresa associata “CAT-GI S.R.L.” è stato sottoscritto solo nell'ultima pagina anziché in tutte come prescritto nel modello stesso;

Impresa n°26 “CO.AR.I.E. S.C.R.L.” di Arezzo in quanto il modello “A” è stato sottoscritto solo nell'ultima pagina anziché in tutte come prescritto nel modello stesso;

Impresa n°30 “SIEME S.R.L.” di Napoli in quanto la firma apposta sulla polizza dal Rappresentante legale dell'Assicurazione non è stata autenticata dal notaio previo accertamento e relativa attestazione circa la capacità del firmatario di impegnare l'Assicurazione come richiesto nel bando di gara;

Impresa n°35 A.T.I. “MORDENTI IMPIANTI S.R.L.” / “TECNOSYSTEM S.N.C. di Bologna in quanto, per entrambe le Imprese, il modello “A” è stato sottoscritto solo nell'ultima pagina anziché in tutte come prescritto nel modello stesso;

Impresa n°41 “EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI S.R.L.” di Roma in quanto la polizza assicurativa è stata costituita per un importo insufficiente rispetto a quello richiesto nel bando di gara; inoltre manca la dichiarazione di cui al modello “B” per il Sig. Di Leo Pasquale, cessato dalla carica;

Impresa n°52 “CONFUORTO COSTRUZIONI S.R.L.” di Afragola (NA) in quanto la firma apposta sulla polizza dal Rappresentante legale dell'Assicurazione non è stata autenticata dal notaio previo accertamento e relativa attestazione circa la capacità del firmatario di impegnare l'Assicurazione come richiesto nel bando di gara;

Impresa n°57 A.T.I. “SIEM S.N.C.” / “CENCI COSTRUZIONI EDILI S.R.L.” di Montevarchi (AR) in quanto manca la dichiarazione di cui al modello “B” della dimissionaria Sig.ra Marini Dina dell'Impresa “Cenci Costruzioni Edili s.r.l.”; inoltre, il modello “A” dell'Impresa associata

“CENCI COSTRUZIONI EDILI S.R.L.” è stato sottoscritto solo nell’ultima pagina anziché in tutte come prescritto nel modello stesso;

Impresa n°62 A.T.I. “FANFANI BANDINELLI S.R.L.” / “SOLLAZZINI S.R.L.” di Firenze in quanto la firma apposta sulla polizza dal Rappresentante legale dell’Assicurazione non è stata autenticata dal notaio previo accertamento e relativa attestazione circa la capacità del firmatario di impegnare l’Assicurazione come richiesto nel bando di gara; inoltre, per entrambe le Imprese, il modello “A” è stato sottoscritto solo nell’ultima pagina anziché in tutte come prescritto nel modello stesso;

Impresa n°64 A.T.I. “GERARDO MASIELLO” / “ING. G. LOMBARDI & C. S.R.L.” di Napoli in quanto l’Impresa “GERARDO MASIELLO” non allega copia dei certificati della C.C.I.A.A. e SOA e non rende dichiarazione sostitutiva degli stessi certificati nel modello “A”;

Alle ore 15,00 il Geom. Pietro Marasco ha sostituito in qualità di testimone la Sig.ra Maria Rosaria Grazioli.

Alle ore 16,00 le operazioni di gara vengono interrotte con la verifica della documentazione amministrativa dell’Impresa n°64 e si rinviando alle ore 9,00 del giorno 16 marzo 2007.

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Dolce)

L’UFFICIALE ROGANTE
(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Sig.ra Maria Rosaria Grazioli) _____

(Geom. Pietro Marasco) _____

L’anno duemilasette il giorno 16 (sedici) nel mese di marzo alle ore 9,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze il Presidente, Dott. Francesco Dolce, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Sig.ra Maria Rosaria Grazioli e con l’assistenza del Direttore Amministrativo Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provv.to Interreg.le per le OO.PP. Toscana – Umbria - Firenze, riapre la gara relativa ai lavori di ristrutturazione dell’edificio demaniale denominato “Caserma Fadini” da destinare a nuova sede degli Uffici aperti al pubblico della Questura di Firenze – 3° lotto funzionale, perizia n°13220, e riprende le operazioni di verifica della documentazione amministrativa dall’Impresa n°65, **esclude** le seguenti imprese:

Impresa n°67 A.T.I. “POWER CENTER S.R.L.” / “S. GIORGIO S.R.L.” di Prato in quanto mancano la dichiarazione (richiesta espressamente nel disciplinare di gara) sottoscritta da tutte le imprese che costituiranno il raggruppamento o il Consorzio, attestante l’impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, le stesse imprese conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad una di esse, qualificata come capogruppo (da indicare nell’ambito della stessa dichiara-

zione), la quale stipulerà il contratto in nome e per conto delle mandanti e la dichiarazione di avvenuto sopralluogo rilasciata dai tecnici di questo Istituto;
e dichiara ammessi alle successive fasi della gara gli altri concorrenti partecipanti.

Il presidente procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

02. A.T.I. TECNOEDIL SISTEMI SRL/EDRA LAVORI SRL	Firenze	16,414%
04. SCARABEO NICANDRO SPA	Venafro (IS)	15,385%
05. SCE SRL	Roma	17,545%
06. E.T.S. SRL	Napoli	17,657%
07. FEMAR SRL	Roma	17,77%
08. ELETTRICITA' RENAI SRL	Pontassieve (FI)	17,27%
09. A.T.I. ELETTROSERVICE GROUP SRL/M.A.COSTR.SRL	San Rufo (SA)	18,275%
10. DERVIT SPA	Roccadaspide (SA)	18,187%
11. TAGLIETTI ELIO E C. SNC	Firenze	15,821%
12. MAZZANTI SPA	Bagno a Ripoli (FI)	20,441%
13. ESPOSITO COSTR. & C. SAS	Pomigliano d'Arco (NA)	18,459%
14. RES COSTRUZIONI SRL	Afragola (NA)	16,032%
15. A.T.I. G.I.P. GRANDI LAVORI SOC.CONS.R.L./ CECCHETTI ERMANNOCOSTRUZ. SRL	Ghezzano (PI)	15,285%
16. A.T.I. GIANGIOBBE SRL/ GIANNINI SNC	Campobasso	16,777%
17. OPLONDE SRL	Campi Bisenzio (FI)	16,29%
18. IGIT SPA	Roma	13,44%
19. FAESULAE SRL	Firenze	17,562%
20. A.T.I. ELETTRO LINE SNC/ TRONI OMILDE E FIGLI SNC	Firenze	13,125%
21. A.T.I. BALDASSARI IMP. EL. SRL/SILCA BARSOTTI SRL	Carraia (LU)	16,201%
22. A.T.I. DAG COSTRUZIONI SRL/GRAL COSTRUZIONI SRL	Bracciano (RM)	17,561%
24. GEICO SRL	Montesilvano (PE)	16,54%
25. C.P.F. COSTRUZIONI SPA	Firenze	17,637%
27. SIGIT SRL	Casoria (NA)	16,756%
28. GIESSE IMPIANTI SRL	Paderno Dugnano (CR)	18,01%
29. ISTEEL IMPIANTI SRL	Pescara	17,137%
31. COIMART CONS.STABILE	Padula (SA)	17,55%
32. EDILIMPIANTI SRL	Roma	17,630%
33. A.T.I. F.LLI DI LUCA T. & A. SNC/ GULLOTTI RESTAURI E COSTRUZIONI SRL	Capri Leone (ME)	18,25%
34. SOGELMA SRL	Scandicci (FI)	17,750%
36. ELCI IMPIANTI SRL	Napoli	18,118%
37. G.R. IMPIANTI SRL	Roma	14,164%
38. MUGNAI SPA	Roma	18,618%
39. A.T.I. AVAGLIANO IMP. SRL/ EDILPOOL SRL	Salerno	16,970%
40. A.T.I. FIORNI IMPIANTI SRL/ GAETANO RAGIONIERI SRL	Viareggio (LU)	17,371%

42. A.T.I. CI-ESSE ELETTRIC SNC/ MANTELLI 1948 SRL	Massa	17,600%
43. CO.GE.IM. SRL	Roma	17,823%
44. I.T.I. IMPIANTI SPA	Modena	17,173%
45. D'URSO IMPIANTI SRL	Formia (LT)	17,050%
46. GIEFFE IMPIANTI SCPA	Lauria (PZ)	17,419%
47. PARISINI GIORGIO IMP.SRL	Calderara di Reno (BO)	17,898%
48. CORRADO LIONETTI SRL	Napoli	15,650%
49. CONSTA Soc. CONS. p. A.	Roma	16,800%
50. RAEL SRL	Genova	17,837%
51. MULTITEC SRL	Roma	17,865%
53. GRUP IMPIANTI SRL	Roma	17,877%
54. A.T.I. RV TEKNO SRL/ LU- CENTE COSTRUZIONI SRL	Caserta	17,32%
55. ELETTOBETON SUD SRL	Roma	18,182%
56. DI CARMINE COSTR.SAS	Pescara	16,898%
58. Cons. MULTISERVICES G11	Scandicci (FI)	17,776%
59. PAOLO BELTRAMI SPA	Paderno Ponchielli (CR)	17,49%
60. TEKNA SRL	Signa (FI)	17,578%
61. A.T.I. RAGLIANTI IMPIANTI SRL/NAPOLEONE CHINI SAS	Ospedaletto (PI)	14,862%
63. S.M.E.I. SRL	S.Nicola L.S. (CE)	17,70%
65. CROCCO EMANUELE SRL	Genova	17,68%
66. SINA IMPIANTI SRL	S. Quirino (PN)	18,290%
68. A.T.I. BRACCINI E CARDINI SRL/ ECS SRL	Firenze	17,715%
69. A.T.I. SAEET SPA/ S.I.R.E. SOC. IT. REST. ED. SPA	Firenze	17,723%
70. S.I.P.E. SRL	Roma	17,951%
71. EUROPROGETTI	Ariccia (RM)	15,651%
72. GAETANO PAOLIN SPA	Padova	17,923%
73. ALDO EPIFANI SRL	Roma	18,27%
74. C.A.E.C. SOC. COOP.	Comiso (RG)	17,715%
75. A.T.I. GUIDO FORATI & C. SNC/ SI.COS. SRL	Pontassieve (FI)	17,326%
76. A.E.T. SRL	Bari	17,172%
77. ENERTEC SRL	Rotonda (PZ)	17,218%
78. MALLARDO IMPIANTI SRL	Aversa (CE)	17,695%
79. A.T.I. PESCHINI GIOVANNI/ POGGIOLINI REST. SAS	S.Casciano V.P. (FI)	16,885%
80. A.T.I. GHIO ANGELO/ CALDERONI SRL	Genova	14,15%
81. TE.I.C.E. SRL	Genova	14,36%

In relazione all'art.122 comma 9 del D. L.vo n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara (n°69) che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a 7. Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso:

12. MAZZANTI SPA	Bagno a Ripoli (FI)	20,441%
38. MUGNAI SPA	Roma	18,618%

13.	ESPOSITO COSTR. & C. SAS	Pomigliano d'Arco (NA)	18,459%
66.	SINA IMPIANTI SRL	S. Quirino (PN)	18,290%
09.	A.T.I. ELETTROSERVICE GROUP SRL/M.A.COSTR.SRL	San Rufo (SA)	18,275%
73.	ALDO EPIFANI SRL	Roma	18,27%
33.	A.T.I. F.LLI DI LUCA T. & A. SNC/ GULLOTTI RESTAURI E COSTRUZIONI SRL	Capri Leone (ME)	18,25%
20.	A.T.I. ELETTRO LINE SNC/ TRONI OMILDE E FIGLI SNC	Firenze	13,125%
18.	IGIT SPA	Roma	13,44%
80.	A.T.I. GHIO ANGELO/ CALDERONI SRL	Genova	14,15%
37.	G.R. IMPIANTI SRL	Roma	14,164%
81.	TE.I.C.E. SRL	Genova	14,36%
61.	A.T.I. RAGLIANTI IMPIANTI SRL/NAPOLEONE CHINI SAS	Ospedaletto (PI)	14,862%
15.	A.T.I. G.I.P. GRANDI LAVORI SOC.CONS.R.L./ CECCHETTI ERMANNOCOSTRUZ. SRL	Ghezzano (PI)	15,285%

Si verifica la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse che risulta pari a 17,282%, si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 0,437% che sommato alla media del 17,282% dà la **soglia di esclusione** del 17,719%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

69.	A.T.I. SAEET SPA/ S.I.R.E. SOC. IT. REST. ED. SPA	Firenze	17,723%
34.	SOGLERMA SRL	Scandicci (FI)	17,750%
07.	FEMAR SRL	Roma	17,77%
58.	Cons. MULTISERVICES G11	Scandicci (FI)	17,776%
43.	CO.GE.IM. SRL	Roma	17,823%
50.	RAEL SRL	Genova	17,837%
51.	MULTITEC SRL	Roma	17,865%
53.	GRUP IMPIANTI SRL	Roma	17,877%
47.	PARISINI GIORGIO IMP.SRL	Calderara di Reno (BO)	17,898%
72.	GAETANO PAOLIN SPA	Padova	17,923%
70.	S.I.P.E. SRL	Roma	17,951%
28.	GIESSE IMPIANTI SRL	Paderno Dugnano (CR)	18,01%
36.	ELCI IMPIANTI SRL	Napoli	18,118%
55.	ELETTROBETON SUD SRL	Roma	18,182%
10.	DERVIT SPA	Roccadaspide (SA)	18,187%

Si procede alla identificazione tra le offerte sotto la soglia di esclusione a quella con il miglior ribasso e risultano a parità di ribasso:

68.	A.T.I. BRACCINI E CARDINI SRL/ ECS SRL	Firenze	17,715%
74.	C.A.E.C. SOC. COOP.	Comiso (RG)	17,715%

Si rende, pertanto, necessario sorteggiare l'Impresa aggiudicataria come previsto sul bando di gara.

Il Presidente predispone, quindi, due biglietti uno con il n°68 e uno con il n°74, che vengono piegati bene e posti in una scatola per il sorteggio. Il numero che viene estratto è il n°74.

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.54-55 del D.L.vo n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.90 D.P.R. 554/99, dichiara aggiudicati i lavori di ristrutturazione dell'edificio demaniale denominato "Caserma Fadini" da destinare a nuova sede degli Uffici aperti al pubblico della Questura di Firenze – 3° lotto funzionale, perizia n°13220, all'impresa "**C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa**" con sede in **Comiso (RG), via Nunzio Digiacomo n°36** - codice fiscale **00573670882** con un ribasso del **17,715%** per l'importo offerto di **€ 695.308,25=** oltre a **€ 10.000,00=** per oneri sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di **€ 705.308,25=** salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante che dovrà provvedere a quanto disposto dall'art.90 c.7 del D.P.R.554/99. Il suddetto Consorzio tra Imprese Artigiane ha dichiarato di concorrere per conto della Consorziata "GT Impianti s.r.l." con sede in Grammichele (CT), codice fiscale 03960280877.

L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le lavorazioni di scavi, demolizioni, rimozioni, trasporti e noli, ponteggi, cat. OG2, cat. OG11 fino al 30%.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) del D. L.vo n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'A.T.I. "Braccini e Cardini s.r.l." / "ECS s.r.l." di Firenze.

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria OG11 e OG2 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici non risultano annotazioni a loro carico. Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Dolce)

L'UFFICIALE ROGANTE
(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Sig.ra Maria Rosaria Grazioli) _____

P. Chiriaco/pg