



DIREZIONE CULTURA E SPORT
Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili

**VERBALE N. 1 DEL 18/07/2023
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE “AUTUNNO FIORENTINO 2023”.**

Il giorno **diciotto (18) luglio 2023**, alle **ore 10:20**, presso la sede della Direzione Cultura e Sport, in Firenze, Via Giuseppe Garibaldi n. 7, si è riunita la Commissione di valutazione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 5918 del 14/07/2023 composta da:

- Presidente **Dott.ssa Elena Toppino**
Dirigente del Servizio Sport della Direzione Cultura e Sport
- Membro **Dott. Otello Cini**
Dirigente della Direzione Gare, Contratti e Espropri della Città Metropolitana di Firenze
- Membro **Dott.ssa Simona Trabalzini**
E.Q. Giuridico-Amministrativa e Affari Generali della Direzione Cultura e Sport

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate alla Dott.ssa Martina Cento – Funzionario Amministrativo della Direzione Cultura e Sport.

Verificato che fra i partecipanti alla selezione, indicati nell'elenco trasmesso dalla Responsabile del procedimento e Dirigente del Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili con nota prot. n. 234584 del 18/7/2023, e i componenti della Commissione non ci sono casi di incompatibilità, come previsto dall'art. 6 e 7, D.P.R. 62/2013 e ss.mm.ii., i membri di quest'ultima procedono all'accettazione della nomina rendendo apposita dichiarazione conservata agli atti.

Il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e dichiara aperti i lavori.

La Commissione prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al progetto “Autunno Fiorentino 2022” e constata che in base all'articolo 11 è chiamata eseguire la “*Valutazione di merito delle proposte progettuali*” con attribuzione dei punteggi alle proposte progettuali ammesse sulla base dei criteri di valutazione indicati nell'Avviso.

La Commissione prende visione dell'elenco delle domande dichiarate ammesse a seguito delle verifiche di ricevibilità e ammissibilità previste all'articolo 11 dell'Avviso, trasmesso dal Responsabile del Procedimento con nota prot. n. 234584 del 18/07/2023.

Il Presidente dà atto che le domande presentate sono complessivamente n. 19 domande, e che alla data odierna le domande dichiarate ammesse senza riserva sono n. 8.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione delle proposte progettuali trasmesse dal Responsabile del Procedimento, stabilisce che:

- le proposte progettuali saranno valutate secondo l'ordine di arrivo;
- le proposte saranno valutate tenendo conto della capacità dei singoli progetti di promuovere l'inclusione sociale, il riequilibrio territoriale, la tutela occupazionale e la valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale presente nelle aree periferiche del Comune di Firenze;
- i punteggi saranno attribuiti sulla base dei criteri di valutazione indicati all'art. 11 dell'Avviso:

1. Caratteristiche del progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica del progetto da realizzare – **max 25 punti**:
 - qualità artistica della proposta progettuale, anche con riferimento al personale artistico e tecnico coinvolto;
 - radicamento della proposta progettuale sul territorio;
 - diversificazione e multidisciplinarietà della proposta;
 - numero di eventi (complessivi e per ciascun quartiere coinvolto);
 - estensione territoriale delle attività, oltre il requisito minimo di coinvolgimento di almeno 3 quartieri;
2. Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica – **max 15 punti**;
3. Perseguimento della finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivitalizzazione sociale e culturale del contesto urbano di riferimento e impatto socioeconomico sul territorio del progetto – **max 20 punti**;
4. Sostenibilità del progetto, ivi comprese le eventuali ricadute socio-economiche sul territorio del progetto anche in termini di connessione con il patrimonio culturale – **max 15 punti**;
5. Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio/accessibilità - **max 15 punti**:
 - coinvolgimento di diverse fasce di pubblico;
 - accessibilità dell'offerta culturale da parte di persone con disabilità;
6. Sinergie con soggetti pubblici e privati – **max 10 punti**.

Per determinare il punteggio finale, la Commissione assegnerà, con decisione collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da (0) zero a (1) uno per ciascuno dei criteri per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio, corrispondente ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio;
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio di valutazione;
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

- il punteggio da attribuire a ciascun criterio è determinato moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio;
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti e il punteggio minimo è pari a 60 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non sono ritenute ammissibili.

La Commissione prende atto che la dotazione finanziaria disponibile è pari ad € 582.797,97 e che il contributo massimo concedibile per ciascuna proposta progettuale, nei limiti dell'80% del Costo Totale



preventivato (che deve essere pari o superiore a Euro 62.500,00) e del contributo richiesto, è pari a **Euro 50.000,00**.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'articolo 6 dell'Avviso, l'importo del contributo dovrà essere determinato in funzione del punteggio conseguito dalla proposta progettuale in fase di valutazione di merito, con le seguenti modalità:

1. **da 90 a 100 punti** – il contributo è pari all'**80% del Costo Totale** e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
2. **da 80 a 89 punti** – il contributo è pari al **75% del Costo Totale** e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
3. **da 70 a 79 punti** – il contributo è pari al **70% del Costo Totale** e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
4. **da 61 a 69 punti** – il contributo è pari al **65% del Costo Totale** e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
5. **60 punti** – il contributo è pari al **60% del Costo Totale** e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto.

La Commissione dà atto che, in base al paragrafo 11 dell'Avviso, all'esito dei lavori dovrà formulare le graduatorie dei progetti e trasmettere al Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili i verbali delle sedute, unitamente alle graduatorie dei progetti, distinguendo:

- i progetti "*ammissibili e finanziabili*"
- i progetti "*ammissibili ma non finanziabili per esaurimento dei fondi disponibili*";
- "*non ammessi*" per punteggio inferiore alle soglie minime previste dall'Avviso.

Le graduatorie saranno stilate sulla base del punteggio totale conseguito da ciascun concorrente: l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente.

In caso di parità di punteggio, sarà preferita la proposta progettuale che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al **criterio 1**; in caso di ulteriore parità, sarà preferita la proposta progettuale che avrà conseguito il maggior punteggio per il **criterio 3**. In caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.

Durante la seduta la Commissione prende in esame i progetti trasmessi dal Responsabile del procedimento presentati dai seguenti candidati:

- (a) Stazione Utopia Soc. Coop. a r.l., n. identificativo 2025, codice progetto AF1;
- (b) Centro Nazionale di Produzione della Danza Virgilio Sieni, n. identificativo 2027, codice progetto AF3;
- (c) Fondazione Orchestra Regionale della Toscana, n. identificativo 2028, codice progetto AF4;
- (d) Associazione Il Teatro delle Donne, n. identificativo 2034, codice progetto AF5;
- (e) Fondazione Fabbrica Europa per le Arti Contemporanee, n. identificativo 2036, codice progetto AF7;
- (f) Associazione Teatri d'Imbarco E.T.S., n. identificativo 2038, codice progetto AF9;
- (g) Chille de la Bilanza Società Cooperativa, n. identificativo 2045, codice progetto AF14;
- (h) Associazione Filharmonie, n. identificativo 2048, codice progetto AF16.

ed esprime le proprie valutazioni di merito, come risultanti dal prospetto dettagliato delle valutazioni, allegato quale parte integrante del presente verbale.

I lavori della Commissione terminano alle **ore 12.40**.

La riunione successiva è fissata per il giorno 25 luglio p.v., alle ore 9.30.




Presidente – Dott.ssa Elena Toppino

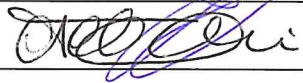
Membro – Dott. Otello Cini

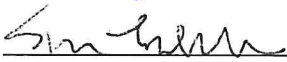
Membro – Dott.ssa Simona Trabalzini


La Segretaria verbalizzante

Dott.ssa Martina Cento









AUTUNNO FIORENTINO 2023 – dotazione finanziaria Euro 582.797,97

SOGGETTO PROPONENTE	AF	NUMERO IDENTIFICATIVO	TITOLO PROPOSTA	QUARTIERI COINVOLTI					CRITERI DI VALUTAZIONE – COEFFICIENTI 0 a 1						PUNTEGGI									
				1 – FUORI CENTRO UNESCO	2	3	4	5	CRITERIO 1. Caratteristiche del progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica	CRITERIO 2. Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica	CRITERIO 3. Perseguimento delle finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivalutazione sociale e culturale del contesto urbano di riferimento e impatto socioeconomico sul territorio del progetto	CRITERIO 4. Sostenibilità del progetto, ivi comprese le eventuali ricadute socio-economiche sul territorio del progetto, anche in termini di connessione con il patrimonio culturale	CRITERIO 5. Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio/ accessibilità	CRITERIO 6. Sinergie con soggetti pubblici e privati	1) max 25	2) max 15	3) max 20	4) max 15	5) max 15	6) max 10	PUNTEGGIO TOTALE / 100			
STAZIONE UTOPIA SOC. COOP. A R.L. IMPRESA SOCIALE	1	2025	Komoribi, la luce che filtra	X			X	X		0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	15	12	12	12	12	12	8	75
NAZIONALE DI PRODUZIONE DELLA DANZA VIRGILIO SIENI	3	2027	La città nuova (titolo provvisorio)		X	X	X	X		0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	20	9	16	9	9	6	6	69
FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE DELLA TOSCANA	4	2028	Musica diffusa 2023	X	X	X	X	X		0,8	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	20	15	16	12	12	8	8	83
IL TEATRO DELLE DONNE	5	2034	SFIDE D'AUTUNNO, la contemporaneità a teatro	X			X	X		0,4	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	10	9	4	3	3	2	2	31	
FONDAZIONE FABBRICA EUROPA	7	2036	Oltre le mura – Beyond the Walls	X	X	X	X	X		0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	20	12	12	9	12	6	6	71	
ASSOCIAZIONE TEATRI D'IMBARCO E.T.S.	9	2038	ReStart Per un teatro di comunità		X	X	X	X		0,8	0,8	0,4	0,4	0,6	0,6	20	12	8	9	12	8	8	69	
CHILLE DE LA BALANZA	14	2045	La periferia al centro. "La Passeggiata", Cittadini tra memoria e futuro.		X	X	X	X		0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	20	12	8	6	6	8	8	60	
ASSOCIAZIONE FILHARMONIE	16	2048	Sinfonia di vibrazioni. Percorsi di accessibilità e ecologia acustica attraverso la musica.		X	X	X	X		0,8	0,8	0,8	0,8	0,4	0,4	20	12	16	6	12	8	8	74	

Giudizio	Coefficiente
Totamente inadeguato	0
Carente	0,2
Parzialmente adeguato	0,4
Adeguato	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.