

Seduta n. 43

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/21
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula:

De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella - Pastorelli Francesco -

14:31: Entra in aula Cocollini Emanuele

14:35: Entra in aula Palagi Dmitrij

14:36: Entrano in aula Montelatici Antonio, Giuliani M. Federica

14:37: Entra in aula Milani Luca

14:40: Entra in aula Bussolin Federico

14:41: Entra in aula il Segretario Generale del Comune di Firenze Giuseppe Ascione

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre alle ore 14.42, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla Legge .n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 ed anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Ora:14:42

Verbale:726

QUESTION TIME N.: 2021/01182

OGGETTO: Agenzia di viaggi per minori non accompagnati dal Kosovo e Albania al Comando della PM di Firenze

Proponente: Montelatici Antonio

Relatore: Funaro Sara

14:41: Interviene Giuliani M. Federica assume la Presidenza

14:42: Entra in aula Funaro Sara

14:42: Interviene Montelatici Antonio

14:44: Entra in aula Masi Lorenzo

14:44: Interviene Giuliani M. Federica

14:44: Interviene Funaro Sara

14:44: Entrano in aula gli assessori Funaro Sara, Albanese Benedetta ,Del Re Cecilia e Giorgetti Stefano

14:47: Interviene Funaro Sara

14:49: Interviene Giuliani M. Federica

14:49: Interviene Montelatici Antonio

14:49: Entra in aula Calistri Leonardo

14:49: Esce dall'aula Funaro Sara

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01182- Risposta in aula



COMUNE DI FIRENZE	
11 NOV 2021	
Interruzione N.	9-7-1182
Interpellanze N.	
Mozione / D.D.G./RIS. N.	

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	726

GRUPPO CONSILIARE
CENTRO

QUESTIONTIME

Oggetto: Agenzia di viaggi per minori non accompagnati dal Kosovo e Albania al Comando della PM di Firenze.

Proponente: Antonio Montelatichi

Il Consigliere,

Appreso dai mezzi di informazione e dalle segnalazione dei cittadini che a Firenze si assiste da anni al fenomeno dell'arrivo in città di minorenni kosovari e albanesi di età compresa fra i 16 e 17 anni non accompagnati e già muniti di passaporto e cellulare;

Appreso che per un costo presunto tra i 2.000 e i 3.000 Euro i ragazzi minorenni kosovari giungono a Firenze con minibus e lasciati alla Stazione di Santa Maria Novella dopo avere seguito la rotta balcanica attraverso le montagne;

Appreso inoltre che gli albanesi, al medesimo prezzo, giungono a Firenze nelle stazioni cittadine col treno proveniente da Bari, scalo questo raggiunto mediante un traghetto dall'Albania;

Sottolineato come questi minori giungano di fronte al Comando della PM di Porta a Prato, probabilmente aiutati da compiacenti accompagnatori, per chiedere aiuto ed asilo in quanto minori e che in queste circostanze venga chiamato un referente della sicurezza sociale che, senza accertare lo stato di abbandono, trovi una collocazione nelle strutture di accoglienza predisposte dall'Amministrazione comunale;

Richiamata la circostanza che dal 2019 ad oggi sono stati ospitati a Firenze circa 400 Msna di cui oltre 100 solo nel 2021, tanto da far supporre l'esistenza di un racket/business che organizza l'arrivo in città di questi soggetti, spesso con parenti che lavorano in Italia o comunque non bisognosi di accoglienza, a tutto svantaggio di quanti invece ne avrebbero diritto trovandosi nelle condizioni di legge per usufruire di tali servizi;

Stimato che nel 2019 per questi Msna a Firenze sono stati spesi 5 milioni di euro di cui 4 per kosovari e albanesi (vitto, alloggio, formazione, istruzione e lingua)

interroga il Sindaco e l'assessore competente

per sapere quali provvedimenti l'Amministrazione intende adottare per ridurre il fenomeno sopra descritto, introducendo maggiori e serrati controlli sulle reali condizioni di abbandono per la fruizione dei servizi di assistenza e predisponendo opportuni strumenti per il loro rimpatrio o per la consegna ai parenti esistenti nel paese.

Il Consigliere
Antonio Montelatici

Ora:14:50

Verbale:727

QUESTION TIME N.: 2021/01178

OGGETTO: Nuovo codice della strada, rispetto delle persone diversamente abili, stretta sui monopattini e sulla sicurezza stradale

Proponente: Giuliani Maria Federica

Relatore: Giorgetti Stefano

14:49: Interviene Cocollini Emanuele assume la Presidenza

14:49: Interviene Giuliani Maria Federica

14:49: Esce dall'aula Montelatici Antonio

14:50: Entra in aula Giorgetti Stefano

14:51: Interviene Cocollini Emanuele

14:51: Entra in aula Felleca Barbara

14:51: Interviene Giorgetti Stefano

14:50: Entra in aula l assessore Bettini Alessia

14:56: Interviene Cocollini Emanuele

14:56: Interviene Giuliani Maria Federica

14:54: Entra in aula Innocenti Alessandra

14:56: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01178- Risposta in aula

Tipo atto: question time

Oggetto: "Nuovo codice della strada, rispetto delle persone diversamente abili, stretta sui monopattini e sulla sicurezza stradale"

Proponente: Federica Giuliani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Preso atto che è entrato in vigore il nuovo Codice della Strada, che viene adeguato e si aggiorna alle innovazioni ed alle rinnovate sensibilità degli ultimi tempi, riscrivendo in modo incisivo alcune norme;

Vista l'attenzione dell'Amministrazione Comunale relativamente ai monopattini elettrici in città, in particolare al loro corretto uso in sicurezza ed ai sinistri anche mortali che si sono registrati sulle nostre strade;

Ritenuto inderogabile la massima attenzione per la mobilità e la sosta in città delle persone diversamente abili;

CHIEDE

quale siano le principali novità introdotte dalla riforma e quale impatto avranno tali norme rispetto a quanto già disposto e richiesto dall'Amministrazione Comunale, in particolare relativamente alla sicurezza stradale, all'uso dei monopattini, alla tutela dei pedoni e delle persone diversamente abili.

COMUNE DI FIRENZE
21/11/21
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G. RIS. N. QT 1178

Ora:14:57

Verbale:728

QUESTION TIME N.: 2021/01179

OGGETTO: In merito alle case popolari Via Torre degli Agli

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Albanese Benedetta

14:57: Entra in aula Bianchi Donata

14:57: Entrano in aula Cali Francesca,Albanese Benedetta,Perini Letizia

14:57:Interviene Cocollini Emanuele

14:57: Interviene Bussolin Federico

14:58: Entrano in aula Rufilli Mirco,Santarelli Luca,Pastorelli Francesco,Pampaloni Renzo

14:58: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

14:59: Interviene Cocollini Emanuele

14:59: Interviene Albanese Benedetta

15:01: Entra in aula Bocci Ubaldo

15:04: Entra in aula Fratini Massimo

15:05: Interviene Cocollini Emanuele

15:06: Interviene Albanese Benedetta

15:07: Interviene Cocollini Emanuele

15:07: Interviene Bussolin Federico

15:08: Esce dall'aula Albanese Benedetta

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01179-Risposta in aula

Oggetto: "in merito alle case popolari Via Torre degli Agli"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

Premesso che,

gli assegnatari degli alloggi popolari di Via Torre degli Agli aspettano da dieci anni di poter accedere nella loro casa assegnata, alloggiando nel frattempo nelle "casette di legno" di Viale Guidoni;

la data di fine lavori per gli alloggi di cui sopra è slittata dal 12 Settembre 2021 al 24 dicembre 2021 e dal 2019 la fine del cantiere viene sistematicamente posticipata, assieme alle assicurazioni della giunta sul rispetto delle tempistiche previste dal contratto di appalto;

Considerato che,

il servizio televisivo di Italia 7 / datato 16 Ottobre 2021 denuncia, assieme alle testimonianze dei residenti delle "casette di legno" di Viale Guidoni, la mancata consegna degli alloggi nel 2017. Le casette in questione presentano evidenti segni di deterioramento con muffa, spaccatura delle pareti;

le "casette di legno" di Viale Guidoni hanno carattere provvisorio, avendo le stesse un periodo di utilizzo stimato per pochi anni mentre, ad oggi, i condomini si trovano a far fronte con strutture fatiscenti;

viene denunciata dai condomini di Viale Guidoni per mezzo del servizio televisivo di Italia7 la persistenza di fenomeni illegali quali spaccio e prostituzione nelle ore notturne, lamentando anche l'impossibilità di utilizzare le aree verdi limitrofe con i propri cani per paura di incorrere in diatribe con le prostitute presenti;

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- Qual è lo stato di avanzamento dei lavori degli alloggi di Via Torre degli Agli;
- Se ritiene plausibile la previsione di conclusione dei lavori per il 24 di Dicembre e, nel caso, quando l'Amministrazione presume di poter effettivamente consegnare agli assegnatari gli appartamenti;
- Quali sono le motivazioni che hanno portato a non terminare i lavori per il complesso di ERP di via Torre degli Agli e quali sono le cause che hanno portato a dilatarne i tempi di realizzazione;
- Se è a conoscenza della presenza di rigonfiamenti e muffa sulla facciata del complesso edilizio non ancora assegnato, nonché dello stato di deterioramento delle casette di Viale Guidoni.

Il Consigliere

Federico Bussolin

COMUNE DI FIRENZE	
11/11/21	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	QT 1143
Mozione / O.D.G. RIS. N.	

Ora:15:08

Verbale:729

QUESTION TIME N.: 2021/01180

OGGETTO: In Via Pietrapiana, un altro albergo part-time per studenti e concorrenza per gli alberghi nell'ufficio postale

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Del Re Cecilia

15:09: Entra in aula Del Re Cecilia

15:09: Interviene Cocollini Emanuele

15:09: Interviene Moro Bundu Antonella

15:10: Entra in aula Conti Enrico

15:10: Interviene Cocollini Emanuele

15:11: Interviene Del Re Cecilia

15:14: Esce dall'aula Bussolin Federico

15:17: Interviene Cocollini Emanuele

15:17: Entra in aula Ascciuti Andrea

15:17: Interviene Moro Bundu Antonella

15:18: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

15:18: Interviene Moro Bundu Antonella

15:18: Entra in aula assessore Gianassi Federico

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01180- Risposta in aula

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: in Via Pietrapiana, un altro albergo part-time per studenti e concorrenza per gli alberghi nell'ufficio postale

COMUNE DI FIRENZE
11 NOV 2021
Interrogazione N. Q.T. 1130
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./BIS N. _____

La sottoscritta Consigliera comunale,

Appreso dal lancio ANSA.it del 9 novembre u.s. che :

- in "Ex Palazzo delle Poste in centro di Firenze sarà studentato. Operazione immobiliare in edificio progettato da Michelucci";
- in "[...] una porzione dell'ex Palazzo Poste nel centro di Firenze, in via Pietrapiana, di proprietà di Europa Gestioni Immobiliari spa (Gruppo Poste Italiane), a Camplus, che vi gestirà uno studentato da circa 200 posti letto";
- "[...] l'edificio storico [...] ospiterà, oltre allo studentato di Camplus, attività commerciali e direzionali (uffici)", rimanendo pertanto da chiarire in che misura tale attività ricettiva rientri nel direzionale piuttosto che nel residenziale, dato che il direzionale viene considerato "altro" nella notizia;
- "Il provision rate, nonostante i progetti in essere, rimane ancora limitato mostrando ampi margini d'investimento. Lo Student Housing sta guadagnando terreno in Italia e queste operazioni lo dimostrano", dichiara Andrea Mancini di Cbre Italy", rivelando che il settore dell'attività ricettiva (poco rilevando se si tratti di studenti, pellegrini, turisti o convegnisti) è ancora in forte espansione, nonostante le promesse collodiane dell'Amministrazione di porre un freno definitivo alla concorrenza impropria alle attività alberghiere;
- "Con l'intervento di via Pietrapiana a Firenze", dichiara Maurizio Carvelli, ad e fondatore di Camplus, "arricchiamo la nostra presenza in città", confermando pertanto che i medesimi investitori considerano la piazza di Firenze ancora da sfruttare;

Considerato che la Scheda AT 12.19 prevede che il progetto utilizzi 9970 mq di SUL stimata, "Interessando l'intervento di trasformazione una SUL di progetto pari a 9.970,19 mq, la quale risulta altresì conforme all'art. 4, comma 5 delle Norme Tecniche di Attuazione del Regolamento Urbanistico vigente, con una destinazione d'uso residenziale comprensiva degli esercizi commerciali di vicinato (15%), commerciale relativa alle medie strutture di vendita (35%) e direzionale comprensiva delle attività private di servizio (50%), articolazione percentuale anch'essa conforme alla flessibilità fra le destinazioni d'uso ammesse consentita

dall'art. 77 comma 1.4 delle Norme Tecniche di Attuazione del regolamento Urbanistico vigente, e soggetta nella sua totalità a cambio di destinazione d'uso rispetto alla destinazione esistente, lo stesso comporta il reperimento di 1.958,16 mq di aree a standard da cedere al Comune di Firenze." con poco meno di 1.460 mq destinati al residenziale comprensivo degli esercizi commerciali complementari, cui si aggiungono oltre 3.420 mq di attività commerciali ulteriori svincolate e quasi 4.895mq di direzionale comprensiva delle attività private di servizio – dal quale vengono fuori gli studentati dell'articolo succitato, che nella pratica sono attività ricettive.

Ricordate le dichiarazioni dell'Amministrazione riguardo al non voler concedere ulteriori spazi alle attività ricettive, ritenendo, oggi più di ieri, sufficienti quelle esistenti, anche nella necessità di mitigare il fenomeno dell'over tourism, che invece con operazioni come questa viene sistematicamente portato avanti da questa Amministrazione, attraendo capitali attraverso tale leva:

Ricordato il sempre più alto numero di studentati, hotellerie, Student Hotel presenti e annunciati – Da Belfiore, alla Manifattura Tabacchi, a Sant'Orsola

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se quanto riportato dalla Ansa relativo alle dichiarazioni della CERB, la più grande società di consulenza immobiliare al mondo, corrisponda al vero

Se non ritenga di mantenere un atteggiamento almeno equivoco con la cittadinanza fiorentina tutta, quando afferma che riporterà la residenza in centro, dato che la quota di SUL, al netto di tutto il commerciale, vedrà per ogni metro quadro (1 mq) destinato al residenziale circa quattro metri quadri (4 mq) destinati di fatto a esercizi ricettivi attrezzati per il soggiorno e il pernottamento di studenti e non solo.

La Consigliera, Antonella Bundu

Ora:15:19

Verbale:730

QUESTION TIME N.: 2021/01183

OGGETTO: Ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione?

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Bettini Alessia

15:19: Interviene Cocollini Emanuele

15:20: Esce dall'aula Del Re Cecilia

15:20: Interviene Palagi Dmitrij

15:20: Entra in aula Bettini Alessia

15:21: Interviene Cocollini Emanuele

15:21: Interviene Bettini Alessia

15:23: Esce dall'aula Felleca Barbara

15:24: Interviene Cocollini Emanuele

15:24: Interviene Palagi Dmitrij

15:24: Esce dall'aula Bettini Alessia

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01183- Risposta in aula

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	130

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Vista la deliberazione DG/2021/00353, dell'11 agosto 2021, avente per oggetto *Ex Meccanotessile – Aggiornamento destinazioni d'uso*, in cui:

- Si ricorda come il Comune di Firenze sia proprietario del complesso immobiliare denominato "Ex Meccanotessile";
- Si evidenzia come l'utilizzazione delle aree del suddetto complesso non siano ancora definite, pur ricordando come una porzione della zona sia destinata a sede di ISIA, un'altra a sede dell'I.N.D.I.R.E., una terza «al progetto smart liveability» e una quarta a disposizione dell'Amministrazione Comunale o per uso connettivo e commerciale di servizio;
- Si rileva che «ulteriori approfondimenti, interlocuzioni e valutazioni effettuati dall'Amministrazione Comunale», anche con la cittadinanza, avrebbero fatto emergere «l'esigenza di incrementare in maniera significativa i futuri spazi destinati a servizi ed attività» per chi vive sul territorio», con un'attenzione particolare verso la fascia 3-20 anni;
- Si parla in modo generico della necessità di individuare una «superficie il più ampia possibile, ove siano collocate attività pubbliche», ma compatibilmente con i finanziamenti ricevuti per le finalità ad uso abitativo interne al «progetto smart liveability» già citato;
- Si riduce lo spazio da destinarsi ad attività commerciali, perché risulti "meramente residuale";

Ricordato il consolidato rapporto tra l'Amministrazione comunale e la cittadinanza dell'area interessata dagli interventi per l'ex Meccanotessile, comprese le interlocuzioni e i confronti con il comitato "Il Meccanotessile è dei Cittadini";

Sottolineato come l'area dell'ex Meccanotessile sia già aggravata da una forte presenza abitativa e di servizi rivolti a tutta la cittadinanza, mentre mancano quelli rivolti alla popolazione residente nella zona;

COMUNE DI FIRENZE	
11. 11. 2021	
Interrogazione N.	91
Interpellanza N.	1183
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Rilevato come le novità della Giunta siano state comunicate a mezzo stampa nel mese di agosto, quello in cui è minore l'attività della cittadinanza sul territorio, mentre il Consiglio comunale, quello di quartiere e le relative commissioni risultavano "in pausa estiva";

Appreso di come il Comitato "Il Meccanotessile è dei Cittadini" abbia avuto più interlocuzioni con figure rappresentative dell'Amministrazione comunale, di Giunta e di Consiglio, per poi registrare un sostanziale silenzio e un'assenza di riscontri anche alle semplici richieste di incontro/confronto;

Ritenuta grave l'azione politica di chi cerca di liquidare i dubbi e le perplessità della cittadinanza cercando di ridurre il tutto a un presunto sentimento di ostilità sociale verso le persone abitualmente destinatarie di "alloggi volano", quasi si preferisse che questo fosse il meccanismo, per permettere a chi Governa di "liberarsi" del parere di chi vive sul territorio;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci sia la disponibilità per un incontro pubblico con la cittadinanza residente nella zona dell'ex Meccanotessile da tenere entro la fine del 2021, nel rispetto delle normative Covid-19;

A che punto sia l'interlocuzione con l'I.N.D.I.R.E. per l'ex Meccanotessile e se ci siano stati problemi negli ultimi mesi su questo aspetto specifico;

In relazione alla deliberazione DG/2021/00353 cosa voglia indicare esattamente l'espressione «superficie il più ampia possibile, ove siano collocate attività pubbliche» e a che punto sia l'impegno della Giunta in tal senso;

A che punto sono la ridefinizione e l'integrazione del progetto smart liveability, richiamate nella suddetta deliberazione, e se sono stati modificati i progetti di fattibilità o quello esecutivo.

Il consigliere,

15:25: Interviene Cocollini Emanuele

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre alle ore 15.21 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani, ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 48 del Regolamento del Consiglio comunale e con l'osservanza della normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, il Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n.21 consiglieri

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Sono presenti altresì gli assessori: Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Gianassi Federico, Giorgetti Stefano.

15:26: Entrano in aula Pastorelli Francesco, Bussolin Federico

15:26: Appello, presenti: Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, De Blasi Roberto, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca

15:27: Interviene Calistri Leonardo

Ora:15:29

Verbale:731

COMUNICAZIONE N.: 2021/01176

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare le vittime della strada il giorno 21.11.21

15:29: Interviene Milani Luca

Ora:15:31

Verbale:732

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01194

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Bussolin: "In merito alla ruota panoramica a Firenze" - Relatore Assessore Gianassi

15:31: Entra in aula Tani Luca

15:30: Esce dall'aula Bocci Ubald

15:31: Interviene Milani Luca

15:31: Interviene Bussolin Federico

15:32: Entra in aula Gianassi Federico

15:32: Interviene Milani Luca

15:32: Interviene Gianassi Federico

15:33: Entra in aula Felleca Barbara

15:36: Interviene Milani Luca

15:36: Interviene Bussolin Federico

15:36: Entra in aula Draghi Alessandro

15:36: Esce dall'aula Gianassi Federico

Allegato n. I: Domanda d'Attualità N.: 2021/01194 - Risposta in aula

Domanda di Attualità

Oggetto: "In merito alla ruota panoramica a Firenze"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE	
15 NOV 2024	
Interrogazione N.	DAT 1194
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Premesso che,

Con deliberazione n. 475 del 26/10/2021 la Giunta Comunale ha dato mandato alla Direzione Ufficio del Sindaco di verificare - nel rispetto dei principi di trasparenza, imparzialità, parità di trattamento e concorrenza, e quindi tramite Avviso pubblico - se sussistano soggetti privati interessati alla concessione del suolo pubblico del giardino della Fortezza da Basso (Piazza Oriana Fallaci) per la realizzazione autofinanziata di un progetto natalizio avente le caratteristiche descritte nella medesima deliberazione, come riportate nel proseguito del presente Avviso e comunque comprensivo di attività ed eventi a fruizione libera e gratuita, una pista di pattinaggio su ghiaccio all'aperto ed una Ruota Panoramica di grandi dimensioni;

Considerato che,

E' stata individuata da apposita commissione la proposta progettuale per le due installazioni;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente
per sapere:**

Quali sono le motivazioni che hanno spinto l'Amministrazione a realizzare, in più occasioni, un avviso pubblico per la selezione di un progetto riguardante la realizzazione di una ruota panoramica;

Se tra i partecipanti dell'avviso pubblico sono presenti persone fisiche o giuridiche che hanno finanziato la campagna elettorale dell'attuale Sindaco di Firenze;

Se tra i partecipanti dell'avviso pubblico sono presenti persone fisiche o giuridiche che stanno sponsorizzando iniziative del Comune di Firenze.

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora:15:37

Verbale:733

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01195

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Auditorium Flog, il Comune ha intenzione di difendere un pezzo di storia della città?" - Relatore Vicesindaca Bettini

15:37: Interviene Milani Luca

15:37: Interviene Palagi Dmitrij

15:37: Entra in aula Bettini Alessia

15:38: Interviene Milani Luca

15:38: Interviene Bettini Alessia

15:40: Entra in aula Bocci Ubaldo

15:40: Interviene Milani Luca

15:40: Interviene Palagi Dmitrij

15:40: Esce dall'aula Bettini Alessia

Allegato n. 1: Domanda d'Attualità N.: 2021/01195 - Risposta in aula

Domanda di attualità

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 733

COMUNE DI FIRENZE	
15 NOV 2021	
Interrogazione N.	DM 1135
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Auditorium Flog, il Comune ha intenzione di difendere un pezzo di storia della città?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Seguito quanto emerso nella giornata dell'11 novembre 2021, che ha trovato riscontro sulla stampa locale il 12 novembre 2021, rispetto all'auditorium Flog, che pare destinato a non riprendere la sua programmazione almeno fino ad autunno 2022;

Preso atto di come sia in corso un'interlocuzione tra l'amministratore delegato della Fondazione Lavoratori Officine Galileo (che ha rilasciato dichiarazioni sulla insostenibilità di un modello basato sul mutualismo, la solidarietà e il volontariato) e il direttore artistico della struttura "del Poggetto" (secondo il quale sarebbe possibile riprendere i concerti che tradizionalmente caratterizzano lo spazio);

Letto come il Rock Contest, tradizionalmente legato alla Flog, terrà la sua finale al cinema La Compagnia (progetto promosso dalla Regione Toscana) e di come per la prima volta da decenni non si terrà il festival Musica dei Popoli, un'esperienza sostenuta dagli enti pubblici di ogni livello (nazionali e locali), nata in questo luogo;

Considerato superfluo esplicitare nei dettagli la centralità dell'esperienza della Flog nel panorama culturale e musicale internazionale, capace di essere un riferimento ben oltre i confini comunali e italiani, ma sottolineate le reazioni della cittadinanza nel corso delle giornate dell'11 e del 12 novembre 2021, caratterizzate da forte preoccupazione e dispiacere;

Evidenziato come "il futuro della Flog" riguardi direttamente anche il mondo di chi lavora in settori duramente colpiti dal diffondersi di SARS-CoV-2 e dalla malattia Covid-19;

Esplicitata la consapevolezza di come una realtà privata, per quanto mutualistica, abbia autonomia su cui le istituzioni non possono certamente intervenire direttamente, ma dato l'interesse pubblico palese rispetto alla vicenda, a cui è corrisposto un sostanziale silenzio da parte dell'Amministrazione;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze abbia interesse ad attivarsi per confrontarsi con la proprietà della FLOG, per capire se le istituzioni possano svolgere un ruolo capace di risolvere in positivo la situazione descritta dalla stampa tra l'11 e il 12 novembre 2021, verificando i margini di assicurazioni che possono essere date sul sostegno delle istituzioni alle attività culturali del territorio, negli ampi margini che la politica offre anche agli enti locali, rispetto alle programmazioni di eventi musicali e artistici.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:15:42

Verbale:734

COMUNICAZIONE N.: 2021/01177

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Rufilli: "La Flog, i luoghi della musica soffrono

15:42: Interviene Milani Luca

15:42: Interviene Rufilli Mirco

Ora:15:45

Verbale:735

DOMANDED'ATTUALITA' N.: 2021/01196

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Asciti: "Richiesta di maggiori controlli notturni nell'area della stazione centrale" - Relatore Assessore Albanese

15:45: Interviene Milani Luca

15:45: Interviene Asciti Andrea

15:45: Entra in aula Albanese Benedetta

15:46: Interviene Milani Luca

15:46: Interviene Albanese Benedetta

15:49: Interviene Milani Luca

15:49: Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:49: Interviene Asciti Andrea

15:50: Entra in aula Piccioli Massimiliano

Allegato n. 1: Domanda d'Attualità N.: 2021/01196 – Risposta in aula

12-11

h. 13.05



COMUNE DI FIRENZE
15 NOV 2021
Interrogazione n. 1456
Interpellanza n. _____
Mozione / O.D.G. / R.S. n. _____

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 735

GRUPPO CONSILIARE MISTO

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Richiesta di maggiori controlli notturni nell'area della stazione centrale

Proponente: Andrea Asciti

Il Consigliere,

Appreso dai mezzi di informazione locali dello sconcertante episodio di violenza di cui è rimasta vittima un ragazzo appena uscito dal turno lavorativo in ore serali;

Sottolineato come l'episodio sia l'ennesimo di una lunga serie fatta di spaccio e detenzione di stupefacenti, aggressioni e atti di generica violenza commessi nell'area intorno alla stazione di Santa Maria Novella;

Evidenziato come solo il tempestivo intervento del Reparto Mobile abbia consentito l'arresto dei due aggressori extracomunitari con a ll'attivo una lunga fedina penale che stavano per fuggire

interroga il Sindaco e all'assessore competente

per sapere se e come l'Amministrazione intenda adottare dei provvedimenti atti a consentire un maggiore controllo dell'area in oggetto per scongiurare il ripetersi di simili episodi

Il Consigliere
Andrea Asciti

Ora:15:50

Verbale:736

COMUNICAZIONE N.: 2021/01197

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Innocenti: "Festa del dono

15:50: Interviene Milani Luca

15:50: Interviene Innocenti Alessandra

15:52: Escono dall'aula Asciti Andrea, Bocci Ubaldo

Ora:15:52

Verbale:737

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01198

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere De Blasi e Masi: "L'ira degli ambulanti di San Lorenzo "Vessati dal Comune"? Relatore Assessore Albanese

15:52: Interviene Milani Luca

15:53: Interviene De Blasi Roberto

15:53: Entra in aula Albanese Benedetta

15:54: Entra in aula Armentano Nicola

15:53: Interviene Milani Luca

15:53: Interviene Albanese Benedetta

15:56: Entra in aula Di Puccio Stefano

15:56: Interviene Milani Luca

15:56: Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:56: Interviene De Blasi Roberto

Allegato n. 1: Domanda d'Attualità N.: 2021/01198– Risposta in aula

15 novembre '21

Domanda di attualità

Proponente: Roberto De Blasi, Lorenzo Masi

Oggetto: L'ira degli ambulanti di San Lorenzo "Vessati dal Comune"?

COMUNE DI FIRENZE
15 NOV 2021
Interrogazione N. DM 1198
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G./RIS. N. _____

Appreso

dello scontro tra gli ambulanti di San Lorenzo e il Comune.

Da una parte la sezione toscana dell'Associazione nazionale ambulanti, dall'altra polizia municipale e l'assessore alla sicurezza urbana Benedetta Albanese.

Secondo l'organizzazione sindacale Ana-Ugl Toscana: "prende atto con rincrescimento delle ormai continue vessazioni che l'ufficio annona del Comune sta assumendo verso gli ambulanti del mercato di San Lorenzo."

Da molti giorni assistiamo a continui sopralluoghi di agenti in borghese di questo ufficio ai banchi degli ambulanti di questo mercato con l'elevazione continua e mirata verso questi di "verbali sanzionatori e l'applicazione di multe salatissime, anche oltre i 500 euro per l'esposizione di un cappello" oltre il limite consentito "di soli dieci centimetri". Una situazione che ha portato l'associazione degli ambulanti a rivolgersi a prefetto e sindaco di Firenze "affinché vengano a conoscenza di questa situazione assurda".

Dato che

La presa di posizione di Ana-Ugl Toscana è durissima, anche nei termini usati, dal momento che si parla di "persecuzione continua" verso gli ambulanti e si sottintende che c'è il "sospetto di un piano per fare chiudere forzatamente il mercato degli ambulanti di San Lorenzo". D'altronde "i verbali non potranno mai essere pagati per mancanza di incassi e questo compromette il Documento unico di regolarità contributiva, portando al mancato rinnovo della licenza".

Secondo le dichiarazioni dell'assessore alla sicurezza urbana Benedetta Albanese "San Lorenzo non fa eccezione. Decoro, qualità, sicurezza e rispetto delle regole sono principi imprescindibili che orientano l'azione amministrativa. Chi rispetta le regole non ha nulla da temere, anzi, al contrario potrà apprezzare di vivere e lavorare in un contesto in cui si punta ad aumentare sicurezza e decoro degli spazi pubblici".

Tutto ciò premesso,

SI CHIEDE AL SINDACO E ALL'AMMINISTRAZIONE

Di comunicare il numero preciso dei verbali contestati agli ambulanti, dalla riapertura dei mercati a seguito delle restrizioni dovute al COVID (maggio 2021) per ciascuna area mercatale del centro storico di Firenze con particolare riferimento a:

-San Lorenzo

-Piazza Ghiberti

-Loggia del Porcellino

-Piazza della Repubblica (portici di via Pellicceria) e via Calimala

I consiglieri

Roberto De Blasi

Lorenzo Masi

Ora:15:58

Verbale:738

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01199

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Pampaloni: "Sull'accordo per Villa di Rusciano e il mantenimento ad uso pubblico del Parco " - Relatore Assessore Martini

15:58: Interviene Milani Luca

15:58: Interviene Pampaloni Renzo

15:59: Entra in aula Martini Alessandro

15:59: Interviene Milani Luca

15:59: Interviene Martini Alessandro

16:01: Esce dall'aula Tani Luca

16:02: Interviene Milani Luca

16:02: Interviene Martini Alessandro

16:03: Interviene Milani Luca

16:03: Esce dall'aula Martini Alessandro

16:03: Interviene Pampaloni Renzo

16:03: Entra in aula Ascciuti Andrea

16:03: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

Allegato n. 1: Domanda d'Attualità N.: 2021/01199- Risposta in aula

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Sull'accordo per Villa di Rusciano e il mantenimento ad uso pubblico del Parco

Proponente: Renzo Pampaloni

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso da articoli dei quotidiani cittadini come il Comune abbia firmato l'accordo con l'Agenzia Dogane e Monopoli per la valorizzazione di Villa di Rusciano;

Preso atto, come riportato dall'Assessore Martini nella commissione urbanistica del 30 Luglio 2021, della volontà di far rimanere il Parco della villa aperto alla pubblica fruizione;

Ricordato che attualmente la villa ospita gli uffici della Direzione Ambiente del Comune di Firenze;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) I dettagli dell'accordo firmato;
- 2) I tempi previsti per l'insediamento della nuova funzione e dello spostamento degli uffici della Direzione Ambiente.

COMUNE DI FIRENZE
15 NOV 2021
Intervento: AZIONE N. DAT 1199
Interpellanze IV
Mozione: I.C.C./P.S. N.

Ora:16:04

Verbale:739

COMUNICAZIONE N.: 2021/01200

OGGETTO: Comunicazione del Presidente sul rinvio delle Comunicazioni iscritte all'ordine dei lavori del Consigliere De Blasi in base all'art.43 del Regolamento del consiglio

16:04: Entra in aula Del Re Cecilia

16:05: Interviene Milani Luca D'accordo con il consigliere De Blasi, visto il nutrito ordine dei lavori odierno, le comunicazioni verranno nuovamente iscritte all'ordine dei lavori del prossimo consiglio

Ora:16:07

Verbale:740

DELIBERAZIONE N.: DPC/2021/00063

OGGETTO: AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico. Adozione

Soggetto/i proponente/i: Cecilia Del Re

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 3 (Favorevole 10/11/2021) Consiglio di Quartiere 1 (Delib. n. 43/2021 Favorevole con osservazioni 8/11/2021)

16:06: Interviene Milani Luca

16:06: Esce dall'aula Cali Francesca

16:11: Entra in aula Cali Francesca

16:18: Entrano in aula Dardano Mimma,Razzanelli Mario

16:08: Esce dall'aula Bussolin Federico

16:20: Esce dall'aula Masi Lorenzo

16:21: Escono dall'aula Palagi Dmitrij, Draghi Alessandro, De Blasi Roberto, Moro Bundu Antonella, Asciuti Andrea, Cellai Jacopo

16:22: Esce dall'aula Razzanelli Mario

16:07: Interviene Del Re Cecilia Presenta un emendamento di Giunta

16:19: Entrano in aula Cellai Jacopo,Pastorelli Francesco

16:23: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:23: Interviene Milani Luca

16:23: Entra in aula Cocollini Emanuele

16:25: Escono dall'aula Dardano Mimma, Dardano Mimma

16:23: Interviene Pampaloni Renzo

16:25: Entrano in aula Dardano Mimma,Dardano Mimma

16:26: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:26: Entrano in aula Razzanelli Mario,Moro Bundu Antonella

16:26: Interviene Milani Luca

16:27: Entra in aula Sparavigna Laura

16:28: Interviene Milani Luca

16:27: Entrano in aula Cocollini Emanuele,Palagi Dmitrij,Draghi Alessandro,De Blasi Roberto

16:28: Interviene Santarelli Luca

16:28: Entra in aula Cellai Jacopo

16:29: Interviene Milani Luca

16:29: Entrano in aula Bocci Ubaldo, Masi Lorenzo

16:29: Interviene Draghi Alessandro

16:30: Entra in aula Bussolin Federico

16:29: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

16:30: Interviene Milani Luca

16:33: Entra in aula Asciuti Andrea

16:33: Interviene Bianchi Donata

16:34: Entra in aula Montelatici Antonio

16:36 Interviene Milani Luca

16:36: Interviene Cocollini Emanuele

16:36: Interviene Moro Bundu Antonella comunica la presentazione di emendamenti

16:40: Interviene Milani Luca

16:40: Entra in aula Tani Luca

16:40: Interviene Fratini Massimo

16:43: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

16:41: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

16:45: Interviene Milani Luca

16:45: Entra in aula Palagi Dmitrij

16:46: Esce dall'aula Bussolin Federico

16:46: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'emendamento N. 1 alla Prop. di Delibera 2021/ 63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

16:48: Esce dall'aula Asciuti Andrea

16:49: Interviene Milani Luca

16:50: Interviene Pampaloni Renzo

16:53: Interviene Milani Luca

16:53: Interviene Draghi Alessandro

16:53: Interviene Milani Luca

16:53: Interviene Palagi Dmitrij

16:55: Entrano in aula Cocollini Emanuele, Pastorelli Francesco

16:55: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:56: Interviene Milani Luca ricorda i tempi dell'intervento sugli emendamenti; 3 minuti, compresa la dichiarazione di voto.

16:56: Interviene Cocollini Emanuele

16:59: Interviene Milani Luca

16:59: Interviene Pastorelli Francesco

17:00: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17:00: Entra in aula Cocollini Emanuele

17:00: Interviene Masi Lorenzo

17:01: Entra in aula Bussolin Federico

17:00: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

17:02: Interviene Milani Luca nomina gli scrutatori: INNOCENTI Alessandra MONACO Michela CALÌ Francesca

17:02: Entra in aula Palagi Dmitrij

17:03: Entra in aula Monaco Michela

17:04 Il Presidente pone in votazione l'emendamento N. 1 alla Prop. di Delibera 2021/ 63
presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

Presenti: 32 senza Razzanelli

Favorevoli: 9 con Montelatici

Contrari: 19

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 1 senza Razzanelli

17:04: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M.

Federica, Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti

Bussolin Federico, Monaco Michela, Tani Luca

Non Votanti

Cellai Jacopo

17:05: Interviene Montelatici Antonio comunica di aver sbagliato la votazione e dichiara di aver voluto votare "Favorevole"

17:05: Interviene Milani Luca che accetta la correzione del risultato insieme al Segretario Generale

17:06: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

17:07: Entra in aula Asciuti Andrea

17:08: Esce dall'aula Bussolin Federico

17:08: Esce dall'aula Razzanelli Mario

17:09: Esce dall'aula Armentano Nicola

17:08: Interviene Moro Bundu Antonella Illustra l'emendamento N. 2 alla Prop. di Delib. 2021/63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

17:09: Entra in aula Di Puccio Stefano

17:12: Esce dall'aula Montelatici Antonio

17:12: Interviene Milani Luca

17:12: Entra in aula Bussolin Federico

17:13: Interviene Milani Luca

17:12: Esce dall'aula Bussolin Federico

17:13: Interviene Pampaloni Renzo

17:14: Interviene Milani Luca

17:14 Il Presidente pone in votazione l'emendamento N. 2 alla Prop. Di Delib. 2021/63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

Presenti: 30

Favorevoli: 28

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

17:15: Esito: Approvato

Favorevoli

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di

Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Monaco Michela, Tani Luca

17:15: Interviene Milani Luca

17:16: Entra in aula Montelatici Antonio

17:16: Esce dall'aula De Blasi Roberto

17:16: Interviene Moro Bundu Antonella comunica che ritira l'emendamento N. 3 alla Prop. di Delib. 2021/63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

17:18: Interviene Milani Luca avvia le dichiarazioni di voto

17:18: Entra in aula Armentano Nicola

17:19: Interviene Pampaloni Renzo

17:19: Esce dall'aula Piccioli Massimiliano

17:21: Interviene Milani Luca

17:21: Interviene Draghi Alessandro

17:22: Interviene Milani Luca

17:22: Interviene Moro Bundu Antonella

17:24: Interviene Milani Luca

17:24: Entra in aula Piccioli Massimiliano

17:24: Interviene Armentano Nicola

17:25: Entra in aula De Blasi Roberto

17:26: Interviene Milani Luca

17:26: Interviene Masi Lorenzo

17:27: Interviene Milani Luca

17:27: Interviene Innocenti Alessandra

17:29: Interviene Milani Luca

17:29: Interviene Giuliani M. Federica

17:30: Interviene Milani Luca

17:30: Interviene Bocci Ubaldo

17:30: Esce dall'aula Armentano Nicola

17:32: Interviene Milani Luca

17:33: Interviene Conti Enrico

17:35: Interviene Milani Luca

17:35: Interviene De Blasi Roberto

17:36: Interviene Milani Luca informa che per la delibera in discussione è richiesta l'Immediata Eseguità

17:36: Entra in aula Armentano Nicola

17:37 Il Presidente pone in votazione DPC/2021/00063 - AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico. Adozione -, così come emendata dall'Emendamento di Giunta e dall'Emendamento n. 2 del Gruppo Sinistra Progetto Comune.

Presenti: 32

Favorevoli: 20

Contrari: 12

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

17:37: Esito: Approvato Emendata

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

17:37: Interviene Milani Luca

17:38 Il Presidente pone in votazione l'Immediata Eseguità

Presenti: 32

Favorevoli: 20

Contrari: 2

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 7

17:38: Esito: Approvato Immediata Eseguità

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Draghi Alessandro, Masi Lorenzo

Astenuti

De Blasi Roberto, Monaco Michela, Montelatici Antonio

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

17:38: Interviene Milani Luca

17:38: Entra in aula Razzanelli Mario

17:39: Esce dall'aula Armentano Nicola

17:39: Interviene Milani Luca informa che sono stati presentati n. 3 Ordini del giorno

17:39: Escono dall'aula Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco

17:39: Esce dall'aula Calistri Leonardo

17:39: Entra in aula Bussolin Federico

17:40: Entra in aula Armentano Nicola

17:40: Entra in aula Piccioli Massimiliano

17:40: Interviene Milani Luca

17:40: Entra in aula Ruffilli Mirco

17:40: Interviene Milani Luca

17:41: Interviene Armentano Nicola per Mozione d'Ordine chiede di passare all'esame della Delibera 2021/67 e solo successivamente esaminare gli Ordini del giorno

17:41: Interviene Milani Luca

17:41: Interviene Palagi Dmitrij contrario alla proposta di Armentano Nicola

17:42: Interviene Milani Luca

17:43 Il Presidente pone in votazione la Mozione d'Ordine proposta dal Consigliere Armentano Nicola

17:43: Entra in aula Calistri Leonardo

Presenti: 34

Favorevoli: 19

Contrari: 14

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

17:43: Esito: Approvato**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

Non Votanti

Calistri Leonardo

Allegato n. 1 Delibera DPC 2021/00063 (allegati consultabili presso Struttura Autonoma del Consiglio C.le)

Allegato n. 2 Emendamento di Giunta alla Prop. di Delibera 2021/63

Allegato n. 3 Emendamento n. 1 alla Prop. di Delibera 2021/ 63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune - Respinto

Allegato n. 4 Emendamento n. 2 alla Prop. di Delibera 2021/ 63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune- Approvato

Allegato n. 5 Emendamento n. 3 alla Prop. di Delibera 2021/ 63 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune- Ritirato

Allegato n. 6 DC2021/00049 (DPC 2021/00063) Approvata Emendata

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2021/00063

Del: 15/10/2021

Proponente: P.O. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica

OGGETTO: AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico. Adozione.

IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
- legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);
- legge 5 agosto 1978, n. 457 (*Norme per l'edilizia residenziale*);
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;
- decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
- legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);

Visti in particolare:

- l'art. 27 della legge 457/1978;
- gli artt. 30, 32, 107, 110 della legge regionale 65/2014 ove sono disciplinati finalità, contenuti e procedure delle varianti urbanistiche semplificate e dei piani urbanistici attuativi;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>; rientrando inoltre nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica e, con deliberazione n. 2014/G/00449 del 24.12.2014, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010 aveva emesso il relativo parere motivato;
2. la scheda norma del RU relativa all'area di trasformazione in oggetto, AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi, è stata attuata con l'approvazione del Piano di Recupero da parte del Consiglio Comunale (deliberazione del Consiglio Comunale n. 2019/C/00039 del 08.04.2019) e il conseguimento di efficacia (avviso Burt n. 20 del 15.05.2019), cui hanno fatto seguito la sottoscrizione della convenzione urbanistica in data 20.05.2019 e l'avvio da parte della proprietà dell'esecuzione degli impegni ivi assunti,

link scheda norma vigente consultabile accedendo a
<http://web.ru.comune.fi.it/web.ru> oppure
http://web.ru.comune.fi.it/normen/AT08_04ExManifatturaTabacchi_var00014_approv.pdf
link approvazione Piano di Recupero vigente
deliberazione del Consiglio Comunale n. 2019/C/00039 del 08.04.2019

Allegati integranti

[All_A_RelazUrbExMT_Appr\(firmato\)2019sg99823.pdf](#)

[All_B1_InquadramGenerale_Appr.zip](#)

[All_B2_DimostrazSUI_Legittimita_Appr.zip](#)

[All_B3_OpereUrbanizzazione_Appr.zip](#)

[All_B4_VerificaFattibilitaProgettuale_Appr.zip](#)

[All_B5_1_RelazioniGeologiaIdraulicaMobilita_Appr.zip](#)

[All_B5_2_RelazioniGeologiaIdraulicaMobilita_Appr.zip](#)

[All_C_RappAmbSintesiNonTecnVas_Appr.zip](#)

[All_D_DichSintesiExManTab_Appr_DEF\(firmato\)2019sg98915.pdf](#)

[All_E_RelRespProcExManTab_Appr_DEF\(firmato\)2019sg99852.pdf](#)

link Avviso di conseguimento efficacia Burt n. 20 del 15.05.2019 [Avviso](#)

3. in data 05.11.2020, il Piano di Recupero vigente è stato oggetto di una proposta di variante motivata da approfondimenti progettuali degli interventi previsti, resi necessari anche a seguito di criticità emerse, anche da parte del Comune, in fase di avvio della trasformazione urbanistica;
4. la prima istruttoria tecnica della Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha evidenziato che i contenuti della proposta di modifica del Piano di Recupero, pur lasciandone inalterato l'obiettivo primario, comporta la necessità di variare anche i contenuti della scheda norma AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, attraverso una variante urbanistica al RU;
5. la Direzione Urbanistica ha quindi attivato l'iter di coordinamento che ha visto l'ampio coinvolgimento degli Enti e delle Direzioni Comunali interessate, al fine di orientare la progettazione della variante al Piano di Recupero e definire i contenuti della variante al RU;
6. parallelamente all'iter di coordinamento, sulla proposta, integrata e modificata in attuazione delle indicazioni formulate, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS, ha intrapreso e concluso, in esito alla consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale, la preliminare verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica, con i seguenti provvedimenti:
 - *Avvio della verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica | deliberazione Giunta Comunale n. DG/2021/00179 del 11.05.2021*
link: [DG/2021/00179](#)
[All_A_DocPreliminareVas.zip](#)
 - *Conclusione verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica. ESCLUSIONE | deliberazione della Giunta Comunale n. DG/2021/00319 del 20.07.2021*
link: [DG/2021/00319](#)
[All_A_PareriSCA.zip](#)
[All_B_VarPDRExMT_RelazSupportoVAS_2021gp230828_signed.pdf](#)

Preso atto che:

1. al termine del complesso iter di coordinamento successivamente condotto, sulla base della proposta da ultimo definitivamente completata in data 15.10.2021 (con PEC prot. 330485/2021), la Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha predisposto il documento avente ad oggetto **piano di recupero -variante 2021 con contestuale variante al RU AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) settembre 2021, allegato A** al presente provvedimento;
2. nella suddetta relazione urbanistica di adozione è specificato in particolare che:
 - la variante al RU ha l'obiettivo di riallineare i contenuti della scheda AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi attualmente vigente al piano di recupero così come variato, di seguito e negli elaborati variamente denominato "piano di recupero AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi - variante 2021" oppure "PDR -

variante 2021"; oppure "variante al piano di recupero AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi" e/o denominazioni analoghe;

- variante al RU è riconducibile alle fattispecie previste dall'art. 30 della LR 65/2014 alle quali è applicato il procedimento di approvazione semplificato di cui all'art. 32, stessa legge;
- il PDR - Variante 2021 in oggetto sostituisce il piano di recupero attualmente efficace, tranne che per le parti già attuate in forza della convenzione stipulata, precisate nelle premesse della Relazione urbanistica allegata (**allegato A**);
- la convenzione urbanistica attuativa del PDR - variante 2021, una volta sottoscritta, sarà pertanto sostitutiva della precedente stipulata in data 20.05.2019, tranne che per quanto in forza di essa già realizzato;
- in considerazione della complessità dell'intervento recentemente avviato in forza del PDR approvato nel 2019, è da ritenersi opportuno stabilire il termine della sua validità in 10 anni dalla data dell'efficacia del PDR - variante 2021, che sarà conseguita con la pubblicazione sul BURT dell'avviso di approvazione, ai sensi dell'art. 110 della LR 65/2014.

Il tutto come meglio illustrato e precisato nella **relazione urbanistica di adozione (allegato A)** alla quale si rinvia integralmente per ogni dettaglio necessario all'accertamento della sussistenza dei presupposti formali e sostanziali e per la completa esposizione dei contenuti e delle motivazioni del presente atto;

Dato atto che la documentazione inerente la variante al RU ed il PDR - variante 2021 in oggetto è quella di seguito elencata:

1. **Relazione urbanistica** avente ad oggetto **piano di recupero - variante 2021 con contestuale variante al RU AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021** (1 file denominato *All_A_RelazUrb_VarPDR_ExMT_2021sg332259_signed_signed*), prot. 332259 del 18.10.2021 (**allegato A**);
2. Elaborati cd "**Elementi costitutivi del Piano di Recupero - variante 2021**" (numero complessivo **129 file**), raccolti e ripartiti per argomento in **7 cartelle compresse** come di seguito denominate:
 - ALL_B1.zip** inerente ELABORATI DI INQUADRAMENTO GENERALE, contenente 24 file
 - ALL_B2.zip** inerente DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE, contenente 38 file
 - ALL_B3.zip** inerente INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI COMPARTO, contenente 12 file
 - ALL_B4.zip** inerente VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE, contenente 43 file
 - ALL_B5_1.zip** inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITÀ, contenente 8 file
 - ALL_B5_2.zip** inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITÀ, contenente 3 file
 - ALL_B5_3.zip** inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITÀ, contenente 1 file,così come elencati nel dettaglio dall'ART. 4 | **ELABORATI COSTITUTIVI delle NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *AU_NTA_NormeTecniche_signed.pdf*, consultabile nella cartella denominata *ALL_B1.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o indicativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio;

Visto e preso atto di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento di pianificazione urbanistica, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento avente ad oggetto "**AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico | Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento. Adozione**" (1 file denominato *All_C_RelazRP_PDR_Var2021ExMT_Adoz_2021sg331936_signed*), prot. 331936/2021 del 18.10.2021 (**allegato C**);

Dato atto altresì che tutti i suddetti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale e conservati tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | Atti.Co.;

Vista dunque la documentazione sopra citata e ad essa integralmente rinviato per gli aspetti inerenti le dichiarazioni, gli accertamenti dei presupposti, le verifiche effettuate, le motivazioni e i contenuti del presente provvedimento;

Preso atto che:

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | Sigedo ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente provvedimento sono qui da intendersi integralmente richiamati e sono comunque accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:
decreti del Sindaco e deliberazioni:
Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organ-indirizzo-politico
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organ-indirizzo-politico>
determinazioni dirigenziali:
Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>
4. informazioni utili sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso l'aggiornamento delle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>
<https://regolamentourbanistico.comune.fi.it/>

Visto il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, DEC n. 2019/DEC/00071 che, ai fini del presente procedimento, svolge il ruolo di Responsabile del Procedimento;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del DLgs 267/2000, nonché del parere di regolarità contabile reso ai sensi della medesima norma, precisando che, per i contenuti degli obblighi previsti dallo schema di convenzione da stipularsi al termine del procedimento di approvazione del Piano di Recupero – variante 2021 in oggetto, sussistono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Tutto quanto sopra premesso e, alla luce di quanto allegato, ritenuto di dar luogo all'adozione del **piano di recupero e della contestuale variante al RU** ai sensi degli artt. 30 e ss. e 107 della LR 65/2014;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del DLgs 267/2000, stante la necessità di procedere speditamente al recupero del complesso di valore storico architettonico e all'esecuzione delle numerose opere di urbanizzazione previste;

DELIBERA

1. Di adottare la **variante al Regolamento Urbanistico** rappresentata e costituita dall'elaborato di seguito indicato, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale:
allegato A piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021;
2. Di adottare, nella zona di recupero n. 9 del Regolamento Urbanistico, il **piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi**, illustrato dalla **relazione urbanistica di adozione**, allegato A, rappresentato e costituito dagli elaborati cd. "**Elementi costitutivi del Piano di Recupero - variante 2021**" (numero complessivo **129 file**), raccolti e ripartiti per argomento e raccolte in **7 cartelle**

comprese così come di seguito denominate e allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali:

ALL_B1.zip inerente ELABORATI DI INQUADRAMENTO GENERALE contenente 24 file

ALL_B2.zip inerente DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE contenente 38 file

ALL_B3.zip inerente INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI COMPARTO contenente 12 file

ALL_B4.zip inerente VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE contenente 43 file

ALL_B5_1.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 8 file

ALL_B5_2.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 3 file

ALL_B5_3.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 1 file

così come elencati nel dettaglio dall'ART. 4 | *ELABORATI COSTITUTIVI* delle *NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE* (file denominato *AU_NTA_NormeTecniche_signed.pdf*, consultabile nella cartella denominata *ALL_B1.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o indicativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio.

3. Di stabilire in **30 giorni**, decorrenti dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta adozione, il periodo nel quale il presente provvedimento corredato di tutti gli allegati integranti sarà reso disponibile ai sensi della normativa vigente per visione e consultazione e il termine entro il quale potrà essere oggetto di osservazioni.
4. Di stabilire, ai sensi dell'art. 110, comma 1, della LR 65/2014, in **10 anni** il termine di validità del **piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi**, decorrente dal giorno di conseguimento dell'efficacia del medesimo, così come anche disposto dalle Norme Tecniche di Attuazione del medesimo.

ALLEGATI INTEGRANTI

- ALL_B1_ELABORATI DI INQUADRAMENTO GENERALE -

b421184bf41001d00a1eaa297c51cbbaf4b753527fc9df4b98aa438df2cdf4c1

- ALL_B2_DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE -

e86b761b22f00006031ce29606d77af20dc320a31230c808e14808538a0bfaf3

- ALL_B3_INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI

COMPARTO - 7c82b058ce4d105bc91d6e9a2bbbec576563834f4bec15f1be6c645ef2caadb1

- ALL_B4_VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE -

00018ad4806fc4292d90bde83e827737d21701850c3d1fd397d299a3123cdfbf

- ALL_B5_1_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' -

ae2b5f01ec7a2147fb438cea68ceb98cec88de7523a16662bd41be1b07b6c2a3

- ALL_B5_2_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' -

71ee865a4ab4f08fe12fc9995df30a2be2e5b4f8d441b7230359c31e6d56c269

- ALL_B5_3_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' -

2ffb77570a89f233196c99267c928aa2f15496394911a715c7d684efc5e3f1a2

- All_A_Relazione Urbanistica - 85496dfcefb993cc7a2457c3099cbb97fcaad86f7d4b5f2c837fc0003d4afe3

- All_C_Relazione del Responsabile del Procedimento -

7172378171caa89e22b3f28a026ee5e15af4bcdd9d68539d0df59cc31dae7464

Emendamento al parere sulla Proposta di Delibera 63/2021 adozione Variante al PdR e contestuale variante al Regolamento Urbanistico

Vista la sovrabbondanza di parcheggio pertinenziale rispetto ai limiti minimi previsti dalla normativa;

Visto l'art. 22 delle NTA recante ulteriori disposizioni per le fasi di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori e in particolare il punto 4 riportante il parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità che richiede di concordare con la/e Direzione/i comunale/i competente/i


- - la riserva di quota parte dei posti auto del parcheggio interrato dell'UMI B a chi si reca al Teatro Puccini in occasione di spettacoli/eventi, in quantità congrua al soddisfacimento della domanda degli utenti;
- - l'adozione da parte del futuro gestore dei parcheggi interrati realizzati nell'intervento, sulla base di un apposito monitoraggio della situazione della sosta, di politiche atte a incentivare al massimo il loro utilizzo da parte degli utenti attratti dal complesso, quali la previsione di una fascia oraria di primo utilizzo a titolo gratuito per la generalità degli utenti od altre agevolazioni ritenute di equivalente efficacia da concordare con la direzione comunale competente;
- - la possibilità di riserva ai residenti della ZCS di riferimento dei parcheggi pubblici a raso previsti, su indicazione della direzione comunale competente.

Si richiede di riportare tale disponibilità anche nella convenzione introducendo l'ART 20 bis "Parcheggio per auto, biciclette e monopattini degli utenti del Teatro Puccini e della Manifattura Tabacchi":

In fase esecutiva con apposito separato atto l'operatore dovrà definire con la Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità

"- la riserva di quota parte dei posti auto del parcheggio interrato dell'UMI B a chi si reca al Teatro Puccini in occasione di spettacoli/eventi, in quantità congrua al soddisfacimento della domanda degli utenti e destinando parte di questa superficie al ricovero di biciclette e monopattini, in modo da garantire un deposito sicuro agli utenti e laddove possibile uno o più punti di ricarica per i mezzi elettrici;

- l'adozione da parte del futuro gestore dei parcheggi interrati realizzati nell'intervento, sulla base di un apposito monitoraggio della situazione della sosta, di politiche atte a incentivare al massimo il loro utilizzo da parte degli utenti attratti dal complesso, quali la previsione di una fascia oraria di primo utilizzo a titolo gratuito per la generalità degli utenti od altre agevolazioni ritenute di equivalente efficacia da concordare con la direzione comunale competente;"



parere di regolarità
unica
art. 49 D.Lgs 267/00

15.11.2021 positivo



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 240

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento SPC/01 alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. 2021/00063 avente ad oggetto: "Ex Manifattura Tabacchi, piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: altezza non è sempre mezza bellezza

COMUNE DI FIRENZE m1
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

RICEVUTO DA R. Palagi
IL 12/11/21 h. 135

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Richiamata l'osservazione del Quartiere 1, nel quale si fa riferimento all'obbligo degli edifici NZEB (art.5 legge 90/2013 – comma 1), dove dal 1° gennaio 2021 gli edifici di nuova occupazione devono essere a "energia quasi zero" per i propri consumi;

Considerato

- che gli edifici autosufficienti dal punto di vista energetico devono utilizzare fonti energetiche rinnovabili prodotte sul posto - in questo caso tramite il fotovoltaico;
- che i maggiori volumi, con l'incremento richiesto, non riuscirebbero a rientrare negli edifici NZEB;

Si emenda quanto all'Allegato A, alla pagina 10, dove :

"[...] il PDR – Variante 2021 prevede infatti:

- ☒ l'eliminazione del parcheggio interrato sotto l'asilo da realizzare in Via Tartini;
 - ☒ la realizzazione a fianco dell'asilo di un parcheggio pubblico a raso e di un'area a verde pubblico;
 - ☒ la modifica della morfologia della trasformazione con incremento dell'altezza massima consentita per l'UMI B-B1 (lungo Via Tartini) passando dai 30 metri previsti a 36 m;
 - ☒ la demolizione della "manica" di collegamento fra gli edifici 1 e 2 per migliorare la distribuzione interna dell'edificio 1, recuperando la SUL derivante dalla demolizione innalzando l'altezza del colmo dell'edificio 1 di 1,80 m circa rispetto alla soluzione prevista dal PDR a suo tempo approvato.
- Le modifiche proposte comportano necessariamente anche di rivedere i contenuti della scheda norma AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi; con il PDR - variante 2021 si procede pertanto alla definizione di una contestuale variante al Regolamento Urbanistico. La Direzione Urbanistica [...]"

1. cassando per intero quanto al terzo alinea, ovvero:

" - La modifica della morfologia della trasformazione con incremento dell'altezza massima consentita per l'UMI B-B1 (lungo Via Tartini), passando dai 30 m previsti ai 36 m "

2. cassando ogni successiva previsione/prescrizione a tale criterio richiamabile (quale, a titolo di mero esempio, quanto alla pagina 20, dove è previsto "[...] ad eccezione degli edifici da ricostruire nell'area individuata nello schema 4 per i quali l'altezza massima è di 36 m"

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di voler coordinare il testo, recependo integralmente la decisione del Consiglio di ripristinare l'altezza massima di metri 30 per gli edifici di cui alla proposta di deliberazione n. 2021/00063.

Motivazione

In considerazione:

- delle quantità di energia elettrica medie prodotte da fotovoltaico,
- dell'energia necessaria a fornire acqua calda sanitaria e consumi elettrici medi per singola persona, per cui è necessaria una superficie di pannelli fotovoltaici di circa 5 mq;

Stante l'invariabilità dell'impronta al suolo degli edifici, dove la superficie di base è già misurabile, come da progetti, e conseguentemente anche la superficie delle coperture relative disponibili per l'installazione dei pannelli solari;

L'incremento delle altezze degli edifici di ulteriori 6 metri, passando a 36 metri dai 30 metri già previsti, determina un aumento del fabbisogno energetico dell'edificio in ragione di due ulteriori piani e dei consumi pro-capite dei suoi occupanti, pertanto almeno per il 20% (quando un edificio di più piani, costituito da appartamenti di 100 mq circa, sovrapposti, per piano, occupati da una media 4 persone non può produrre sufficiente energia per il fabbisogno di più di 15m di altezza - 5 piani - che potrebbe aumentare fino ad massimo di 30m, nel caso fossero occupati da una media di 2 persone ad appartamento).

La consigliera, Antonella Bundù

Il consigliere, Dmitrij Palagi

**PARERE DI REGOLARITÀ
TECNICA/CONTABILE**
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

positivo

DATA

12.11.2021

FIRMA



Emendamento SPC/02 alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. 2021/00063 avente ad oggetto: "Ex Manifattura Tabacchi, piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Tipo: aggiuntivo

Oggetto: spazi civici per bambine e bambini e per ragazze e ragazzi

COMUNE DI FIRENZE 012
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA BUNDU PALAGI
IL 12/11/21 h. 11,35

Ricordati:

- l'accoglimento integrale alla osservazione 002 alla deliberazione n. 745-2018 di adozione del "PDR Ex Manifattura Tabacchi", approvata all'unanimità il 21.01.2019, nella quale il Comitato richiedente chiede che venga aggiunta anche la previsione di uno spazio pubblico/sala ad uso civico, con possibilità di fruizione da parte dei cittadini, a costi moderati, sul modello della "Sala marmi", presso il parterre, attualmente gestita dal Q.2;
- l'Ordine del giorno n. 2018/02331 collegato alla deliberazione n. 745-2018, "Adozione piano di recupero AT 08. 04 ex manifattura Tabacchi con contestuale variante al regolamento Urbanistico - Adozione rapporto ambientale e sintesi non tecnica", con il Consiglio Comunale ha invitato la Giunta a valutare l'individuazione di un ulteriore e specifico spazio pubblico per finalità e attività culturali e sociali per bambine e bambini e per ragazze e ragazzi, nonché a prevedere uno spazio dove conservare e valorizzare l'identità storica del luogo civico,

Si emenda come segue:

All'Art. 19 della Convenzione

" [...] Spazi dedicati alla conservazione della memoria e ad attività per bambini

1. L'Operatore si impegna ad assoggettare all'uso pubblico una quota pari ad almeno 200 (duecento) mq di superfici da destinare a funzioni di interesse pubblico, di cui almeno 100 (cento) mq saranno utilizzati per conservare e valorizzare l'identità storica del luogo, ed almeno 100 (cento) mq saranno spazi per finalità e attività culturali e sociali per bambini dedicati alla conservazione dell'identità e della memoria storica, nonché ad attività culturali e sociali di bambine e bambini e di ragazze e ragazzi e, più in generale, ad uso civico "

[il grassetto è aggiunto]

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di predisporre il testo coordinato.

Motivazione

Per recepire e dare piena attuazione al percorso di partecipazione che ha portato nel 2019 all'osservazione formulata dal comitato di cittadini, poi accolta all'unanimità in sede consiliare.

La consigliera, Antonella Bundu
Il consigliere, Dmitrij Palagi

**PARERE DI REGOLARITA
TECNICA/CONTABILE**

ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

positivo

DATA

12.11.2021

FIRMA





ALLEGATO N° 5
ARGOMENTO N° 740

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento SPC/03 alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. 2021/00063 avente ad oggetto: "Ex Manifattura Tabacchi, piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitriji Palagi

Oggetto: alla Manifattura più turisti che residenti

COMUNE DI FIRENZE - M. 3
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA BUNDU, PALAGI
IL 12/11/21 h. 11,35

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Richiamate le posizioni del Gruppo della Sinistra di opposizione anche nel Consiglio di Quartiere;

Considerata la variazione di destinazione d'uso prevista nella variante, come da tabella sottostante:

Variante Manifattura Tabacchi (SUL 97.936)						
		Prima		Dopo		Differenza
Residenziale	48%	47.009,28	32,49%	31.819,41	-15.189,87	
Commerciale medie strutture	9%	8.814,24	7,74%	7.580,25	-1.233,99	
Turistico-ricettivo	13%	12.731,68	18,32%	17.941,88	+5.210,20	
Direzionale (include student hotel)	26%	25.463,36	39,10%	38.292,98	+12.829,62	
Industriale/artigianale	4%	3.917,44	2,35%	2.301,50	-1.615,94	

Si richiede

il ripristino della ripartizione percentuale nel c.d. "mix funzionale" come da colonna "Prima", in luogo dei valori fissati attualmente (colonna "Dopo").

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di voler predisporre apposito documento, sentita la Giunta, per quanto di sua competenza.

Motivazione

In considerazione della necessità, banalmente, di favorire il ritorno della residenza, viepiù se in prossimità del Parco delle Cascine, anziché favorire le funzioni ricettive, che rappresentano percentualmente oltre la metà dell'utilizzazione delle superfici, come da tabella, pur avendo già previsto, nella prima ipotesi, un percentuale del 39 per cento.

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitriji Palagi

In quanto il mix funzionale non è oggetto della presente variante. Il Piano di Recupero vigente è già convenzionato ha usufruito della flessibilità del 20% rispetto alle percentuali individuate nella scheda norma del Regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 77 delle NTA del Regolamento Urbanistico medesimo.

**PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE**

ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

12.11.2021 Luca Livo

DATA

FIRMA

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00049 (PROPOSTA N. DPC/2021/00063)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

ARGOMENTO N. 740

Oggetto: AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico. Adozione.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ, Alessandra INNOCENTI, Michela MONACO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAJ	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Emanuele COCCOLINI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Michela MONACO	Luca TANI
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Federico BUSSOLIN		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
- legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);
- legge 5 agosto 1978, n. 457 (*Norme per l'edilizia residenziale*);
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;
- decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
- legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);

Visti in particolare:

- l'art. 27 della legge 457/1978;
- gli artt. 30, 32, 107, 110 della legge regionale 65/2014 ove sono disciplinati finalità, contenuti e procedure delle varianti urbanistiche semplificate e dei piani urbanistici attuativi;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>; rientrando inoltre nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica e, con deliberazione n. 2014/G/00449 del 24.12.2014, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010 aveva emesso il relativo parere motivato;
2. la scheda norma del RU relativa all'area di trasformazione in oggetto, AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi, è stata attuata con l'approvazione del Piano di Recupero da parte del Consiglio Comunale (deliberazione del Consiglio Comunale n. 2019/C/00039 del 08.04.2019) e il conseguimento di efficacia (avviso Burt n. 20 del 15.05.2019), cui hanno fatto seguito la sottoscrizione della convenzione urbanistica in data 20.05.2019 e l'avvio da parte della proprietà dell'esecuzione degli impegni ivi assunti,

link scheda norma vigente consultabile accedendo a

<http://webru.comune.fi.it/webru> oppure

http://webru.comune.fi.it/normenu/AT08_04ExManifatturaTabacchi_var00014_approv.pdf

link approvazione Piano di Recupero vigente

deliberazione del Consiglio Comunale n. 2019/C/00039 del 08.04.2019

Allegati integranti

[All A_RelazUrbExMT_Appr\(firmato\)2019sg99823.pdf](#)

[All B1_InquadramGenerale_Appr.zip](#)

[All B2_DimostrazSUL_Legittimita_Appr.zip](#)

[All B3_OpereUrbanizzazione_Appr.zip](#)

[All B4_VerificaFattibilitaProgettuale_Appr.zip](#)

[All B5_1_RelazioniGeologiaIdraulicaMobilita_Appr.zip](#)

[All B5_2_RelazioniGeologiaIdraulicaMobilita_Appr.zip](#)

[All C_RappAmbSintesiNonTecnVas_Appr.zip](#)

[All D_DichSintesiExManTab_Appr_DEF\(firmato\)2019sg98915.pdf](#)

[All E_RelRespProcExManTab_Appr_DEF\(firmato\)2019sg99852.pdf](#)

link Avviso di conseguimento efficacia Burt n. 20 del 15.05.2019 [Avviso](#)

3. in data 05.11.2020, il Piano di Recupero vigente è stato oggetto di una proposta di variante motivata da approfondimenti progettuali degli interventi previsti, resi necessari anche a seguito di criticità emerse, anche da parte del Comune, in fase di avvio della trasformazione urbanistica;
4. la prima istruttoria tecnica della Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha evidenziato che i contenuti della proposta di modifica del Piano di Recupero, pur lasciandone inalterato l'obiettivo primario, comporta la necessità di variare anche i contenuti della scheda norma AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, attraverso una variante urbanistica al RU;
5. la Direzione Urbanistica ha quindi attivato l'iter di coordinamento che ha visto l'ampio coinvolgimento degli Enti e delle Direzioni Comunali interessate, al fine di orientare la progettazione della variante al Piano di Recupero e definire i contenuti della variante al RU;
6. parallelamente all'iter di coordinamento, sulla proposta, integrata e modificata in attuazione delle indicazioni formulate, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS, ha intrapreso e concluso, in esito alla consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale, la preliminare verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica, con i seguenti provvedimenti:
 - *Avvio della verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica | deliberazione Giunta Comunale n. DG/2021/00179 del 11.05.2021*
[link: DG/2021/00179](#)
[All A DocPreliminareVas.zip](#)
 - *Conclusione verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica. ESCLUSIONE | deliberazione della Giunta Comunale n. DG/2021/00319 del 20.07.2021*
[link: DG/2021/00319](#)
[All A PareriSCA.zip](#)
[All B VarPDRExMT_RelazSupportoVAS_2021gp230828_signed.pdf](#)

Preso atto che:

1. al termine del complesso iter di coordinamento successivamente condotto, sulla base della proposta da ultimo definitivamente completata in data 15.10.2021 (con PEC prot. 330485/2021), la Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha predisposto il documento avente ad oggetto **piano di recupero -variante 2021 con contestuale variante al RU AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) settembre 2021, allegato A** al presente provvedimento;
2. nella suddetta relazione urbanistica di adozione è specificato in particolare che:
 - la variante al RU ha l'obiettivo di riallineare i contenuti della scheda AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi attualmente vigente al piano di recupero così come variato, di seguito e negli elaborati variamente denominato "piano di recupero AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi - variante 2021" oppure "PDR - variante 2021"; oppure "variante al piano di recupero AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi" e/o denominazioni analoghe;
 - variante al RU è riconducibile alle fattispecie previste dall'art. 30 della LR 65/2014 alle quali è applicato il procedimento di approvazione semplificato di cui all'art. 32, stessa legge;
 - il PDR - Variante 2021 in oggetto sostituisce il piano di recupero attualmente efficace, tranne che per le parti già attuate in forza della convenzione stipulata, precisate nelle premesse della Relazione urbanistica allegata (**allegato A**);
 - la convenzione urbanistica attuativa del PDR - variante 2021, una volta sottoscritta, sarà pertanto sostitutiva della precedente stipulata in data 20.05.2019, tranne che per quanto in forza di essa già realizzato;
 - in considerazione della complessità dell'intervento recentemente avviato in forza del PDR approvato nel 2019, è da ritenersi opportuno stabilire il termine della sua validità in 10 anni dalla data dell'efficacia del PDR – variante 2021, che sarà conseguita con la pubblicazione sul BURT dell'avviso di approvazione, ai sensi dell'art. 110 della LR 65/2014,

il tutto come meglio illustrato e precisato nella **relazione urbanistica di adozione (allegato A)** alla quale si rinvia integralmente per ogni dettaglio necessario all'accertamento della sussistenza dei presupposti formali e sostanziali e per la completa esposizione dei contenuti e delle motivazioni del presente atto;

Dato atto che la documentazione inerente la *variante al RU* ed il *PDR - variante 2021* in oggetto è quella di seguito elencata:

1. **Relazione urbanistica** avente ad oggetto *piano di recupero - variante 2021 con contestuale variante al RU AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021* (1 file denominato *All_A_RelazUrb_VarPDR_ExMT_2021sg332259_signed_signed*), prot. 332259 del 18.10.2021 (**allegato A**);
2. Elaborati cd "**Elementi costitutivi del Piano di Recupero - variante 2021**" (numero complessivo **129 file**), raccolti e ripartiti per argomento in **7 cartelle compresse** come di seguito denominate:
ALL_B1.zip inerente ELABORATI DI INQUADRAMENTO GENERALE, contenente 24 file
ALL_B2.zip inerente DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE, contenente 38 file
ALL_B3.zip inerente INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI COMPARTO, contenente 12 file
ALL_B4.zip inerente VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE, contenente 43 file
ALL_B5_1.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA', contenente 8 file
ALL_B5_2.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA', contenente 3 file
ALL_B5_3.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA', contenente 1 file,
così come elencati nel dettaglio dall'**ART. 4 | ELABORATI COSTITUTIVI** delle **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *AU_NTA_NormeTecnice_signed.pdf*, consultabile nella cartella denominata *ALL_B1.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o indicativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio;

Visto e preso atto di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento di pianificazione urbanistica, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento avente ad oggetto "**AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico | Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento. Adozione**" (1 file denominato *All_C_RelazRP_PDR_Var2021ExMT_Adoz_2021sg331936_signed*), prot. 331936/2021 del 18.10.2021 (**allegato C**);

Dato atto altresì che tutti i suddetti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale e conservati tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | *Atti.Co.*;

Vista dunque la documentazione sopra citata e **ad essa integralmente rinviato** per gli aspetti inerenti le dichiarazioni, gli accertamenti dei presupposti, le verifiche effettuate, le motivazioni e i contenuti del presente provvedimento;

Preso atto che:

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente provvedimento sono qui da intendersi integralmente richiamati e sono comunque accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:
decreti del Sindaco e deliberazioni:
Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organ-indirizzo-politico
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organ-indirizzo-politico>
determinazioni dirigenziali:
Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

4. informazioni utili sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso l'aggiornamento delle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>

<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>

<https://regolamentourbanistico.comune.fi.it/>

Visto il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, DEC n. 2019/DEC/00071 che, ai fini del presente procedimento, svolge il ruolo di Responsabile del Procedimento;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del DLgs 267/2000, nonché del parere di regolarità contabile reso ai sensi della medesima norma, precisando che, per i contenuti degli obblighi previsti dallo schema di convenzione da stipularsi al termine del procedimento di approvazione del Piano di Recupero – variante 2021 in oggetto, sussistono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Preso atto del parere del Consiglio di Quartiere 1, richiesto ai sensi dell'art. 49 (*Funzioni consultive*) dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del Regolamento dei C.d.Q. (*Funzioni consultive*), che in merito si è espresso come risultante in calce all'atto;

Tutto quanto sopra premesso e, alla luce di quanto allegato, ritenuto di dar luogo all'adozione del **piano di recupero e della contestuale variante al RU** ai sensi degli artt. 30 e ss. e 107 della LR 65/2014;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del DLgs 267/2000, stante la necessità di procedere speditamente al recupero del complesso di valore storico architettonico e all'esecuzione delle numerose opere di urbanizzazione previste;

DELIBERA

1. Di adottare la **variante al Regolamento Urbanistico** rappresentata e costituita dall'elaborato di seguito indicato, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale:
allegato A piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi, relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021;
2. Di adottare, nella zona di recupero n. 9 del Regolamento Urbanistico, il **piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi**, illustrato dalla **relazione urbanistica di adozione, allegato A**, rappresentato e costituito dagli elaborati cd. "**Elementi costitutivi del Piano di Recupero - variante 2021**" (numero complessivo **129 file**), raccolti e ripartiti per argomento e raccolte in **7 cartelle compresse** così come di seguito denominate e allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali:
ALL_B1.zip inerente ELABORATI DI INQUADRAMENTO GENERALE contenente 24 file
ALL_B2.zip inerente DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE contenente 38 file
ALL_B3.zip inerente INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI COMPARTO contenente 12 file
ALL_B4.zip inerente VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE contenente 43 file
ALL_B5_1.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 8 file
ALL_B5_2.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 3 file
ALL_B5_3.zip inerente RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' contenente 1 file
così come elencati nel dettaglio dall'ART. 4 | **ELABORATI COSTITUTIVI delle NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato **AU_NTA_NormeTecniche_signed.pdf**, consultabile nella cartella denominata **ALL_B1.zip**), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o indicativa degli

elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio.

3. Di stabilire in **30 giorni**, decorrenti dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta adozione, il periodo nel quale il presente provvedimento corredato di tutti gli allegati integranti sarà reso disponibile ai sensi della normativa vigente per visione e consultazione e il termine entro il quale potrà essere oggetto di osservazioni.
4. Di stabilire, ai sensi dell'art. 110, comma 1, della LR 65/2014, in **10 anni** il termine di validità del **piano di recupero – variante 2021 AT 08.04 ex Manifattura Tabacchi**, decorrente dal giorno di conseguimento dell'efficacia del medesimo, così come anche disposto dalle Norme Tecniche di Attuazione del medesimo.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 18/10/2021	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 18/10/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 12: Andrea Ascianti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 32 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Michela MONACO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Emanuele COCCOLINI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Michela MONACO	Luca TANI
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Federico BUSSOLIN		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 2: Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi,

Astenuti 3: Roberto De Blasi, Michela Monaco, Antonio Montelatici,

Non votanti 7: Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 32 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
25/10/2021	09/11/2021	10/11/2021	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Consiglio di Quartiere 1	25/10/2021	09/11/2021	08/11/2021	Delib. n. 43/2021 - Favorevole con osservazioni

ALLEGATI INTEGRANTI

ALL_B1.zip - 61f5f074a1b402c5cf59a66092cfe4d2861ce4c6bac884119fc53a5d3934f5db
ALL_B2_DIMOSTRAZIONE DELLA CONSISTENZA E LEGITTIMITÀ DELLA SUL ESISTENTE - e86b761b22f00006031ce29606d77af20dc320a31230c808e14808538a0bfaf3
ALL_B3_INDIVIDUAZIONE PROGETTUALE DI MASSIMA DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE E FUORI COMPARTO - 7c82b058ce4d105bc91d6e9a2bbb576563834f4bec15f1be6c645ef2caadb1
ALL_B4_VERIFICA DI FATTIBILITÀ PROGETTUALE - 00018ad4806fc4292d90bde83e827737d21701850c3d1fd397d299a3123cdfbf
ALL_B5_1_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' - ae2b5f01ec7a2147fb438cea68ceb98cec88de7523a16662bd41be1b07b6c2a3
ALL_B5_2_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' - 71ee865a4ab4f08fe12fc9995df30a2be2e5b4f8d441b7230359c31e6d56c269
ALL_B5_3_RELAZIONI GEOLOGIA IDRAULICA MOBILITA' - 2ffb77570a89f233196c99267c928aa2f15496394911a715c7d684efc5e3f1a2
All_A_Relazione Urbanistica - 85496dfcefb993cc7a2457c3099cbb97fcaad86f7d4b5f2c837fc0003d4afe3
All_C_Relazione del Responsabile del Procedimento - 7172378171caa89e22b3f28a026ee5e15af4bcdd9d68539d0df59cc31dae7464

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00049 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

AT 08.04 Ex Manifattura Tabacchi. Piano di Recupero - Variante 2021 e contestuale variante al Regolamento Urbanistico. Adozione.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 18/11/2021 al 02/12/2021.

Firenze, 06/12/2021

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:17:44

Verbale:741

DELIBERAZIONE N.: DPC/2021/00067

OGGETTO: Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 ex Deposito Tram - Adozione

Soggetto/i proponente/i: Cecilia Del Re

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 3 (Favorevole 10/11/2021) Consiglio di Quartiere 2 (Delib. n. 20013/2021 Favorevole 10/11/2021)

17:43: Interviene Milani Luca

17:44: Escono dall'aula Rufilli Mirco, Draghi Alessandro, Armentano Nicola, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Masi Lorenzo, Pampaloni Renzo, De Blasi Roberto

17:44: Escono dall'aula Tani Luca, Cellai Jacopo

17:44: Entra in aula Pampaloni Renzo

17:44: Escono dall'aula Monaco Michela, Montelatici Antonio

17:44: Interviene Del Re Cecilia Illustra da Prop. di Delibera 2021/67 informa dell'esistenza di un emendamento per una serie di refusi

17:45: Entra in aula Armentano Nicola

17:46: Esce dall'aula Razzanelli Mario

17:46: Interviene Milani Luca

17:46: Escono dall'aula Asciti Andrea, Pastorelli Francesco

17:48: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

17:55: Interviene Giuliani M. Federica Assume la Presidenza

17:46: Entra in aula Rufilli Mirco

17:53: Escono dall'aula Moro Bundu Antonella, Cocollini Emanuele

17:55: Interviene Pampaloni Renzo

17:57: Entra in aula Pastorelli Francesco

17:58: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza

17:58: Interviene Innocenti Alessandra

18:00: Interviene Armentano Nicola

18:02: Interviene Milani Luca Informa che è stato presentato n. 1 emendamento dal Gruppo Sinistra progetto comune, ma non essendo in aula i proponenti per l'esposizione ne dà lettura e pone in votazione senza discussione

18:08 Il Presidente pone in votazione l'emendamento 1 alla Prop. di Delib 2021/67 presentato dal Gruppo Sinistra Progetto Comune

Presenti: 20

Favorevoli: 0

Contrari: 20

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18:08: Esito: Respinto

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

18:08: Interviene Milani Luca sostituisce la scrutatrice Monaco Michela con Biachi Alessandra

18:09: Interviene Milani Luca

18:09 Il Presidente pone in votazione la Delibera DPC/2021/00067- Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 ex Deposito Tram - Adozione

Presenti: 20

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18:10: Esito: Approvato emendata

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

18:10: Interviene Milani Luca

18:10 Il Presidente pone in votazione l'Immediata eseguibilità

Presenti: 20

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18:10: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura /

18:10: Entra in aula Cellai Jacopo

Allegato n. 1 Proposta di Delibera DPC/2021/00067

Allegato n. 2 Emendamento di giunta Approvato

Allegato n. 3 Emendamento n. 1 del Gruppo Sinistra Progetto Comune- Respinto

Allegato n. 4 Delibera DC 2021/00050 – Approvata Emendata

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO

Numero: DPC/2021/00067

Del: 22/10/2021

Proponente: P.O. Supporto Amministrativo Pianificazione Urbanistica

OGGETTO: Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 ex Deposito Tram. Adozione

IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);
legge 5 agosto 1978, n. 457 (*Norme per l'edilizia residenziale*);
legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;
decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);

Visti in particolare:

l'art. 27 della legge 457/1978;
gli artt. 30, 32, 107, 110 della legge regionale 65/2014 ove sono disciplinati finalità, contenuti e procedure delle varianti urbanistiche semplificate e dei piani urbanistici attuativi;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (**PS**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. [2011/C/00036](#) del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (**RU**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. [2015/C/00025](#) del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>; rientrando inoltre nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica (**VAS**) e, con deliberazione n. [2014/G/00449](#) del 24.12.2014, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010 aveva emesso il relativo parere motivato;
2. il Regolamento Urbanistico vigente individua il complesso immobiliare di cui all'oggetto nell'ambito dell'insediamento recente (zona B), art. 68 NTA, classificato in parte come edifici singoli o aggregati di interesse documentale – spazio edificato e in parte edificato recente, disciplinandolo nella scheda AT 03.04 ex Deposito Tram che assoggetta la trasformazione a piano urbanistico attuativo (**Piano di Recupero**, in seguito anche **PDR**); al complesso immobiliare in questione le destinazioni d'uso di progetto "commerciale relativa alle medie strutture di vendita" 60%; "direzionale comprensivo delle attività private di servizio" 60%

scheda norma consultabile accedendo a <http://webru.comune.fi.it/webru> oppure

3. l'attuazione della scheda norma del RU è stata oggetto di un complesso iter procedimentale attivato sulla base di una prima proposta di Piano di recupero presentata nel 2017 che nel corso degli anni ha subito radicali modifiche anche in ragione dell'evoluzione degli orientamenti progettuali da parte dell'operatore;
4. Il procedimento, che ha ricompreso anche le verifiche cui le varie proposte sono state sottoposte (assoggettabilità a VAS ex art. 22 LR 10/2010, conclusa con l'esclusione dalla VAS, e adeguatezza alle finalità di tutela paesaggistica, ex art. 23, comma 3, NTA del PIT-PPR), è illustrato nel dettaglio nella **Relazione urbanistica adozione (allegato A)** al presente atto) e nella **Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento (allegato C)** al presente atto), alle quali integralmente si rinvia;
5. l'attuale proposta di Piano di Recupero è stata definitivamente completata in data 12.10.2021 (prot. 325493), in data 19.10.2021 (prot. GA 335607) e in data 20.10.2021 (prot. GA 336557);
6. sulla base della proposta definitiva la Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha predisposto il documento avente ad oggetto **piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021, allegato A** al presente provvedimento;
7. nella relazione urbanistica sono sintetizzati i contenuti del Piano di recupero (costituito dagli elaborati raccolti nelle cartelle allegate **B1, B2, B3**) ed è specificato in particolare che la variante al RU:
 - ha l'obiettivo di riallineare i contenuti della scheda AT 03.04 Ex Deposito Tram vigente alla proposta di Piano di Recupero, con specifico riferimento all'individuazione della superficie utile lorda esistente del complesso edilizio, così come risultante dalle verifiche effettuate e all'aggiornamento e alla revisione della sezione relativa alla pericolosità e fattibilità geologica dell'area interessata dalla trasformazione a seguito degli approfondimenti nel merito effettuati;
 - ricade nella fattispecie prevista dall'art. 30 della LR 65/2014 alla quale è applicato il procedimento di approvazione semplificato di cui all'art. 32, stessa legge;
 - risulta coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT) e provinciale (PTCP) e con gli indirizzi, le prescrizioni e le direttive del Piano Strutturale comunale,

Il tutto come meglio illustrato e precisato nella **Relazione urbanistica di adozione (allegato A)** e nella **Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento (allegato C)** nella alla quale si rinvia integralmente per la completa esposizione dell'iter procedimentale, la descrizione della variante urbanistica e del Piano di Recupero, e, in generale, i contenuti, le motivazioni ed ogni dettaglio necessario all'accertamento della sussistenza dei presupposti formali e sostanziali e motivazioni del presente atto;

Dato atto che la documentazione inerente la variante al RU ed il PDR in oggetto è quella di seguito elencata:

1. **Relazione urbanistica** avente ad oggetto **piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021, allegato A** (1 file denominato *All_A_RelazUrbExDeposito_Tram_2021sg337617signed_signed.pdf*), prot. 337617 del 21.10.2021 (**allegato A**);
2. Elaborati **"Elementi costitutivi del Piano di Recupero"** (numero complessivo **57 file**), raccolti e ripartiti per argomento in **3 cartelle** compresse come di seguito denominate:
 - ALL_B1.zip** inerente **QUADRO CONOSCITIVO** contenente 19 file
 - ALL_B2.zip** inerente **PROPOSTA PROGETTUALE** contenente 28 file
 - ALL_B3.zip** inerente **OPERE URBANIZZAZIONE** contenente 10,così come elencati nel dettaglio dall'Art. 3 | **ELABORATI COSTITUTIVI DEL PIANO DI RECUPERO** delle **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *NTA.pdf.p7m*, consultabile nella cartella denominata *PROPOSTA_PROGETTUALE.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o illustrativa degli

elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio;

Preso altresì atto dell'opportunità di stabilire, ai sensi dell'art. 110 della LR 65/2014, un termine di validità del PDR in 10 anni a decorrere dalla data di efficacia dello stesso coincidente con la data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT) dell'avviso di avvenuta definitiva approvazione, così come disposto dall'Art. 4 | **VALIDITA' TEMPORALE** delle **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** sopra citate;

Visto che:

1. in data 22.10.2021 (con PEC prot. GP 338626/2021) è stato provveduto, tramite trasmissione telematica, al deposito della necessaria documentazione presso il Settore Genio Civile Valdarno Superiore ai sensi dell'art. 104 LR 65/2014 con le modalità indicate dal Regolamento di attuazione 5/R/2020 del 30.01.2020;
2. al deposito è stato assegnato il numero comunicato in data (con pec acquisita a prot. GA/2021);

Visto e preso atto di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento di pianificazione urbanistica, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento avente ad oggetto "**Piano di Recupero con variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento. Adozione**" (1 file denominato *All_C_RelazioneDepositoTramVarRuPDR_AdozXAttico_2021sg339351_signed.pdf*), prot.339351/2021 del 22.10.2021 (**allegato C**);

Dato atto altresì che tutti i suddetti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale e conservati tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | Ati.Co.;

Vista dunque la documentazione sopra citata e **ad essa integralmente rinvio** per gli aspetti inerenti le dichiarazioni, gli accertamenti dei presupposti, le verifiche effettuate, le motivazioni e i contenuti del presente provvedimento;

Preso atto che:

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | Sigefo ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente provvedimento sono qui da intendersi integralmente richiamati e sono comunque accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:
decreti del Sindaco e deliberazioni:
Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organii-indirizzo-politico
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organii-indirizzo-politico>
determinazioni dirigenziali:
Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>
4. informazioni utili sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso l'aggiornamento delle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>
<https://regolamentourbanistico.comune.fi.it/>

Visto il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, DEC n. 2019/DEC/00071 che, ai fini del presente procedimento, svolge il ruolo di Responsabile del Procedimento;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del decreto legislativo 267/2000, nonché del parere di regolarità contabile reso ai sensi della medesima norma, precisando che, per i contenuti degli obblighi previsti dallo schema di convenzione da stipularsi al termine del procedimento di approvazione del Piano di Recupero in

oggetto, sussistono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Tutto quanto sopra premesso e, alla luce di quanto allegato, ritenuto di dar luogo all'adozione del Piano di Recupero e della variante al RU ai sensi degli artt. 30 e ss. e 107 della LR 65/2014;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del decreto legislativo 267/2000, stante la necessità di provvedere a quanto necessario entro i termini di decadenza del vigente Regolamento Urbanistico fissati per legge al 31.12.2021;

DELIBERA

1. Di adottare la **variante al Regolamento Urbanistico** illustrata e costituita dall'elaborato, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale: **allegato A, piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021.**
2. Di adottare, nella zona di recupero n. 3 del Regolamento Urbanistico, il **Piano di Recupero AT 03.04 ex Deposito Tram**, illustrato dalla **relazione urbanistica di adozione, allegato A** (1 file) rappresentato e costituito dagli elaborati **"Elementi costitutivi del Piano di Recupero"** (numero complessivo **57 file**), raccolti e ripartiti per argomento in **3 cartelle compresse** come di seguito denominate:
ALL_B1.zip inerente **QUADRO CONOSCITIVO** contenente 19 file
ALL_B2.zip inerente **PROPOSTA PROGETTUALE** contenente 28 file
ALL_B3.zip inerente **OPERE URBANIZZAZIONE** contenente 10,
così come elencati nel dettaglio dall'Art. 3 | **ELABORATI COSTITUTIVI DEL PIANO DI RECUPERO** delle **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *NTA.pdf.p7m*, consultabile nella cartella denominata *PROPOSTA_PROGETTUALE.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o illustrativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio.
3. Di stabilire, ai sensi dell'art. 110, comma 1, della LR 65/2014, in **10 anni** il termine di validità del **Piano di Recupero AT 03.04 ex Deposito Tram**, decorrente dal giorno di conseguimento dell'efficacia del medesimo, così come disposto dalle Norme Tecniche di Attuazione del medesimo (Art. 4).
4. Di stabilire in **30 giorni**, decorrenti dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta adozione del Piano di Recupero e della variante al RU, il periodo nel quale il presente provvedimento corredato di tutti gli allegati integranti sarà reso disponibile ai sensi della normativa vigente per visione e consultazione e il termine entro il quale potrà essere oggetto di osservazioni.

ALLEGATI INTEGRANTI

- All_A_Relazione urbanistica - 273dc1cc555e35fbcedce3d787d8ddb75f49b213a86d922b947959fd01d0f43b
- All_B1_QUADRO CONOSCITIVO -
4ff4bcc29d17138018af709c9556c4a0b97b697220ae28730a2c9296ecc10a81
- All_B2_PROPOSTA PROGETTUALE -
aa879f25e27d78420dac1aa7f12aff10aa1793d2f31ff298b342319dd8c6af2e
- All_B3_OPERE URBANIZZAZIONE -
ebb6c2a2c0b28ad5e3786a2b4eddb4ebbd278c9712a2638e2f5179260bbfc1d6
- All_C_Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento -
19f3b2e59f2d6aded35b0456e315c404fafdeccbe6ea6174bf2602c76ed585b6

Piano di Recupero AT 03.04 Ex Deposito Tram con contestuale variante al RU

1 | CORREZIONE ERRORI MATERIALI E/O REFUSI NELLA CONVENZIONE

Barrato da eliminare grassetto da inserire

Premesse

Punto 5

In data 13.09.2017, presso la Direzione Urbanistica, si è svolto l'Incontro Tecnico Preliminare (di seguito ITC) allo scopo di acquisire utili contributi sulla documentazione di cui al punto 2 4 finalizzati alla elaborazione del PDR

Punto 13

In data 10.09.2019 con nota prot. GP291986 la Direzione Urbanistica ha inoltrato alla Direzione Ambiente, Servizio Sostenibilità, Valutazione Ambientale, Geologia e Bonifiche il Documento preliminare VAS con allegati la Relazione geologica e la relazione di fattibilità geologica/idraulica/sismica di cui al punto ~~10~~ 12.

Punto 58 diventa 59 (l'elenco numerato presenta per errore un doppio n. 58)

ristrutturazione edilizia con le limitazioni dell'art. 13 comma 6.1 delle NTA del Regolamento Urbanistico, attraverso il mantenimento dell'originario impianto e della—destinazione artigianale/industriale la conversione a destinazione commerciale/direzionale dell'edificio classificato come singolo o aggregato di interesse documentale;

Conseguentemente scorrono i numeri successivi nelle premesse fino al punto 61.

ART. 8 - Modalità di corresponsione della monetizzazione delle aree a standard non cedute

Comma 1 primo alinea

n.....rilasciata da.....con sede in.....codice fiscale/partita IVA.....per l'importo di € 300.000,00 30.000 a garanzia del seguente finanziamento di Villa Favard lato via Rocca Tedalda e via Giuseppe Manfredi | estensione della rete di videosorveglianza cittadina lungo via Rocca Tedalda a partire dalla rotatoria posta all'incrocio con via Aretina fino a via Giuseppe Manfredi (v. richiesta del Quartiere 2) e all'ingresso a villa Favard con installazione di telecamere;

ART. 10 - Progettazione esecutiva e tempi di realizzazione delle opere di urbanizzazione secondaria e delle opere di urbanizzazione primaria definite di riqualificazione degli spazi pubblici

Comma 7

Il progetto esecutivo, validato con le modalità di cui al comma 6, sarà oggetto di permesso di costruire di cui l'operatore si impegna a richiedere il rilascio prima dell'espletamento delle procedure di affidamento ed esecuzione di cui al successivo art. ~~10~~ 11.

ART.13 - Garanzie e inadempimenti

Comma 1

1. A garanzia dell'esatto adempimento degli obblighi assunti dall'operatore con la stipula della presente convenzione, questo consegna al rappresentante del Comune garanzia fidejussoria di importo pari rispettivamente al costo delle opere di urbanizzazione secondaria esterne al perimetro del PDR di cui all'art. 4 comma 3 e al costo delle opere di urbanizzazione primaria definite di riqualificazione degli spazi pubblici esistenti esterne al perimetro del PDR di cui all'art. 5 comma 3 2, come indicate dal progetto definitivo, incrementato del 30%, che risultano essere:

2 | IL PADIGLIONE DI SAN SALVI DA METTERE IN SICUREZZA CON LA MONETIZZAZIONE DELLO STANDARD NON CEDUTO È DA INTENDERSI, IN OGNI DOCUMENTO CITATO, IL N. 37 E NON IL 27 IN QUANTO EVIDENTE ERRORE MATERIALE DI CITAZIONE (IL RIFERIMENTO AL MURALE DEL 1978 FA INFATTI INEQUIVOCABILMENTE RICONDURRE AL N. 37). PERTANTO SI MODIFICA OGNI PUNTO DOVE ESSO VIENE NOMINATO.

Barrato da eliminare grassetto da inserire

A | Convenzione

Premessa

52. La Direzione Servizi Tecnici con prot. 328155 del 14.10.2021 ha ribadito le richieste del punto 50 ed ha in aggiunta comunicato l'interesse ad utilizzare la monetizzazione per: Padiglione 27 (rectius 37) San Salvi | messa in sicurezza dell'immobile che presenta uno stato di degrado molto avanzato, specialmente nella copertura, che conseguentemente compromette fortemente la conservazione del bene, su cui è presente un murale di interesse culturale del 1978 (€ 240.000,00).

54. Il Direttore Generale con nota prot. 331670 del 18.10.2021 ha attribuito priorità agli interventi

(...)

- della nota della Direzione Servizi Tecnici prot. prot. 328155/2021

padiglione 27 (rectius 37) San Salvi | messa in sicurezza dell'immobile che presenta uno stato di degrado molto avanzato, specialmente nella copertura, che conseguentemente compromette fortemente la conservazione del bene, su cui è presente un murale di interesse culturale del 1978 per l'importo rimanente della monetizzazione degli standard non ceduti.

ART. 8 - Modalità di corresponsione della monetizzazione delle aree a standard non cedute

Comma 1

*1. Contestualmente alla stipula della presente convenzione, l'operatore consegna
garanzie fideiussorie:*

(...)

- n.....rilasciata da.....con sede in.....codice fiscale/partita IVA.....per l'importo di € 235.792,73 a garanzia del finanziamento di Padiglione 27 (rectius 37) San Salvi | messa in sicurezza dell'immobile che presenta uno stato di degrado molto avanzato, specialmente nella copertura, che conseguentemente compromette

fortemente la conservazione del bene, su cui è presente un murale di interesse culturale del 1978 per l'importo rimanente della monetizzazione degli standard non ceduti.

(...)

B | Relazione di adozione

Pag. 57

PADIGLIONE 27 (rectius 37) San Salvi | messa in sicurezza dell'immobile che presenta uno stato di degrado molto avanzato, specialmente nella copertura, che conseguentemente compromette fortemente la conservazione del bene, su cui è presente un murale di interesse culturale del 1978 (€ 240.000,00).

Pag. 58

padiglione 27 (rectius 37) San Salvi | messa in sicurezza dell'immobile che presenta uno stato di degrado molto avanzato, specialmente nella copertura, che conseguentemente compromette fortemente la conservazione del bene, su cui è presente un murale di interesse culturale del 1978 per l'importo rimanente della monetizzazione degli standard non ceduti.

parere di
regolarità tecnica
ex art. 49 DLgs 267/00

positivo

15.11.2021

Carabelli

Alghisa



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 141

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento SPC/01 alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. 2021/00067 avente ad oggetto: "Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 Deposito Tram. Adozione"

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Tipo di emendamento: aggiuntivo

Oggetto: extra SUL a verde, un regalo alla città

Ascoltata la relazione della Giunta in merito;

Considerato:

- che la SUL di progetto massima ammissibile è pari a 2.000mq, mentre la SUL esistente, calcolata ai sensi del DPGR/64/R/2013, è pari a 2.428,39 mq;
- la prossimità all'Arno e il dimensionamento già cospicuo dei volumi edificati e delle superfici inopinatamente asfaltate o cementificate nell'isolato;
- la continuità nel recupero delle aree a verde in Riva SX, realizzatosi anche con la demolizione di manufatti diversi;
- l'opportunità di un investimento in verde pubblico o ad uso pubblico (inserendone preferibilmente almeno il recupero e l'allestimento negli oneri a carico del privato) a costo zero;

Si chiede di introdurre apposita prescrizione per destinare e vincolare gli eccedenti 428,39mq a verde pubblico urbano

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di voler coordinare il testo secondo la decisione assunta da questo Consiglio per ogni ulteriore adempimento

Motivazione

Non essendo edificabile, l'eccedenza della SUL, quantificata in 428,39mq, considerata la prossimità all'Arno e il dimensionamento già cospicuo dei volumi edificati e delle superfici inopinatamente asfaltate o cementificate nell'isolato, andrebbe destinata, anche solo per mero buon senso, a verde pubblico o ad uso pubblico (inserendone preferibilmente almeno il recupero e l'allestimento negli oneri a carico del privato).

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

In quanto i citati 428,39 mq esprimono Superficie Utile Lorda (SUL) che tipicamente misura la consistenza dei manufatti edilizi (vedi definizione DPGR64/R/2013), mentre la richiesta riguarda superficie ineditata da destinare a verde pubblico (qualificato come standard urbanistico ai sensi del DM 1444/1968). Le due fattispecie non sono tra loro intercambiabili in quanto parametri disomogenei.

COMUNE DI FIRENZE M/A
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

RICEVUTO DA BUNDU, PALAGI
IL 12/11/21 M. 11, 39

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE

ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

negativo

DATA

12.11.2021

FIRMA

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00050 (PROPOSTA N. DPC/2021/00067)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

ARGOMENTO N. 741

Oggetto: Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 ex Deposito Tram. Adozione

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAJ	Michela MONACO	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS
IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
- legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);
- legge 5 agosto 1978, n. 457 (*Norme per l'edilizia residenziale*);
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;
- decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
- legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);

Visti in particolare:

- l'art. 27 della legge 457/1978;
- gli artt. 30, 32, 107, 110 della legge regionale 65/2014 ove sono disciplinati finalità, contenuti e procedure delle varianti urbanistiche semplificate e dei piani urbanistici attuativi;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (**PS**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. [2011/C/00036](#) del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (**RU**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. [2015/C/00025](#) del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>; rientrando inoltre nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica (**VAS**) e, con deliberazione n. [2014/G/00449](#) del 24.12.2014, la Giunta Comunale | Autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010 aveva emesso il relativo *parere motivato*;
2. il Regolamento Urbanistico vigente individua il complesso immobiliare di cui all'oggetto nell'*ambito dell'insediamento recente (zona B)*, art. 68 NTA, classificato in parte come *edifici singoli o aggregati di interesse documentale – spazio edificato* e in parte *edificato recente*, disciplinandolo nella scheda *AT 03.04 ex Deposito Tram* che assoggetta la trasformazione a piano urbanistico attuativo (**Piano di Recupero**, in seguito anche **PDR**); al complesso immobiliare in questione le *destinazioni d'uso di progetto* "commerciale relativa alle medie strutture di vendita" 60%; "direzionale comprensivo delle attività private di servizio" 60%

scheda norma consultabile accedendo: a <http://webru.comune.fi.it/webru> oppure

http://webru.comune.fi.it/normeru/AT03_04ExDepositoTram_var00011_approv.pdf
3. l'attuazione della scheda norma del RU è stata oggetto di un complesso iter procedimentale attivato sulla base di una prima proposta di Piano di recupero presentata nel 2017 che nel corso degli anni ha subito radicali modifiche anche in ragione dell'evoluzione degli orientamenti progettuali da parte dell'operatore;
4. il procedimento, che ha ricompreso anche le verifiche cui le varie proposte sono state sottoposte (assoggettabilità a VAS ex art. 22 LR 10/2010, conclusa con l'esclusione dalla VAS, e adeguatezza alle finalità di tutela paesaggistica, ex art. 23, comma 3, NTA del PIT-PPR), è illustrato nel dettaglio nella *Relazione urbanistica adozione* (allegato A al presente atto) e nella *Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento* (allegato C al presente atto), alle quali integralmente si rinvia;
5. l'attuale proposta di Piano di Recupero è stata definitivamente completata in data 12.10.2021 (prot. 325493), in data 19.10.2021 (prot. GA 335607) e in data 20.10.2021 (prot. GA 336557);
6. sulla base della proposta definitiva la Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica ha predisposto il

documento avente ad oggetto **piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021, allegato A** al presente provvedimento;

7. nella relazione urbanistica sono sintetizzati i contenuti del Piano di recupero (costituito dagli elaborati raccolti nelle cartelle allegate **B1, B2, B3**) ed è specificato in particolare che la variante al RU:

- ha l'obiettivo di riallineare i contenuti della scheda AT 03.04 Ex Deposito Tram vigente alla proposta di Piano di Recupero, con specifico riferimento all'individuazione della superficie utile lorda esistente del complesso edilizio, così come risultante dalle verifiche effettuate e all'aggiornamento e alla revisione della sezione relativa alla pericolosità e fattibilità geologica dell'area interessata dalla trasformazione a seguito degli approfondimenti nel merito effettuati;
- ricade nella fattispecie prevista dall'art. 30 della LR 65/2014 alla quale è applicato il procedimento di approvazione semplificato di cui all'art. 32, stessa legge;
- risulta coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT) e provinciale (PTCP) e con gli indirizzi, le prescrizioni e le direttive del Piano Strutturale comunale,

il tutto come meglio illustrato e precisato nella **Relazione urbanistica di adozione (allegato A)** e nella **Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento (allegato C)** nella alla quale si rinvia integralmente per la completa esposizione dell'iter procedimentale, la descrizione della variante urbanistica e del Piano di Recupero, e, in generale, i contenuti, le motivazioni ed ogni dettaglio necessario all'accertamento della sussistenza dei presupposti formali e sostanziali e motivazioni del presente atto;

Dato atto che la documentazione inerente la variante al RU ed il PDR in oggetto è quella di seguito elencata:

1. **Relazione urbanistica** avente ad oggetto **piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021, allegato A** (1 file denominato *All_A_RelazUrbExDeposito_Tram_signed_signed.pdf*), prot. 368498 del 16.11.2021 (**allegato A**)

2. ;

3. Elaborati **"Elementi costitutivi del Piano di Recupero"** (numero complessivo **57 file**), raccolti e ripartiti per argomento in **3 cartelle compresse** come di seguito denominate:

ALL_B1.zip inerente **QUADRO CONOSCITIVO** contenente 19 file

ALL_B2.zip inerente **PROPOSTA PROGETTUALE** contenente 28 file

ALL_B3.zip inerente **OPERE URBANIZZAZIONE** contenente 10,

così come elencati nel dettaglio dall'Art. 3 | **ELABORATI COSTITUTIVI DEL PIANO DI RECUPERO delle NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *NTA.pdf.p7m*, consultabile nella cartella denominata *PROPOSTA_PROGETTUALE.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o illustrativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio;

Preso altresì atto dell'opportunità di stabilire, ai sensi dell'art. 110 della LR 65/2014, un termine di validità del PDR in **10 anni** a decorrere dalla data di efficacia dello stesso coincidente con la data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT) dell'avviso di avvenuta definitiva approvazione, così come disposto dall'Art. 4 | **VALIDITA' TEMPORALE** delle **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** sopra citate;

Visto che:

1. in data 22.10.2021 (con PEC prot. GP 338626/2021) è stato provveduto, tramite trasmissione telematica, al deposito della necessaria documentazione presso il Settore Genio Civile Valdarno Superiore ai sensi dell'art. 104 LR 65/2014 con le modalità indicate dal Regolamento di attuazione 5/R/2020 del 30.01.2020;

2. al deposito è stato assegnato il numero 3704 comunicato in data 27.10.2021 (con pec acquisita a prot. GA 343622/2021);

Visto e preso atto di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento di pianificazione urbanistica, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento avente ad oggetto "**Piano di Recupero con variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento. Adozione**" (1 file denominato *All_C_RelaRPExDepositoTramVarRuPDR_AdozXAttico_2021sg339351_signed.pdf*), prot.339351/2021 del 22.10.2021 (**allegato C**);

Dato atto altresì che tutti i suddetti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale e conservati tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | Atti.Co.;

Vista dunque la documentazione sopra citata e **ad essa integralmente rinviato** per gli aspetti inerenti le dichiarazioni, gli accertamenti dei presupposti, le verifiche effettuate, le motivazioni e i contenuti del presente provvedimento;

Preso atto che:

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | Sigedo ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente provvedimento sono qui da intendersi integralmente richiamati e sono comunque accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:
decreti del Sindaco e deliberazioni:
Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organico-indirizzo-politico
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organico-indirizzo-politico>
determinazioni dirigenziali:
Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>
4. informazioni utili sono rese note, oltre che attraverso le pubblicazioni previste dalla legge, attraverso l'aggiornamento delle pagine tematiche dedicate alla materia urbanistica:
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>
<https://regolamentourbanistico.comune.fi.it/>

Visto il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, DEC n. 2019/DEC/00071 che, ai fini del presente procedimento, svolge il ruolo di Responsabile del Procedimento;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del decreto legislativo 267/2000, nonché del parere di regolarità contabile reso ai sensi della medesima norma, precisando che, per i contenuti degli obblighi previsti dallo schema di convenzione da stipularsi al termine del procedimento di approvazione del Piano di Recupero in oggetto, sussistono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Preso atto del parere del Consiglio di Quartiere 2, richiesto ai sensi dell'art. 49 (*Funzioni consultive*) dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del Regolamento dei C.d.Q. (*Funzioni consultive*), che in merito si è espresso come risultante in calce all'atto;

Tutto quanto sopra premesso e, alla luce di quanto allegato, **ritenuto** di dar luogo all'adozione del Piano di Recupero e della variante al RU ai sensi degli artt. 30 e ss. e 107 della LR 65/2014;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del decreto legislativo 267/2000, stante la necessità di provvedere a quanto necessario entro i termini di decadenza del vigente Regolamento Urbanistico fissati per legge al 31.12.2021;

DELIBERA

1. Di adottare la **variante al Regolamento Urbanistico** illustrata e costituita dall'elaborato, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale: **allegato A, piano di recupero con contestuale variante al RU AT 03.04 ex Deposito Tram | relazione urbanistica adozione (artt. 30 e 107 LR 65/2014) ottobre 2021.**
2. Di adottare, nella zona di recupero n. 3 del Regolamento Urbanistico, il **Piano di Recupero AT 03.04 ex Deposito Tram**, illustrato dalla **relazione urbanistica di adozione, allegato A** (1 file) rappresentato e costituito dagli elaborati **"Elementi costitutivi del Piano di Recupero"** (numero complessivo 57 file), raccolti e ripartiti per argomento in **3 cartelle compresse** come di seguito denominate:
ALL_B1.zip inerente **QUADRO CONOSCITIVO** contenente 19 file
ALL_B2.zip inerente **PROPOSTA PROGETTUALE** contenente 28 file
ALL_B3.zip inerente **OPERE URBANIZZAZIONE** contenente 10,
così come elencati nel dettaglio dall'Art. 3 | **ELABORATI COSTITUTIVI DEL PIANO DI RECUPERO delle NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (file denominato *NTA.pdf,p7m*, consultabile nella cartella denominata *PROPOSTA_PROGETTUALE.zip*), che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o illustrativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio.
3. Di stabilire, ai sensi dell'art. 110, comma 1, della LR 65/2014, in **10 anni** il termine di validità del **Piano di Recupero AT 03.04 ex Deposito Tram**, decorrente dal giorno di conseguimento dell'efficacia del medesimo, così come disposto dalle Norme Tecniche di Attuazione del medesimo (Art. 4).
4. Di stabilire in **30 giorni**, decorrenti dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta adozione del Piano di Recupero e della variante al RU, il periodo nel quale il presente provvedimento corredato di tutti gli allegati integranti sarà reso disponibile ai sensi della normativa vigente per visione e consultazione e il termine entro il quale potrà essere oggetto di osservazioni.

Hanno partecipato alla discussione i consiglieri: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Biasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 22/10/2021	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 22/10/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta

assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 20 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAJ	Michela MONACO	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Callistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 20 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
27/10/2021	11/11/2021	10/11/2021	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Consiglio di Quartiere 2	27/10/2021	11/11/2021	10/11/2021	Delib. n. 20013/2021 - Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

All_A_RelazUrbexDeposito_Tram_Emend_signed.pdf - 771bcc56c0c73452fe326d9aac7bc9a7b12a60ebaf0cbffae9bf8217849124ae
All_B1_QUADRO CONOSCITIVO - 4ff4bcc29d17138018af709c9556c4a0b97b697220ae28730a2c9296ecc10a81
All_B2_PROPOSTA_PROGETTUALE.zip - 36443aa63e27a145c09421495e3166d0b0b2310b7b87f60b62276ed36723f296
All_B3_OPERE URBANIZZAZIONE - ebb6c2a2c0b28ad5e3786a2b4eddb4ebbd278c9712a2638e2f5179260bbfc1d6
All_C_Relazione e atto di accertamento/certificazione del Responsabile del procedimento - 19f3b2e59f2d6aded35b0456e315c404fafdeccbe6ea6174bf2602c76ed585b6

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00050 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:
Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT 03.04 ex Deposito Tram. Adozione
è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 17/11/2021 al 02/12/2021.

Firenze, 06/12/2021

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:18:11

Verbale:740

ORDINE DEL GIORNO N. 2021/1203

OGGETTO:Assicurare la quiete esistente nel rione Tartini/Boito/Paisiello non sconvolgendo il traffico veicolare - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione

Proponenti Draghi Alessandro , Cellai Jacopo

18:10: Interviene Milani Luca

18:11: Entrano in aula De Blasi Roberto,Cellai Jacopo,Felleca Barbara,Bocci Ubaldo,Moro Bundu Antonella,Cocollini Emanuele,Bussolin Federico,Palagi Dmitrij

18:11: Escono dall'aula Felleca Barbara, Cellai Jacopo, Felleca Barbara, Innocenti Alessandra

18:12: Interviene Milani Luca

18:13: Entra in aula Draghi Alessandro

18:13: Interviene Draghi Alessandro illustra Ordine del Giono n. 2021/1203

18:13: Escono dall'aula Armentano Nicola, Bussolin Federico

18:14: Interviene Giuliani M. Federica Assume Presidenza

18:14: Interviene Pampaloni Renzo

18:15: Entrano in aula Felleca Barbara,Armentano Nicola

18:15: Esce dall'aula Milani Luca

18:15: Interviene Giuliani M. Federica

18:15 La Vice Presidente pone in votazione l'Ordine del Giono n. 2021/1203

Presenti: 24 senza Conti

Favorevoli: 5

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2 Conti Assente

18:16: Esito: Respinto

Favorevoli

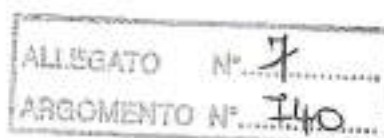
Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01203

ARGOMENTO N 740

Oggetto: Assicurare la quiete esistente nel rione Tartini/Boito/Paisiello non sconvolgendo il traffico veicolare - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI
Ubaldo BOCCI	Maria Federica GIULIANI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Luca MILANI	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari: Jacopo Cellai

Il Consiglio Comunale

VISTA la proposta di delibera n. 63/2021;

APPURATO che la riqualificazione della ex manifattura tabacchi è un progetto che incide su un'area maggiore di 6 ettari; saranno realizzati edifici alti e capienti che potranno ospitare migliaia di persone quotidianamente, e saranno realizzati sia in superficie che interrati quasi mille parcheggi;

CONSIDERATO l'evidente aumento esponenziale di traffico e di afflusso di veicoli che subirebbe l'area in seguito alla riqualificazione della ex Manifattura Tabacchi, se venisse modificata la viabilità con l'apertura di nuove intersezioni stradali;

TENUTO CONTO che nel D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) è prevista la realizzazione dell'arteria stradale di scorrimento "Rosselli-Piagge" in parallelo alla nuova Linea 4 della Tramvia;

CONSTATATO che al momento sia Via Pergolesi che Via Boito hanno delle terminazioni a "vicolo cieco" delimitate da un cancello ed una recinzione che limitano l'accesso ai binari della linea ferroviaria; al momento sono strade esclusivamente a servizio dei residenti della zona;

APPRESO infine che al posto della ex polveriera sarà costruito un asilo;

PER tutto ciò in premessa

INVITA IL SINDACO

- a coinvolgere attivamente i comitati di zona per un proficuo confronto sul tema della mobilità;
- ad attivarsi al fine di trovare valide soluzioni per evitare un sovraccarico di traffico veicolare nella zona compresa fra le vie Tartini, Boito e Paisiello.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	5:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi
contrari	17:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Calli, Leonardo Calistri, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuiti	0:	

non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 24 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:17

Verbale:740

ORDINE DEL GIORNO N. 2021/1201

OGGETTO: Salviamo gli Alberi - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

Proponenti: Moro Bundu Palagi

18:16: Interviene Giuliani M. Federica

18:17: Entra in aula Asciuti Andrea

18:17: Esce dall'aula Conti Enrico

18:17: Entra in aula Innocenti Alessandra

18:17: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l' Ordine del Giorno n. 2021/01201

18:18: Entra in aula Bussolin Federico

18:20 La Vice Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno 2021/01201

Presenti: 27

Favorevoli: 6

Contrari: 17

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 3

18:20: Esito: Respinto

Favorevoli

Asciuti Andrea, Cellai Jacopo, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Calistri Leonardo, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

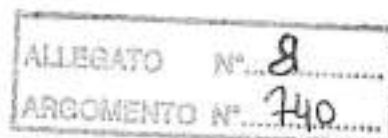
Astenuti

Bussolin Federico

Non Votanti

Bocci Ubaldo, Cali Francesca, Cocollini Emanuele

Allegato n. 8: Ordine del Giorno n. 2021/1201 – Collegato alla Delibera 2021/00049 - Respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01201

ARGOMENTO N 740

Oggetto: Salviamo gli Alberi - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLINI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Luca MILANI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	Luca TANI
Lorenzo MASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione della Giunta in merito;

Richiamati gli atti adottati dal Quartiere 1 in sede di espressione di parere, con riferimento a quanto argomentato dal Gruppo della Sinistra di opposizione, ove evidenzia la palese rivalutazione intervenuta nei valori immobiliari rispetto alla quota d'obbligo del 20% di SUL, nella monetizzazione equivalente, per housing sociale;

Visti :

- l'Art.8 delle NTA del PDR al 2021;
- l'Art. 37, comma 5, del RU vigente;
- la DC n.00041/2005;

Visto quanto all'Allegato A, pagina 48, al paragrafo 5.6 "Housing sociale", ove si fa obbligo del reperimento della quota del 20% della SUL equivalente a tale scopo, come descritto e secondo quanto prescritto;

Stimata pertanto la SUL da destinare ad housing sociale in mq. 3.831,80;

Considerato :

- quanto precisato in merito dal PDR vigente, che prevede la realizzazione di housing sociale per una SUL di almeno 2.500 mq. nelle UMI private di nuova edificazione, di cui almeno 1.500 mq. nelle UMI A;
- che è ammessa la monetizzazione della SUL residua ai sensi della DC n.00041/2005, con decurtazione della corrispondente SUL oggetto di nuova costruzione;
- che tale Deliberazione individua il versamento di un contributo indicizzato calcolato sulla base delle variazioni del costo di costruzione medio per l'edilizia residenziale rilevato dall'ISTAT, con riferimento al mese di novembre di ogni anno,

Constatato che gli oneri in compensazione per il mancato housing sociale non risultano aggiornati alle valutazioni del novembre 2021, essendo calcolati in:

- euro 452,41 per mq. (quota housing sociale, prevista nella UMI A, punto 7, lettera b);
- euro 753,57 per mq. (quota housing sociale, prevista nella UMI A, punto 7, lettera c);

risalenti all'anno 2005;

SI IMPEGNA LA GIUNTA

A rivedere i valori della monetizzazione per metro quadro, come illustrato in premessa, in quanto non aggiornati con i valori immobiliari dell'anno in corso.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	6:	Andrea Asciuti, Jacopo Cellai, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	17:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Leonardo Calistri, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	1:	Federico Bussolin,
non votanti	3:	Ubaldo Bocci, Francesca Cali, Emanuele Cocollini,

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:20

Verbale:740

ORDINE DEL GIORNO N. 2021/1202

OGGETTO: Monetizzazione housing sociale al ribasso - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

Proponenti: Moro Bundu, Palagi

18:20: Interviene Giuliani M. Federica

18:21: Entra in aula Milani Luca

18:21: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'Ordine del Giorno n 2021/01202

18:23: Esce dall'aula Bussolin Federico

18:23: Interviene Giuliani M. Federica

18:23: Entra in aula Bussolin Federico

18:23 La Vice Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno n 2021/01202

18:23: Entra in aula Conti Enrico

Presenti: 29

Favorevoli: 4

Contrari: 20

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 4

18:24: Esito: Respinto

Favorevoli

Asciuti Andrea,De Blasi Roberto,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij

Contrari

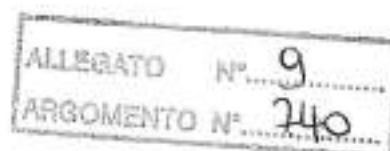
Armentano Nicola,Bianchi Donata,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,D'Ambrisi Angelo,Dardano Mimma,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Ruffilli Mirco,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

Astenuti

Bussolin Federico

Non Votanti

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01202

ARGOMENTO N 740

Oggetto: Monetizzazione housing sociale al ribasso - Collegato alla Prop. di Delibera n. 63 " Ex Manifattura Tabacchi, Piano di Recupero variante 2021 e contestuale Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Lorenzo MASI	Luca TANI
Michela MONACO	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione della Giunta in merito;

Richiamati gli atti adottati dal Quartiere 1 in sede di espressione di parere, con riferimento a quanto argomentato dal Gruppo della Sinistra di opposizione, ove evidenzia la palese rivalutazione intervenuta nei valori immobiliari rispetto alla quota d'obbligo del 20% di SUL, nella monetizzazione equivalente, per housing sociale;

Visti :

- l'Art.8 delle NTA del PDR al 2021;
- l'Art. 37, comma 5, del RU vigente;
- la DC n.00041/2005;

Visto quanto all'Allegato A, pagina 48, al paragrafo 5.6 "Housing sociale", ove si fa obbligo del reperimento della quota del 20% della SUL equivalente a tale scopo, come descritto e secondo quanto prescritto;

Stimata pertanto la SUL da destinare ad housing sociale in mq. 3.831,80;

Considerato :

- quanto precisato in merito dal PDR vigente, che prevede la realizzazione di housing sociale per una SUL di almeno 2.500 mq. nelle UMI private di nuova edificazione, di cui almeno 1.500 mq. nelle UMI A;
- che è ammessa la monetizzazione della SUL residua ai sensi della DC n.00041/2005, con decurtazione della corrispondente SUL oggetto di nuova costruzione;
- che tale Deliberazione individua il versamento di un contributo indicizzato calcolato sulla base delle variazioni del costo di costruzione medio per l'edilizia residenziale rilevato dall'ISTAT, con riferimento al mese di novembre di ogni anno,

Constatato che gli oneri in compensazione per il mancato housing sociale non risultano aggiornati alle valutazioni del novembre 2021, essendo calcolati in:

- euro 452,41 per mq. (quota housing sociale, prevista nella UMI A, punto 7, lettera b);
- euro 753,57 per mq. (quota housing sociale, prevista nella UMI A, punto 7, lettera c);

risalenti all'anno 2005;

SI IMPEGNA LA GIUNTA

A rivedere i valori della monetizzazione per metro quadro, come illustrato in premessa, in quanto non aggiornati con i valori immobiliari dell'anno in corso.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	4:	Andrea Asciuti, Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	1:	Federico Bussolin,
non votanti	4:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 29 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:24

Verbale:741

ORDINE DEL GIORNO N. 2021/1204

OGGETTO: Check point S.a.S. Firenze Sud - Collegato alla Prop. di Delib. 2021/0067 avente ad oggetto " Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT03.04 Deposito Tram . Adozione"

Proponenti: Draghi Alessandro Cellai Jacopo

18:24: Interviene Giuliani M. Federica

18:24: Interviene Draghi Alessandro illustra l'Ordine del Giorno n.2021/1204

18:26: Esce dall'aula Bussolin Federico

18:26: Interviene Giuliani M. Federica

18:28: Entrano in aula Tani Luca,Cocollini Emanuele

18:26: Interviene Palagi Dmitrij

18:29: Entra in aula Monaco Michela

18:28: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:30: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza

18:30: Interviene Armentano Nicola

18:31: Escono dall'aula Dardano Mimma, Giuliani M. Federica

18:32: Interviene Milani Luca

18:32: Interviene Cocollini Emanuele

18:33: Entra in aula Dardano Mimma

18:36: Interviene Milani Luca

18:36: Interviene Cellai Jacopo

18:40: Esce dall'aula Asciti Andrea

18:39: Interviene Bocci Ubaldo

18:41: Entra in aula Montelatici Antonio

18:41: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:42: Interviene Milani Luca

18:41: Entra in aula Cocollini Emanuele

18:42: Interviene Conti Enrico

18:44: Interviene Milani Luca

18:44: Interviene Palagi Dmitrij

18:44: Interviene Milani Luca

18:47 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno n.2021/01204

18:47: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

Presenti: 27 Calistri non presente

Favorevoli: 8

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2 Calistri non presente in aula

18:47: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

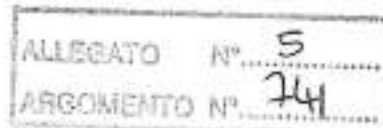
Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Allegato n. 5: Ordine del Giorno n. 2021/1204 – Collegato alla Delibera 2021/00050 - Respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01204

ARGOMENTO N 741

Oggetto: Check point S.a.S. Firenze Sud - Collegato alla Prop. di Delib. 2021/0067 avente ad oggetto " Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT03.04 Deposito Tram . Adozione"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Alessandro Draghi
Soggetti firmatari: Jacopo Cellai

Il Consiglio Comunale

VISTA la proposta di delibera n. 67/2021;

APPRESO dall'articolo di Firenze Today "www.firenzetoday.it/cronaca/ex-deposito-tram-varlungo-piano-recupero.html" che sarà realizzata una nuova area giochi per i più piccoli nel giardino Check Point di via Venosta;

RISCONTRATO da numerosi sopralluoghi che il check point S.a.S. di Firenze Sud, in via Visconti di Venosta è chiuso dall'inizio dell'epidemia da Covid-19 ed ancora non è stato riaperto;

APPRESO dagli abitanti della zona che la presenza dei pullman, che lasciavano il motore acceso durante la sosta, fosse un problema ricorrente;

VERIFICATO che la struttura è diventata negli ultimi mesi un giaciglio per i senza tetto;

PER tutto ciò in premessa;

INVITA IL SINDACO

A promuovere il ripristino del decoro dell'area sopra descritta, ipotizzando un trasferimento del Checkpoint dei bus turistici in un luogo più appropriato.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	8:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani
contrari	17:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:48

Verbale:741

ORDINE DEL GIORNO N. 2021/1205

OGGETTO: Allineamento dei volumi sul fronte strada, lontano dal fiume, con più verde in mezzo Collegato alla Prop. di Delib. 2021/0067 avente ad oggetto " Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT03.04 Deposito Tram . Adozione"

Proponenti: Moro Bundu, Palagi

18:47: Interviene Milani Luca

18:48: Entra in aula Giuliani M. Federica

18:48: Esce dall'aula Armentano Nicola

18:48: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l'Ordine del Giorno n. 2021/01205

18:49: Entra in aula Pampaloni Renzo

18:49: Esce dall'aula Calistri Leonardo

18:53: Interviene Milani Luca

18:53 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno n. 2021/01205

Presenti: 28

Favorevoli: 3

Contrari: 18

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 7

18:54: Esito: Respinto

Favorevoli

De Blasi Roberto, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

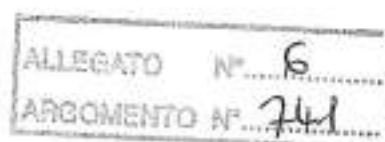
Contrari

Bianchi Donata, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

Allegato n. 6: Ordine del Giorno n. 2021/1205 – Collegato alla Delibera 2021/00050 - Respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01205

ARGOMENTO N 741

Oggetto: Allineamento dei volumi sul fronte strada, lontano dal fiume, con più verde in mezzo
Collegato alla Prop. di Delib. 2021/0067 avente ad oggetto " Piano di Recupero con variante al Regolamento Urbanistico AT03.04 Deposito Tram . Adozione" -

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU
Emanuele COCCOLINI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Massimiliano PICCIOLI
Stefano DI PUCCIO	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Leonardo CALISTRI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Vista la proposta di deliberazione, ove si dice:

1. Di adottare la variante al Regolamento Urbanistico illustrata e costituita dall'elaborato, [...]

2. Di adottare, nella zona di recupero n. 3 del Regolamento Urbanistico, il Piano di Recupero AT 03.04 ex Deposito Tram, illustrato dalla relazione urbanistica di adozione, allegato A (1 file) rappresentato e costituito dagli elaborati "Elementi costitutivi del Piano di Recupero" [...]

che fornisce altresì le precisazioni circa la natura prescrittiva e/o illustrativa degli elaborati stessi e al quale, in ragione del rilevante numero e complessità di essi, si fa integrale rinvio [...]

Evidenziato il termine utile di anni dieci;

Considerati:

- la prossimità all'Arno e il dimensionamento già cospicuo dei volumi edificati in prossimità del limite di rispetto rispetto alle acque secondo il Testo Unico del 1904, nonché delle superfici inopinatamente asfaltate o cementificate nell'isolato;
- la continuità nel recupero delle aree a verde in Riva destra d'Arno, realizzatosi anche con la demolizione di manufatti diversi, soprattutto se abusivi e/o difformi per l'eccessiva vicinanza al ciglio di sponda;
- l'allineamento della nuova costruzione sul fronte del fiume, addossandolo all'edificio esistente e distanziandolo al massimo dal fronte strada;

SI IMPEGNA LA GIUNTA

Affinché sia rapidamente adottata apposita variante al progetto nella dislocazione dei nuovi volumi edificati, facendo collocare i nuovi manufatti allineati lungo il bordo strada e più distanti possibili dal fronte fiume, fatta salva, se necessaria, la volumetria minima nel collegamento tra i due edifici, anche se in aumento, e riconducendo la SUL residua inutilizzata a destinazione a verde intercluso fra i due edifici.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	3:	Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	18:	Luca Milani, Donata Bianchi, Francesca Cali, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio,

Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

astenuti 0:

non votanti 7: Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,

essendo presenti 28 consiglieri

ESITO: Respinta

18:54: Interviene Milani Luca

18:54: Entrano in aula Armentano Nicola, Calistri Leonardo

18:54: Interviene Palagi Dmitrij per Mozione d'ordine: continuare i lavori del Consiglio comunale

18:55: Interviene Milani Luca

18:55: Escono dall'aula Pastorelli Francesco, Di Puccio Stefano

18:55: Interviene Armentano Nicola chiede di anticipare tra gli Atti la Mozione n. 707 del 2021 (ordine 260)

18:56: Interviene Milani Luca 18:56: Interviene Milani Luca

18:56: Entra in aula Pastorelli Francesco

18:56: Interviene Milani Luca

18:56: Interviene Palagi Dmitrij contrario alla Mozione di Armentano

18:57: Interviene Milani Luca

18:58: Interviene Milani Luca

18:58 Il Presidente pone in votazione la Mozione proposta dal consigliere Armentano Nicola: se mettere in votazione l'Atto n. 707/2021

Presenti: 29

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 10

18:59: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti

Milani Luca

Non Votanti

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

Ora:19:00

Verbale:742

MOZIONE N.: 2021/00707

OGGETTO: Valorizzazione delle Farmacie comunali per la promozione del numero nazionale 1522

Proponente/i: Bianchi Donata Armentano Nicola Pampaloni Renzo Conti Enrico

Istruttoria Comm.ni: Comm. 7 30/06/2021 Favorevole

18:59: Interviene Milani Luca

18:59: Escono dall'aula Moro Bundu Antonella, Pastorelli Francesco

19:00: Interviene Milani Luca

19:00: Interviene Bianchi Donata illustra la Mozione 2021/00707

19:01: Esce dall'aula Cali Francesca

19:03: Interviene Milani Luca

19:03: Interviene Draghi Alessandro chiede di fare una commissione congiunta con la controllo,

19:04: Interviene Fratini Massimo

19:06: Entra in aula Cocollini Emanuele

19:06: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

19:07: Interviene Milani Luca

19:07: Interviene Cocollini Emanuele informa che è stato presentato un emendamento alla Mozione in discussione

19:09: Entra in aula Cali Francesca

19:10: Interviene Milani Luca

19:10: Interviene Palagi Dmitrij

19:12: Escono dall'aula Santarelli Luca, Dardano Mimma

19:14: Interviene Milani Luca

19:14: Interviene Armentano Nicola

19:17: Interviene Milani Luca

19:17: Interviene Innocenti Alessandra

19:20: Interviene Giuliani M. Federica

19:21: Esce dall'aula Felleca Barbara

19:23: Entra in aula Felleca Barbara

19:25: Interviene Milani Luca

19:25: Interviene Bocci Ubaldo

19:27: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

19:28: Interviene Milani Luca

19:28: Interviene Conti Enrico

19:30: Entra in aula Palagi Dmitrij

19:30: Interviene Milani Luca

19:31: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

19:31: Interviene Cocollini Emanuele illustra l'emendamento alla Mozione in discussione

19:33: Interviene Milani Luca

19:33: Entrano in aula Dardano Mimma, Santarelli Luca

19:34: Interviene Bianchi Donata Non accetta l'emendamento presentato da Cocollini.

19:34: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

19:41: Interviene Milani Luca dà spiegazione sulla prassi da seguire durante la seduta specificando che siamo alla discussione dell'Atto così come depositato.

19:41: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

19:43: Interviene Palagi Dmitrij

19:45: Esce dall'aula Perini Letizia

19:45: Interviene Milani Luca

19:45: Esce dall'aula Santarelli Luca

19:45: Interviene Innocenti Alessandra

19:46: Interviene Milani Luca

19:47: Interviene Draghi Alessandro propone di posticipare la votazione dell'Atto

19:48: Entra in aula Perini Letizia

19:48: Interviene De Blasi Roberto chiede l'invio in commissione

19:50: Interviene Milani Luca

19:50: Interviene Armentano Nicola

19:52: Interviene Milani Luca chiede la disponibilità ai Capogruppo di non procedere alla votazione e trovare un accordo nella Conferenza dei Capogruppo e ripresentare l'Atto nell'ordine dei lavori del prossimo consiglio.

19:53: Interviene Bocci Ubaldo d'accordo con il Presidente

19:54: Interviene Milani Luca

19:54: Interviene De Blasi Roberto

19:55: Interviene Milani Luca

19:55: Interviene Palagi Dmitrij accetta l'invio

19:56: Interviene Milani Luca

19:57: Interviene Draghi Alessandro chiede che l'atto sia ritirato

19:57: Interviene Milani Luca chiede di ritirare l'atto e discuterlo in Conferenza dei Capogruppo come proposto dal consigliere Draghi

19:58: Interviene Milani Luca

20:01: Interviene Armentano Nicola

20:01: Interviene Milani Luca

20:01: Esce dall'aula Dardano Mimma

20:02: Entra in aula Dardano Mimma

20:02: Interviene Milani Luca constata il mancato accordo tra le parti

20:03 Il Presidente pone in votazione la Mozione n. 2021/00707

Presenti: 26

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 10

20:03: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Sparavigna Laura

Non Votanti

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

20:04: Esce dall'aula Dardano Mimma

20:03: Interviene Milani Luca

20:04: Entra in aula Dardano Mimma

20:05: Escono dall'aula Fratini Massimo, Cali Francesca, Giuliani M. Federica, Tani Luca, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Felleca Barbara, Pampaloni Renzo, Calistri Leonardo, Sparavigna Laura

20:05: Escono dall'aula Del Re Cecilia, Bianchi Donata, Innocenti Alessandra

20:05: Interviene Milani Luca Toglie la seduta

Allegato n. 1: Mozione n 2021/707- Approvata

Allegato n. 2: Emendam. a firma del consigliere Cocollini Emanuele- Non accolto dal Proponente



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/11/2021

Mozione N. 2021/00707

ARGOMENTO N 742

Oggetto: Valorizzazione delle Farmacie comunali per la promozione del numero nazionale 1522

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di novembre alle ore 14.42 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Francesca CALI	Michela MONACO
Leonardo CALISTRI	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Francesco PASTORELLI
Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	Luca SANTARELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

CONSAPEVOLE della grave estensione del fenomeno della violenza di genere, che nel corso della pandemia ha fatto registrare picchi di richieste di aiuto ai numeri dei centri antiviolenza e al numero nazionale 1522. In particolare, nel 2020 le chiamate al 1522, il numero di pubblica utilità contro la violenza e lo stalking (promosso e gestito dal Dipartimento per le Pari Opportunità presso la Presidenza del Consiglio) sono aumentate del 79,5% rispetto al 2019, sia per telefono, sia via chat (+71%);

TENUTO conto che la violenza segnalata quando si chiama il 1522 è soprattutto fisica (47,9% dei casi), ma quasi tutte le donne hanno subito più di una forma di violenza: economica, stalking, sessuale, e specialmente psicologica (50,5%);

APPRESO con preoccupazione che:

- rispetto agli anni precedenti, sono aumentate le richieste di aiuto delle giovanissime fino a 24 anni di età (11,8% nel 2020 contro il 9,8% nel 2019) e delle donne con più di 55 anni (23,2% nel 2020; 18,9% nel 2019);
- il 58,2 per cento delle vittime (pari a 2.972 casi) che si rivolgono al numero verde dichiarano di aver figli, di cui il 57,2 per cento minori. In 9 casi su 10 i minori hanno assistito alla violenza e, nel 16,7 per cento dei casi, dichiarano che essi la hanno anche subita;

CONSIDERATO che:

- si tratta sovente di violenze che durano da anni e rispetto alle quali la vittima non ha coraggio di chiedere aiuto e denunciare perché si sente isolata e fragile;
- gli effetti economici della pandemia hanno colpito in particolare le donne e questo rende loro più difficile interrompere una relazione violenta e ricostruirsi una vita sicura per se stesse e i propri figli;

TENUTO conto altresì che la telefonata ad un centralino è il risultato di una scelta dolorosa, spesso a lungo pensata, e rappresenta il primo passo in un percorso che deve vedere coinvolti tanti attori istituzionali e non (centri antiviolenza, forze di polizia, servizi sociali e sanitari, magistratura, ecc.) in grado di sostenere la scelta della donna, proteggerla insieme ai figli e alle figlie, e accompagnarla lungo una strada spesso faticosa e complessa;

RICORDATO che:

- il numero nazionale 1522 è un servizio pubblico promosso dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le Pari Opportunità, il numero è gratuito e attivo 24 h su 24, accoglie con operatrici specializzate le richieste di aiuto e sostegno delle vittime di violenza e stalking. Che è numero utile anche a chi sa o è testimone, per avere aiuto o anche solo un consiglio;
- al numero 1522, l'accoglienza è disponibile nelle lingue italiano, inglese, francese, spagnolo e arabo. Le operatrici telefoniche dedicate al servizio forniscono una prima risposta ai bisogni delle vittime di

violenza di genere e stalking, offrendo informazioni utili e un orientamento verso i servizi socio-sanitari pubblici e privati presenti sul territorio nazionale ed inseriti nella mappatura ufficiale della Presidenza del Consiglio – Dipartimento Pari Opportunità;

- il 1522, attraverso il supporto alle vittime, sostiene l'emersione della domanda di aiuto, con assoluta garanzia di anonimato. I casi di violenza che rivestono carattere di emergenza vengono accolti con una specifica procedura tecnico-operativa condivisa con le Forze dell'Ordine;

APPREZZATO il fatto che la rete delle Farmacie comunali può rappresentare un presidio importante di informazione e di aiuto, come avvenuto anche nel corso della prima fase del lock down e come valorizzato da alcune iniziative di Comuni toscani che sugli scontrini delle farmacie hanno predisposto la promozione del numero 1522;

PRECISATO che la promozione del coinvolgimento delle farmacie nasce dalla consapevolezza che questi presidi, presenti capillarmente sul territorio, sono molto spesso il primo riferimento al quale le donne si rivolgono per avere supporto un fatto agevolato dal rapporto di fiducia che porta le persone a rivolgersi al farmacista come a un consulente, e dalla forte presenza femminile, 80%, fra gli oltre 70mila farmacisti che lavorano in farmacia, come dimostrato dal progetto Mimosa promosso dall'Associazione Farmaciste insieme;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

- Coinvolgere la rete delle farmacie comunali per la diffusione del numero antiviolenza e antistalking 1522, stampandolo permanentemente sugli scontrini fiscali accompagnato da una frase che incoraggi le donne a chiedere aiuto attraverso il numero nazionale, ricordando anche l'esistenza sul territorio Firenze del Centro antiviolenza Artemisia che opera in convenzione con il Comune di Firenze;
- valorizzare la rete delle farmacie comunali per sensibilizzare anche attraverso manifesti rivolti sia alle donne sia agli uomini autori delle violenze, ricordando a quest'ultimi che essi stanno commettendo dei reati, che devono fermare i loro comportamenti violenti e che possono chiedere aiuto rivolgendosi ai servizi territoriali e alla rete dei CAM-Centro aiuto maltrattanti;
- coinvolgere nelle medesime iniziative, da considerare permanenti, anche la rete delle farmacie private.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	16:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	10:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Approvata

1 ° assessore competente: Funaro Sara

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 7	04/06/2021	26/06/2021	30/06/2021	Favorevole

EMENDAMENTO
ATTO N. 707 DEL 2021


ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 742

CONS. PROPONENTE: EMANUELE COCOLLINI

CASSARE NELL'IMPEGNATIVA DA "RICORDANDO
ANCHE FINO A FIRENZE".

FIRMA



 DIREZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA Coccolini
IL 15/11/21 h. 19.06

Consiglio Comunale del 15.11.2021

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

Deliberazioni da n. DC 2021/00049 a DC 2021/00050

IL SEGRETARIO GENERALE

(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Luca Milani)



LA VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Giuliani Maria Federica)

